

第4次田辺市地域福祉計画策定に関する市民アンケート調査  
報告書

令和3年3月2日

調査実施時期 : 令和2年9月4日～9月25日

調査方法 : 郵送による配票

<市民アンケート調査>

対象者および回収状況

・ 一般市民

令和2年9月1日時点の20歳以上の市民2,000人（無作為抽出）

発送数 1,987

回収数 916 (46.1%)

・ 福祉関係等活動者（自治会・町内会、民生委員・児童委員、福祉委員連絡会、ボランティア団体、NPO法人等市民活動団体、自主防災組織）

令和2年9月1日時点 609人

発送数 609

回収数 473 (77.6%)

・ 合計

発送数 2,596

回収数 1,389 (53.5%)

<避難行動要支援者アンケート>

発送数 200

回収数 122 (61.0%)

総計

発送数 2,796

回収数 1,511 (54.0%)

<市民アンケート・活動者アンケート調査>

■あなたのこと

問1 性別

市民

		問1 性別			
		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	男性	406	44.3	44.7	44.7
	女性	502	54.8	55.3	100.0
	合計	908	99.1	100.0	
未記入	システム未記入	8	0.9		
合計		916	100.0		

活動者

		問1 性別			
		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	男性	314	66.4	66.8	66.8
	女性	156	33.0	33.2	100.0
	合計	470	99.4	100.0	
未記入		3	0.6		
合計		473	100.0		

問2 年齢

市民

		平均年齢など				
		度数	最年少	最高齢	平均値	標準偏差
問2 年齢		913	20	101	62.3264	17.28834
有効なケースの数 (未記入3)		913				

活動者

		記述統計量				
		度数	最小値	最大値	平均値	標準偏差
問2 年齢		471	20	97	66.9363	9.04105
有効なケースの数 (未記入2)		471				

市民

年代別

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	20～39歳	103	11.2	11.3	11.3
	40～64歳	354	38.6	38.8	50.1
	65歳以上	456	49.8	49.9	100.0
	合計	913	99.7	100.0	
未記入		3	0.3		
合計		916	100.0		

活動者

年代別

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	20～39歳	5	1.1	1.1	1.1
	40～64歳	157	33.2	33.3	34.4
	65歳以上	309	65.3	65.6	100.0
	合計	471	99.6	100.0	
未記入		2	0.4		
合計		473	100.0		

問3 居住地区  
市民

問3 居住地区

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	東部地区	104	11.4	11.5	11.5
	西部地区	61	6.7	6.7	18.2
	南部地区	94	10.3	10.4	28.5
	中部地区	59	6.4	6.5	35.0
	新庄地区	63	6.9	6.9	42.0
	秋津谷地区	135	14.7	14.9	56.8
	三栖谷地区	124	13.5	13.7	70.5
	芳養谷地区	104	11.4	11.5	81.9
	龍神地区	53	5.8	5.8	87.8
	中辺路地区	29	3.2	3.2	91.0
	大塔地区	33	3.6	3.6	94.6
	本宮地区	49	5.3	5.4	100.0
	合計	908	99.1	100.0	
	未記入		8	0.9	
合計		916	100.0		

活動者

問3 居住地区

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	東部地区	47	9.9	10.0	10.0
	西部地区	24	5.1	5.1	15.1
	南部地区	38	8.0	8.1	23.2
	中部地区	33	7.0	7.0	30.2
	新庄地区	23	4.9	4.9	35.1
	秋津谷地区	37	7.8	7.9	43.0
	三栖谷地区	43	9.1	9.1	52.1
	芳養谷地区	39	8.2	8.3	60.4
	龍神地区	40	8.5	8.5	68.9
	中辺路地区	49	10.4	10.4	79.4
	大塔地区	40	8.5	8.5	87.9
	本宮地区	57	12.1	12.1	100.0
	合計	470	99.4	100.0	
	未記入		3	0.6	
合計		473	100.0		

市民

居住地域別

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	市街地	318	34.7	35.0	35.0
	住宅・農村地域	426	46.5	46.9	81.9
	中山間地域	164	17.9	18.1	100.0
	合計	908	99.1	100.0	
未記入		8	0.9		
合計		916	100.0		

活動者

居住地域別

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	市街地	142	30.0	30.2	30.2
	住宅・農村地域	142	30.0	30.2	60.4
	中山間地域	186	39.3	39.6	100.0
	合計	470	99.4	100.0	
未記入		3	0.6		
合計		473	100.0		

- 市街地 : 東部地区・西部地区・南部地区・中部地区  
 住宅・農村地域 : 新庄地区・秋津谷地区・三栖谷地区・芳養谷地区  
 中山間地域 : 龍神地区・中辺路地区・大塔地区・本宮地区

問4 職業  
市民

問4 職業

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	農林水産業	65	7.1	7.2	7.2
	自営業	94	10.3	10.3	17.5
	会社員	155	16.9	17.1	34.5
	公務員	50	5.5	5.5	40.0
	パート・アルバイト	111	12.1	12.2	52.3
	専業主婦（主夫）	97	10.6	10.7	62.9
	学生	10	1.1	1.1	64.0
	無職	291	31.8	32.0	96.0
	その他	36	3.9	4.0	100.0
	合計	909	99.2	100.0	
	未記入	7	0.8		
合計	916	100.0			

活動者

問4 職業

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	農林水産業	45	9.5	9.6	9.6
	自営業	87	18.4	18.6	28.3
	会社員	45	9.5	9.6	37.9
	公務員	11	2.3	2.4	40.3
	パート・アルバイト	58	12.3	12.4	52.7
	専業主婦（主夫）	54	11.4	11.6	64.2
	学生	1	0.2	0.2	64.5
	無職	126	26.6	27.0	91.4
	その他	40	8.5	8.6	100.0
	合計	467	98.7	100.0	
	未記入	6	1.3		
合計	473	100.0			

問5 家族

① 家族構成

市民

問5①家族構成

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	一人暮らし	166	18.1	18.6	18.6
	夫婦のみ	267	29.1	29.9	48.4
	親と子の世帯	365	39.8	40.8	89.3
	3世代世帯	65	7.1	7.3	96.5
	兄弟や親戚と同居	8	0.9	0.9	97.4
	友人や知人と同居	3	0.3	0.3	97.8
	その他	20	2.2	2.2	100.0
	合計	894	97.6	100.0	
未記入	22	2.4			
合計	916	100.0			

活動者

問5①家族構成

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	一人暮らし	50	10.6	10.8	10.8
	夫婦のみ	198	41.9	42.8	53.6
	親と子の世帯	166	35.1	35.9	89.4
	3世代世帯	36	7.6	7.8	97.2
	兄弟や親戚と同居	4	0.8	0.9	98.1
	友人や知人と同居	1	0.2	0.2	98.3
	その他	8	1.7	1.7	100.0
	合計	463	97.9	100.0	
未記入	10	2.1			
合計	473	100.0			

② 同居の家族の人数

市民

問5②家族の人数

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	1人	182	19.9	20.4	20.4
	2人	338	36.9	38.0	58.4
	3人	200	21.8	22.5	80.9
	4人	92	10.0	10.3	91.2
	5人	44	4.8	4.9	96.2
	6人	17	1.9	1.9	98.1
	7人	12	1.3	1.3	99.4
	8人	3	0.3	0.3	99.8
	9人	2	0.2	0.2	100.0
	合計	890	97.2	100.0	
	未記入	26	2.8		
合計	916	100.0			

活動者

問5②家族の人数

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	1人	55	11.6	12.1	12.1
	2人	212	44.8	46.6	58.7
	3人	98	20.7	21.5	80.2
	4人	50	10.6	11.0	91.2
	5人	23	4.9	5.1	96.3
	6人	13	2.7	2.9	99.1
	7人	4	0.8	0.9	100.0
	合計	455	96.2	100.0	
	未記入	18	3.8		
合計	473	100.0			

③ 養育中の子ども（複数回答）

N=916

市民

問5③養育中の子ども

		度数	パーセント
	いない	687	75.0
	就学前	52	5.7
	小学生	56	6.1
	中学生	41	4.5
	それ以外（高校生・大学生）	79	8.6
合計（複数回答）		916	100.0

N=473

活動

問5③養育中の子ども

		度数	パーセント
	いない	410	86.7
	就学前	6	1.3
	小学生	10	2.1
	中学生	7	1.5
	それ以外（高校生・大学生）	30	6.3
合計（複数回答）		916	100.0

養育中の子ども的人数

市民

問5③養育中の子ども的人数

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	1人	79	8.6	48.5	48.5
	2人	51	5.6	31.3	79.8
	3人	26	2.8	16.0	95.7
	4人	7	0.8	4.3	100.0
	合計	163	17.8	100.0	
未記入		753	82.2		
合計		916	100.0		

	度数	最小人数	最大人数	平均値	標準偏差
問5③養育中の子ども的人数	163	1.00	4.00	1.7607	0.87372
有効なケースの数	163				

活動者

問5③養育中の子ども的人数

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	1人	24	5.1	55.8	55.8
	2人	10	2.1	23.3	79.1
	3人	6	1.3	14.0	93.0
	4人	1	0.2	2.3	95.3
	5人	2	0.4	4.7	100.0
	合計	43	9.1	100.0	
未記入		430	90.9		
合計		473	100.0		

	度数	最小値	最大値	平均値	標準偏差
問5③養育中の子ども的人数	43	1.00	5.00	1.7674	1.08753
有効なケースの数	43				

④ 同居家族（あなた以外）における65歳以上の高齢者

市民

問5④65歳以上の高齢者との同居

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	いる	371	40.5	42.3	42.3
	いない	507	55.3	57.7	100.0
	合計	878	95.9	100.0	
未記入		38	4.1		
合計		916	100.0		

活動者

問5④65歳以上の高齢者との同居

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	いる	254	53.7	55.2	55.2
	いない	206	43.6	44.8	100.0
	合計	460	97.3	100.0	
未記入		13	2.7		
合計		473	100.0		

問6 居住年数  
市民

問6 居住年数

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	2年未満	42	4.6	4.7	4.7
	2年以上5年未満	62	6.8	6.9	11.6
	5年以上10年未満	75	8.2	8.4	20.0
	10年以上20年未満	140	15.3	15.7	35.7
	20年以上50年未満	400	43.7	44.7	80.4
	50年以上	175	19.1	19.6	100.0
	合計	894	97.6	100.0	
未記入		22	2.4		
合計		916	100.0		

活動者

問6 居住年数

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	2年未満	3	0.6	0.6	0.6
	2年以上5年未満	6	1.3	1.3	1.9
	5年以上10年未満	21	4.4	4.5	6.5
	10年以上20年未満	51	10.8	11.0	17.5
	20年以上50年未満	267	56.4	57.5	75.0
	50年以上	116	24.5	25.0	100.0
	合計	464	98.1	100.0	
未記入		9	1.9		
合計		473	100.0		

問7 生活圏（通勤・通学を含む）の範囲

市民

問7 生活圏

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	旧5市町村の各区域内	169	18.4	19.4	19.4
	田辺市内	579	63.2	66.6	86.0
	和歌山県内	106	11.6	12.2	98.2
	県外を含む区域	16	1.7	1.8	100.0
	合計	870	95.0	100.0	
未記入		46	5.0		
合計		916	100.0		

活動者

問7 生活圏

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	旧5市町村の各区域内	115	24.3	25.3	25.3
	田辺市内	261	55.2	57.5	82.8
	和歌山県内	61	12.9	13.4	96.3
	県外を含む区域	17	3.6	3.7	100.0
	合計	454	96.0	100.0	
未記入		19	4.0		
合計		473	100.0		

■地域や地域活動のこと

問8 あなたにとって住民が互いに助け合うべき「地域の範囲」

市民

問8住民が相互に助け合うべき地域の範囲

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	隣近所	288	31.4	32.4	32.4
	自治会・町内会	393	42.9	44.3	76.7
	小学校区	32	3.5	3.6	80.3
	中学校区	7	0.8	0.8	81.1
	旧5市町村の各区域	25	2.7	2.8	83.9
	田辺市全域	83	9.1	9.3	93.2
	その他	4	0.4	0.5	93.7
	わからない	56	6.1	6.3	100.0
	合計	888	96.9	100.0	
未記入		28	3.1		
合計		916	100.0		

活動者

問8住民が相互に助け合うべき地域の範囲

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	隣近所	77	16.3	16.7	16.7
	自治会・町内会	291	61.5	63.3	80.0
	小学校区	24	5.1	5.2	85.2
	中学校区	9	1.9	2.0	87.2
	旧5市町村の各区域	27	5.7	5.9	93.0
	田辺市全域	29	6.1	6.3	99.3
	その他	1	0.2	0.2	99.6
	わからない	2	0.4	0.4	100.0
	合計	460	97.3	100.0	
未記入		13	2.7		
合計		473	100.0		

問9 隣近所のお付き合いの程度

市民

問9 隣近所のお付き合いの程度

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	どんなことでも相談し合える人がいる	88	9.6	9.8	9.8
	内容によっては相談し合える人がいる	254	27.7	28.3	38.2
	世間話をする程度の人はい	294	32.1	32.8	71.0
	あいさつをする程度の人はい	191	20.9	21.3	92.3
	ほとんど近所付き合いはない	69	7.5	7.7	100.0
	合計	896	97.8	100.0	
	未記入	20	2.2		
合計	916	100.0			

活動者

問9 隣近所のお付き合いの程度

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	どんなことでも相談し合える人がいる	75	15.9	16.1	16.1
	内容によっては相談し合える人がいる	258	54.5	55.4	71.5
	世間話をする程度の人はい	92	19.5	19.7	91.2
	あいさつをする程度の人はい	35	7.4	7.5	98.7
	ほとんど近所付き合いはない	6	1.3	1.3	100.0
	合計	466	98.5	100.0	
未記入	7	1.5			
合計	473	100.0			

【クロス集計】

市民

クロス表

		問9 隣近所のお付き合いの程度					合計	
		どんなことでも相談し合える人がいる	内容によっては相談し合える人がいる	世間話をする程度の人はい	あいさつをする程度の人はい	ほとんど近所付き合いはない		
年齢別	20～39歳	度数	6	15	28	38	15	102
		年齢別の%	5.9%	14.7%	27.5%	37.3%	14.7%	100.0%
	40～64歳	度数	29	100	100	83	35	347
		年齢別の%	8.4%	28.8%	28.8%	23.9%	10.1%	100.0%
	65歳以上	度数	53	139	165	69	19	445
		年齢別の%	11.9%	31.2%	37.1%	15.5%	4.3%	100.0%
合計		度数	88	254	293	190	69	894
		年齢別の%	9.8%	28.4%	32.8%	21.3%	7.7%	100.0%

\*\*\*

クロス表

		問9 隣近所のお付き合いの程度					合計	
		どんなことでも相談し合える人がいる	内容によっては相談し合える人がいる	世間話をする程度の人はい	あいさつをする程度の人はい	ほとんど近所付き合いはない		
居住地別	市街地	度数	26	66	119	73	28	312
		居住地域別の%	8.3%	21.2%	38.1%	23.4%	9.0%	100.0%
	住宅・農村地域	度数	40	121	121	98	36	416
		居住地域別の%	9.6%	29.1%	29.1%	23.6%	8.7%	100.0%
	中山間地域	度数	22	66	50	19	5	162
		居住地域別の%	13.6%	40.7%	30.9%	11.7%	3.1%	100.0%
合計		度数	88	253	290	190	69	890
		居住地域別の%	9.9%	28.4%	32.6%	21.3%	7.8%	100.0%

問10 現在、困っていることや不安に感じていること（複数回答）

市民

N=916

問10 現在、困っていることや不安に感じていること

	度数	パーセント
健康（病気）のこと	486	53.1
経済的なこと	255	27.8
仕事のこと	182	19.9
育児や教育のこと	57	6.2
介護のこと	226	24.7
生きがいのこと	78	8.5
近隣との人間関係	51	5.6
友人や話し相手がないこと	29	3.2
防災に関すること	314	34.3
その他	40	4.4
特にない	144	15.7
合計（複数回答）	916	100.0

活動者

N=473

問10 現在、困っていることや不安に感じていること

	度数	パーセント
健康（病気）のこと	243	51.4
経済的なこと	104	22.0
仕事のこと	58	12.3
育児や教育のこと	17	3.6
介護のこと	87	18.4
生きがいのこと	44	9.3
近隣との人間関係	36	7.6
友人や話し相手がないこと	3	0.6
防災に関すること	192	40.6
その他	40	4.4
特にない	96	20.3
合計（複数回答）	473	100.0

問11 福祉や健康に関する情報の入手経路（複数回答）

N=916

市民

問11 福祉や健康に関する情報の入手経路

	度数	パーセント
市の広報誌「広報田辺」	464	50.7
社会福祉協議会の広報誌「福祉日和」	176	19.2
自治会・町内会の回覧板	181	19.8
公共機関・専門機関のパンフレット	84	9.2
近所の人	130	14.2
家族・知人・友人	350	38.2
民生委員・児童委員	34	3.7
医療機関・福祉施設	179	19.5
インターネット（SNS含む）	226	24.7
テレビ・ラジオ	342	37.3
書籍・新聞・雑誌	243	26.5
その他	18	2.0
特に入手していない	91	9.9
合計（複数回答）	916	100.0

活動者

N=473

問11 福祉や健康に関する情報の入手経路

	度数	パーセント
市の広報誌「広報田辺」	332	70.2
社会福祉協議会の広報誌「福祉日和」	209	44.2
自治会・町内会の回覧板	171	36.2
公共機関・専門機関のパンフレット	117	24.7
近所の人	67	14.2
家族・知人・友人	174	36.8
民生委員・児童委員	106	22.4
医療機関・福祉施設	114	24.1
インターネット（SNS含む）	111	23.5
テレビ・ラジオ	193	40.8
書籍・新聞・雑誌	201	42.5
その他	11	2.3
特に入手していない	18	3.8
合計（複数回答）	473	100.0

問12 悩みや不安について相談した相手（複数回答）

市民

問12 悩みや不安について相談した相手

N=916

		度数	パーセント
有効	家族・親族	640	69.9
	知人・友人	384	41.9
	近所の人	73	8.0
	民生委員・児童委員	14	1.5
	福祉委員	14	1.5
	自治会・町内会などの役員	10	1.1
	市役所・市の相談窓口	35	3.8
	地域包括支援センター	30	3.3
	生活相談センター	10	1.1
	社会福祉協議会	20	2.2
	県の機関（保健所・県の相談窓口）	17	1.9
	福祉施設・福祉サービス事業所	87	9.5
	医療機関や薬局	82	9.0
	NPO法人等市民活動団体	6	0.7
	弁護士・司法書士	34	3.7
	相談できる人はいない	39	4.3
	その他	36	3.9
	合計（複数回答）	916	100.0

## 活動者

## 問12 悩みや不安について相談した相手

N=473

		度数	パーセント
有効	家族・親族	329	69.6
	知人・友人	208	44.0
	近所の人	45	9.5
	民生委員・児童委員	33	7.0
	福祉委員	16	3.4
	自治会・町内会などの役員	45	9.5
	市役所・市の相談窓口	37	7.8
	地域包括支援センター	28	5.9
	生活相談センター	10	2.1
	社会福祉協議会	18	3.8
	県の機関（保健所・県の相談窓口）	14	3.0
	福祉施設・福祉サービス事業所	36	7.6
	医療機関や薬局	54	11.4
	NPO法人等市民活動団体	10	2.1
	弁護士・司法書士	24	5.1
	相談できる人はいない	4	0.8
	その他	25	5.3
合計（複数回答）		473	100.0

問13 過去に参加したことがある「地域活動」（複数回答）

N=916

市民

問13 過去に参加したことがある「地域活動」

	度数	パーセント
自治会・町内会	495	54.0
PTA	185	20.2
祭り・運動会などの行事	396	43.2
老人会・婦人会・子ども会	292	31.9
消防・自主防災活動	108	11.8
スポーツ・趣味・娯楽などのサークル	194	21.2
児童の通学の見守り・高齢者への声かけなど	119	13.0
国際交流・国際協力活動	16	1.7
その他	20	2.2
参加したことがない	173	18.9
合計（複数回答）	916	100.0

N=473

活動者

問13 過去に参加したことがある「地域活動」

	度数	パーセント
自治会・町内会	412	87.1
PTA	150	31.7
祭り・運動会などの行事	317	67.0
老人会・婦人会・子ども会	199	42.1
消防・自主防災活動	216	45.7
スポーツ・趣味・娯楽などのサークル	177	37.4
児童の通学の見守り・高齢者への声かけなど	254	53.7
国際交流・国際協力活動	31	6.6
その他	28	5.9
参加したことがない	12	2.5
合計（複数回答）	473	100.0

問14 「地域活動」に参加する際に（参加するとしたら）負担や支障になること（複数回答）

問14 「地域活動」に参加する際に（参加するとしたら）負担や支障になること

	度数	パーセント
仕事や勉強で時間がない	214	23.4
家事・育児・介護などで時間がない	97	10.6
家族の理解が得られない	15	1.6
健康や体力に自信がない	231	25.2
一緒に活動する仲間や友人がいない	78	8.5
人間関係が難しい	111	12.1
活動に経費がかかる	25	2.7
身近なところに活動できる場がない	53	5.8
どのような活動が行われているのか知らない	128	14.0
地域に関わりたくない	27	3.0
その他	25	2.7
特にない	242	26.4
合計（複数回答）	916	100.0

活動者

問14 「地域活動」に参加する際に（参加するとしたら）負担や支障になること

	度数	パーセント
仕事や勉強で時間がない	107	22.6
家事・育児・介護などで時間がない	32	6.8
家族の理解が得られない	14	3.0
健康や体力に自信がない	74	15.6
一緒に活動する仲間や友人がいない	23	4.9
人間関係が難しい	54	11.4
活動に経費がかかる	26	5.5
身近なところに活動できる場がない	16	3.4
どのような活動が行われているのか知らない	26	5.5
地域に関わりたくない	6	1.3
その他	10	2.1
特にない	194	41.0
合計（複数回答）	473	100.0

## ■防災のこと

問15「避難行動要支援者名簿」の認知状況

市民

問15「避難行動要支援者名簿」の認知度

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	知っている	224	24.5	25.3	25.3
	知らない	663	72.4	74.7	100.0
	合計	887	96.8	100.0	
未記入		29	3.2		
合計		916	100.0		

活動者

問15「避難行動要支援者名簿」の認知度

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	知っている	382	80.8	84.3	84.3
	知らない	71	15.0	15.7	100.0
	合計	453	95.8	100.0	
欠損値	システム欠損値	20	4.2		
合計		473	100.0		

問16 災害時に「住民が支え合う地域づくり」に必要なと思うこと（複数回答）  
 市民

N=916

問16 災害時に「住民が支え合う地域づくり」に必要なと思うこと

	度数	パーセント
日頃からの近所の交流	597	65.2
自主防災組織の活性化	197	21.5
マップの作成	266	29.0
避難支援者（誘導者）を事前に定めておく	275	30.0
地域での定期的な防災・避難訓練	210	22.9
福祉施設や事業者との連携	206	22.5
その他	15	1.6
わからない	122	13.3
合計（複数回答）	916	100.0

活動者

N=473

問16 災害時に「住民が支え合う地域づくり」に必要なと思うこと

	度数	パーセント
日頃からの近所の交流	381	80.5
自主防災組織の活性化	223	47.1
マップの作成	181	38.3
避難支援者（誘導者）を事前に定めておく	183	38.7
地域での定期的な防災・避難訓練	213	45.0
福祉施設や事業者との連携	146	30.9
その他	12	2.5
わからない	12	2.5
合計（複数回答）	473	100.0

問17 もし災害時に避難誘導などの支援が必要であるとしたら、もしくは現に支援が必要である場合、誰に避難の手助けを希望するのか（複数回答）

市民

問17 避難の手助けを希望する人

N=916

	度数	パーセント
家族	619	67.6
親族	312	34.1
近所の人	387	42.2
知人・友人	247	27.0
自治会・町内会	184	20.1
自主防災組織	82	9.0
避難支援者（誘導者）	208	22.7
民生委員・児童委員	35	3.8
行政（市）	188	20.5
福祉施設・サービス事業所	93	10.2
医療機関	87	9.5
その他	7	0.8
いない	25	2.7
合計（複数回答）	916	100.0

活動者

問17 避難の手助けを希望する人

N=473

	度数	パーセント
家族	350	74.0
親族	171	36.2
近所の人	300	63.4
知人・友人	153	32.3
自治会・町内会	230	48.6
自主防災組織	132	27.9
避難支援者（誘導者）	100	21.1
民生委員・児童委員	67	14.2
行政（市）	117	24.7
福祉施設・サービス事業所	40	8.5
医療機関	28	5.9
その他	11	2.3
いない	8	1.7
合計（複数回答）	473	100.0

問18 災害時に隣近所で避難誘導などの支援を必要とする人や安否の不明な人が出たとき、手助けに参加するか

市民

問18 災害時の手助け

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	自発的に参加する	258	28.2	29.2	29.2
	自治会等から要請があれば参加する	260	28.4	29.4	58.7
	行政から要請があれば参加する	48	5.2	5.4	64.1
	参加しない	233	25.4	26.4	90.5
	自分が要支援者であるため参加できない	34	3.7	3.9	94.3
	わからない	50	5.5	5.7	100.0
	合計	883	96.4	100.0	
未記入		33	3.6		
合計		916	100.0		

活動者

問18 災害時の手助け

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	自発的に参加する	309	65.3	68.8	68.8
	自治会等から要請があれば参加する	91	19.2	20.3	89.1
	行政から要請があれば参加する	12	2.5	2.7	91.8
	参加しない	22	4.7	4.9	96.7
	自分が要支援者であるため参加できない	5	1.1	1.1	97.8
	わからない	10	2.1	2.2	100.0
	合計	449	94.9	100.0	
未記入		24	5.1		
合計		473	100.0		

避難誘導等に参加しない理由

市民

問18の4 参加しない理由

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	自宅に自力で避難できない人がいる	36	3.9	13.6	13.6
	自分自身の避難で精一杯	163	17.8	61.5	75.1
	隣近所のことがよくわからない	17	1.9	6.4	81.5
	日中、外出して不在が多い	33	3.6	12.5	94.0
	そういう気持ちになれない	4	0.4	1.5	95.5
	その他	12	1.3	4.5	100.0
	合計	265	28.9	100.0	
未記入		651	71.1		
合計		916	100.0		

活動者

問18の4 参加しない理由

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	自宅に自力で避難できない人がいる	5	1.1	13.5	13.5
	自分自身の避難で精一杯	25	5.3	67.6	81.1
	隣近所のことがよくわからない	2	0.4	5.4	86.5
	日中、外出して不在が多い	4	0.8	10.8	97.3
	その他	1	0.2	2.7	100.0
	合計	37	7.8	100.0	
未記入		436	92.2		
合計		473	100.0		

問19 災害等が発生した場合に備えての防災対策の状況

①家具の固定をしているか

市民

問19① 家具の固定

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	全ての家具を固定している	26	2.8	2.9	2.9
	大部分の家具を固定している	103	11.2	11.7	14.6
	一部の家具のみ固定している	299	32.6	33.8	48.4
	家具を固定していない	399	43.6	45.1	93.6
	固定すべき家具がない	57	6.2	6.4	100.0
	合計	884	96.5	100.0	
未記入		32	3.5		
合計		916	100.0		

活動者

問19① 家具の固定

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	全ての家具を固定している	5	1.1	1.1	1.1
	大部分の家具を固定している	77	16.3	16.8	17.9
	一部の家具のみ固定している	192	40.6	41.9	59.8
	家具を固定していない	178	37.6	38.9	98.7
	固定すべき家具がない	6	1.3	1.3	100.0
	合計	458	96.8	100.0	
未記入		15	3.2		
合計		473	100.0		

②非常品持ち出し袋を準備しているか

市民

問19② 非常品持ち出し袋の準備

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	準備している	391	42.7	43.7	43.7
	準備していない	503	54.9	56.3	100.0
	合計	894	97.6	100.0	
未記入		22	2.4		
合計		916	100.0		

活動者

問19② 非常品持ち出し袋の準備

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	準備している	256	54.1	55.8	55.8
	準備していない	203	42.9	44.2	100.0
	合計	459	97.0	100.0	
未記入		14	3.0		
合計		473	100.0		

③食糧を備蓄しているか

市民

問19③ 食糧の備蓄

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	1日以上の食糧を備蓄している	194	21.2	21.8	21.8
	3日分程度の食糧を備蓄している	321	35.0	36.1	57.9
	一週間分の食糧を備蓄している	98	10.7	11.0	68.9
	備蓄していない	277	30.2	31.1	100.0
	合計	890	97.2	100.0	
欠損値	システム欠損値	26	2.8		
合計		916	100.0		

活動者

問19③ 食糧の備蓄

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	1日以上以上の食糧を備蓄している	83	17.5	18.2	18.2
	3日分程度の食糧を備蓄している	219	46.3	47.9	66.1
	一週間分の食糧を備蓄している	72	15.2	15.8	81.8
	備蓄していない	83	17.5	18.2	100.0
	合計	457	96.6	100.0	
未記入		16	3.4		
合計		473	100.0		

④風水害・土砂災害が発生した際の避難場所（どこに避難するか）

市民

問19④ 風水害・土砂災害時の避難場所について

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	市指定の避難所に避難する	452	49.3	51.8	51.8
	親戚・友人宅等、1.以外の建物に避難する	85	9.3	9.7	61.5
	自宅の2階等安全な部屋に避難する	197	21.5	22.6	84.1
	避難の必要はないと思っている	139	15.2	15.9	100.0
	合計	873	95.3	100.0	
未記入		43	4.7		
合計		916	100.0		

活動者

問19④ 風水害・土砂災害時の避難場所について

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	市指定の避難所に避難する	281	59.4	62.4	62.4
	親戚・友人宅等、1.以外の建物に避難する	31	6.6	6.9	69.3
	自宅の2階等安全な部屋に避難する	92	19.5	20.4	89.8
	避難の必要はないと思っている	46	9.7	10.2	100.0
	合計	450	95.1	100.0	
未記入		23	4.9		
合計		473	100.0		

⑤地震・津波が発生した際の避難場所（どこに避難するか）

市民

問19⑤ 地震・津波が発生した際の避難場所について

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	津波のおそれがない避難所・高台に避難する	479	52.3	56.3	56.3
	津波避難ビルに避難する	31	3.4	3.6	59.9
	自宅の2階等に避難する	137	15.0	16.1	76.0
	避難の必要はないと思っている	204	22.3	24.0	100.0
	合計	851	92.9	100.0	
未記入		65	7.1		
合計		916	100.0		

活動者

問19⑤ 地震・津波が発生した際の避難場所について

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	津波のおそれがない避難所・高台に避難する	243	51.4	57.0	57.0
	津波避難ビルに避難する	15	3.2	3.5	60.6
	自宅の2階等に避難する	61	12.9	14.3	74.9
	避難の必要はないと思っている	107	22.6	25.1	100.0
	合計	426	90.1	100.0	
未記入		47	9.9		
合計		473	100.0		

■ #7119電話相談サービス（田辺市救急安心センター）について

問20 #7119電話相談サービスの認知状況

市民

問20 #7119電話相談サービスについて知っているか

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	知っている	349	38.1	40.3	40.3
	知らない	518	56.6	59.7	100.0
	合計	867	94.7	100.0	
未記入		49	5.3		
合計		916	100.0		

活動者

問20 #7119電話相談サービスについて知っているか

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	知っている	261	55.2	57.9	57.9
	知らない	190	40.2	42.1	100.0
	合計	451	95.3	100.0	
未記入		22	4.7		
合計		473	100.0		

問21 #7119電話相談サービスをどのようにして知ったか

市民

問21 #7119電話相談サービスをどのようにして知ったか

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	市の広報誌「広報田辺」	185	20.2	50.3	50.3
	田辺市ホームページ	13	1.4	3.5	53.8
	掲示されたポスターを見た	48	5.2	13.0	66.8
	パンフレット	42	4.6	11.4	78.3
	消防職員から説明を受けた	43	4.7	11.7	89.9
	その他	37	4.0	10.1	100.0
	合計	368	40.2	100.0	
未記入		548	59.8		
合計		916	100.0		

活動者

問21 #7119電話相談サービスをどのようにして知ったか

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	市の広報誌「広報田辺」	145	30.7	56.4	56.4
	田辺市ホームページ	4	0.8	1.6	58.0
	掲示されたポスターを見た	23	4.9	8.9	66.9
	パンフレット	22	4.7	8.6	75.5
	消防職員から説明を受けた	44	9.3	17.1	92.6
	その他	19	4.0	7.4	100.0
	合計	257	54.3	100.0	
未記入		216	45.7		
合計		473	100.0		

問22 #7119電話相談サービスの利用経験の有無

市民

問22 #7119電話相談サービスの利用の有無

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	利用したことがある	77	8.4	18.0	18.0
	利用したことがない	351	38.3	82.0	100.0
	合計	428	46.7	100.0	
未記入		488	53.3		
合計		916	100.0		

活動者

問22 #7119電話相談サービスの利用の有無

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	利用したことがある	39	8.2	13.3	13.3
	利用したことがない	255	53.9	86.7	100.0
	合計	294	62.2	100.0	
未記入		179	37.8		
合計		473	100.0		

■ 成年後見制度について

問23 高齢者や障害がある人にとって、日常の生活の中で、将来的に不安を感じると思われること  
 (当事者の場合は、将来について不安に感じていること) (複数回答)

市民

N=916

問23 将来的に不安を感じると思われること (将来について不安に感じていること)

		度数	パーセント
有効	日常的な金銭管理	371	40.5
	各種行政手続き・福祉サービス利用手続き	491	53.6
	医療に関する手続き	353	38.5
	死亡後の対応	259	28.3
	死亡後の財産の処分	176	19.2
	リビングウィル	141	15.4
	遺言	99	10.8
	その他	18	2.0
	特にない	187	20.4
合計 (複数回答)		916	100.0

活動者

N=473

問23 将来的に不安を感じると思われること (将来について不安に感じていること)

		度数	パーセント
有効	日常的な金銭管理	215	45.5
	各種行政手続き・福祉サービス利用手続き	295	62.4
	医療に関する手続き	219	46.3
	死亡後の対応	163	34.5
	死亡後の財産の処分	123	26.0
	リビングウィル	76	16.1
	遺言	72	15.2
	その他	17	3.6
	特にない	104	22.0
合計 (複数回答)		473	100.0

問24 「成年後見制度」についての認知状況

市民

問24 成年後見制度を知っているか

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	知っている	295	32.2	33.9	33.9
	聞いたことはあるが内容はよく知らない	231	25.2	26.6	60.5
	知らない	344	37.6	39.5	100.0
	合計	870	95.0	100.0	
未記入		46	5.0		
合計		916	100.0		

活動者

問24 成年後見制度を知っているか

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	知っている	258	54.5	57.0	57.0
	聞いたことはあるが内容はよく知らない	105	22.2	23.2	80.1
	知らない	90	19.0	19.9	100.0
	合計	453	95.8	100.0	
未記入		20	4.2		
合計		473	100.0		

問25 どこで「成年後見制度」を知ったのか（複数回答）

市民

問25 どこで「成年後見制度」を知ったのか

N=916

	度数	パーセント
新聞記事・雑誌・テレビのニュース	363	39.6
市役所・社会福祉関係の窓口	46	5.0
パンフレット	26	2.8
インターネット（SNSを含む）	38	4.1
説明会・勉強会	35	3.8
友人・知人・親戚等	47	5.1
身近にこの制度を利用している人を知っている	39	4.3
合計（複数回答）	916	100.0

市民

問25 どこで「成年後見制度」を知ったのか

N=473

	度数	パーセント
新聞記事・雑誌・テレビのニュース	227	48.0
市役所・社会福祉関係の窓口	68	14.4
パンフレット	66	14.0
インターネット（SNSを含む）	40	8.5
説明会・勉強会	73	15.4
友人・知人・親戚等	52	11.0
身近にこの制度を利用している人を知っている	39	8.2
合計（複数回答）	473	100.0

問26 「法定後見制度」と「任意後見制度」の認知状況

市民

問26 法定後見制度、任意後見制度を知っているか

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	知っている	120	13.1	21.4	21.4
	聞いたことはあるが内容はよく知らない	187	20.4	33.3	54.6
	知らない	255	27.8	45.4	100.0
	合計	562	61.4	100.0	
未記入		354	38.6		
合計		916	100.0		

活動者

問26 法定後見制度、任意後見制度を知っているか

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	知っている	112	23.7	30.2	30.2
	聞いたことはあるが内容はよく知らない	157	33.2	42.3	72.5
	知らない	102	21.6	27.5	100.0
	合計	371	78.4	100.0	
未記入		102	21.6		
合計		473	100.0		

問27 「成年後見制度」を利用したいと思うか

市民

問27 成年後見制度をしたいと思いますか

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	はい	206	22.5	24.1	24.1
	いいえ	227	24.8	26.6	50.7
	わからない	421	46.0	49.3	100.0
	合計	854	93.2	100.0	
未記入		62	6.8		
合計		916	100.0		

活動者

問27 成年後見制度をしたいと思いますか

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	はい	117	24.7	26.3	26.3
	いいえ	178	37.6	40.0	66.3
	わからない	150	31.7	33.7	100.0
	合計	445	94.1	100.0	
未記入		28	5.9		
合計		473	100.0		

問28 成年後見制度を利用したくない（しない）理由（複数回答）

市民

問28 成年後見制度を利用したくない（しない理由）

N=916

	度数	パーセント
後見人を頼まなくても家族がいるから	280	30.6
費用がどれくらいかかるか心配だから	38	4.1
家庭裁判所に申し立てることに抵抗があるから	13	1.4
手続きが大変そうだから	31	3.4
後見人になってほしい人が見当たらないから	21	2.3
他人（家族を含む）に財産を任せることに不安があるから	17	1.9
家族・親族との信頼関係が崩れるおそれがあるから	17	1.9
どういうときに利用していいのかわからないから	32	3.5
合計（複数回答）	916	100.0

## 活動者

## 問28 成年後見制度を利用したくない（しない理由）

N=473

	度数	パーセント
後見人を頼まなくても家族がいるから	201	42.5
費用がどれくらいかかるか心配だから	14	3.0
家庭裁判所に申し立てることに抵抗があるから	11	2.3
手続きが大変そうだから	20	4.2
後見人になってほしい人を見当たらないから	9	1.9
他人（家族を含む）に財産を任せることに不安があるから	7	1.5
家族・親族との信頼関係が崩れるおそれがあるから	17	1.9
どういうときに利用していいのかわからないから	13	2.7
合計（複数回答）	473	100.0

## 問29 アンケート当時の「権利擁護センターたなべ」に期待すること（複数回答）

## 市民

N=916

## 問29 アンケート当時の「権利擁護センターたなべ」に期待すること

	度数	パーセント
成年後見制度の周知や広報活動の推進	332	38.4
相談窓口や相談体制の充実	434	47.4
誰でも気軽に安心して利用できる仕組みづくり	541	59.1
弁護士・司法書士・社会福祉士等の専門職による後見人との連携	261	28.5
市民後見人の支援	92	10.0
死後の事務の支援	173	18.9
身元保証人に準じる公的な支援体制の充実	187	20.4
合計（複数回答）	916	100.0

## 活動者

## 問29 アンケート当時の「権利擁護センターたなべ」に期待すること

N=473

	度数	パーセント
成年後見制度の周知や広報活動の推進	282	59.6
相談窓口や相談体制の充実	242	51.2
誰でも気軽に安心して利用できる仕組みづくり	299	63.2
弁護士・司法書士・社会福祉士等の専門職による後見人との連携	167	35.3
市民後見人の支援	55	11.6
死後の事務の支援	89	18.8
身元保証人に準じる公的な支援体制の充実	117	24.7
合計（複数回答）	473	100.0

■これからの田辺市の福祉のあり方について ※市民のみ（活動者は別途）

問30 地域で課題だと思うこと（複数回答）

問30 地域で課題だと思うこと（子どものこと）

N=916

	度数	パーセント
子ども のこと	出産・育児・子育てに関する情報が十分でない	73 8.0
	子どものことに関する相談機能が十分でない	81 9.3
	子育てに対する支援が得られない	69 7.5
	子育てに関して不安やストレスがある	48 5.2
	子どもが巻き込まれる犯罪が多くて不安に思う	99 10.8
	子どもが安心して外で遊べる場所がない	167 18.2
	子どものしつけができていない	77 8.4
合計（複数回答）	916	100.0

問30 地域で課題だと思うこと（高齢者のこと）

N=916

	度数	パーセント
高齢者 のこと	高齢者が集ったり交流する場所や機会がない	122 13.3
	高齢者が自らの力を生かし、社会に貢献する機会がない	112 12.2
	一人暮らしの高齢者が増えている	448 48.9
	一人暮らし高齢者への訪問・声かけが難しい	135 14.7
	一人暮らし高齢者、高齢者夫婦の生活不安や閉じこもりが増えている	117 12.8
	介護予防のための取組が十分でない	105 11.5
	介護や支援の仕組みが十分でない	125 13.6
	高齢者や障害者が買い物や病院などへ行くための交通手段が乏しい	462 50.4
合計（複数回答）	916	100.0

問30 地域で課題だと思うこと（障害児・者のこと）

N=916

	度数	パーセント
障害児 ・者の こと	障害者の働く場所や機会が少ない	185 20.2
	障害に関する相談機能が十分でない	95 10.4
	障害児・者の課題が地域の課題になっていない	109 11.9
	障害児の早期発見、早期の相談支援システムが十分でない	83 9.1
	障害児の保育や就学前の教育が十分でない	56 6.1
	障害児・者医療のサービスが十分でない	64 7.0
	障害児・者の介護や支援の仕組みが十分でない	106 11.6
合計（複数回答）	916	100.0

問30 地域で課題だと思うこと（地域や生活のこと）

N=916

	度数	パーセント
困ったときにすぐに相談できる人がいない	130	14.2
近所付き合いが少なくなっている	284	31.0
自治会・町内会の役員を積極的に引き受ける人が少なくなっている	305	33.3
地域や生活のこと 児童の通学の見守りなどの地域活動などに参加する人が少なくなっている	186	20.3
地域住民のマナーが低下している	124	13.5
不況や高齢化を原因とする生活困窮者が増えている	98	10.7
高齢者や障害者を対象とした悪徳商法が増えていて不安に思う	129	14.1
高齢者や障害者に配慮したバリアフリーの公的施設が少ない	75	8.2
地震や台風などの災害時のことが不安に思う	419	45.7
災害に備えた避難方法や安否確認体制ができていない	124	13.5
合計（複数回答）	916	100.0

問31 子どもを健やかに育てるために必要な取組

問31 子どもを健やかに育てるために必要な取組

	度数	最小値	最大値	平均値	標準偏差
問31-1 育児・子育てなどに関する情報提供の充実	681	1	5	3.86	0.950
問31-2 子育て・教育などに関する相談体制の充実	683	1	5	3.92	0.965
問31-3 子育て・保育に関するサービスの充実	682	1	5	3.92	0.978
問31-4 虐待防止体制の充実とネットワークの強化	685	1	5	4.07	0.999
問31-5 子どもに関する犯罪の防止策の充実	688	1	5	4.07	1.002
問31-6 地域ぐるみでの子育て支援活動の充実	688	1	5	3.77	0.932
問31-7 子育て家庭への経済支援策の充実	686	1	7	3.89	0.984
問31-8 子育てがしやすい職場環境づくり	694	1	5	4.10	1.002

問32 高齢者が安心して暮らしていくために必要な取組

問32 高齢者が安心して暮らしていくために必要な取組

	度数	最小値	最大値	平均値	標準偏差
問32-1 介護や福祉に関する相談体制の充実	737	1	5	4.03	0.914
問32-2 介護や福祉に関する相談体制の充実	738	1	5	4.09	0.921
問32-3 介護や福祉サービスの充実	737	1	5	4.14	0.941
問32-4 訪問・声かけなどの見守り活動の充実	742	1	5	3.82	0.950
問32-5 教室・講座など学習する場所や機会の充実	726	1	5	3.51	0.941
問32-6 子どもなど他の世代とふれあう機会の充実	726	1	5	3.48	0.936
問32-7 老人クラブや趣味の会など交流や社会参加の機会の充実	736	1	5	3.56	0.967
問32-8 高齢者の就労を支援するための施策の充実	727	1	5	3.58	0.970
問32-9 特別養護老人ホームなどの入所施設の整備	740	1	5	4.04	1.007
問32-10 高齢者に配慮したバリアフリーの推進	733	1	5	3.93	0.986
問32-11 高齢者向け住宅の整備	732	1	5	3.83	1.031
問32-12 病院や買い物などの交通手段の充実	763	1	5	4.15	1.097

問33 障害者が安心して暮らしていくために必要な取組

問33 障害者が安心して暮らしていくために必要な取組

	度数	最小値	最大値	平均値	標準偏差
問33-1 障害者福祉に関する情報提供の充実	706	1	5	3.93	0.924
問33-2 障害者福祉に関する相談体制の充実	712	1	5	4.01	0.902
問33-3 障害者福祉サービスの充実	711	1	5	4.04	0.931
問33-4 障害児への教育の充実	705	1	5	4.00	0.944
問33-5 障害の理解や人権教育などを含めた福祉教育の充実	704	1	5	4.01	0.947
問33-6 障害者が移動するための移送サービスの充実	708	1	5	4.02	0.960
問33-7 障害者の社会参加やスポーツ・レクリエーション活動の充実	703	1	5	3.78	0.925
問33-8 障害者の就労を支援するための施策の充実	707	1	5	4.03	0.928
問33-9 障害者に対応した福祉施設の整備	709	1	5	4.04	0.931
問33-10 障害者に配慮したバリアフリーの推進	705	1	5	4.06	0.961

問34 地域の助け合い活動を活発化するために必要な取組

問34 地域の助け合い活動を活発化するために必要な取組

	度数	最小値	最大値	平均値	標準偏差
問34-1 地域で困っている人や助け合いの活動などに関する情報交換・共有	736	1	5	3.78	0.933
問34-2 活動費・運営費などの資金援助	734	1	5	3.67	0.964
問34-3 集会や交流をするための場所の整備	724	1	5	3.62	0.892
問34-4 地域の助け合い活動に関する相談や支援を行う専門職員の充実	733	1	5	3.72	0.945
問34-5 リーダー養成や介護方法などに関する研修会の充実	723	1	5	3.56	0.904
問34-6 学校や地域などでの福祉教育・学習の充実	718	1	5	3.74	0.933
問34-7 地域の民生委員・児童委員や福祉委員等を中心とした小地域における福祉活動	726	1	5	3.72	0.928
問34-8 災害に備えた自主防災組織の活性化	733	1	5	3.89	0.939
問34-9 地域住民による自主防犯活動	733	1	5	3.81	0.922

問35 生活に困窮している人に必要な支援の取組

問35 生活に困窮している人に必要な支援の取組

	度数	最小値	最大値	平均値	標準偏差
問35-1 生活に困窮している人の存在に気づくための早期把握の仕組みづくり	734	1	5	3.81	1.032
問35-2 生活に困窮している人が相談できる相談体制の充実	744	1	5	3.99	0.996
問35-3 緊急的な衣食住の確保に関する支援	729	1	5	3.89	1.002
問35-4 家計管理など生活の収支の改善に向けての支援	724	1	5	3.69	0.984
問35-5 生活環境や生活習慣の改善に向けた世帯全体に対する支援	727	1	5	3.68	0.965
問35-6 生活困窮家庭の子どもに対する学習支援	731	1	5	4.09	0.989
問35-7 就労に向けての相談や職業訓練などの支援	727	1	5	3.98	0.973
問35-8 一般の就労までの準備段階としての「中間的就労」の場の提供	722	1	5	3.75	0.933
問35-9 ひきこもりの方などの「居場所」づくりに関する支援	729	1	5	3.79	1.039
問35-10 就職した後、職場に定着できるための支援	729	1	5	3.85	1.042

問36 住民と行政との関係のあり方

市民

問36 住民と行政との関係のあり方

		度数	パーセント	有効 パーセント	累積 パーセント
有効	住民や地域等でできないことは行政が援助すべき	174	19.0	21.5	21.5
	住民も行政も協力し合いともに取り組むべき	371	40.5	45.8	67.3
	行政が責任を果たすべきだが行き届かない部分は住民が協力すべき	165	18.0	20.4	87.7
	福祉充実の責任は行政にあるのから住民はそれほど協力することはない	20	2.2	2.5	90.1
	その他	6	0.7	0.7	90.9
	わからない	74	8.1	9.1	100.0
	合計	810	88.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	106	11.6		
合計		916	100.0		

活動者

問36 住民と行政との関係のあり方

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	住民や地域でできないことは行政が援助すべき	99	20.9	24.1	24.1
	住民も行政も協力し合いともに取り組むべき	230	48.6	56.0	80.0
	行政が責任を果たすべきだが行き届かない部分は住民が協力すべき	68	14.4	16.5	96.6
	福祉充実の責任は行政にあるのから住民はそれほど協力することはない	7	1.5	1.7	98.3
	その他	4	0.8	1.0	99.3
	わからない	3	0.6	0.7	100.0
	合計	411	86.9	100.0	
未記入		62	13.1		
合計		473	100.0		

問38 あなたの所属している団体・組織  
活動者

問38 あなたの所属している団体・組織

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	自治会・町内会	159	33.6	45.8	45.8
	民生委員・児童委員	115	24.3	33.1	79.0
	福祉委員連絡会	18	3.8	5.2	84.1
	ボランティア団体	12	2.5	3.5	87.6
	市民活動団体	20	4.2	5.8	93.4
	NPO法人	13	2.7	3.7	97.1
	自主防災組織	10	2.1	2.9	100.0
	合計	347	73.4	100.0	
未記入		126	26.6		
合計		473	100.0		

問39 あなたが所属する団体・組織の主な活動分野  
活動者

N=473

問39 あなたが所属する団体・組織の主な活動分野

		度数	パーセント
活動 分野	1. 保健・医療又は福祉の増進を図る活動	42	8.9
	2. 社会教育の推進を図る活動	22	4.7
	3. まちづくりの推進を図る活動	51	10.8
	4. 学術・文化・芸術又はスポーツの振興を図る活動	26	5.5
	5. 環境の保全を図る活動	35	7.4
	6. 災害救援活動	54	11.4
	7. 地域安全活動	67	14.2
	8. 人権の擁護又は平和の推進を図る活動	27	5.7
	9. 国際協力の活動	5	1.1
	10. 男女共同参画社会の形成の促進を図る活動	9	1.9
	11. 子どもの健全育成を図る活動	47	9.9
	12. 情報化社会の発展を図る活動	3	0.6
	13. 科学技術の振興を図る活動	1	0.2
	14. 経済活動の活性化を図る活動	2	0.4
	15. 職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動	6	1.3
	16. 消費者の保護を図る活動	3	0.6
	17. その他	6	1.3
合計	(複数回答)	473	100.0

## <要支援者用アンケート調査>

### 問1 性別

		性別			
		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	男性	39	32.0	32.5	32.5
	女性	81	66.4	67.5	100.0
	合計	120	98.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	1.6		
合計		122	100.0		

### 問2 年齢

平均年齢など						
		度数	最小値	最大値	平均値	標準偏差
年齢		121	25.00	101.00	78.9587	14.07089
有効なケースの数 (未記入1)		121				

年齢別					
		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	20～39歳	2	1.6	1.7	1.7
	40～64歳	15	12.3	12.4	14.0
	65歳以上	104	85.2	86.0	100.0
	合計	121	99.2	100.0	
未記入		1	0.8		
合計		122	100.0		

年齢分布一覧					
		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
年齢	25	1	0.8	0.8	0.8
	31	1	0.8	0.8	1.7
	41	1	0.8	0.8	2.5
	46	1	0.8	0.8	3.3
	48	1	0.8	0.8	4.1
	49	1	0.8	0.8	5.0
	50	1	0.8	0.8	5.8

52	1	0.8	0.8	6.6
54	1	0.8	0.8	7.4
55	1	0.8	0.8	8.3
56	1	0.8	0.8	9.1
57	1	0.8	0.8	9.9
58	1	0.8	0.8	10.7
60	1	0.8	0.8	11.6
62	3	2.5	2.5	14.0
65	1	0.8	0.8	14.9
66	2	1.6	1.7	16.5
69	2	1.6	1.7	18.2
70	1	0.8	0.8	19.0
71	3	2.5	2.5	21.5
72	3	2.5	2.5	24.0
73	2	1.6	1.7	25.6
74	1	0.8	0.8	26.4
75	3	2.5	2.5	28.9
76	2	1.6	1.7	30.6
77	5	4.1	4.1	34.7
78	5	4.1	4.1	38.8
79	1	0.8	0.8	39.7
80	4	3.3	3.3	43.0
81	3	2.5	2.5	45.5
82	5	4.1	4.1	49.6
83	7	5.7	5.8	55.4
84	3	2.5	2.5	57.9
85	5	4.1	4.1	62.0
86	5	4.1	4.1	66.1
87	8	6.6	6.6	72.7
88	4	3.3	3.3	76.0
89	4	3.3	3.3	79.3
90	6	4.9	5.0	84.3
91	3	2.5	2.5	86.8
92	2	1.6	1.7	88.4
93	2	1.6	1.7	90.1
94	4	3.3	3.3	93.4
95	1	0.8	0.8	94.2

96	3	2.5	2.5	96.7
97	1	0.8	0.8	97.5
98	2	1.6	1.7	99.2
101	1	0.8	0.8	100.0
合計	121	99.2	100.0	
未記入	1	0.8		
合計	122	100.0		

### 問3 居住地域

		居住地区			
		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	東部地区	9	7.4	7.4	7.4
	西部地区	11	9.0	9.1	16.5
	南部地区	22	18.0	18.2	34.7
	中部地区	11	9.0	9.1	43.8
	新庄地区	7	5.7	5.8	49.6
	秋津谷地区	12	9.8	9.9	59.5
	三栖谷地区	11	9.0	9.1	68.6
	芳養谷地区	11	9.0	9.1	77.7
	龍神地区	6	4.9	5.0	82.6
	中辺路地区	6	4.9	5.0	87.6
	大塔地区	8	6.6	6.6	94.2
	本宮地区	7	5.7	5.8	100.0
	合計	121	99.2	100.0	
	未記入	1	0.8		
合計	122	100.0			

未記入者：施設に入っています。

		居住地域			
		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	市街地	53	43.4	43.8	43.8
	住宅地・農村地域	41	33.6	33.9	77.7
	中山間地域	27	22.1	22.3	100.0
	合計	121	99.2	100.0	
未記入	1	0.8			
合計	122	100.0			

問4 「避難行動要支援者名簿」の認知状況

名簿の認知状況

		度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効	知っている	49	40.2	42.6	42.6
	知らない	66	54.1	57.4	100.0
	合計	115	94.3	100.0	
未記入		7	5.7		
合計		122	100.0		

問5 「災害時に住民が支え合う地域づくり」に必要なと思うこと（複数回答）

問5 「災害時に住民が支え合う地域づくり」に必要なと思うこと

N=122

		度数	パーセント
支え合う地域づくりに必要なと思うこと	日頃からの近隣の交流	86	70.5
	自主防災組織の活性化	27	22.1
	要支援者などがどこに住んでいるか一目でわかる「マップ（地図）」の作成	42	34.4
	避難支援者を事前に定めておく	55	45.1
	定期的な防災・避難訓練	31	25.4
	施設や事業者との連携	52	42.6
	その他	1	0.8
	わからない	15	12.3
	合計（複数回答）	122	100.0

その他：参加する体力がない

自由記述

- ・それ程親しくなれない。
- ・支援者だって大変なんだから、その場になってどうなるか分からない、家族を見捨てて迄老人の支援者を助ける必要はない。早く逃げればよい。
- ・早目に防災で放送してほしい。山の中なので、なかなか聞えない時がある。

問6 どのような人に「避難の手助け」を希望するか

問6 避難の手助けを希望する人

N=122

	度数	パーセント
家族	85	69.7
親族	41	33.6
近所の人	63	51.6
知人・友人	33	27.0
自治会・町内会	42	34.4
自主防災組織	16	13.1
民生委員・児童委員	13	10.7
行政（市）	33	27.0
福祉サービス事業所	41	33.6
医療機関の関係者	18	14.8
その他	2	1.6
いない	3	2.5
合計（複数回答）	122	100.0

その他：視力に障害あり 動行援助ヘルパーさんのような方。  
現在知的障害者施設入所でくらしています(親代筆)

自由記述：

- ・世代交替の為か若い方々を知る事がむつかしくなって来ています。
- ・聴覚障害のため町内放送は聞けないです。
- ・2020/9/24日付の紀伊民報で福祉避難の事見ましたが、避難所からの福祉避難になっていますが、避難所に行けない要介護の者はどうなるのかと思います。要支援の人だけなのでしょうか？