

(仮称) 文里湾横断道路(素案)に関する意見公募(パブリックコメント)の実施結果について

1 実施結果の概要

(1) 実施期間

平成30年9月20日(木)～平成30年10月22日(月)

意見の提出状況

(2) 提出者数 82名

意見数 118件

2 いただいたご意見と田辺市の考え方

いただいたご意見の概要と市の考え方は次のページのとおりです。

なお、いただきましたご意見は、田辺市意見公募手続実施要綱第7条第2項第1号の規定により、提出された意見の概要について、公表することとしております。

意見者	意見番号	ご意見要約	回答
1	1	早期の完成を望んでいます 橋谷周辺の渋滞緩和とともに、津波避難時効果的と考え早期完成を待ち望んでいます。	<p>(仮称)文里湾横断道路については、交通の円滑化をはじめ、迅速な救急活動や広域連携、また、近い将来発生が予想されている南海トラフ地震等への対応として、早期実現に向け取り組んでいるところです。</p> <p>また、平成28年7月に策定した「田辺市津波避難困難地域解消計画」において、「文里地区の津波避難困難地域のみならず、周辺に存在する要配慮者施設利用者等の避難路、避難場所として必要」と位置づけており、引き続き、早期実現に向け取り組んでまいります。</p>
1	2	産業、生活、観光道路として通常時の往来により田辺市の発展に大きく寄与する道路になると考えます。現市役所付近や市内中心部に向かう車が増え、まちの活性化が期待できます。	
2	3	文里湾横断道路については、総論としては賛成です。避難路・避難場所として文里住民として利用することはないと考えますが、一部緊急時には利用することもあると思います (白浜方面との交通緩和が期待されますし、産業道路としても有効に利用出来ると思います。)	
3	4	文里は、神島高校、田辺高校が近くにあり雨の日などは、車で送迎するため朝夕は橋谷の交差点は大変込みます。また、文里湾横断道路付近は、避難困難地域でもあります。三角グラウンド、多目的グラウンドがあり利用者も多いです。その方たちの避難場所にもなります。1次避難場所はひとつでも多いほうがいいです	
4	5	三角グラウンド、多目的グラウンドにいる人たちが近くで避難できることや橋谷の毎日の交通渋滞が緩和される	
5	6	近隣住民の昔からの夢であった(仮称)文里湾道路の早期実現を切望いたします (慢性的な渋滞の解消により、ストレスのない自動車の運転ができ、交通事故等も減少することが期待される)	
5	7	近隣住民の昔からの夢であった(仮称)文里湾道路の早期実現を切望いたします (津波避難困難地域の住民の避難手段の選択が増えることにより安心した生活が送れる)	
5	8	近隣住民の昔からの夢であった(仮称)文里湾道路の早期実現を切望いたします (京阪神から白浜へ遊びに来られるお客様を白浜町へのアクセス道路の渋滞緩和目的で紀勢自動車道の南紀田辺ICで降りていただく仕掛けとして、当該道路へ誘導することにより、田辺市街地への誘客が期待できる。)	
6	9	ようやく私たちが願っていた文里湾架橋が現実になるうとしています。田鶴交差点から橋谷交差点までの渋滞緩和、橋梁上部への津波避難路、南和歌山医療センターと市街地を結ぶ緊急搬送ルート、白浜に来た観光客が田辺市にスムーズに立ち寄りすることができる。	
7	10	消防や緊急車両等の活用としてもよいと思う	
8	11	防災、渋滞緩和等大変メリットある道路と思う。特に津波時の避難場所としても大変重要である。地震、津波はいつ発生するか判らない。早急に取りかかっていたきたい	
9	12	新庄地区ラッシュ時に大変混むので早期につくってほしい	
9	13	災害発生時文里地区の人々の避難タワーの役割を果たす文里地区にある企業の願いです。	
9	14	田辺の活性化を考えると300万人の観光客が来る白浜がとなりになります。できる限り田辺は白浜に近づき観光客が立ち寄ってもらえる仕掛けをしなければなりません。そのためにもこの道路は必要だと思います。	
9	15	緊急時田辺市内から、南和歌山医療センターへできる限り早く行きたい。旧市内の総合病院がなくなったため。	
10	16	南海地震がいつ起こってもおかしくない今私達文里地区の住民としては避難道路として一刻も早くつくって欲しいです	
11	17	南和歌山医療センターへの新庄道路が混み合うので、早急につくってほしいです。災害時には、絶対必要な道です。	
12	18	災害時命の道です。	
13	19	早期建設に賛成です。 第一義的に震災時の緊急避難路としてだけにとどまらず文里地区及び旧田辺市ないから白浜方面へのアクセス、慢性的な渋滞の緩和にもつながる事でもあるの為、地震対策だけの設備でなく横断道路架橋は有効な対策と考えられる。	
14	20	横断道路の計画には賛成します。 整備効果の説明の中で、渋滞緩和と津波からの避難については効果が薄い様に思われますが、南和歌山医療センターへの搬送短縮や、神島高校へのアクセス向上や、緊急物資輸送など利点はたくさんあると思われま。	
15	21	渋滞緩和や緊急搬送ルートとしての狙いはとても良い。防災面としてはあまり効果的でない様な気がする。田鶴交差点周辺の渋滞は日頃から目のあたりにして、交通の選択を増やす必要性は感じていた。 津波と地震に耐える強度に設計する予算と通行が多いときの災害津波から逃げられる様に運用される事の難しさなどで効果的でない。	

意見者	意見番号	ご意見要約	回答
16	22	文里湾横断道路の建設には基本的に賛成します。 (田辺市街地から白浜町までの時間が短縮するのと、田辺市と白浜町の経済の発展につながると信じてます。白浜町には空港や温泉スポットやアドベンチャーワールドがあり、田辺市には、熊野古道や檜、杉の木の山が沢山あり、観光には両市町適しております。是非、力を合わせて欲しいものです)	<p>(仮称)文里湾横断道路については、交通の円滑化をはじめ、迅速な救急活動や広域連携、また、近い将来発生が予想されている南海トラフ地震等への対応として、早期実現に向け取り組んでいるところです。</p> <p>また、平成28年7月に策定した「田辺市津波避難困難地域解消計画」において、「文里地区の津波避難困難地域のみならず、周辺に存在する要配慮者施設利用者等の避難路、避難場所として必要」と位置づけており、引き続き、早期実現に向け取り組んでまいります。</p>
17	23	田辺⇄白浜間の交通がスムーズになる。	
17	24	会社が文里にあるので災害があった時に避難することができる。	
17	25	文里湾横断道路が出来ることによって周辺の沿岸部付近がもっと活性化してほしい。	
18	26	文里湾横断道路を建設してほしい。 (夏等の白浜行きの渋滞緩和につながる。白浜、田辺に行きやすくなることで地域の活性化につながる)	
19	27	文里湾横断道路建設に賛成します。 (白浜までのアクセスが便利になるからです)	
20	28	文里湾横断道路建設に賛成します。 (白浜方面からの渋滞の緩和)	
20	29	文里湾横断道路建設に賛成します。 (南海地震への備えとして避難場所としての利用)	
20	30	文里湾横断道路建設に賛成します。 (田辺市内地を通過することによる地域活性化)	
21	31	賛成。 (渋滞緩和)	
22	32	賛成です。 (白浜までのアクセスが便利になるからです)	
23	33	賛成です。 (白浜までのアクセスが便利になるからです)	
24	34	賛成。 (会社までの通勤に便利)	
25	35	賛成。 (会社までの交通アクセスが短縮できるので早いに越したことはないです。)	
26	36	賛成です。 (新庄の渋滞緩和、白浜へのアクセスが容易になる)	
27	37	賛成。 (渋滞緩和)	
28	38	賛成。 (白浜へ行く時間が短縮できる白浜行きの渋滞がなくなる)	
29	39	文里湾横断道路あった方がいいと思います。 (白浜への利便性がよくなると思います)	
30	40	賛成。 (世界遺産闘鶏神社へのアクセス、白浜観光客を呼びこみ田辺商店街の活性化)	
31	41	文里湾横断道路あった方がいいと思います。 (白浜への渋滞緩和にもなるし、僕たちが釣りに行くのも便利になるので是非作ってほしいです。)	
32	42	賛成。 (田辺から白浜までの交通アクセスがよくなり、渋滞などが少なくなりそうだからです)	
33	43	賛成です。 (橋谷周辺の渋滞の緩和になると思います)	
34	44	賛成。 (文里の交通渋滞緩和)	
35	45	賛成。 (白浜への観光時の交通渋滞の緩和、朝来方面の通勤時の交通渋滞の緩和)	
35	46	賛成。 (救急車等の走行時間短縮)	
35	47	賛成。 (観光客等へのアピールにつながる)	
35	48	賛成。 (災害時の避難道路としての役目も果たす)	
36	49	文里湾横断道路をつくってほしい。 (白浜行きの渋滞緩和になる、アクセスがよくなる)	

意見者	意見番号	ご意見要約	回答
37	50	おおいに賛成です。 (7年前の3月11日以降、常に不安の中生活をしています。大規模災害時の避難路、避難場所として1日でも早く完成する事を望んでいます)	<p>(仮称)文里湾横断道路については、交通の円滑化をはじめ、迅速な救急活動や広域連携、また、近い将来発生が予想されている南海トラフ地震等への対応として、早期実現に向け取り組んでいるところです。</p> <p>また、平成28年7月に策定した「田辺市津波避難困難地域解消計画」において、「文里地区の津波避難困難地域のみならず、周辺に存在する要配慮者施設利用者等の避難路、避難場所として必要」と位置づけており、引き続き、早期実現に向け取り組んでまいります。</p>
38	51	早期に実現してほしいと思います。 (田鶴交差点の渋滞緩和に期待できると思います)	
38	52	早期に実現してほしいと思います。 (南和歌山医療センターへの救急搬送の時間短縮にも期待できます)	
39	53	横断道路については賛成です。 (渋滞緩和にもなる)	
39	54	早期に実現してほしいと思います。 (南海、東南海地震の避難道路にも使用できるということなので建設してほしいです)	
40	55	賛成です。 (出勤、帰宅時に橋谷の交差点がよく渋滞しているので、その解消にもいいと思います)	
41	56	計画路線としては、このルートしかないように思います。ただ都市計画決定するには、せめて国道311号に接続する等の広域的な構想を計画していただきたく思います。 (長年、市域のリーダーが看板を上げ続けてきた本路線が計画素案のレベルになったものと感じます。これだけ長い間実現に向け取り組まれてきたのにもかかわらず、具体化できていないのには、住民の中に真に要求する熱望度が低いのではないかと思います。 県南人口が急激に減少している中です。この近隣には、自転車通学する高校生たちが、毎朝夕危険な思いをしている、田鶴から橋谷・つぶり坂や文里港沿いの道路があります。現実にも困っている交通弱者がいます)	
42	57	中心市街地の活性化としての活用が期待され大いに賛成いたします。是非早期実現をお願いします。	
42	58	避難道路としての活用が期待され大いに賛成いたします。是非早期実現をお願いします。	
43	59	賛成。 (周辺地域住民の津波からの避難路、避難場所)	
43	60	賛成。 (地震発生後の新文里港や南紀白浜空港からの緊急物資輸送)	
43	61	賛成。 (南和歌山病院への緊急搬送時間の短縮)	
43	62	賛成。 (田辺市中心市街地からの観光客の呼びこみ道路の点に有効であると考えます)	
44	63	県道(新庄町橋谷、田鶴～白浜方面)の渋滞を解決するためには、必要な道路だと思いま	
44	64	防災対策として火災、救急、救助等の消防活動、また、地震津波の発生時には迅速な高台への避難が可能になる。	
44	65	観光面においても田辺市、白浜町周辺に経済的効果がおおいに期待できる。	
44	66	通勤、通学の時間短縮や安全対策にもなる。	
45	67	田鶴交差点から橋谷への渋滞緩和に良いと思います。	
46	68	賛成。(渋滞緩和の為)	
47	69	交通の便が良くなる様に。	
48	70	利便が良くなる様に。	
49	71	交通の便が良くなるため。	
50	72	大変賛成です。一刻も早い実現を望みます。 (田辺市内に救急病院が少なく、南和歌山病院、はまゆう病院等へのアクセスが容易になる田辺-新庄-白浜への渋滞が解消される)	
51	73	賛成。 (渋滞緩和や観光客が田辺にもきやすくなる)	
52	74	賛成です。 (交通に便利。渋滞緩和)	
53	75	田辺湾から文里湾一帯は津波想定地域とされており、大規模な地震が起き、避難、救助時には、高台への避難及び南和歌山医療センターや紀南病院等への経路として大いに役立つ。また、津波が到達する時間は15分から20分程度と想定されており、文里湾周辺から多くの市民が緊急避難時に利用できる要素は大きく、多くの「人命の尊さ」を考えると建設費用は予算化して欲しいと考えます。	
53	76	白浜、新庄方面と田辺湾方面との最短アクセスとして市民の利便性は相互に上がる。また、市役所周辺の利用や駅周辺の商業地域にとっても、白浜温泉からの文里湾横断道路利用で観光客誘致構想も考えられ、中心市街地活性化の核へと繋がる可能性もあり、田辺市への経済効果は、中心市街地活性化への中長期計画次第で大きいものと考えます。	

意見者	意見番号	ご意見要約	回答
41	77	真に当圏域の方々が、架橋路線の整備を期待されているのか、他に計画整備を望まれる路線がないのか、今一度、十分な意見聴取を望みます。	<p>(仮称)文里湾横断道路については、交通の円滑化をはじめ、迅速な救急活動や広域連携、また、近い将来発生が予想されている南海トラフ地震等への対応として、早期実現が必要と考えています。</p> <p>また、平成28年7月に策定した「田辺市津波避難困難地域解消計画」において、「文里地区の津波避難困難地域のみならず、周辺に存在する要配慮者施設利用者等の避難路、避難場所として必要」と位置づけております。</p>
77	78	2011年東日本大震災発生後に市は、町内放送とかで絶対に海に近づくなと行ったのに、南海トラフ大地震は近距離だけに大津波がやってくるのに海に建てる橋へ逃げるように避難機能を持たせるのは矛盾している。 (高さ20mの安全な橋の上にとどりつく前に大津波にさらわれる危険性が大きい) (最近あった台風で関空の橋にタンカーがぶかった。今回計画している橋も大津波や地震そのもので、漂流物による破損や橋が傾いたりして、橋そのものの安全性が補償されない)	
77	78	港に橋を建てて新庄の交通渋滞を緩和とするなら、橋谷-田鶴間2車線を用地売買して3車線か4車線に増したらよい。 (以前よりかなり渋滞が緩和されているがさらに渋滞を減らすとすれば、車線を増やす方が安上がりで済む)	
77	79	総務部長が言う最小の費用で最大の効果をあげるのが大事。今回の計画は国土強靱化の名の下、最大の費用(一般の橋の5割増し)で最小の効果であり血税のムダ使いだ。	
55	80	防災の基本はより高く、より遠くへ避難するべきであり、どんなに逃げ遅れたとしても海に向って橋の上に避難するなど考えられない。特に障害を持っている方達を口実にするのはおかしい。	
55	81	費用対効果から矛盾している。市民の大半の声は不要だとはいわないが、あれば利用するという程度でどうしても欲しいと言うものではない。	
55	82	武道館・市庁舎と多額の負担で、福祉や教育に予算を増やして欲しいと市民は願っている。優先順位は低い。	
56	83	今回問題の件、跡之浦を通す道路計画は、十分な説明会がもっと必要だと思います。 (この計画は反対です少子高齢で人口も減少することは、まちがいありません。費用も大変の事だと思います。もっといろいろ意見を聞き取り市民がもっと暮らしやすい市にしてください)	
61	84	これだけ、地震、津波と言われる中この橋は本当に必要なのでしょうか?津波避難場所の選択肢増加とありますが、海から離れるべきなのに橋に避難するのですか?防災なら橋を作るより、津波対策一人一人の命を守る。例えば低い土地に住んでいる人、海に近い所に住んでいる人たちを高台の方に住むようにするとか、高い防波堤を作るとかそういったことに力を入れてほしいです。	
71	85	この道路はいらない (津波・高潮対策をかんがえていない。過去にこの話が出たときに津波対策をするといっていたはず、どれだけ必要かよくわからない)	
73	86	文里湾→跡之浦の架橋は反対。 (一般道路と違い、車両台数、スピードが増します。それに伴い、騒音や排気ガスにより睡眠妨害、洗濯等も干すと汚れます。人体的にも循環器等に影響を及ぼしかねません。跡之浦を通らず、文里湾より海に橋をかけ、旧有料道路(今のモスバーガー)のところまで橋を架けてはいかがですか 跡之浦に架けてもまた、神島台の所で渋滞を引きおこすのは目に見えてあきらかです。もっと先のことを考え行動して下さい。 高い市民税を徴収しているのですから、もっと住民の事を考え、税金を使って下さい。大体住宅地の上を通ることはありえないのでは。他人事と考えず自分の家としてもっとよく考えて下さい。以前より反対ですが、今も断固反対です。同じ事を何度もしないでほしい。跡之浦住民は、全く迷惑です。平和に暮らしている市民の生活を妨害しないでほしいものです。	
57	87	町内の外側を通るルートになるよう希望 (町内横断しない様に、排ガス等の問題)	<p>ルートについて、文里地区側については、津波避難困難地域の住民や、その周辺に存在する要配慮者施設の利用者等が迅速に橋梁へ避難できるように、地域の南側にルートを配置し、神島高校南側付近の県道文里湊線への接続としています。</p> <p>新庄町地区側については、県道南紀白浜空港線への接続を考え、交差点状況などを踏まえ、神島台交差点付近で接続するルートとしております。また、土石流危険区域等の指定地や住家への影響を最小限としたルートとしており、最適と考えております。</p>
58	88	文里湾横断道路作るのであれば町内外ルート。五浦海岸のほうへ行って下さい。迷惑ですからそのように希望します。 (2000年に跡之浦 横断道路は、町内会総会において全員で反対決議決定しております。町内を通すルートは断固反対します)	
59	89	文里湾横断道路作るのであれば町内外の五浦の方のルートでお願いします。 (神島台の交差点が大変混雑します。近所ですので大変迷惑です。)	
60	90	橋が出来ることは、大変良いと思いますが、東急ハーベストの方へ抜けるコースがありがたい。 (神島台の信号がかなり混雑すると思うから)	

意見者	意見番号	ご意見要約	回答	
62	91	五浦の浜を通る様に。	<p>ルートについて、文里地区側については、津波避難困難地域の住民や、その周辺に存在する要配慮者施設の利用者等が迅速に橋梁へ避難できるように、地域の南側にルートを配置し、神島高校南側付近の県道文里湊線への接続としています。</p> <p>新庄町地区側については、県道南紀白浜空港線への接続を考え、交差点状況などを踏まえ、神島台交差点付近で接続するルートとしております。また、土石流危険区域等の指定地や住家への影響を最小限としたルートとしており、最適と考えております。</p>	
63	92	道路を通すのであれば海岸沿いのコースを。 (交通の増加にともない、事故、ほこり、騒音が予想されます)		
66	93	この道は地元住民には迷惑なだけ。必要性がわからない。 (必要性をきちんと説明した上で必要なら交差点を東急の方にもっていくべきです。神島台交差点は、朝は今でも渋滞しています。住民の事を考えて最善の方法をとるべきです。津波、埃など住民の命に関わる問題です)		
67	94	跡之浦地区内の新設道路は要りません。 (新たに道路が出来ると今迄以上に、湾内からの風による埃、排気ガス、騒音は、目に見えています。他のルートを考えて下さい。道路より津波対策を』お願いします)		
68	95	跡之浦地区内の新設道路は要りません。 (今でも車が多く通って騒音や、埃が多くこれ以上の道路はいらない通すならルートを変えて別の所へ)		
69	96	文里湾横断道路にかかる説明会を平成30年9月7日午後7時30分に跡之浦町内会館で聞かしてもらった結果反対です。作ってくれるなら、文里の神島高校の裏の道路の突き当たりより対岸のハイの鼻か、五浦の鼻から東急リゾートの対岸を通過して湾内の川口を通過してほしいです。 (跡之浦は盆地で北西の風をうけるため、排気ガスやタイヤの埃がくるため。海を埋め立てた土地なので家が震動するのも困る)		
70	97	文里湾横断道路にかかる説明会を平成30年9月7日午後7時30分に跡之浦町内会館で聞かしてもらった結果反対です。作ってくれるなら、文里の神島高校の裏の道路の突き当たりより対岸のハイの鼻か、五浦の鼻から東急リゾートの対岸を通過して旧白浜有料道路につなぐのが良いと思います。 (跡之浦は盆地で北西の風をうけるため、排気ガスやタイヤの埃とか。海を埋め立てた土地なので家が震動する)		
74	98	神島台からの横断道路は別の場所からお願いしたいです。 (土地の歪が発生しているから、地盤沈下も少しあるので)		
64	99	反対です。 (交通の増加により騒音、交通事故が心配のため)		<p>交通の安全性には十分に配慮し、計画してまいります。</p> <p>なお、本計画案については、環境影響評価の対象事業とはなっていないため、環境影響評価を実施しておりませんが、供用後、著しい影響の発生が見られる場合は、調査の上、適切な措置を講じます。</p>
65	100	東跡之浦を通る道路は新たにいない。 (18年前にも町内会全員で反対しているし、今でもダンプカーが通ってうるさく、ほこりが多いのにこれ以上いない。通すなら別の所へ)		
72	101	文里から跡之浦、たきない間の架橋は必要ないと思う (現在砂埃が多くて大変なのに架橋がつけば車の騒音とか、埃が増えます。現在静かなのでこれ以上ひどくなるのは、困ります。前から反対してます。これからも反対です)		
75	102	今、問題になっている東跡之浦を通す道路計画は中止してください (平成12年にも町内会で全員で反対したはず。今でもダンプカーが通過するたびに家は振動で地盤沈下したり、騒音又は、粉塵で困っているのに高い橋の上を通るとまだまだ粉塵。騒音で困る。通すなら五浦を通りリゾートマンション東急の方へ通り旧有料道路への計画にして下さい。又大きな地震などで橋脚が倒壊しないとも限らないので危険である。)		
54	103	色々な機能面の期待に対して文里湾の25m高さを活かして高架で神島台の交差点まで接続できないか		
77	104	田辺一周のサイクリングロードルートにならないか 扇ヶ浜 新庄公園 新しい文里の橋 扇ヶ浜 田辺駅 天神崎 スポーツセンター(スポーツパーク)の一本がサイクリングロードになったら景色を楽しみながら健康的に運動にもなって良いと思います。駅前にレンタサイクルがあれば観光の幅も広がると思います。文里港の広い広場が道の駅、広い駐車場なら、大型バスも立ち寄れるのではないかと考えます。		
77	105	市内の子供たちから、橋の名前を募集しては、どうでしょうか		
1	106	防災道路としてのはたらき 現状では地震が来たとき、海岸付近を走っている車が一齐に高台に向かって流れることが予想されます。そのことが、避難歩行者にとって大変危険や困難を及ぼすものになると考えます。自動車は、この道路を通過して、速やかに、新庄方面の高台に移動する状況ができれば、避難困難地域の文里地区にとって町内へ車の流入が緩和され、より安全な避難が確保されます。文里周辺では車は橋へ、歩き避難は高台への動きにより、住民避難が安全に行なえることが期待できます。車で避難しなければならぬ要支援者も救われます。また、設定震度を超えた場合には、両車線を一方通行に信号等で規制を行なうことにすれば避難路としての効果が向上すると考えます。	<p>跡之浦地区の道路高さについては、通過交通と地域内交通の分離により、安全性が向上すると判断し、盛土形式により跡之浦地区の市道と立体交差できる高さを想定しています。</p> <p>引き続き、実現に向け取り組んでいく中で、参考にさせていただきます。</p>	
78	107	近郊住民及び歩行者等の避難措置として、非常階段の見直し (津波等の防災措置として橋上への非常階段は安易に登れる高さを考慮する事)		

意見者	意見番号	ご意見要約	回答
78	108	文里地域住民の1次避難地の安全確保を優先されたい (地震津波等の発生した場合は1次避難地への率先避難するため、文里地区内を充実のこと)	引き続き、実現に向け取り組んでいく中で、参考にさせていただきます。
78	109	橋谷周辺及び田鶴交差点の渋滞解消を主とし架橋については、橋上の通行車両及び歩行者の防災措置として位置づけをする (シミュレーションは、文里住民は、わざわざ津波等発生した時は、架橋へは避難しない。但し車両運行時、歩行者利用時には防災の観点から安全確保が必要である)	
79	110	出来る橋の下の両側に釣り出来る雨天可能な釣り場、店舗等を確保して欲しい (文里の新庄寄り、魚影が濃いからと、観光にも寄与すると思うから)	
79	111	橋の中央に展望、休憩スペースを造ってほしい (中央の高さが25m位となるみたいなので見晴らしが良さそうである。)	
80	112	文里湾横断道路(文里湾架橋)は長年の懸案で、ようやく実現となり、橋谷付近の慢性的な渋滞の緩和に加えて、津波避難路や避難場所にも利用できるということなので、早期に完成をお願いします。 橋の途中から歩道に入ることが出来るようにしていただければと思います。 (避難路、避難場所として利用するためには、スムーズに橋上に登れる施設が必要だと思います)	
80	113	両側に歩道が付くようですが、休憩できるスペースを確保できませんか (桁下25mは、田辺高校や第三小学校の敷地よりも高くなり、安全性はもちろん、そこからの眺望も期待できそうなので)	
80	114	橋の下の空間の利用を考えていただければと思います。 (現在も付近で釣りを楽しんでいる人たちも多いです。釣り公園などもあればと思いま	
81	115	可動橋にしてはどうか (文里湾口が狭いという地形的特長を活かした橋作りを考える)	可動橋については、船舶が航行する場合、道路の交通が遮断されることや、可動部の保守に手間がかかることなどから、固定橋で検討を進めてまいります。
78	116	歩道と自転車道をひとくくりにして、車道と区別してほしい (登りは押して歩くと思うし、下りは自転車に乗ると思います。そのたびに車道側に出て乗ると危険だと思います。歩道と、アスファルトにはっきり色で分けてあればルールを守って走れます。橋のうえは、風もきつそうなので)	自転車については、その交通量が少なくないと判断していることから、歩行者と分離し、車道左側の通行を想定しています。 なお、車道左側にはスペースを設け、緊急時には停車帯として、常時には自転車の通行空間として使用する予定です。
79	117	新文里港埋立地の用途について、例えば、跡之浦の建設用砂の移転が安易に移転されることの無いように町内会と協議をしてほしい (跡之浦工事区間に砂利、砂等の建設資材置き場がありそれらを一部新文里港へ移転計画については覚書き厳守すること)	過去の経緯を尊重し、埋立地の利活用等については、町内会と事前に協議を実施します。
82	118	交通量はどれくらいになりますか 子ども達の通学路として使用するのですか 地震の時は避難路として使用するのですか (はっきり分からないので意見というより疑問点を書かせていただきました)	交通量については、4千台/日～6千台/日程度を想定しています。 通学路については、引き続き、実現に向け取り組んでいく中で、検討してまいります。 平成28年7月に策定した「田辺市津波避難困難地域解消計画」において、「文里地区の津波避難困難地域のみならず、周辺に存在する要配慮者施設利用者等の避難路、避難場所として必要」と位置づけております。