

審査項目		評価割合	評価及び評価点数				
			極めて良好	良好	不満足	やや不満足	不満足
提案審査会（プレゼンテーション）評価項目							
1 企画提案書に関する項目		110/150					
1-1.利用者機能		60/110					
■オンライン申請への誘導 LINEのメニュー上から、ホームページ上のオンライン申請サービスを活用させる工夫が実現できるか ①LINEメニュー上からオンライン申請サービスへの遷移及び手続はスムーズに行うことができる工夫がされているか ②LINE上でのオンライン申請サービスの利用促進につながるレイアウトやデザイン等の工夫がされているか		20/60	20	16	12	8	4
■分かりやすさ・使いやすさ・便利さ スマホの画面サイズにふさわしい設計で、行政情報を分かりやすく伝える工夫が実現できるか ①見やすく、分かりやすいメッセージの配信が可能か ②年代を問わず、利用者が迷いなく操作できる仕組みとなっているか ③備えられた機能は、利用者にとって役立つものか		10/60	10	8	6	4	2
■リッチメニュー リッチメニューは利用者の使い勝手が良いものとなっているか ①直感的なインターフェースとなっているか（文字サイズや配置など） ②見やすい・分かりやすいデザインであるか		10/60	10	8	6	4	2
■セグメント配信 ①利用者が迷いなく、欲しい情報ジャンルを簡単に登録することができるか ②直感的に登録できる画面となっているか（文字サイズや配置など）		10/60	10	8	6	4	2
■チャットボット ①利用者が必要な情報を迅速に取得できる構成となっているか ②直感的に操作可能なレイアウト・デザイン等になっているか		10/60	10	8	6	4	2
1-2.管理者機能		30/110					
■分析・まとめ機能 今後、より良いシステム構築につなげるためのデータ収集及び活用方法ができる機能が備わっているか ①開封率や各メニューのクリック数などをデータ化して、CSV等の出力が可能であるか ②分かりやすい分析画面の実装や過去の自治体での対応実績等を基に今後の機能検討に役立つ提案を行うことができるか		10/30	10	8	6	4	2
■管理画面の操作性 管理者（市職員）が操作しやすく、業務をスムーズに遂行できるか ①管理画面が分かりやすく、操作しやすいものになっているか ②マニュアルを見なくても感覚的に操作できるか		10/30	10	8	6	4	2
■負担軽減策 現在の運用と比べて、新システム移行後の管理者（市職員）の業務負担は過大にならないか ①管理者（市職員）の事務負担を軽減する提案がなされているか ②効率的な情報配信が可能となっているか		10/30	10	8	6	4	2
1-3.追加提案		20/110					
利用者・管理者双方の利便性向上や友だち数増加に資するアイデア・ノウハウを持っているか ①独自性や優れた追加提案があるか ②追加提案は実現可能性がある内容か		20/110	20	16	12	8	4
2 セキュリティ・実施体制に関する項目		20/150					
■セキュリティ・障害対応 セキュリティ確保のための措置を十分とっているか ①情報漏洩を防止するための対策が十分に確保されているか ②障害発生時の対応が適切に示されているか		10/20	10	8	6	4	2
■実施体制 実施体制（構築・運用）は適切に組まれているか ①安定的に稼働するための具体的かつ実現性のある人員体制が示されているか ②スケジュール等プロジェクト管理は適切に組まれているか ③会社概要や実績から見て、確実に本業務を遂行できる能力を有しているか		10/20	10	8	6	4	2
一次審査評価項目							
3.実績評価点		10/150					
実績評価点は以下の基準とする。 実績数 150件以上 →極めて良好 実績数 100件以上から150件未満 →良好 実績数 50件以上から100件未満 →普通 実績数 25件以上から50件未満 →やや不満足 実績数 25件未満		10/150	10	8	6	4	2
4.価格評価点		10/150					
価格評価点は、委託上限額と最低見積価格の差額を5で除した額をAとし、以下の基準とする。 最低見積価格以上から（最低見積価格＋A）未満 （最低見積価格＋A）以上から（最低見積価格＋A×2）未満 → 極めて良好 → 良好 （最低見積価格＋A×2）以上から（最低見積価格＋A×3）未満 → 普通 （最低見積価格＋A×3）以上から（最低見積価格＋A×4）未満 → やや不満足 （最低見積価格＋A×4）以上から委託上限額以下 → 不満足		10/150	10	8	6	4	2