

**第2次田辺市総合計画策定に関するアンケート
報告書**

**平成28年9月
田 辺 市**

◆報告書の見方

- 各集計の構成比は百分率で表し、四捨五入して小数点以下1位で表示しているため、合計が100%にならない場合がある。
- グラフ中のNは構成比を表示する際の母数を示す。
- 図表中及び文章中、選択肢などを一部省略して表記している場合がある。
- 統計的検定においては性別、年齢、居住地区、居住年数での無回答は除外している。また、「その他」、「無回答」は除外し、検定を行った。

目 次

1. 調査の概要	1
2. 調査結果	3
問1 あなたご自身について	3
問2 田辺市に対する誇りや愛着、住みやすさ、定住の意向について	6
問3 田辺市で暮らしていくにあたってのあなたの考え方について	19
問4 田辺市の印象について	91
問5 田辺市の課題、将来像について	106
問6 田辺市のまちづくりについて	119
問7 田辺市に住んで気づいたことやまちづくりに対する意見（自由記述）	125
3. アンケート結果の推移について	136
参考資料	138
資料1 単純集計結果表	139
資料2 クロス集計の検定結果	150
資料3 アンケート調査票	276

1. 調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、第2次田辺市総合計画策定の参考資料とするため、市民を対象にアンケート調査を行い、市の現状や将来のまちづくりに対する意識やニーズを把握することを目的とする。

(2) 調査項目

- 問1 あなたご自身について
- 問2 田辺市に対する誇りや愛着、住みやすさ、定住の意向について
- 問3 田辺市で暮らしていくにあたってのあなたの考え方について
- 問4 田辺市の印象について
- 問5 田辺市の課題、将来像について
- 問6 田辺市のまちづくりにについて
- 問7 田辺市に住んで気づいたことやまちづくりに対する意見（自由記述）

(3) 調査の設計

①調査対象地域

田辺市全域

②調査対象

市内に在住する満15歳以上の市民（平成28年3月末現在）

③標本数

6,727人

④抽出方法

単純無作為抽出

⑤抽出台帳

住民基本台帳

⑥調査方法

郵送配布・郵送回収による郵送調査法

⑦調査時期

平成28年6月上旬

(4) 回収結果

- ①標本数 6,727件
- ②有効配布数 6,691件
- ③有効回収数 2,912件
- ④回収率 43.5%

(5) 調査の精度

本アンケートの有効回収数は 2,912 票で、信頼係数 95%としたときの標本誤差は下表のとおりである。

回収数n	回答比率	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後
5,000		±0.82%	±1.09%	±1.25%	±1.33%	±1.36%
2,912		±1.09%	±1.45%	±1.66%	±1.78%	±1.81%
1,000		±1.88%	±2.51%	±2.88%	±3.08%	±3.14%
500		±2.67%	±3.56%	±4.08%	±4.37%	±4.46%
100		±6.00%	±7.99%	±9.16%	±9.79%	±9.99%

◆算出式◆

$$n = N \div [\{ (e \div 1.96)^2 \times (N - 1) \times 4 \} + 1]$$

N = 母数 (対象人口)

(=67,633 : 住民基本台帳に登録されている者のうち、平成 28 年 3 月末日現在で満 15 歳以上の人口)

e = 標本誤差

n = 回収数

(※1.96 は上記の信頼係数と標本誤差を設定した場合に用いるべき定数である。)

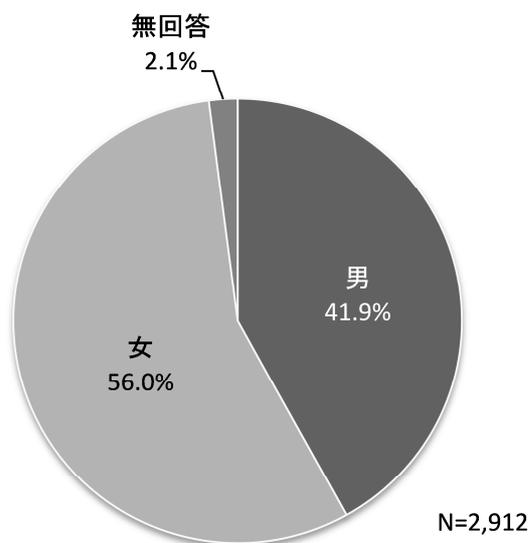
2. 調査結果

問1 あなたご自身について

あなたご自身のことについてお伺いします。(該当する番号に1つ〇をつけて下さい)

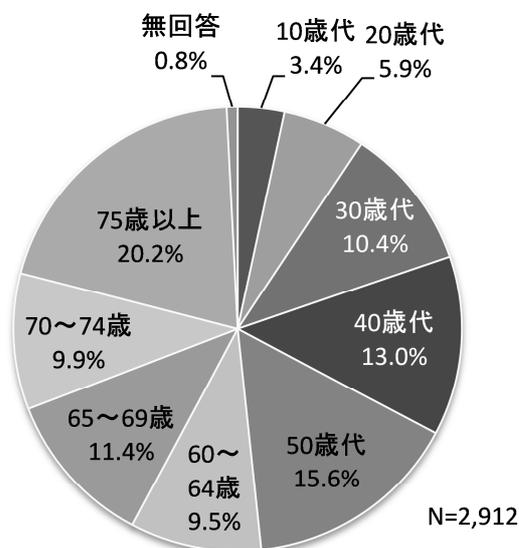
(1) あなたの性別は

回答者は男性が41.9%、女性が56.0%、無回答が2.1%であった。平成28年3月末の住民基本台帳による15歳以上人口は、ほぼ同比率(男性46.8%、女性53.2%)であるので、回答者の属性としては、女性の比率が高くなっている。



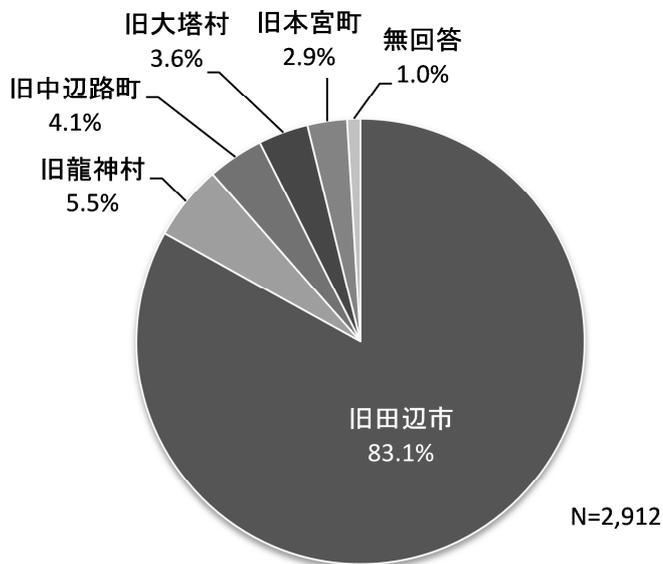
(2) あなたの年齢は

年齢構成比は、「10歳代」が3.4%、「20歳代」が5.9%、「30歳代」が10.4%、「40歳代」が13.0%、「50歳代」が15.6%、「60～64歳」が9.5%、「65～69歳」が11.4%、「70～74歳」が9.9%、「75歳以上」が20.2%、「無回答」が0.8%であった。



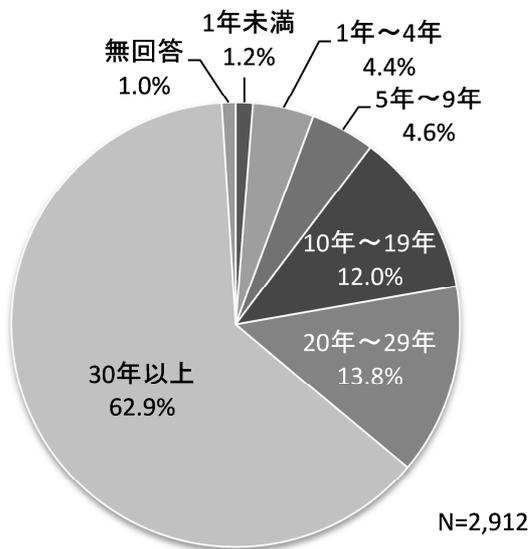
(3) あなたのお住まいはどちらですか。

居住地は、「旧田辺市」が83.1%、「旧龍神村」が5.5%、「旧中辺路町」が4.1%、「旧大塔村」が3.6%、「旧本宮町」が2.9%、「無回答」が1.0%であった。



(4) あなたは前問で選択された地域に住んで何年になりますか。

居住年数は、「1年未満」が1.2%、「1年～4年」が4.4%、「5年～9年」が4.6%、「10年～19年」が12.0%、「20年～29年」が13.8%、「30年以上」が62.9%、「無回答」が1.0%であった。



(5) 回答者の傾向

本アンケート調査の対象者は住民基本台帳から無作為に抽出したが、回収率が100%ではないため、回答者の属性は市民（母集団）と若干のずれがある。

本アンケート調査の回答者属性と住民基本台帳（平成28年3月末現在）を比較すると、回答者の傾向は以下のとおりである。

- ①男性の構成比が低く、女性が上回っている。
- ②10歳代～40歳代の構成比が低く、65～69歳、70～74歳が高くなっている。
- ③居住地別の人口構成比は、旧本宮町が低くなっている。

図表1 15歳以上男女別人口と回答者

	住民基本台帳等		本アンケート調査		差
	人口	構成比	回答者	構成比	
合計	67,633	100.0%	2,852	100.0%	—
男性	31,648	46.8%	1,221	42.8%	▲4.0%
女性	35,985	53.2%	1,631	57.2%	4.0%

※回答者数合計は無回答を除く

図表2 15歳以上年代別人口と回答者

	住民基本台帳等		本アンケート調査		差
	人口	構成比	回答者	構成比	
合計	67,633	100.0%	2,889	100.0%	—
10歳代	3,798	5.6%	98	3.4%	▲2.2%
20歳代	6,369	9.4%	173	6.0%	▲3.4%
30歳代	8,155	12.1%	304	10.5%	▲1.6%
40歳代	10,259	15.2%	379	13.1%	▲2.1%
50歳代	10,062	14.9%	453	15.7%	0.8%
60～64歳	5,251	7.8%	276	9.6%	1.8%
65～69歳	6,238	9.2%	331	11.5%	2.3%
70～74歳	4,785	7.1%	287	9.9%	2.8%
75歳以上	12,716	18.8%	588	20.4%	1.6%

※回答者数合計は無回答を除く

図表3 15歳以上居住地別人口と回答者

	住民基本台帳等		本アンケート調査		差
	人口	構成比	回答者	構成比	
合計	67,633	100.0%	2,884	100.0%	—
旧田辺市	56,629	83.7%	2,419	83.9%	0.2%
旧龍神村	3,127	4.6%	159	5.5%	0.9%
旧中辺路町	2,686	4.0%	118	4.1%	0.1%
旧大塔村	2,462	3.6%	105	3.6%	0%
旧本宮町	2,729	4.0%	83	2.9%	▲1.1%

※回答者数合計は無回答を除く

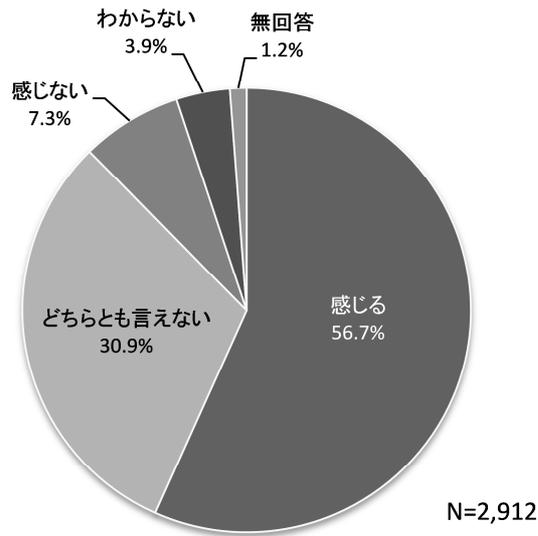
問2 田辺市に対する誇りや愛着、住みやすさ、定住の意向について

田辺市のことについてお伺いします。(該当する番号に1つ〇をつけて下さい)

(1) あなたは、田辺市に誇りや愛着を感じますか。

<全体>

「感じる」(56.7%)が最も多く半数を超えている。次いで「どちらともいえない」(30.9%)、「感じない」(7.3%)が続いている。



<性別>

男女ともに「感じる」が1位、「どちらともいえない」が2位、「感じない」が3位となっている。性別による差は、男性では「どちらともいえない」が多い。女性では「感じる」が多い。

<年齢別>

すべての年齢で「感じる」が1位、「どちらともいえない」が2位となっている。10歳代から70～74歳は「感じない」が3位、75歳以上は「わからない」が3位となっている。年齢による差は、20歳代と30歳代では「感じない」が多く、「感じる」が少ない。40歳代では「どちらともいえない」が多く、「感じる」が少ない。60～64歳では「どちらともいえない」が多い。70～74歳では「感じる」が多い。75歳以上では「感じる」が多く、「どちらともいえない」、「感じない」が少ない。

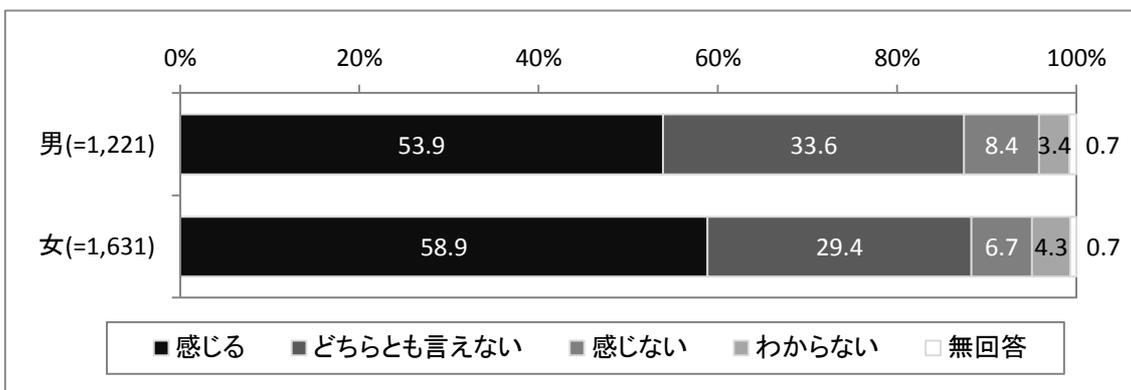
<居住地別>

すべての地区で「感じる」が1位、「どちらともいえない」が2位、「感じない」が3位となっている。

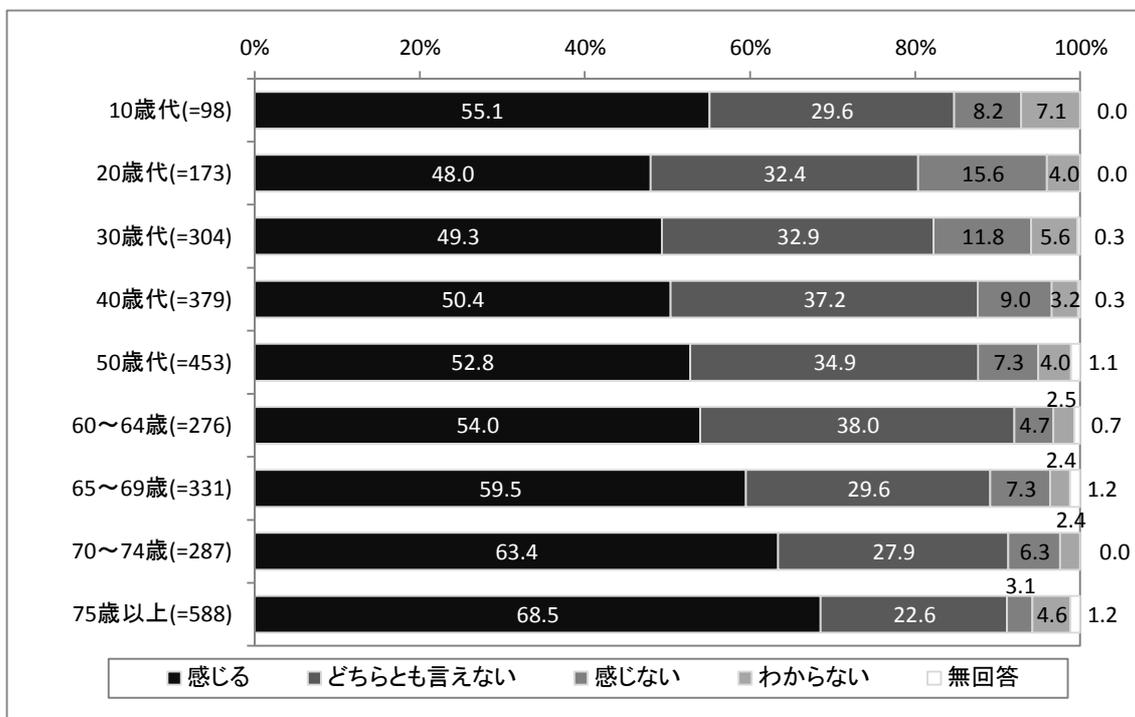
地区による差は、旧田辺市では「感じる」が多く、「わからない」、「感じない」が少ない。旧龍神村では「わからない」が多く、「感じる」が少ない。

旧中辺路町と旧大塔村では「感じる」が多く、「感じる」が少ない。
 旧本宮町では「感じる」が少ない。

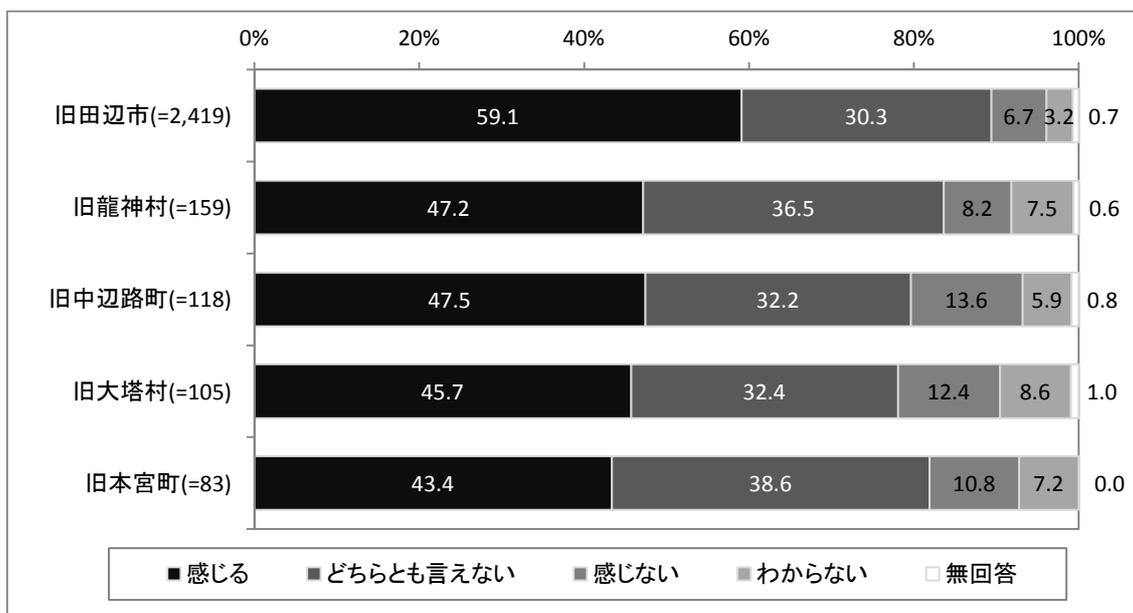
【性別の結果】



【年齢別の結果】



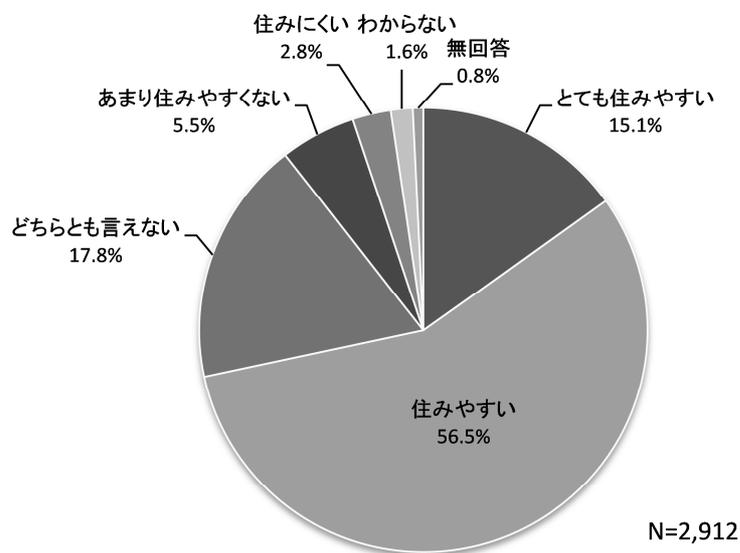
【居住地別の結果】



(2) 田辺市は住みやすいまちだとお考えですか。

<全体>

「住みやすい」(56.5%) が最も多く半数を超えている。次いで「どちらともいえない」(17.8%)、「とても住みやすい」(15.1%) が続いている。



<性別>

男女ともに「住みやすい」が1位、「どちらともいえない」が2位、「とても住みやすい」が3位となっている。

性別による差は、統計的に有意な差が見られなかった。

<年齢別>

すべての年代で「住みやすい」が1位となっている。

10歳代から65～69歳は、「どちらともいえない」が2位、「とても住みやすい」が3位となっている。

70～74歳と75歳以上は「とても住みやすい」が2位、「どちらともいえない」が3位となっている。

年齢による差は、10歳代では、「あまり住みやすくない」が多く、「住みやすい」が少ない。

20歳代では、「あまり住みやすくない」、「住みにくい」が多く、「とても住みやすい」が少ない。

30歳代では、「どちらともいえない」、「住みにくい」が多く、「とても住みやすい」が少ない。

40歳代では「住みにくい」が多い。

60～64歳では「住みやすい」が多い。

65～69歳では「住みにくい」が少ない。

70～74歳では「どちらとも言えない」が少ない。

75歳以上では「とても住みやすい」が多く、「あまり住みやすくない」、「どちらとも言えない」が少ない。

<居住地別>

すべての地区で「住みやすい」が1位となっている。

旧田辺市は「とても住みやすい」が2位、「どちらともいえない」が3位となっている。

旧龍神村、旧中辺路町、旧大塔村は「どちらともいえない」が2位、「あまり住みやすくない」が3位となっている。

旧本宮町は、「どちらともいえない」が2位、「とても住みやすい」が3位となっている。

居住地による差は、旧田辺市では「とても住みやすい」、「住みやすい」が多く、「どちらともいえない」、「あまり住みやすくない」、「わからない」、「住みにくい」が少ない。

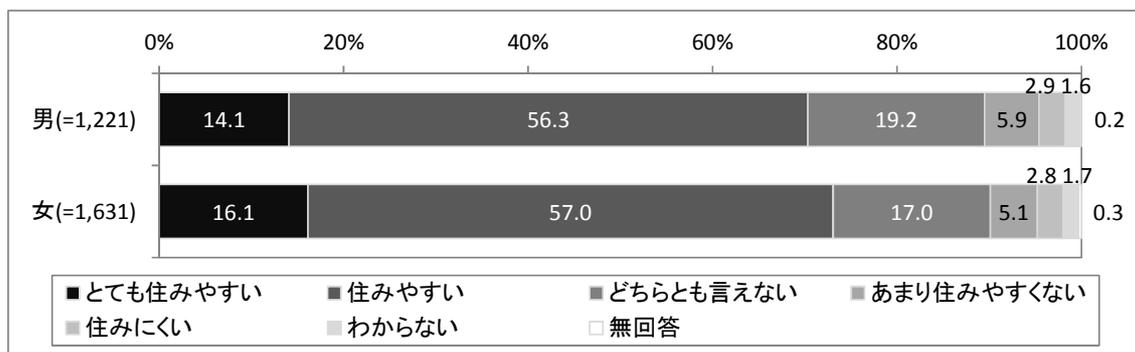
旧龍神村では、「どちらともいえない」、「あまり住みやすくない」、「住みにくい」が多く、「とても住みやすい」、「住みやすい」が少ない。

旧中辺路町では、「住みにくい」、「あまり住みやすくない」が多く、「とても住みやすい」、「住みやすい」が少ない。

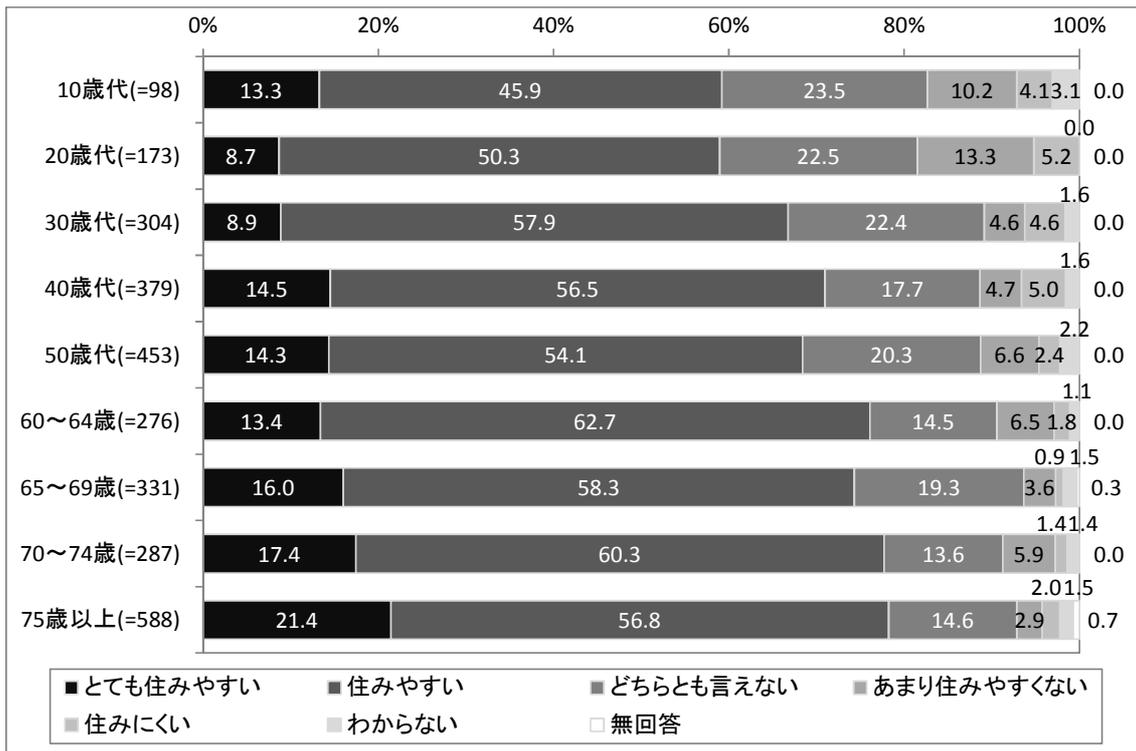
旧大塔村では、「わからない」、「どちらともいえない」が多く、「とても住みやすい」が少ない。

旧本宮町では、「どちらともいえない」が多く、「住みやすい」が少ない。

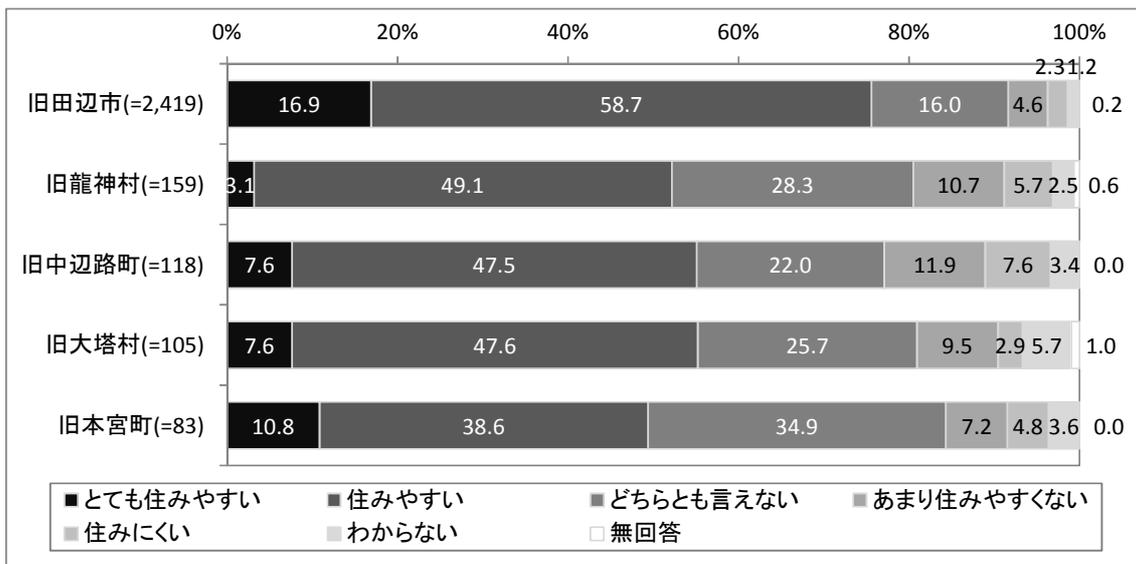
【性別の結果】



【年齢別の結果】



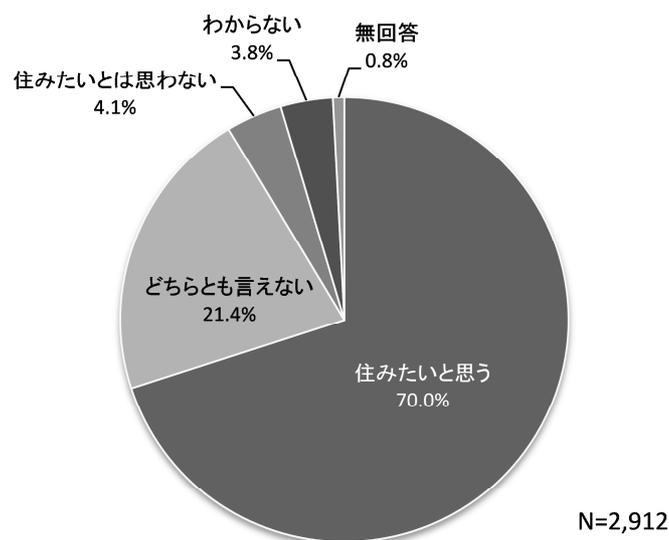
【居住地別の結果】



(3) あなたは、これからも田辺市に住みたいと思いますか。

<全体>

「住みたいと思う」(70.0%)が最も多く7割を超えている。次いで「どちらともいえない」(21.4%)、「住みたいとは思わない」(4.1%)が続いている。



<性別>

男女ともに、「住みたいと思う」が1位、「どちらとも言えない」が2位となっている。
 男性は「住みたいとは思わない」、「わからない」が同率で3位となっている。
 女性は「住みたいとは思わない」が3位となっている。
 性別による差は、統計的に有意な差が見られなかった。

<年齢別>

10歳代は「どちらとも言えない」が1位、「住みたいと思う」が2位、「住みたいとは思わない」が3位となっている。

20歳代から75歳以上は「住みたいと思う」が1位、「どちらとも言えない」が2位となっている。

20歳代、30歳代、70～74歳は「住みたいとは思わない」が3位となっている。

40歳代から65～69歳と75歳以上は「わからない」が3位となっている。

年齢による差は、10歳代は「住みたいとは思わない」、「どちらとも言えない」、「わからない」が多く、「住みたいと思う」が少ない。

20歳代は「住みたいとは思わない」、「どちらとも言えない」が多く、「住みたいと思う」が少ない。

30歳代は「どちらとも言えない」が多く、「住みたいと思う」が少ない。

50歳代は「どちらとも言えない」が多い。

65～69歳は「住みたいと思う」が多く、「住みたいとは思わない」が少ない。

70～74歳は「住みたいと思う」が多く、「どちらとも言えない」が少ない。

75歳以上は「住みたいと思う」が多く、「どちらとも言えない」、「住みたいとは思わない」が少ない。

<居住地別>

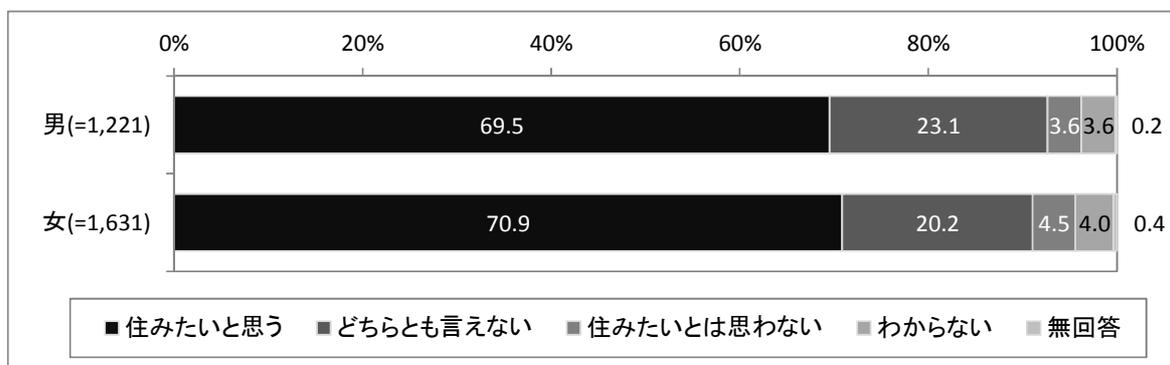
すべての地区で「住みたいと思う」が1位、「どちらとも言えない」が2位となっている。

旧田辺市、旧龍神村、旧中辺路町、旧本宮町は「住みたいとは思わない」が3位となっている。

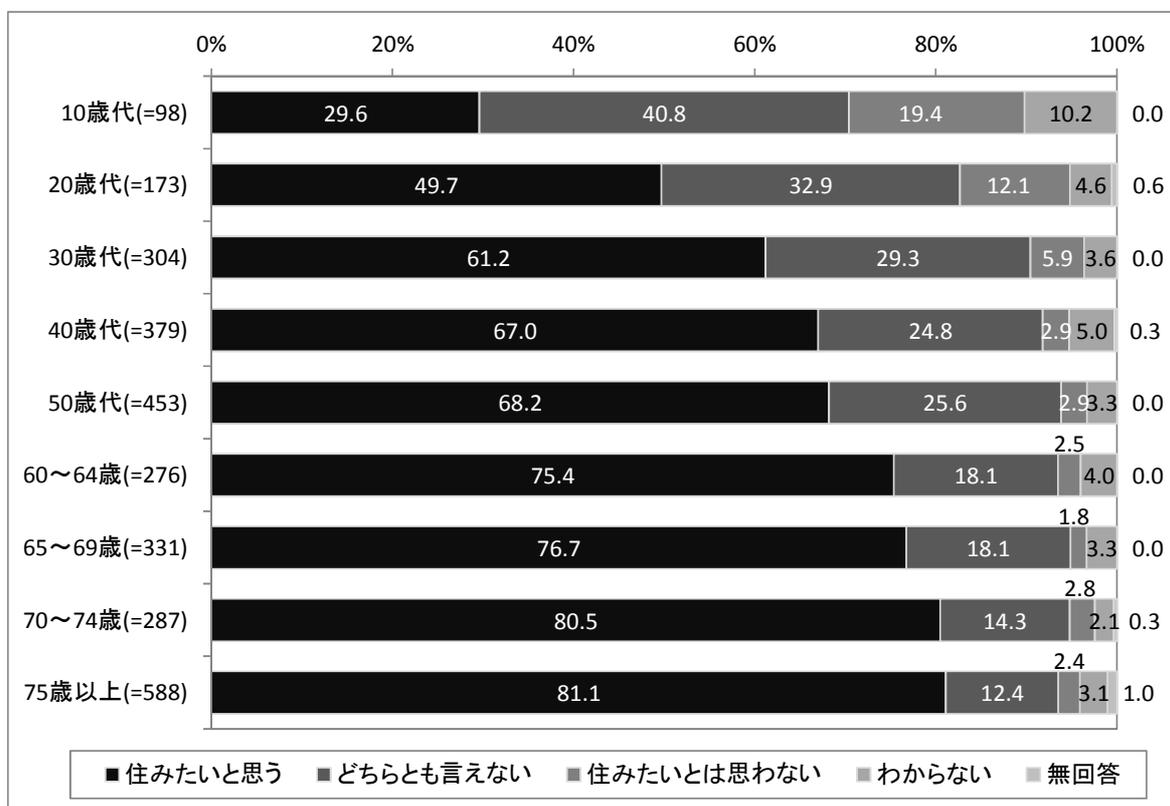
旧大塔村は「わからない」が3位となっている。

地区による差は、「住みたいと思う」、「住みたいとは思わない」において有意差が見られた。
 旧田辺市では「住みたいと思う」が多く、「住みたいとは思わない」が少ない。
 旧大塔村では「住みたいとは思う」が少ない。
 旧本宮町では「住みたいとは思わない」が多く、「住みたいと思う」が少ない。

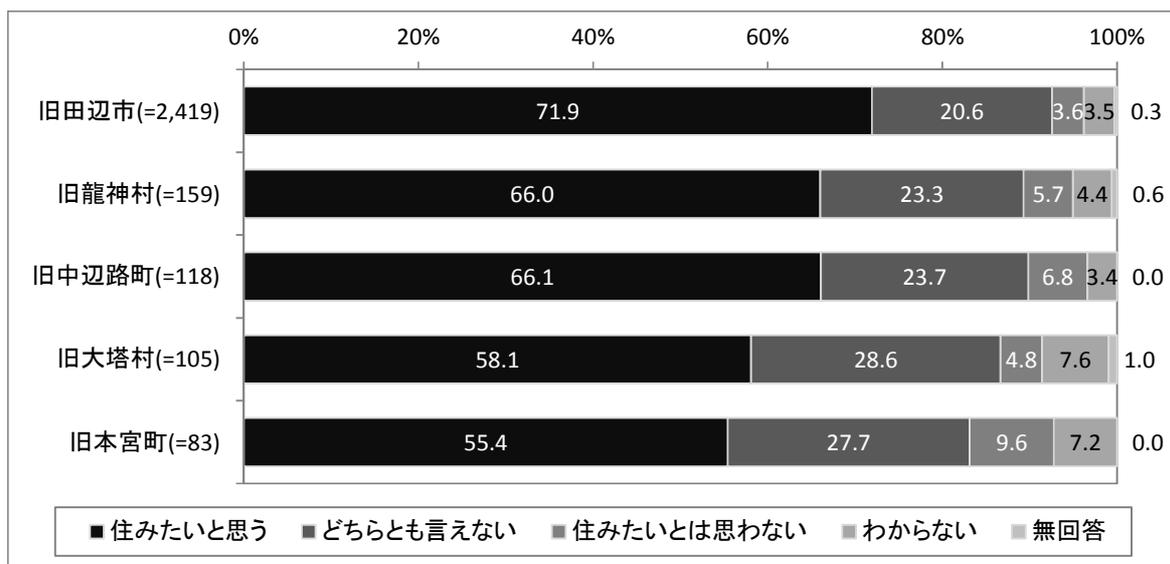
【性別の結果】



【年齢別の結果】



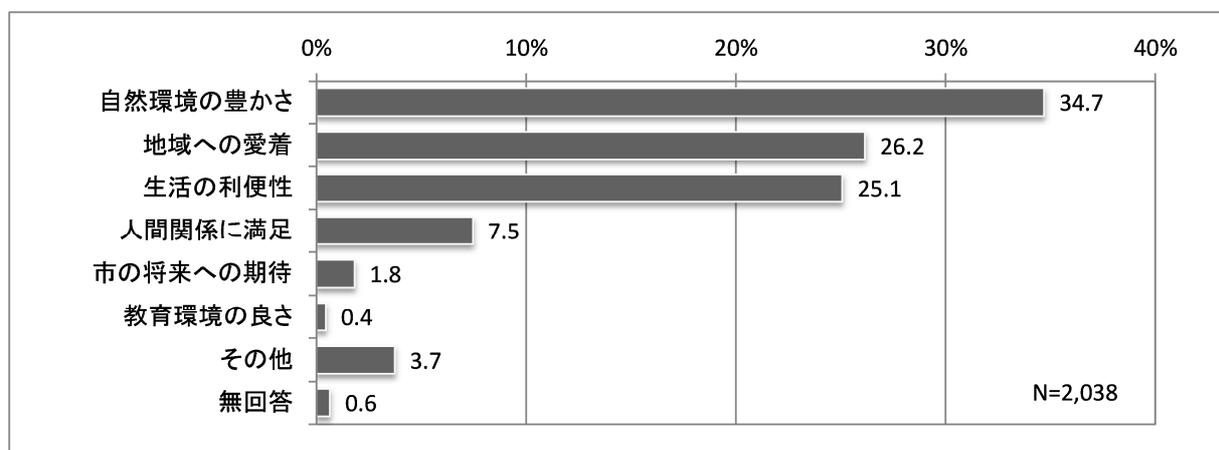
【居住地別の結果】



(4) 住みたいと思うと回答した方にお伺いします。その理由についてあなたの考えに最も近いものを次の中から1つお選び下さい。

<全体>

「自然環境の豊かさ」(34.7%)が最も多く、次いで「地域への愛着」(26.2%)、「生活の利便性」(25.1%)が続いている。



<性別>

男女ともに「自然環境の豊かさ」が1位となっている。

男性は「地域への愛着」が2位、「生活の利便性」が3位となっている。

女性は「生活の利便性」が2位、「地域への愛着」が3位となっている。

性別による差は、男性では「地域への愛着」、「市の将来への期待」が多い。

女性では「自然環境の豊かさ」、「人間関係に満足」が多い。

＜年齢別＞

10歳代と50歳代は「地域への愛着」、20歳代から40歳代と60～64歳から75歳以上は「自然環境の豊かさ」が1位となっている。

10歳代「自然環境の豊かさ」が2位、「生活の利便性」と「人間関係に満足」が同率で3位となっている。

20歳代は「生活の利便性」が2位、「地域への愛着」が3位となっている。

30歳代と40歳代「地域への愛着」が2位、「生活の利便性」が3位となっている。

50歳代は「自然環境の豊かさ」が2位、「生活の利便性」が3位となっている。

60～64歳から75歳以上は「生活の利便性」が2位、「地域への愛着」が3位となっている。

年齢による差は、「自然環境の豊かさ」、「地域への愛着」で有意であった。

50歳代では、「地域への愛着」が多く、「自然環境の豊かさ」が少ない。

60～64歳では「自然環境の豊かさ」が多く、「地域への愛着」が少ない。

＜居住地別＞

旧田辺市は「自然環境の豊かさ」が1位、「生活の利便性」が2位、「地域への愛着」が3位となっている。

旧龍神村は「地域への愛着」が1位、「自然環境の豊かさ」が2位、「人間関係に満足」が3位となっている。

旧中辺路町は「自然環境の豊かさ」が1位、「地域への愛着」が2位、「人間関係に満足」が3位となっている。

旧大塔村は「自然環境の豊かさ」が1位、「地域への愛着」が2位、「生活の利便性」が3位となっている。

旧本宮町は「自然環境の豊かさ」が1位、「地域への愛着」が2位、「その他」が3位となっている。

居住地による差は、「生活の利便性」、「地域への愛着」で有意であった。

旧田辺市では、「生活の利便性」が多く、「地域への愛着」が少ない。

旧龍神村では、「地域への愛着」が多く、「生活の利便性」が少ない。

旧中辺路町では、「地域への愛着」が多く、「生活の利便性」が少ない。

旧大塔村では、「地域への愛着」が多く、「生活の利便性」が少ない。

旧本宮町では、「生活の利便性」が少ない。

【問2（4）クロス集計結果】

	自然環境の豊かさ	生活の利便性	地域への愛着	市の将来への期待	人間関係に満足	教育環境の良さ	その他	無回答	合計
合計	34.7%	25.1%	26.2%	1.8%	7.5%	0.4%	3.7%	0.6%	2038
男	32.0%	24.9%	29.8%	2.8%	6.2%	0.1%	3.7%	0.5%	849
女	36.2%	25.3%	23.4%	1.0%	8.6%	0.7%	3.9%	0.8%	1156
10歳代	31.0%	10.3%	37.9%	3.4%	10.3%	3.4%	3.4%	0.0%	29
20歳代	33.7%	27.9%	24.4%	2.3%	8.1%	0.0%	3.5%	0.0%	86
30歳代	30.6%	22.6%	28.5%	2.7%	8.1%	1.1%	4.3%	2.2%	186
40歳代	34.3%	21.7%	27.2%	1.2%	9.8%	0.8%	4.3%	0.8%	254
50歳代	27.8%	24.3%	32.7%	1.9%	5.5%	0.3%	7.4%	0.0%	309
60～64歳	45.7%	25.0%	20.2%	0.5%	4.8%	0.0%	3.8%	0.0%	208
65～69歳	39.4%	26.0%	23.6%	0.8%	6.3%	0.0%	3.9%	0.0%	254
70～74歳	35.5%	29.0%	22.1%	3.0%	7.4%	0.4%	1.3%	1.3%	231
75歳以上	33.8%	26.4%	26.0%	2.1%	8.6%	0.4%	1.9%	0.8%	477
旧田辺市	33.9%	28.4%	24.2%	1.7%	7.4%	0.5%	3.6%	0.3%	1740
旧龍神村	34.3%	5.7%	41.0%	2.9%	7.6%	0.0%	5.7%	2.9%	105
旧中辺路町	44.9%	0.0%	35.9%	3.8%	11.5%	0.0%	2.6%	1.3%	78
旧大塔村	37.7%	9.8%	36.1%	1.6%	6.6%	1.6%	1.6%	4.9%	61
旧本宮町	45.7%	2.2%	34.8%	2.2%	6.5%	0.0%	8.7%	0.0%	46

※各群で最上位のものは**白文字**、2位のものは**白文字**、3位のものは**黒斜体**で表示。

<その他>

「その他」の記述では、2,038人中69人分、71件の回答があった。最も多かったのは「持ち家がある、土地があるなど」と「年齢による理由、引っ越しが大変、あてがないなど」（ともに16件）であった。次いで、「親、子ども、家族のため」（10件）、「住み慣れているため」、「仕事のため」（ともに7件）が続いている。

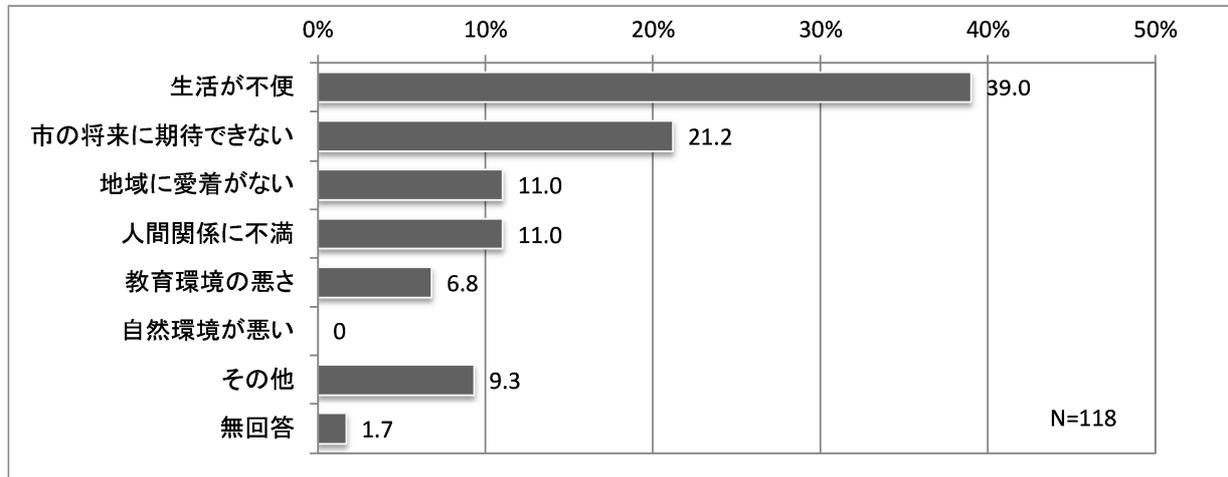
【その他の記述内容】

記述内容	件数
持ち家がある、土地があるなど	16
年齢による理由、引っ越しが大変、あてがないなど	16
親、子ども、家族のため	10
住み慣れているため	7
仕事のため	7
故郷であるため	5
予定がない、理由がないなど	4
後継ぎだから	4
本宮地域について後世に伝えるための活動したい	1
その他	1
計	71

(5) 住みたいとは思わないと回答した方にお伺いします。その理由についてあなたの考えに最も近いものを次の中から1つお選び下さい。

<全体>

「生活が不便」(39.0%)が最も多く約4割を占めている。次いで「市の将来に期待できない」(21.2%)、「地域に愛着がない」、「人間関係に不満」(ともに11.0%)が続いている。



<性別>

男性は「市の将来に期待できない」が1位、「生活が不便」が2位、「人間関係に不満」と「その他」が同率で2位となっている。

女性は「生活が不便」が1位、「市の将来に期待できない」、「地域に愛着がない」と「教育環境の悪さ」が同率で3位となっている。

性別による差は、男性では「市の将来に期待できない」が多い。

女性では「生活が不便」が多い。

<年齢別>

10歳代から50歳代は「生活が不便」が、70～74歳と75歳以上は「市の将来に期待できない」が1位となっている。

65～69歳は「生活が不便」と「その他」が同率で1位となっている。

10歳代、40歳代、60～64歳は、「市の将来に期待できない」が2位、「地域に愛着がない」が3位となっている。

20歳代は、「市の将来に期待できない」と「その他」が同率で2位となっている。

30歳代は、「教育環境の悪さ」が2位、「人間関係に不満」が3位となっている。

50歳代は、「市の将来に期待できない」が2位、「人間関係に不満」と「その他」が同率で3位となっている。

65～69歳は、「人間関係に不満」が3位となっている。

70～74歳は、年齢による差は、「地域に愛着がない」と「人間関係に不満」が同率で2位となっている。

75歳以上は「生活が不便」が2位、「人間関係に不満」が3位となっている。

年齢による差は、統計的に有意な差が見られなかった。

<居住地別>

すべての地区で「生活が不便」が1位となっており、旧中辺路町は「生活が不便」と「市の将来に期待できない」が同率1位となっている。

旧田辺市は「市の将来に期待できない」が2位、「人間関係に不満」が3位となっている。

旧龍神村は「その他」が2位、「地域に愛着がない」、「人間関係に不満」、「教育環境の悪さ」が3位となっている。

旧中辺路町は「地域に愛着がない」と「人間関係に不満」が同率で3位となっている。

旧大塔村は「地域に愛着がない」、「教育環境の悪さ」、「その他」が同率2位となっている。

旧本宮町は「地域に愛着がない」が2位、「教育環境の悪さ」が3位となっている。

居住地による差は、統計的に有意な差が見られなかった。

【問2（5）クロス集計結果】

	自然環境が悪い	生活が不便	地域に愛着がない	市の将来に期待できない	人間関係に不満	教育環境の悪さ	その他	無回答	合計
合計	0.0%	39.0%	11.0%	21.2%	11.0%	6.8%	9.3%	1.7%	118
男	0.0%	27.3%	11.4%	36.4%	9.1%	11.4%	4.5%	0.0%	44
女	0.0%	45.9%	10.8%	12.2%	12.2%	4.1%	12.2%	2.7%	74
10歳代	0.0%	42.1%	15.8%	21.1%	0.0%	10.5%	10.5%	0.0%	19
20歳代	0.0%	47.6%	9.5%	14.3%	9.5%	4.8%	14.3%	0.0%	21
30歳代	0.0%	38.9%	5.6%	5.6%	16.7%	22.2%	5.6%	5.6%	18
40歳代	0.0%	36.4%	18.2%	27.3%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	11
50歳代	0.0%	46.2%	0.0%	23.1%	15.4%	0.0%	15.4%	0.0%	13
60～64歳	0.0%	57.1%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7
65～69歳	0.0%	33.3%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	6
70～74歳	0.0%	12.5%	25.0%	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8
75歳以上	0.0%	28.6%	7.1%	35.7%	14.3%	0.0%	7.1%	7.1%	14
旧田辺市	0.0%	38.6%	8.0%	23.9%	12.5%	5.7%	9.1%	2.3%	88
旧龍神村	0.0%	33.3%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	22.2%	0.0%	9
旧中辺路町	0.0%	37.5%	12.5%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	8
旧大塔村	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	5
旧本宮町	0.0%	50.0%	37.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	8

※各群で最上位のものは **白文字**、2位のものは **白文字**、3位のものは **黒斜体** で表示。

<その他>

「その他」の記述では、118人中37人分、40件の回答があった。最も多かったのは「交通の便が悪い」、「市政への不満（福祉等）、税金への不満」、「利便性がない、もっと住みやすいところがあると思うなど」「（いずれも5件）であった。次いで、「子育て支援の不足（医療費、教育など）」、「住み慣れているため」、「仕事が少ない」（ともに4件）が続いている。

【その他の記述内容】

記述内容	件数
交通の便が悪い	5
市政への不満(福祉等)、税金への不満	5
利便性がない、もっと住みやすいところがあると思うなど	5
子育て支援の不足(医療費、教育など)	4
仕事が少ない	4
いつかは地元に戻りたい	3
医療体制等の不満	2
津波が心配	2
物価が高い	1
給料が安い	1
転勤するため	1
その他	5
わからない	2
計	40

問3 田辺市で暮らしていくにあたってのあなたの考え方について

あなたが、田辺市で暮らしていくなかで、どのように考えておられるかなどをお伺いします。

(1) あなたのお考えに最も近い番号を選んで○をつけて下さい。

<全体>

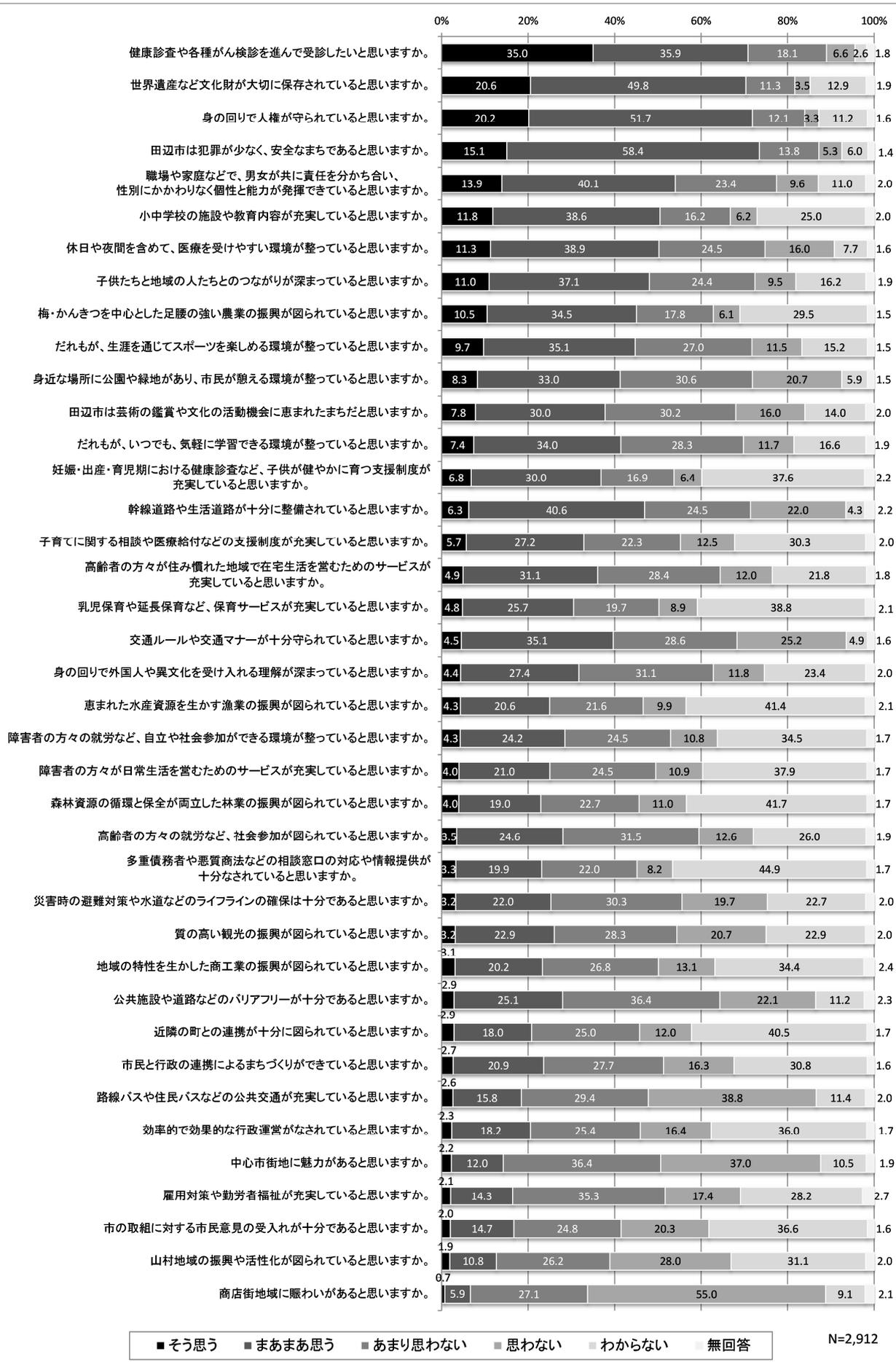
「そう思う」が最も多かったのは、「健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。」(35.0%)で、次いで「世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。」(20.6%)、「身の回りで人権が守られていると思いますか。」(20.2%)が続いている。

一方、「思わない」が最も多かったのは、「商店街地域に賑わいがあると思いますか。」(55.0%)で半数を超えている。次いで「路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。」(38.8%)、「中心市街地に魅力があると思いますか。」(37.0%)が続いている。

「そう思う」と「まあまあ思う」を合計したものを『思う』として順位を見ると、「田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。」(73.5%)が1位となっており、「身の回りで人権が守られていると思いますか。」(71.9%)、「健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。」(70.8%)が続いている。

「あまり思わない」と「思わない」を合計したものを『思わない』として順位を見ると、「商店街地域に賑わいがあると思いますか。」(82.1%)が1位となっており、「中心市街地に魅力があると思いますか。」(73.4%)、「路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。」(68.2%)が続いている。

【問3(1)結果①】



【問3（1）結果②】

『思う』の上位10位

項目	『思う』	順位
田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。	73.5%	1
身の回りで人権が守られていると思いますか。	71.9%	2
健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。	70.8%	3
世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。	70.3%	4
職場や家庭などで、男女が共に責任を分かち合い、性別にかかわらず個性と能力が発揮できていると思いますか。	54.0%	5
小中学校の施設や教育内容が充実していると思いますか。	50.5%	6
休日や夜間を含めて、医療を受けやすい環境が整っていると思いますか。	50.2%	7
子供たちと地域の人たちとのつながりが深まっていると思いますか。	48.0%	8
幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。	46.9%	9
梅・かんきつを中心とした足腰の強い農業の振興が図られていると思いますか。	45.1%	10

『思わない』の上位10位

項目	『思わない』	順位
商店街地域に賑わいがあると思いますか。	82.1%	1
中心市街地に魅力があると思いますか。	73.4%	2
路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。	68.2%	3
公共施設や道路などのバリアフリーが十分であると思いますか。	58.5%	4
山村地域の振興や活性化が図られていると思いますか。	54.2%	5
交通ルールや交通マナーが十分守られていると思いますか。	53.9%	6
雇用対策や勤労者福祉が充実していると思いますか。	52.7%	7
身近な場所に公園や緑地があり、市民が憩える環境が整っていると思いますか。	51.2%	8
災害時の避難対策や水道などのライフラインの確保は十分であると思いますか。	50.0%	9
質の高い観光の振興が図られていると思いますか。	49.0%	10

1. 身の回りで人権が守られていると思いますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

20歳代は「わからない」、「思わない」が多い。

30歳代は「あまり思わない」、「わからない」、「思わない」が多く、「そう思う」、「まあまあ思う」が少ない。

40歳代、50歳代は「そう思う」が少ない。

60～64歳は「まあまあ思う」が多く、「そう思う」が少ない。

70～74歳は「そう思う」が多く、「わからない」が少ない。

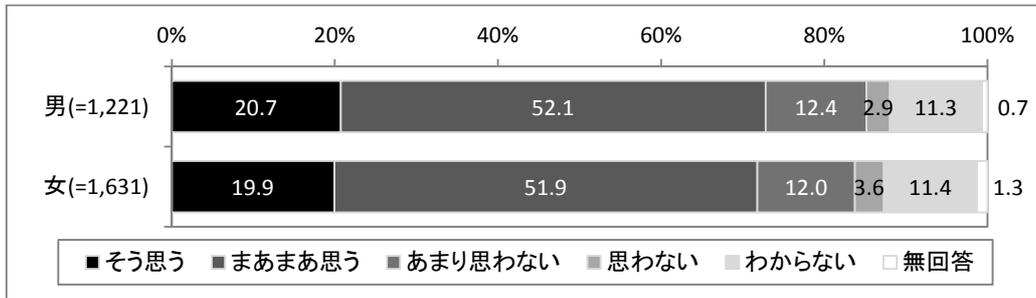
75歳以上は「そう思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」、「まあまあ思う」、「わからない」が少ない。

<居住地別>

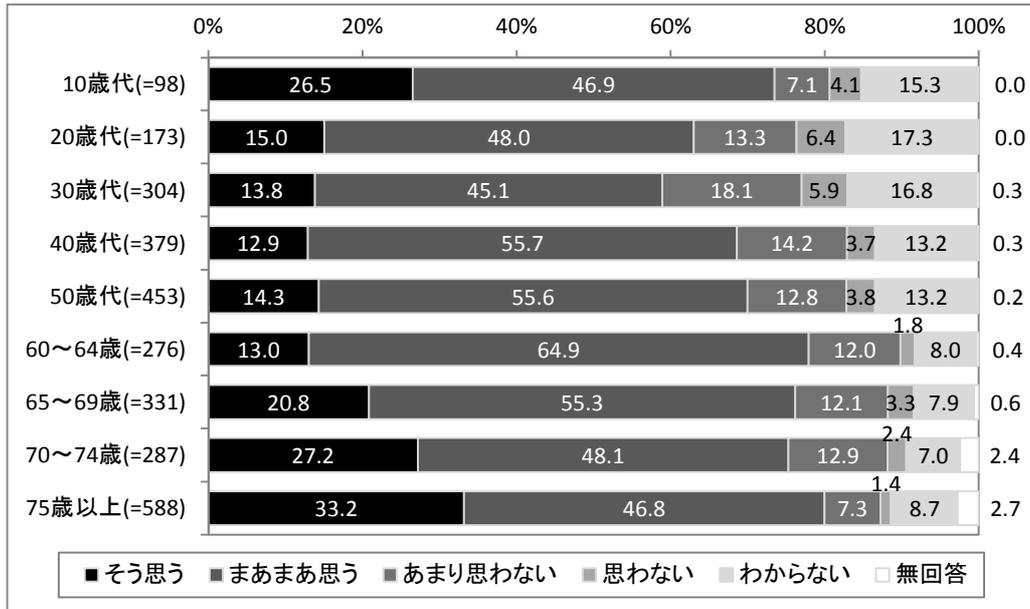
旧中辺路町は「思わない」が多い。

旧本宮町は「そう思う」が多い。

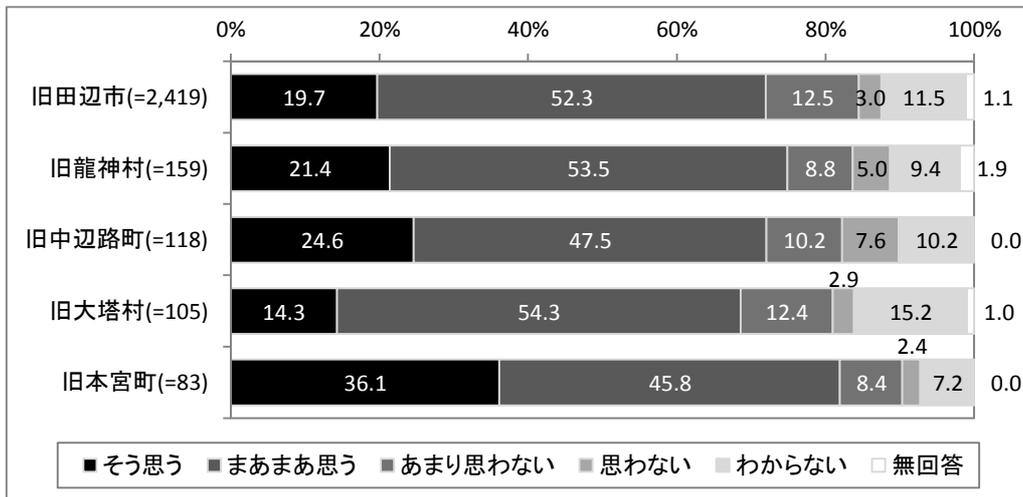
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



2. 職場や家庭などで、男女が共に責任を分かち合い、性別にかかわらず個性と能力が発揮できていると思いますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

10歳代は「そう思う」、「わからない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

30歳代は「思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

40歳代は「あまり思わない」が多く、「わからない」、「そう思う」が少ない。

50歳代は「あまり思わない」、「思わない」が多い。

60～64歳は「あまり思わない」が多く、「そう思う」、「わからない」が少ない。

65～69歳は「あまり思わない」が多い。

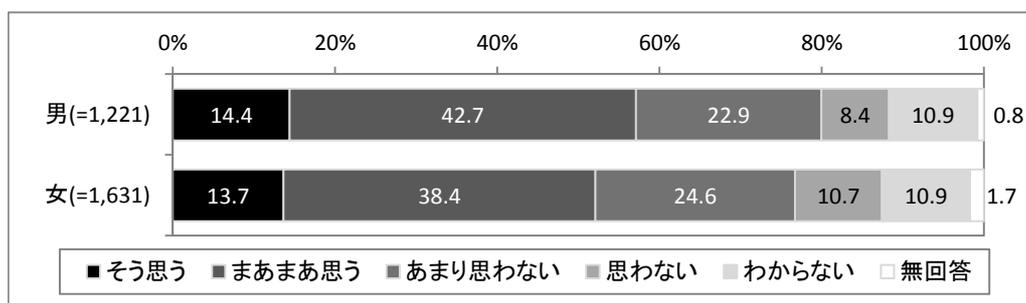
70～74歳は「あまり思わない」が少ない。

75歳以上は「そう思う」、「わからない」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

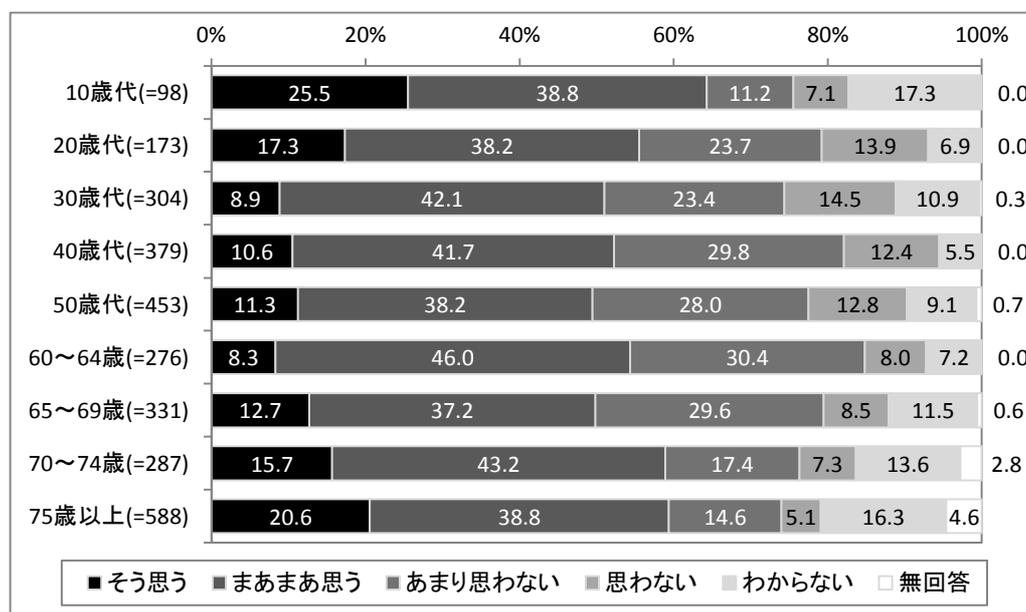
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

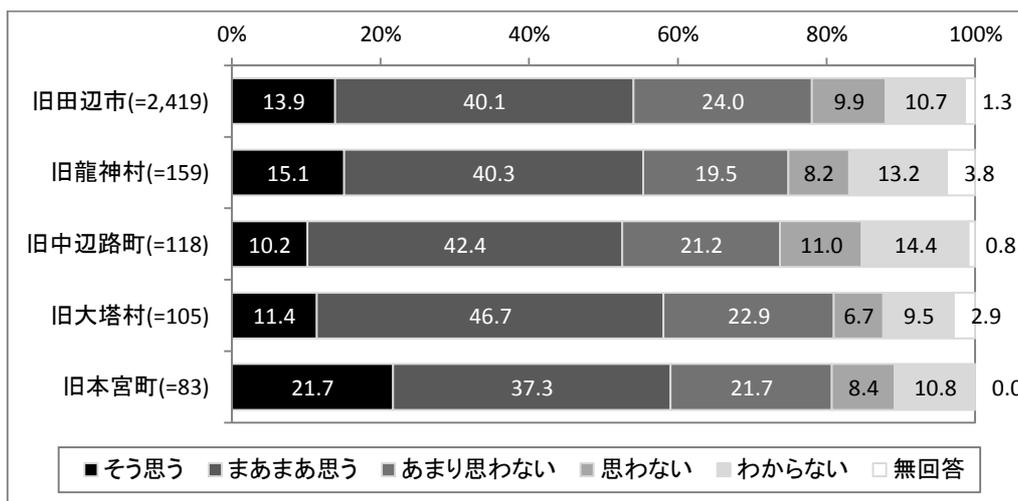
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



3. 小中学校の施設や教育内容が充実していると思いますか。

<性別>

男性は「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。

女性は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

<年齢別>

10歳代は「そう思う」、「思わない」が多く、「わからない」が少ない。

20歳代は「思わない」が多い。

30歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」、「まあまあ思う」が少ない。

40歳代は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。

50歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

60～64歳は「そう思う」が少ない。

65～69歳は「わからない」が多い。

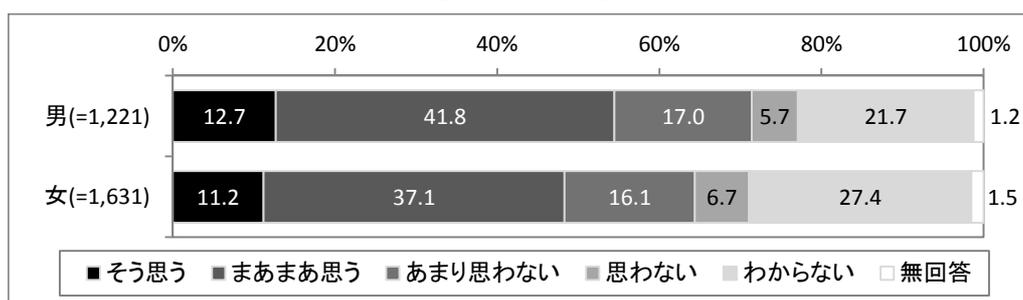
70～74歳は「そう思う」、「わからない」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

75歳以上は「そう思う」、「わからない」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

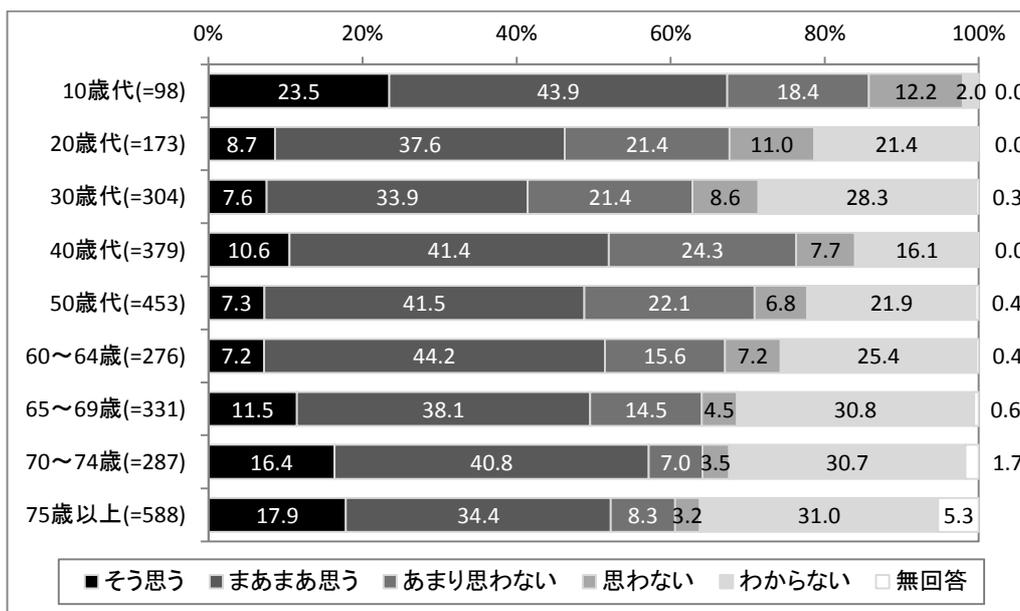
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

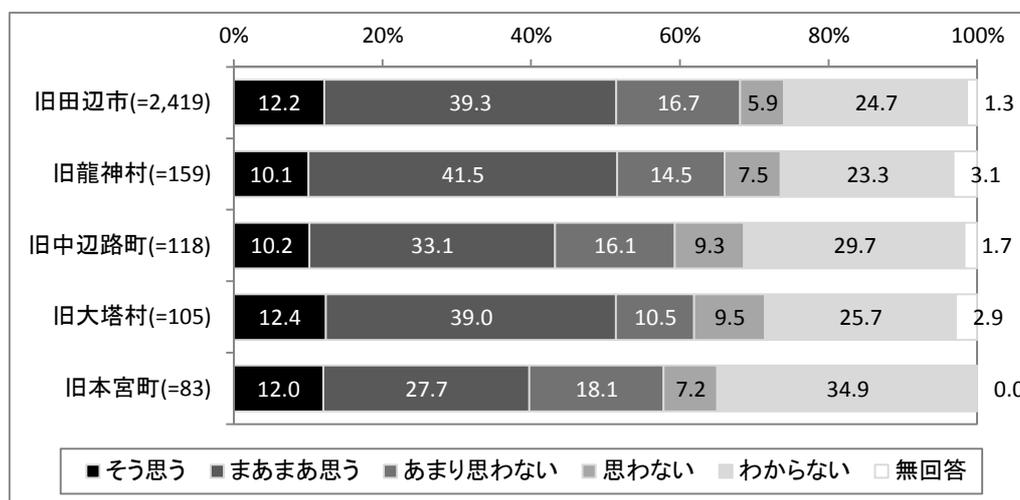
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



4. 子供たちと地域の人たちとのつながりが深まっていると思いますか。

<性別>

男性は「思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

女性は「まあまあ思う」が多く、「思わない」が少ない。

<年齢別>

10歳代は「そう思う」が多く、「わからない」が少ない。

20歳代は「まあまあ思う」が少ない。

40歳代は「わからない」が少ない。

50歳代、60～64歳は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

70～74歳は「そう思う」が多い。

75歳以上は「そう思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

<居住地別>

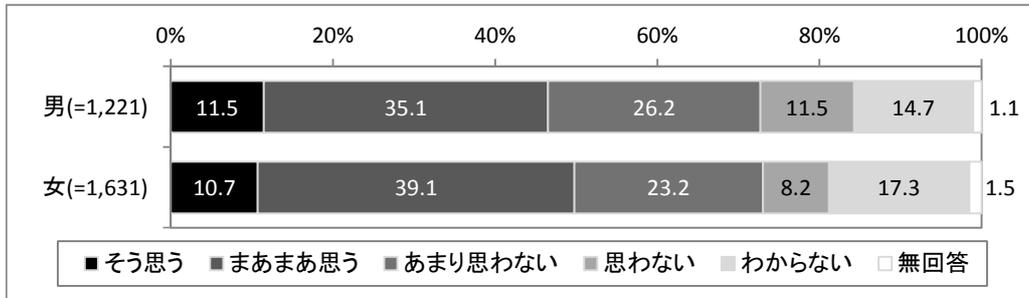
旧田辺市は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

旧龍神村は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。

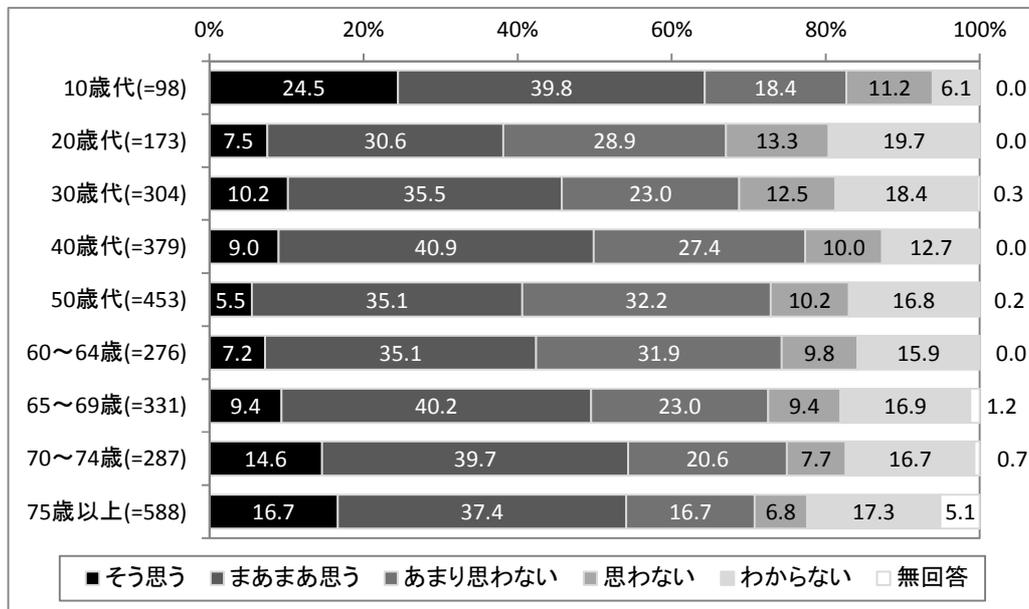
旧中辺路町は「そう思う」が多い。

旧本宮町は「あまり思わない」が少ない。

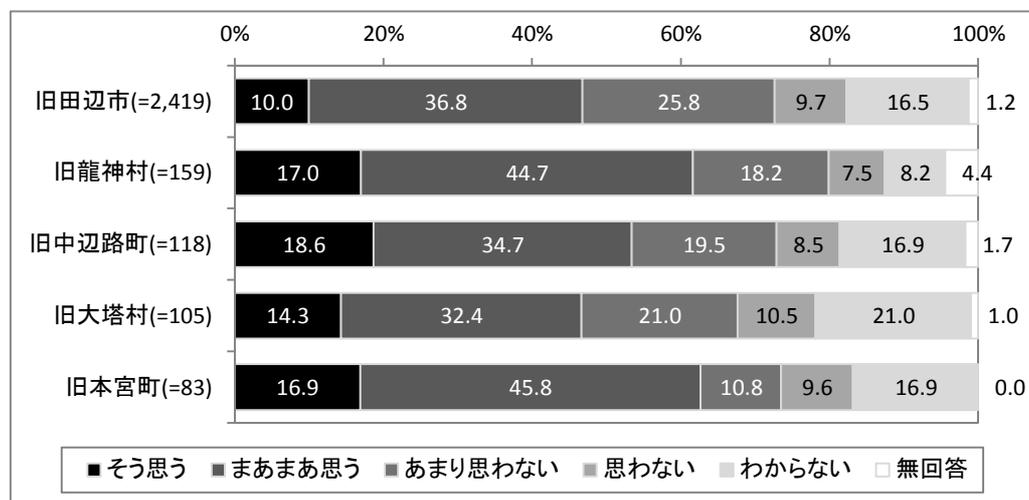
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



5. 田辺市は芸術の鑑賞や文化の活動機会に恵まれたまちだと思いますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

30歳代は「わからない」が多い。

40歳代は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」、「わからない」が少ない。

50歳代は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

60～64歳は「あまり思わない」が多く、「そう思う」、「わからない」が少ない。

65～69歳は「思わない」が少ない。

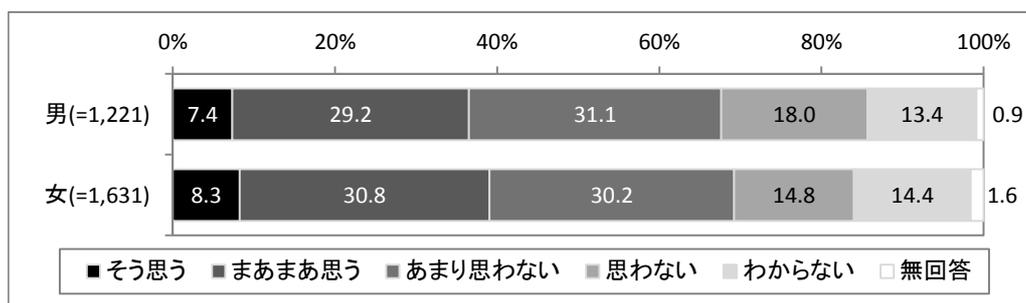
70～74歳は「まあまあ思う」が多い。

75歳以上は「まあまあ思う」、「そう思う」、「わからない」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

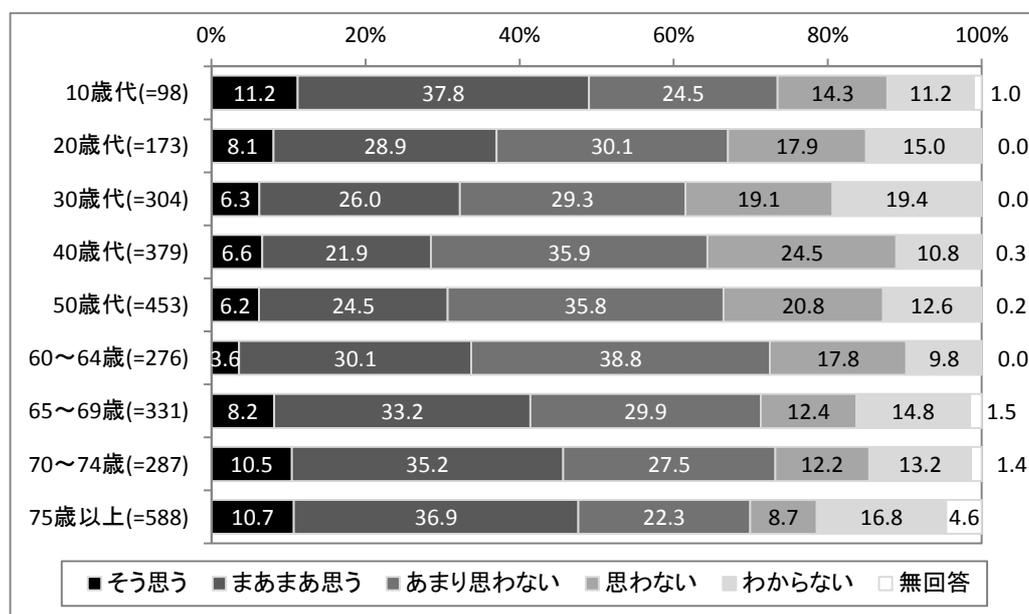
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

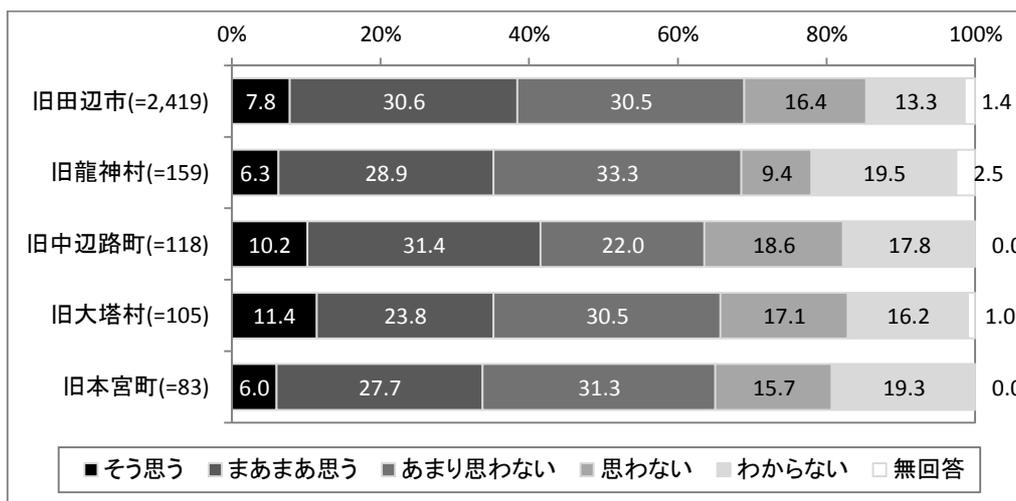
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



6. 世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。

<性別>

男性は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「そう思う」、「わからない」が少ない。
 女性は「そう思う」、「わからない」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

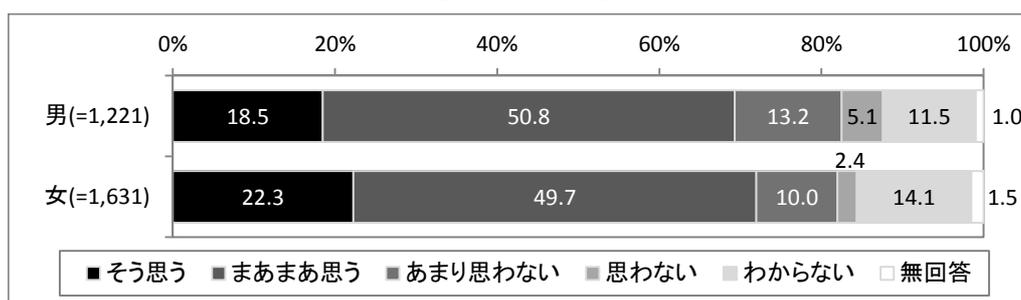
<年齢別>

10歳代は「そう思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。
 30歳代は「わからない」が多い。
 40歳代は「まあまあ思う」が多く、「そう思う」が少ない。
 50歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。
 60～64歳は「まあまあ思う」が多く、「そう思う」、「わからない」が少ない。
 70～74歳、75歳以上は「そう思う」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

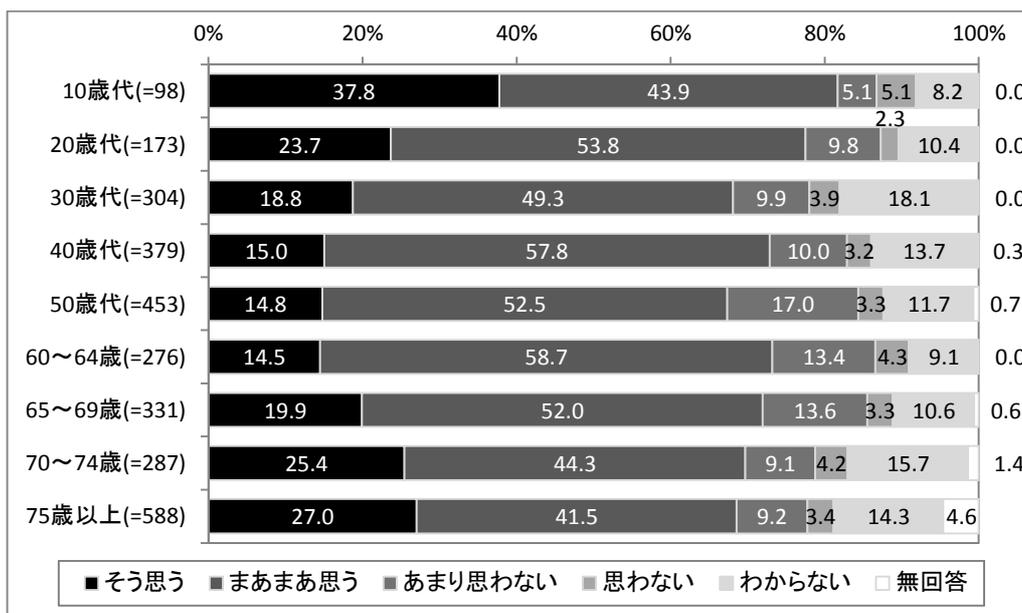
<居住地別>

旧田辺市は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。
 旧龍神村は「わからない」が多い。
 旧大塔村は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
 旧本宮町は「そう思う」が多く、「わからない」が少ない。

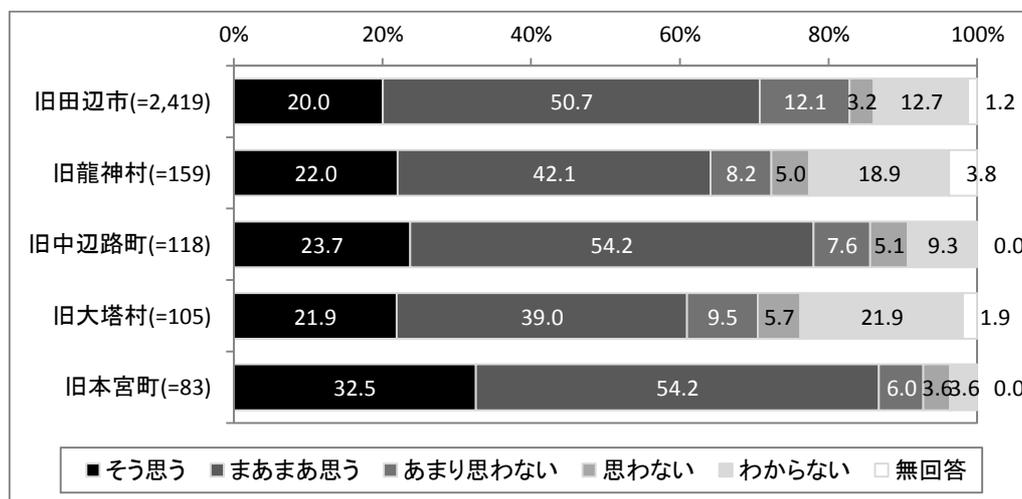
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



7. だれもが、いつでも、気軽に学習できる環境が整っていると思いますか。

<性別>

男性は「まあまあ思う」が多く、「わからない」、「そう思う」が少ない。

女性は「わからない」、「そう思う」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

<年齢別>

10歳代、20歳代は「そう思う」が多い。

40歳代は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。

50歳代は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「そう思う」、「まあまあ思う」が少ない。

60～64歳は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

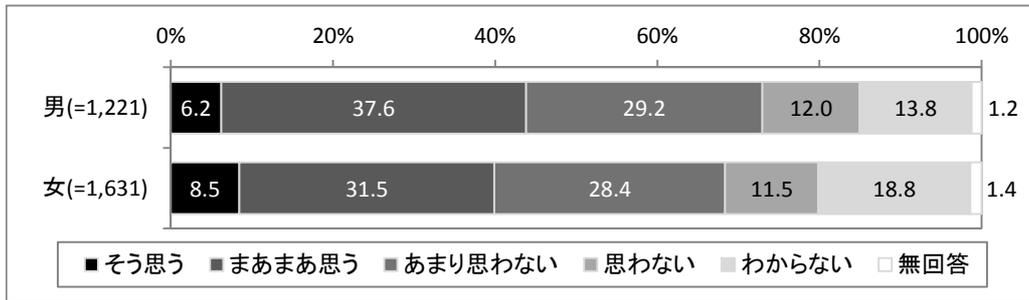
70～74歳は「そう思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

75歳以上は「わからない」、「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

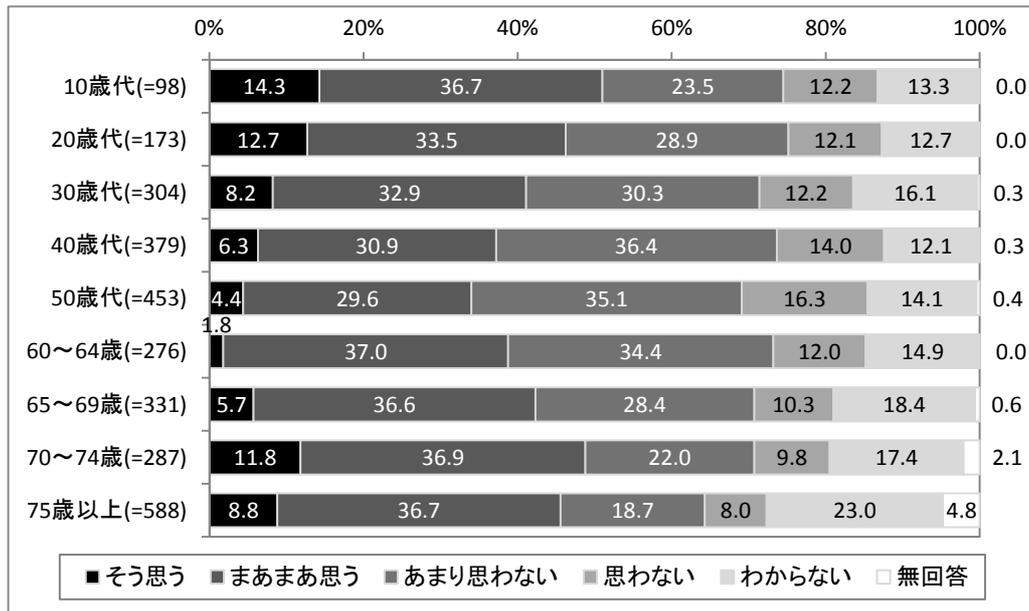
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

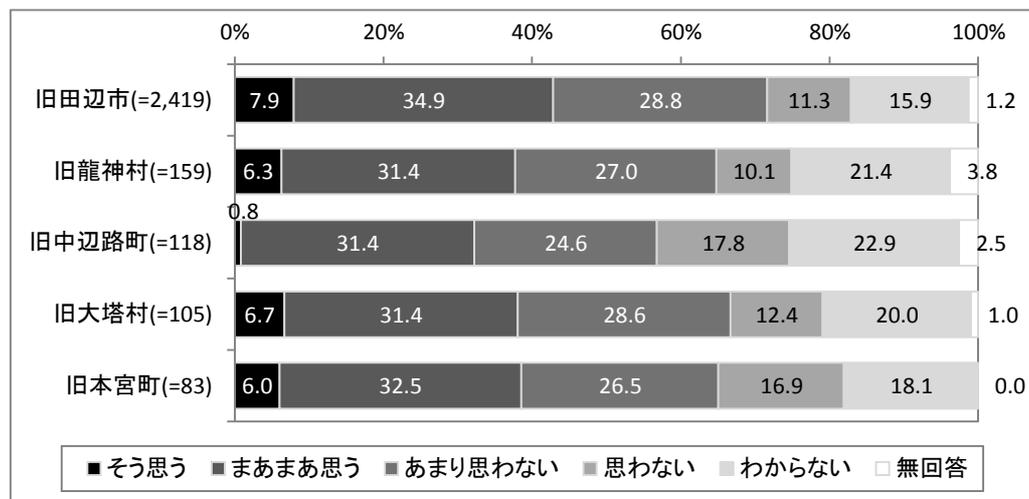
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



8. だれもが、生涯を通じてスポーツを楽しめる環境が整っていると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。

女性は「わからない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

<年齢別>

10歳代は「そう思う」が多く、「わからない」が少ない。

20歳代は「そう思う」が多い。

50歳代は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「そう思う」、「まあまあ思う」が少ない。

60～64歳は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

70～74歳は「そう思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

75歳以上は「わからない」、「まあまあ思う」、「そう思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

<居住地別>

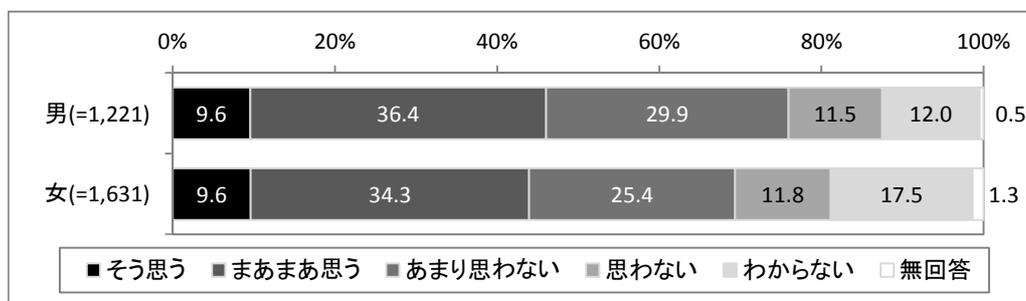
旧田辺市は「まあまあ思う」、「そう思う」が多く、「思わない」が少ない。

旧中辺路町は「思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

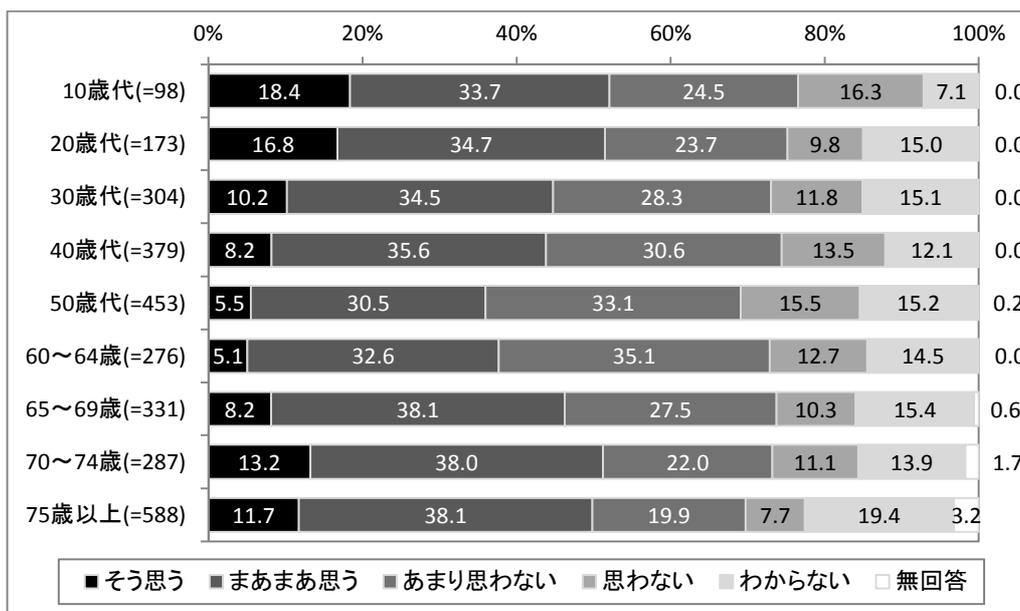
旧大塔村は「まあまあ思う」が少ない。

旧本宮町は「思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

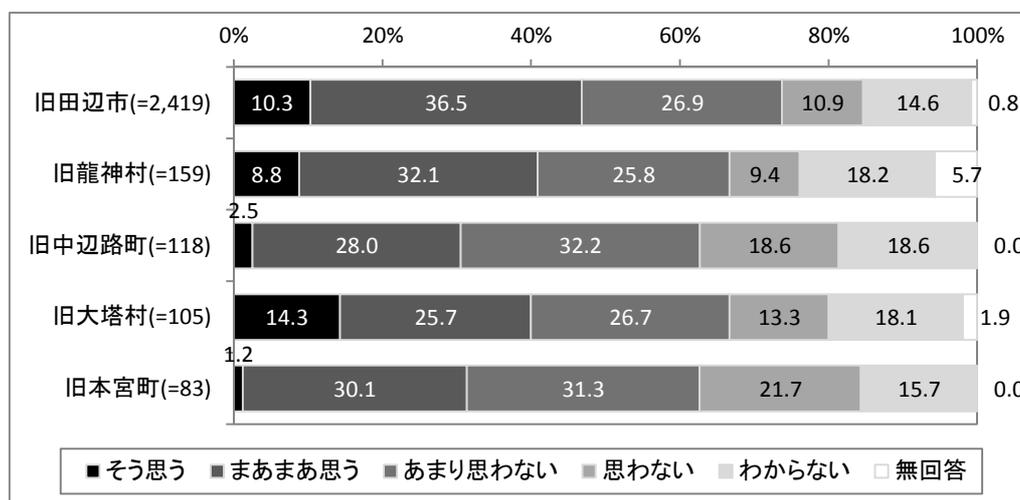
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



9. 身の回りで外国人や異文化を受け入れる理解が深まっていると思いますか。

<性別>

男性は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 女性は「わからない」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

<年齢別>

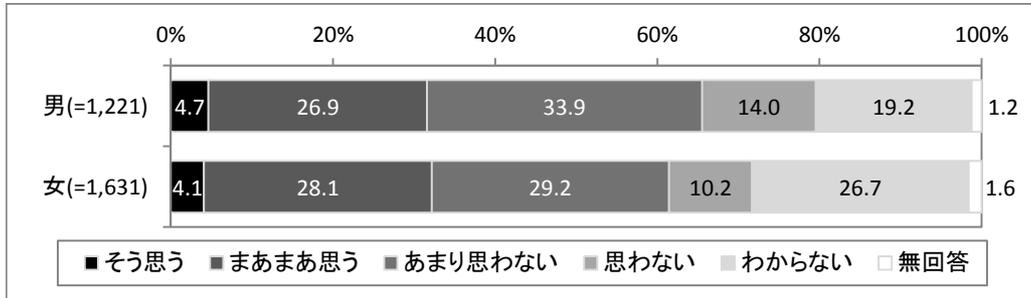
10歳代は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「わからない」、「あまり思わない」が少ない。
 20歳代は「まあまあ思う」が少ない。
 40歳代は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 50歳代は「わからない」が少ない。
 75歳以上は「わからない」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

<居住地別>

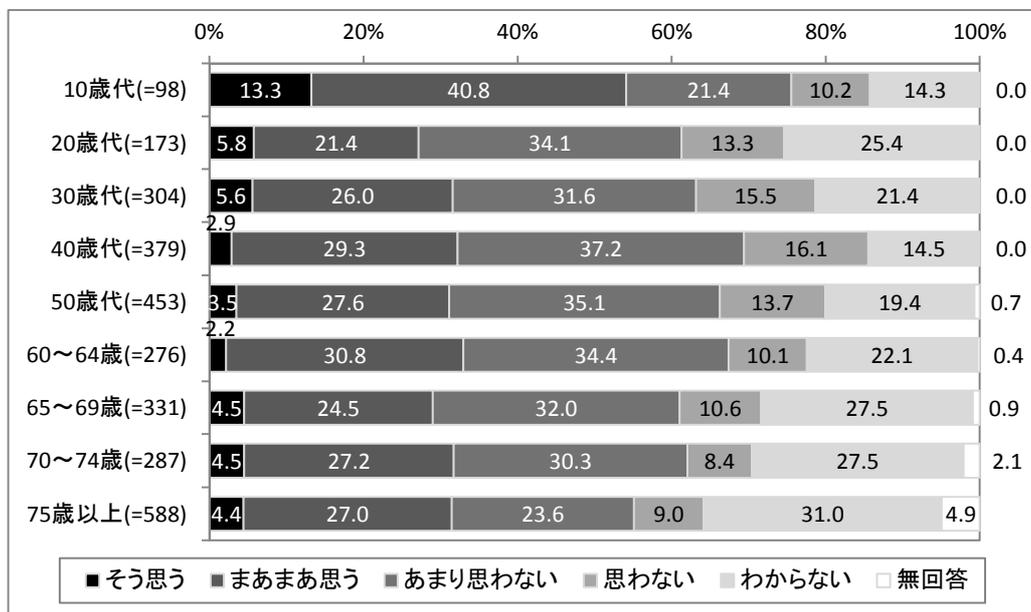
旧田辺市は「あまり思わない」が多い。

旧本宮町は「そう思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

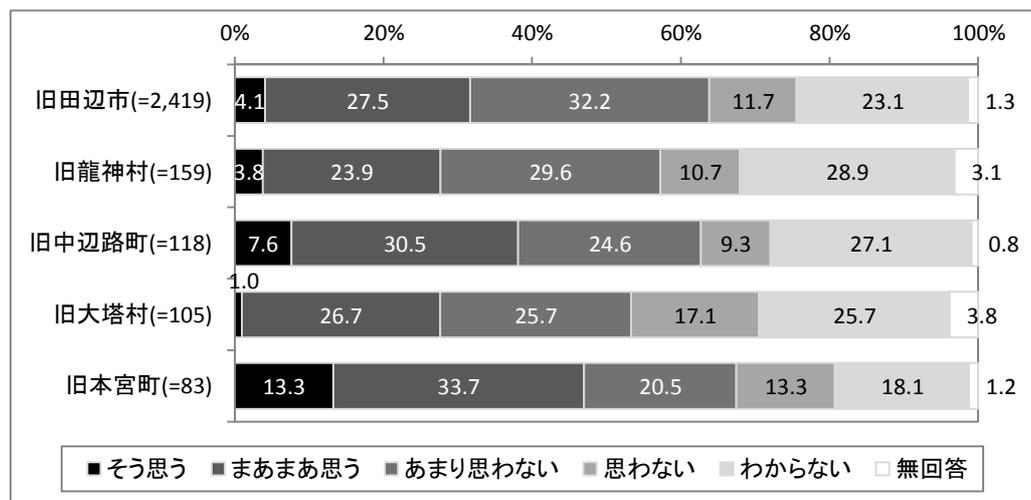
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



10. 公共施設や道路などのバリアフリーが十分だと思いますか。

<性別>

男性は「わからない」が少ない。

女性は「わからない」が多い。

<年齢別>

10歳代は「わからない」、「まあまあ思う」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

20歳代は「そう思う」が多い。

40歳代は「そう思う」が少ない。

50歳代は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「まあまあ思う」、「わからない」が少ない。

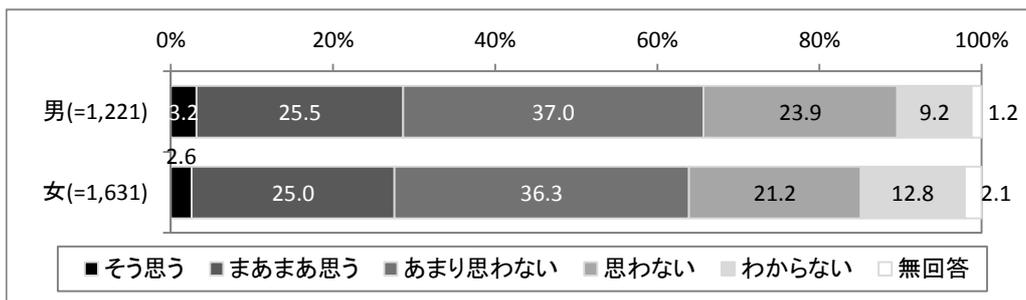
60～64歳は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。

75歳以上は「わからない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

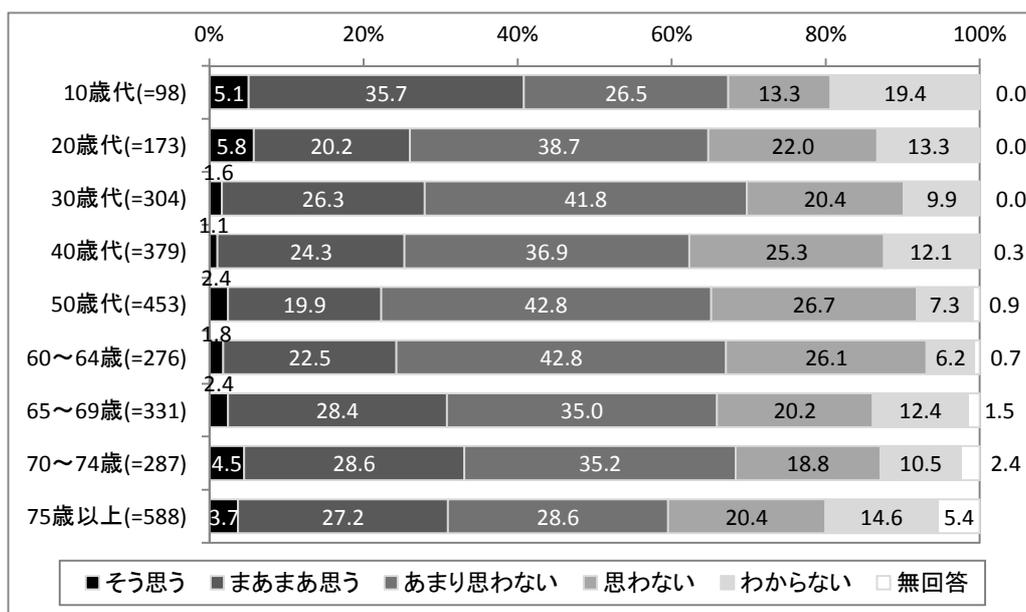
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

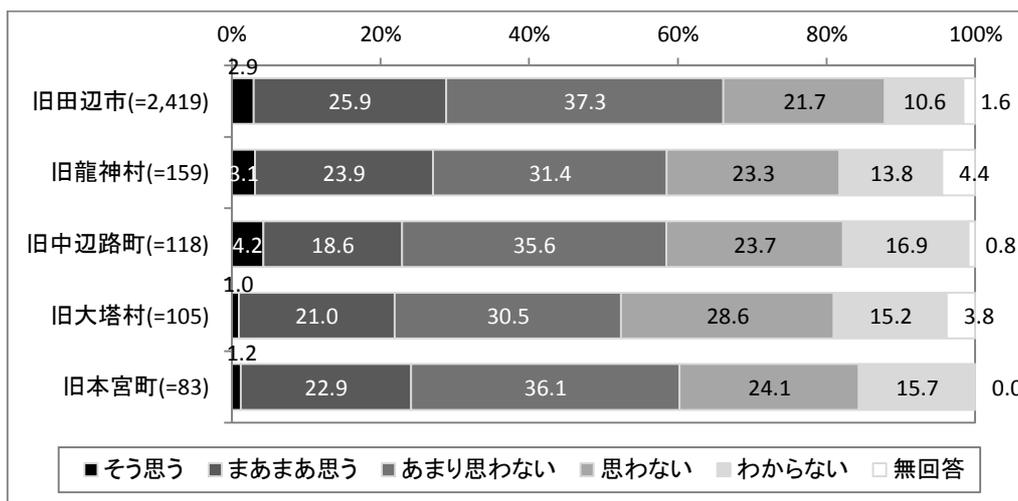
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



11. 健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。

＜性別＞

統計的に有意差はみられなかった。

＜年齢別＞

10歳代は「わからない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

40歳代は「まあまあ思う」が多く、「思わない」が少ない。

50歳代は「まあまあ思う」が多い。

65～69歳は「わからない」が少ない。

70～74歳は「思わない」が多い。

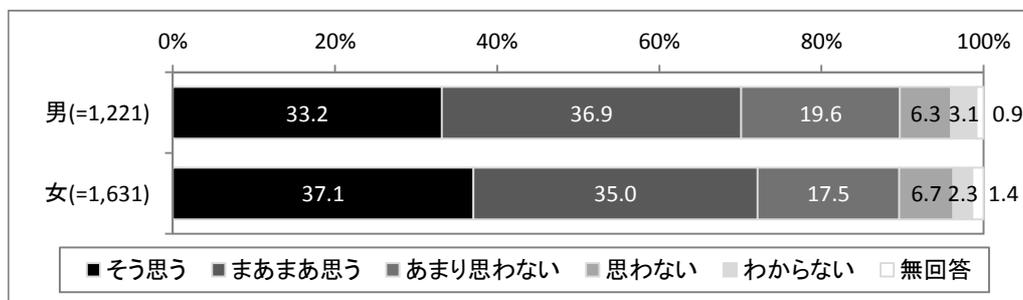
＜居住地別＞

旧田辺市は「わからない」が少ない。

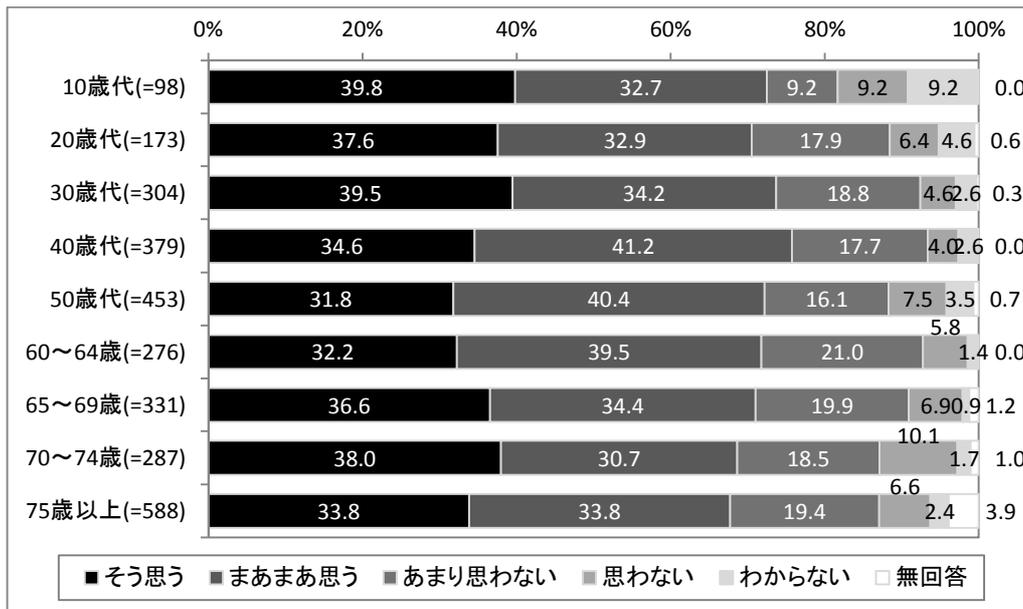
旧中辺路町は「思わない」、「わからない」が多い。

旧大塔村は「わからない」が多い。

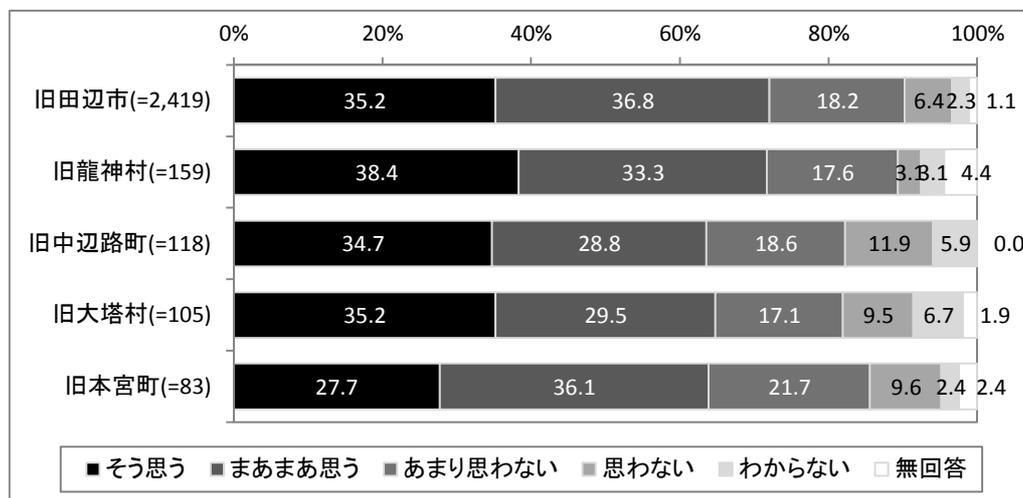
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



12. 休日や夜間を含めて、医療を受けやすい環境が整っていると思いますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

10歳代は「わからない」が多い。

20歳代は「思わない」が多い。

30歳代は「思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

40歳代は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「わからない」、「そう思う」、「まあまあ思う」が少ない。

50歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

65～69歳は「まあまあ思う」が多く、「思わない」が少ない。

70～74歳は「そう思う」、「わからない」が多く、「思わない」が少ない。

75歳以上は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

<居住地別>

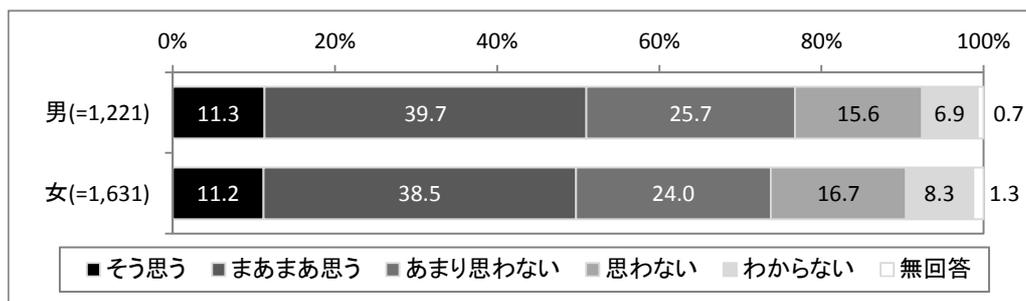
旧田辺市は「まあまあ思う」、「そう思う」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

旧龍神村は「思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

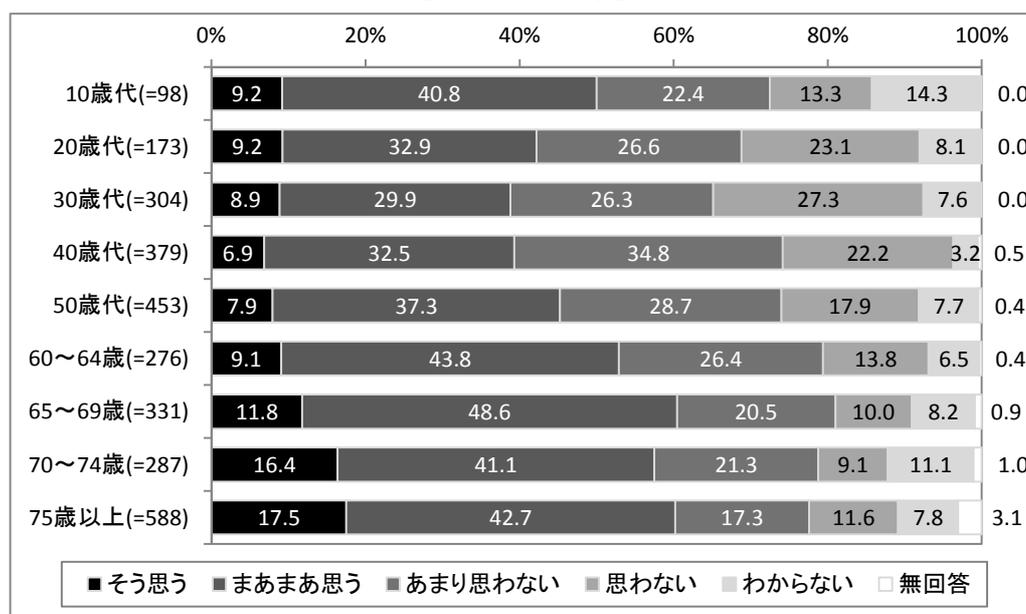
旧中辺路町は「わからない」が多い。

旧本宮町は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」、「そう思う」が少ない。

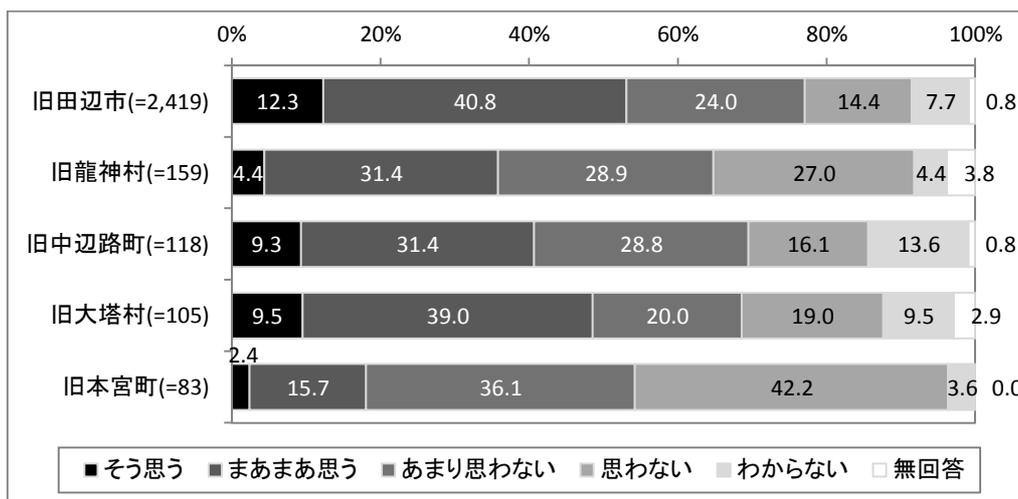
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



13. 子育てに関する相談や医療給付などの支援制度が充実していると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」が多く、「そう思う」、「わからない」が少ない。
 女性は「そう思う」、「わからない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

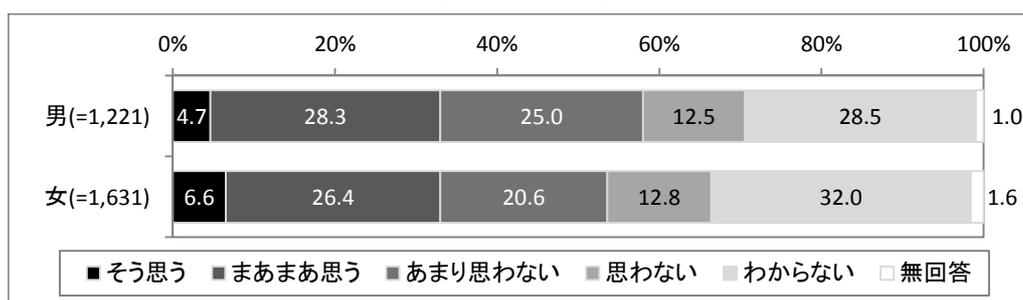
<年齢別>

10歳代は「わからない」が多い。
 20歳代は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
 30歳代は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「わからない」、「まあまあ思う」が少ない。
 40歳代は「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 50歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。
 60～64歳は「あまり思わない」が多く、「思わない」が少ない。
 65～69歳は「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。
 70～74歳は「まあまあ思う」が多く、「思わない」が少ない。
 75歳以上は「わからない」、「そう思う」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

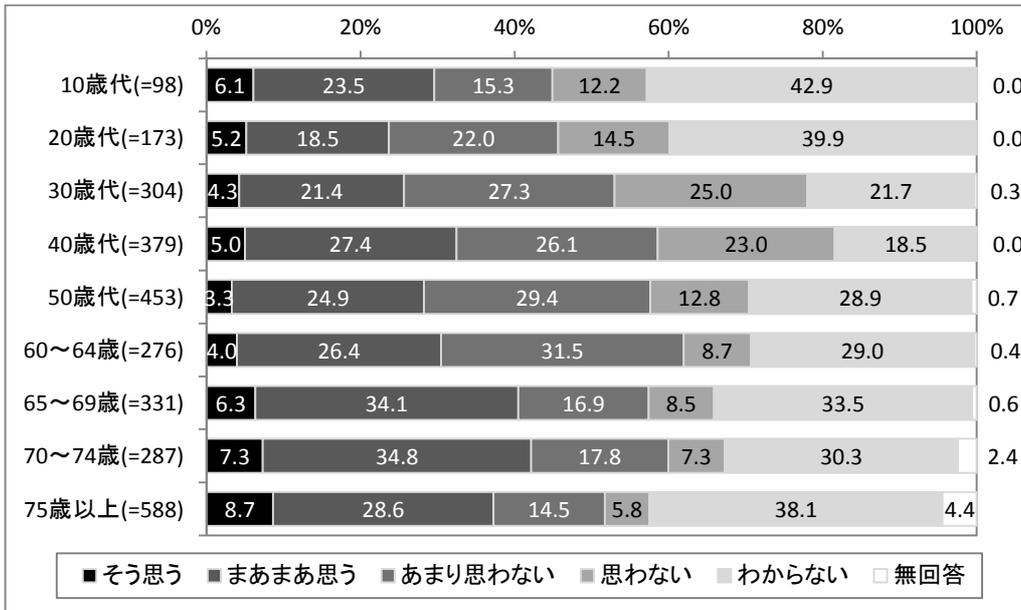
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

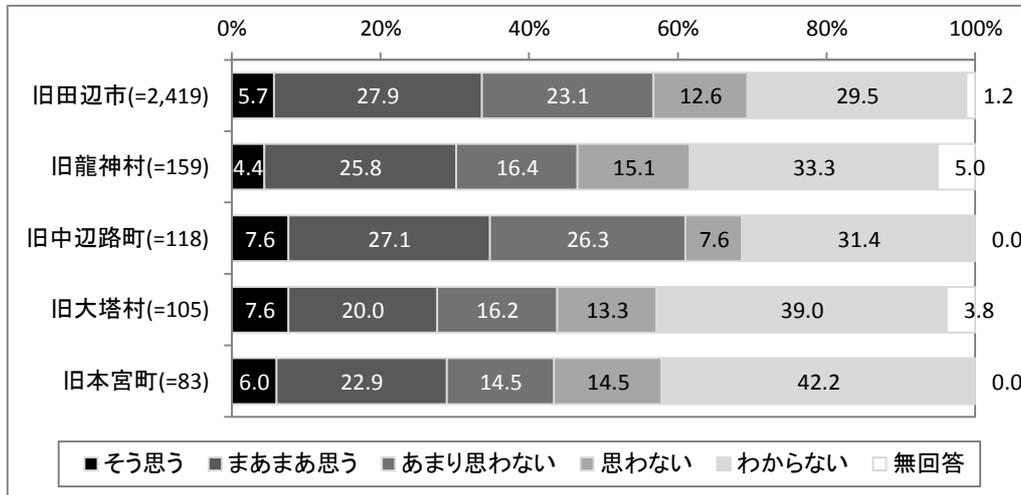
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



14. 乳児保育や延長保育など、保育サービスが充実していると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」が多く、「わからない」、「そう思う」が少ない。
 女性は「わからない」、「そう思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

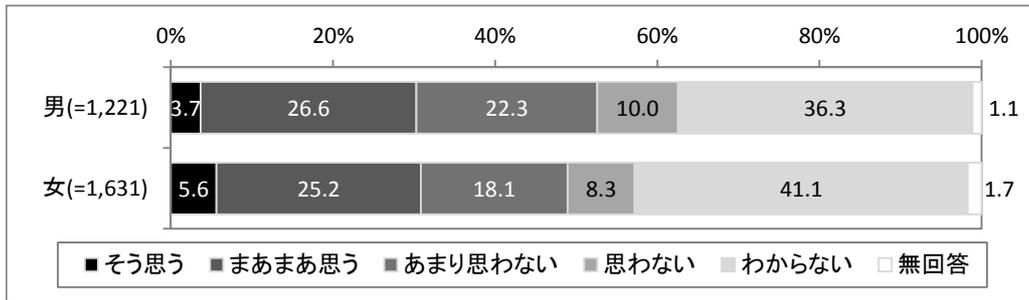
<年齢別>

20歳代は「まあまあ思う」が少ない。
 30歳代、40歳代は「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 50歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。
 70～74歳は「思わない」、「あまり思わない」が少ない。
 75歳以上は「わからない」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

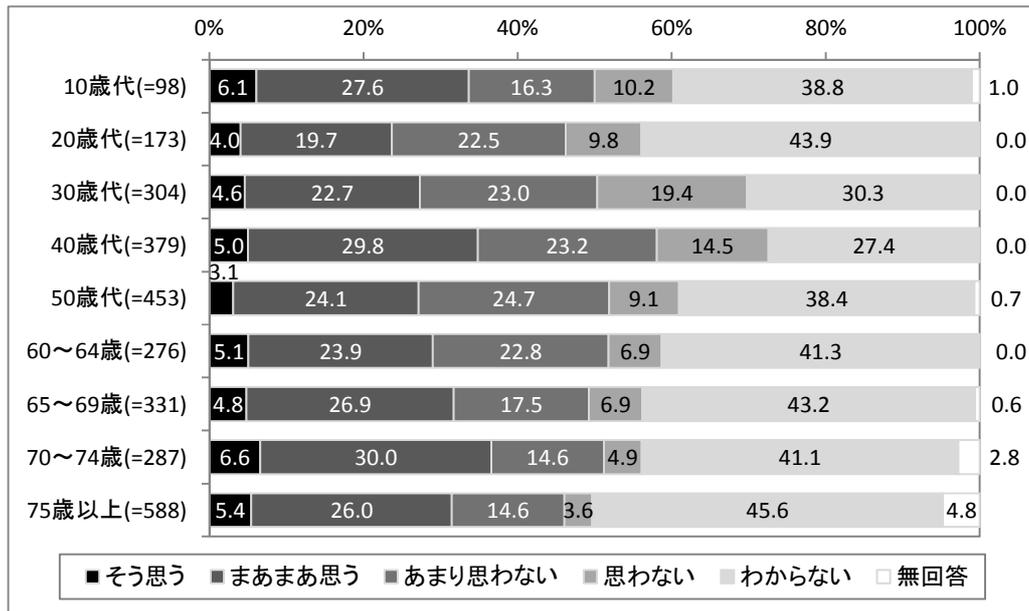
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

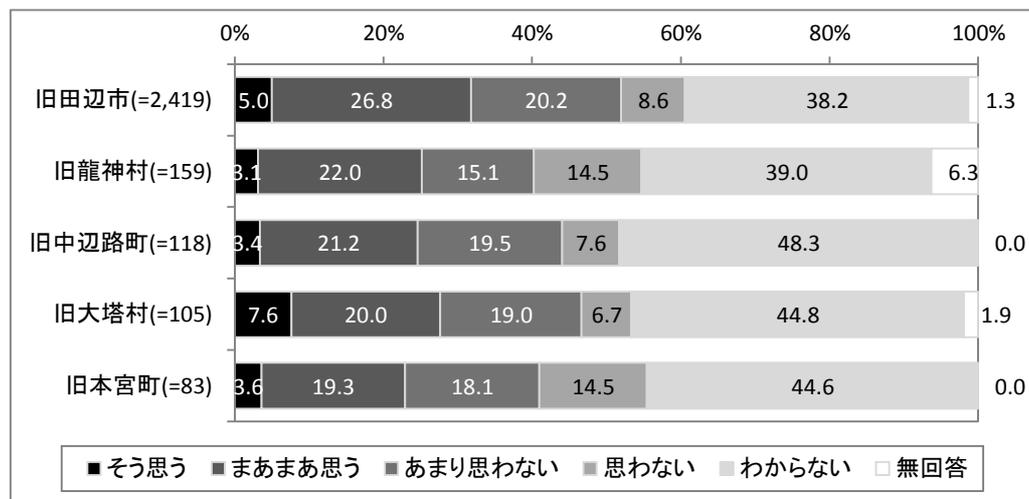
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



15. 妊娠・出産・育児期における健康診査など、子供が健やかに育つ支援制度が充実していると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」が多い。
 女性は「あまり思わない」が少ない。

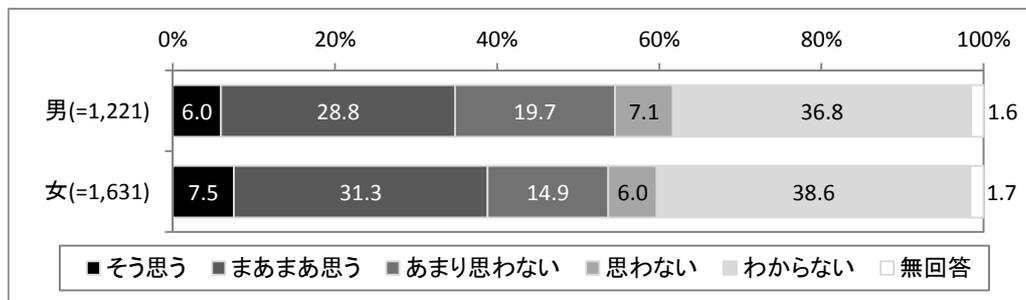
<年齢別>

30歳代は「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 40歳代は「思わない」、「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。
 50歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。
 60～64歳は「そう思う」が少ない。
 65～69歳は「わからない」が多い。
 70～74歳は「そう思う」が多い。
 75歳以上は「わからない」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

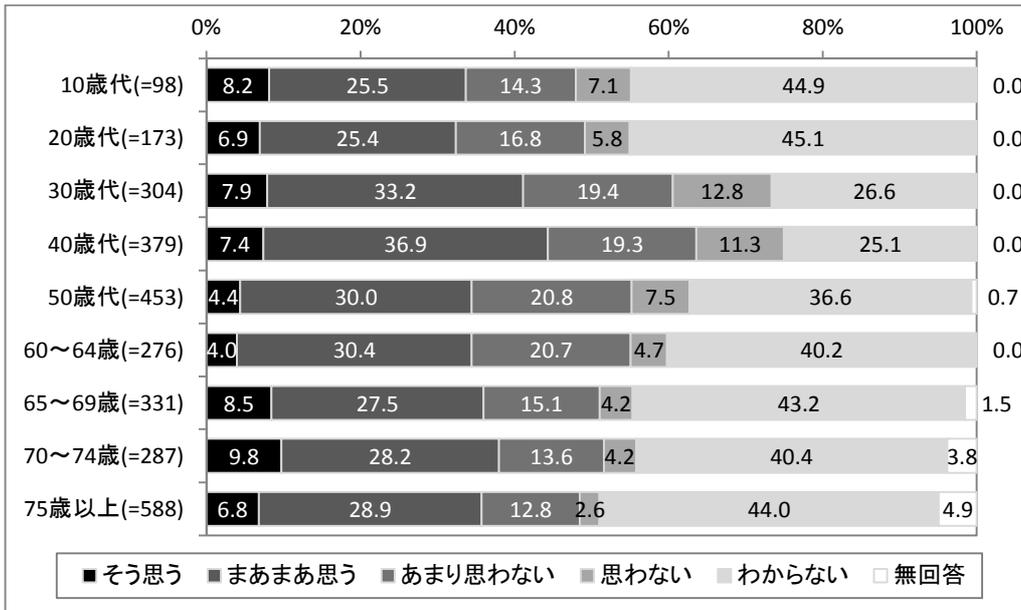
<居住地別>

旧田辺市は「まあまあ思う」、「そう思う」が多く、「わからない」が少ない。
 旧中辺路町は「わからない」が多い。
 旧大塔村は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
 旧本宮町は「思わない」が多い。

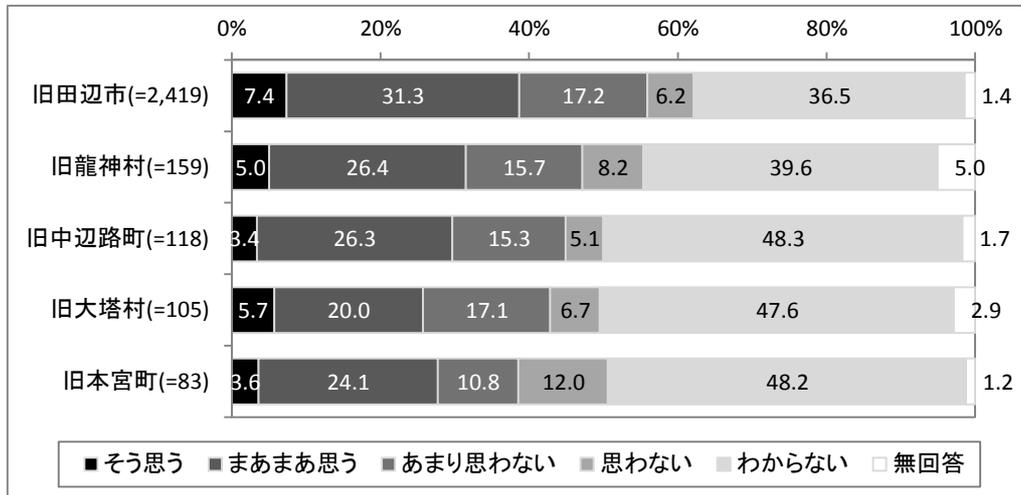
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



16. 障害者の方々の就労など、自立や社会参加ができる環境が整っていると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 女性は「わからない」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

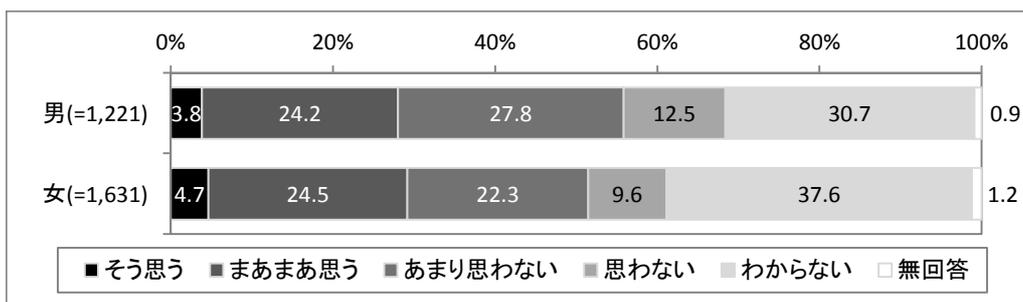
<年齢別>

30歳代は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
 50歳代は「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」、「わからない」が少ない。
 75歳以上は「そう思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

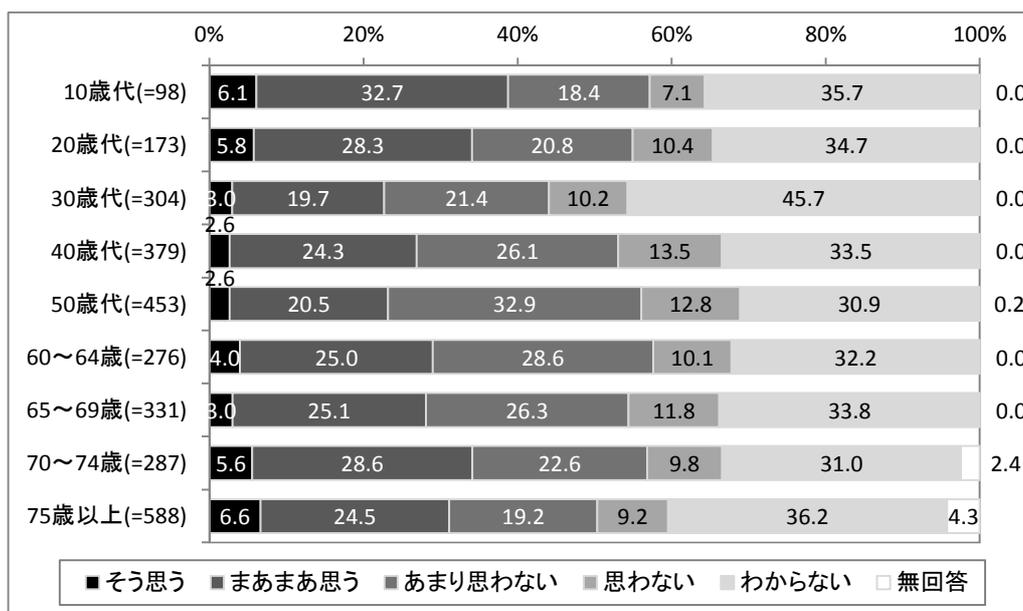
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

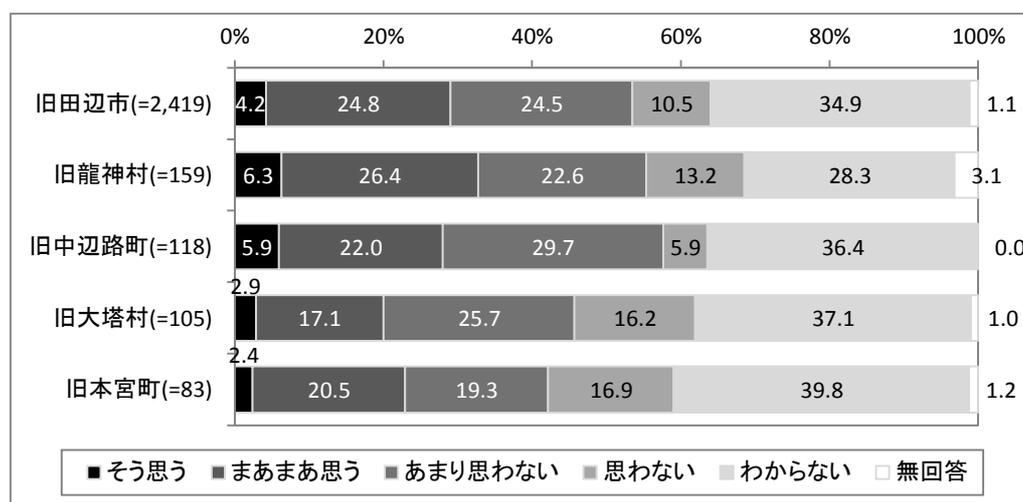
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



17. 障害者の方々が日常生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。

女性は「わからない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

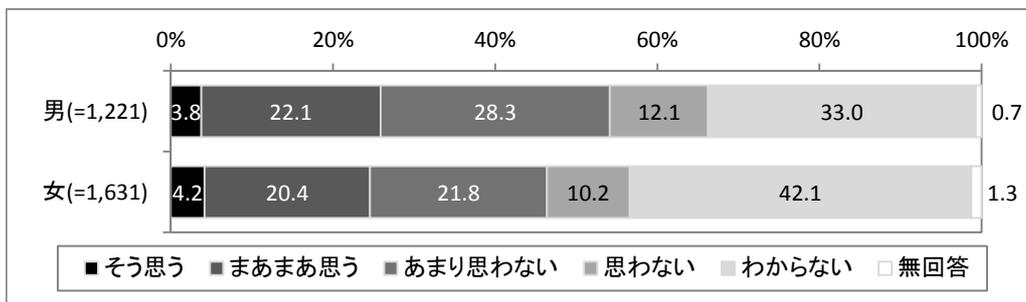
<年齢別>

- 30歳代は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
- 40歳代は「思わない」が多く、「そう思う」が少ない。
- 50歳代は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「そう思う」が少ない。
- 60～64歳は「あまり思わない」が多い。
- 70～74歳は「そう思う」が多い。
- 75歳以上は「そう思う」が多く、「思わない」が少ない。

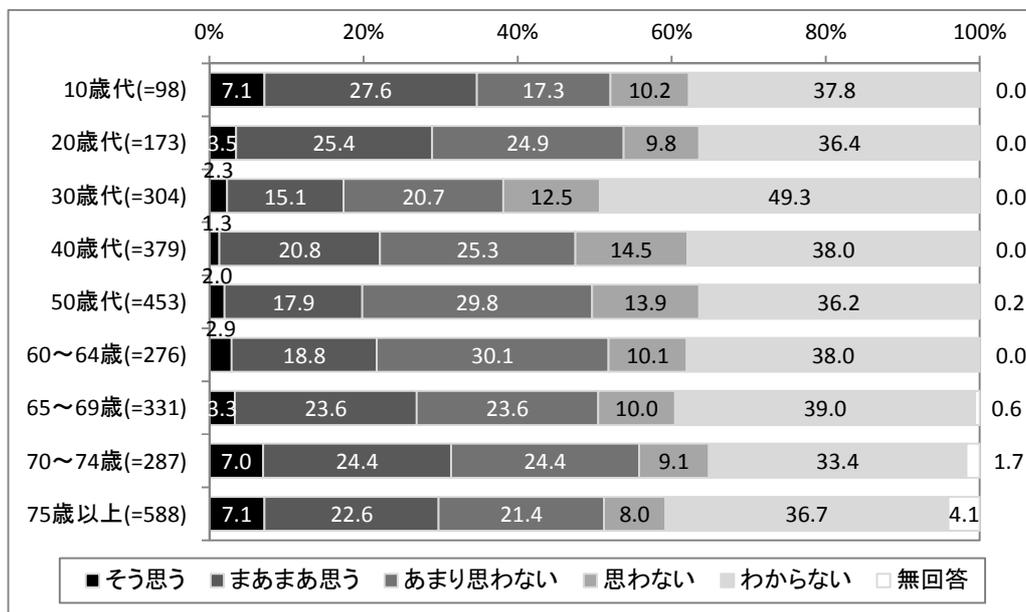
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

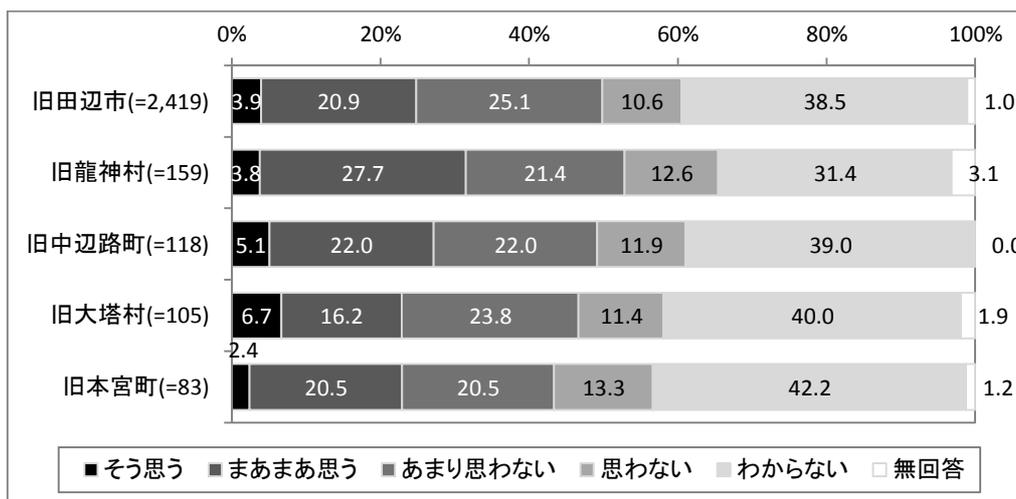
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



18. 高齢者の方々の就労など、社会参加が図られていると思いますか。

<性別>

男性は「わからない」が少ない。

女性は「わからない」が多い。

<年齢別>

10歳代は「わからない」、「そう思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

20歳代は「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

30歳代は「わからない」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

50歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

60～64歳は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「わからない」が少ない。

65～69歳は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。

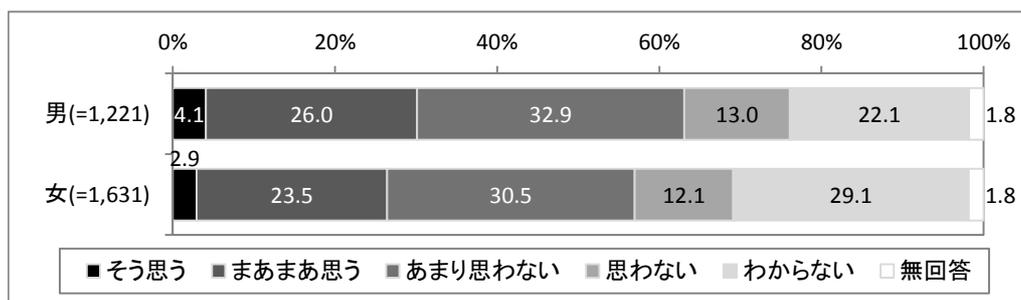
70～74歳は「わからない」が少ない。

75歳以上は「そう思う」が多い。

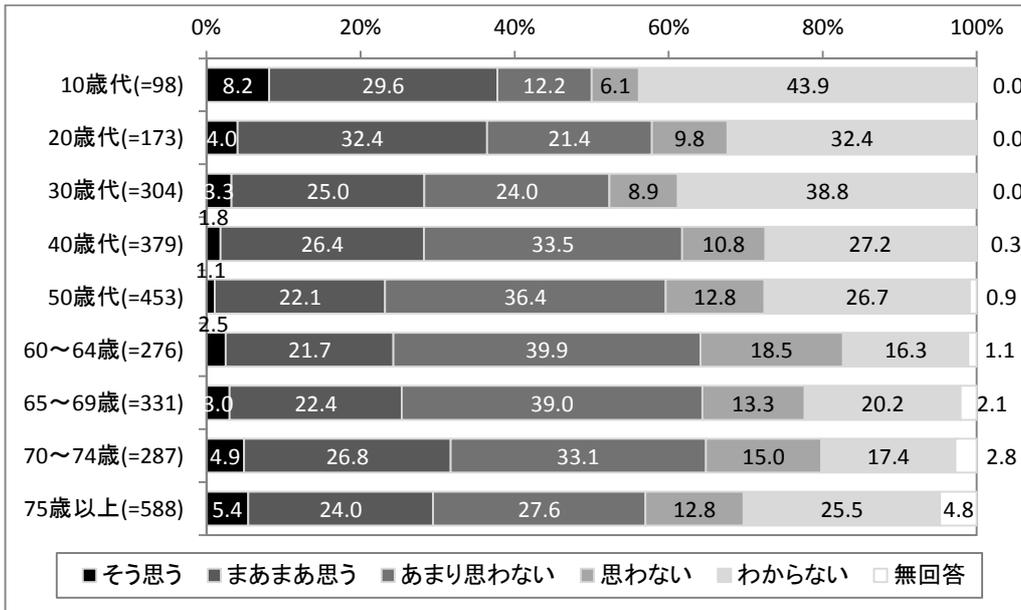
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

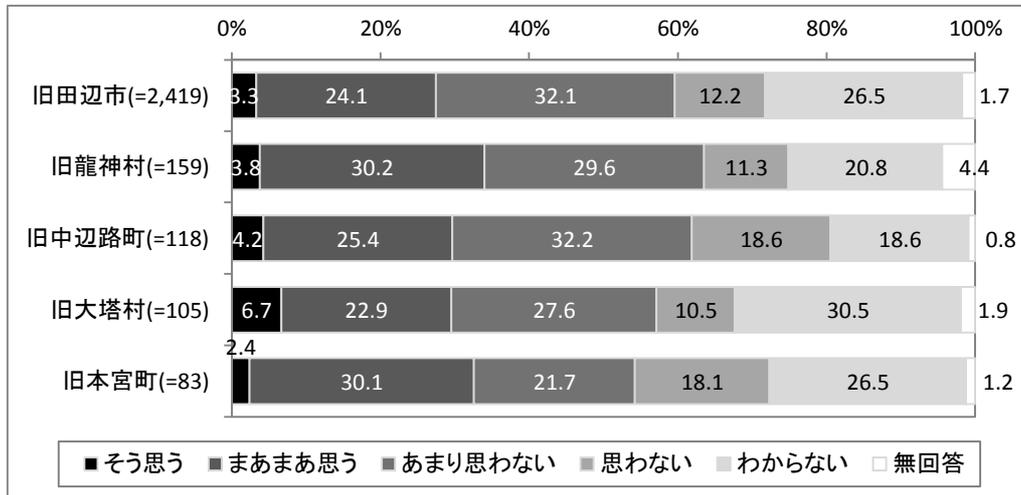
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



19. 高齢者の方々が住み慣れた地域で在宅生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

10歳代は「わからない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

20歳代は「わからない」が多い。

30歳代は「わからない」が多く、「あまり思わない」、「まあまあ思う」が少ない。

40歳代は「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」、「そう思う」が少ない。

50歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

60～64歳、70～74歳は「わからない」が少ない。

75歳以上は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。

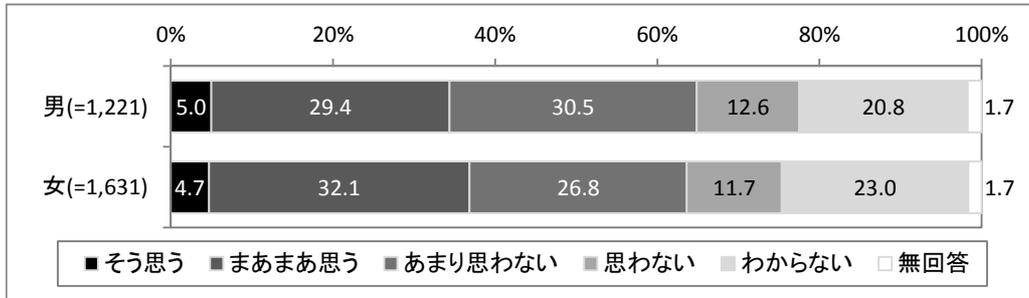
<居住地別>

旧田辺市は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

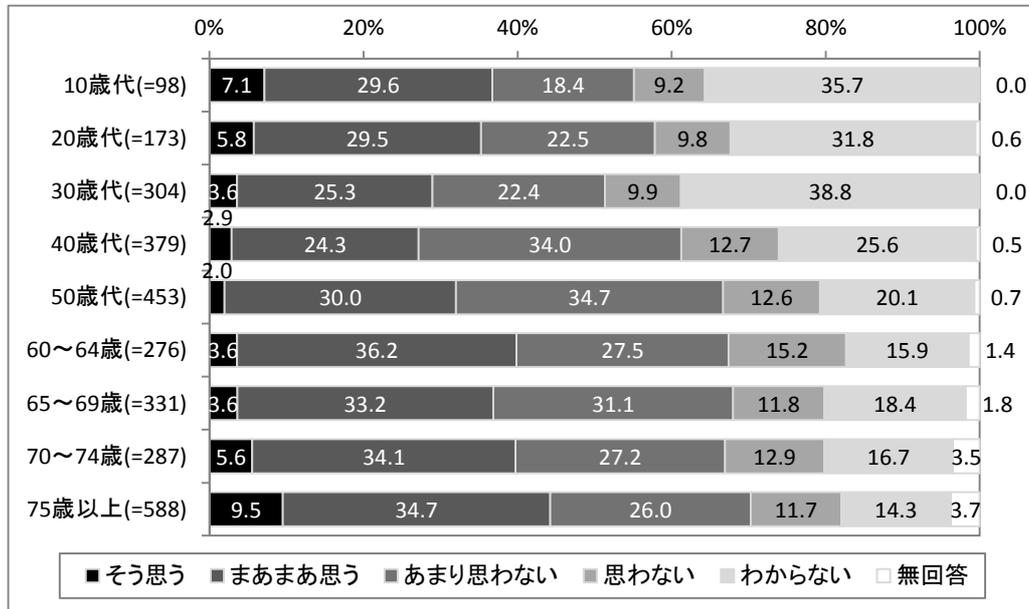
旧龍神村は「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。

旧中辺路町は「あまり思わない」が少ない。

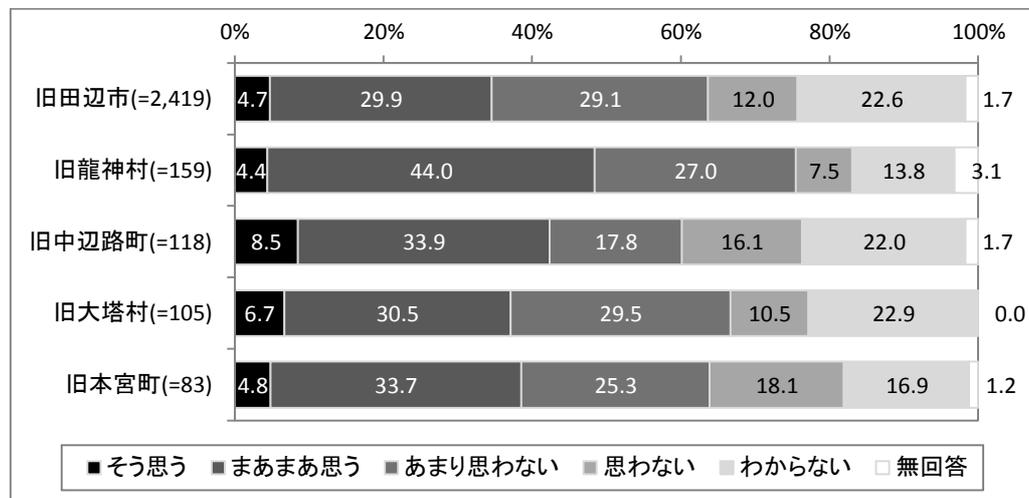
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



20. 雇用対策や勤労者福祉が充実していると思いますか。

<性別>

男性は「そう思う」が多く、「わからない」が少ない。

女性は「わからない」が多く、「そう思う」が少ない。

<年齢別>

10歳代は「わからない」、「そう思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

30歳代は「あまり思わない」が少ない。

40歳代は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「わからない」、「まあまあ思う」が少ない。

50歳代は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「まあまあ思う」、「わからない」、「そう思う」が少ない。

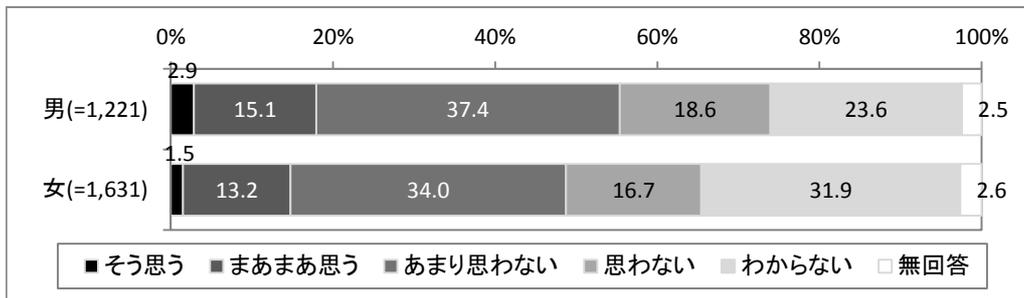
60～64歳は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。

75歳以上は「わからない」、「まあまあ思う」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

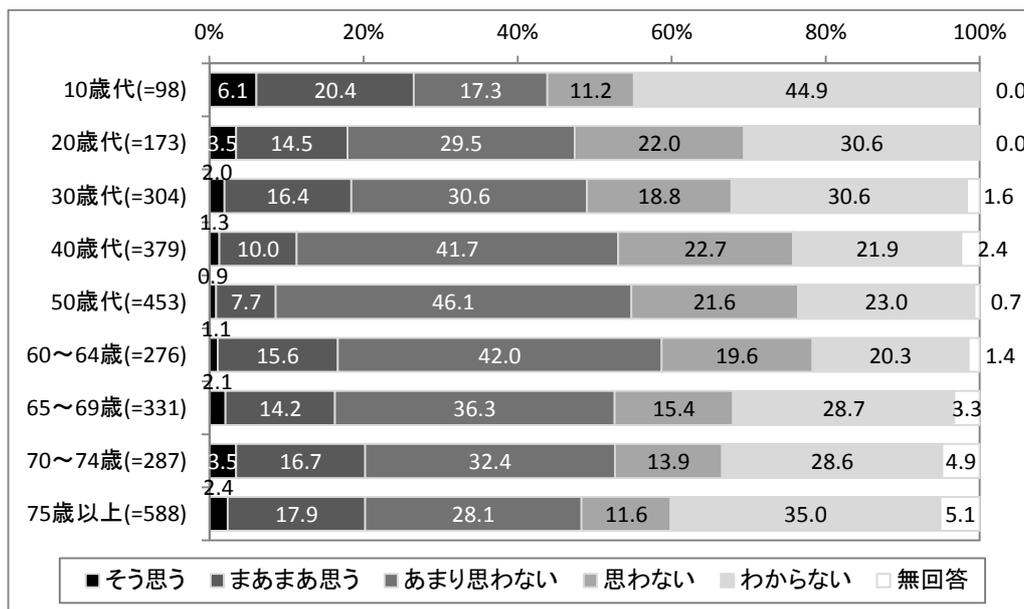
<居住地別>

旧本宮町は「思わない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

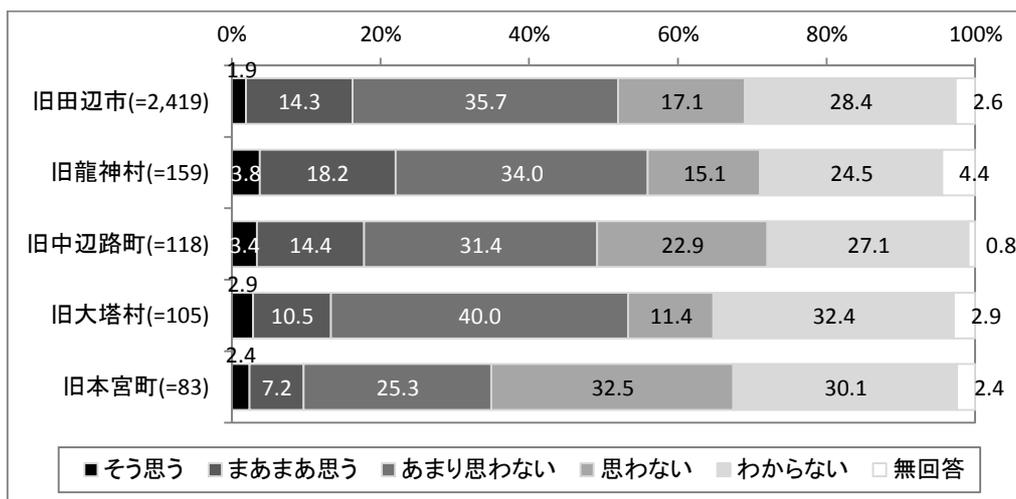
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



21. 災害時の避難対策や水道などのライフラインの確保は十分であると思いますか。

<性別>

男性は「まあまあ思う」、「そう思う」が多く、「わからない」が少ない。

女性は「わからない」が多く、「まあまあ思う」、「そう思う」が少ない。

<年齢別>

10歳代は「そう思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

20歳代は「思わない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

30歳代は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

40歳代は「そう思う」、「まあまあ思う」が少ない。

50歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」、「まあまあ思う」が少ない。

60～64歳は「思わない」が多い。

70～74歳は「そう思う」が多い。

75歳以上は「まあまあ思う」、「そう思う」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

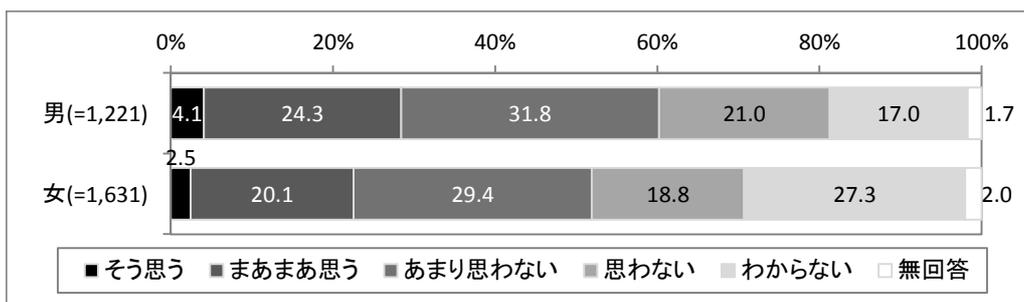
<居住地別>

旧田辺市は「わからない」が多い。

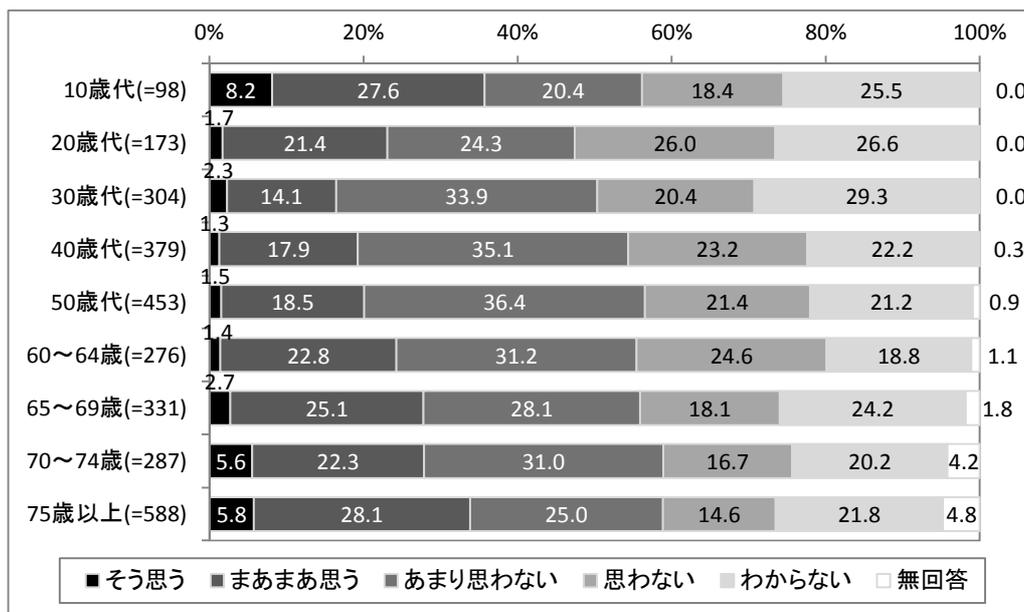
旧中辺路町は「そう思う」が多い。

旧本宮町は「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。

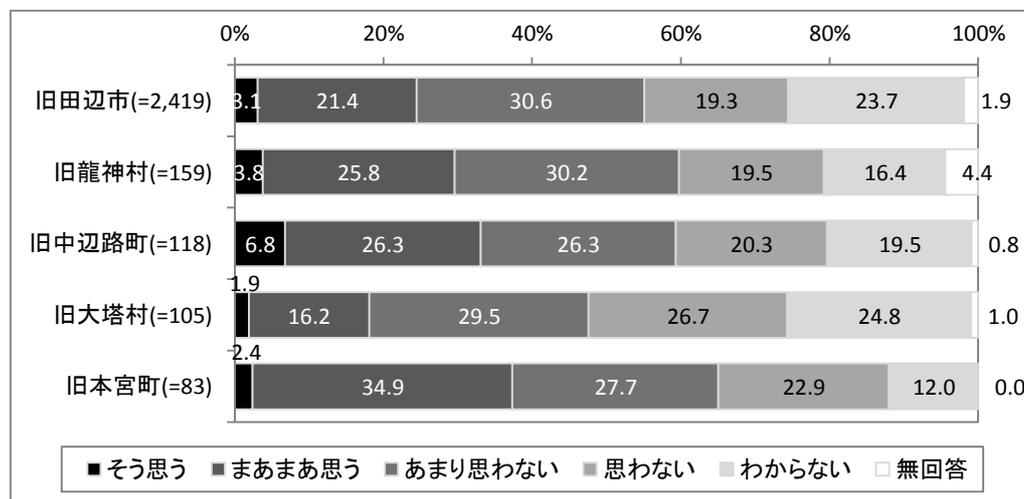
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



22. 交通ルールや交通マナーが十分守られていると思いますか。

<性別>

男性は「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 女性は「わからない」が多く、「思わない」が少ない。

<年齢別>

20歳代は「思わない」が多い。

40歳代は「そう思う」、「わからない」が少ない。

50歳代は「思わない」が多く、「そう思う」、「まあまあ思う」が少ない。

60～64歳は「そう思う」が少ない。

70～74歳は「そう思う」が多い。

75歳以上は「そう思う」、「わからない」、「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

<居住地別>

旧田辺市は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「そう思う」、「まあまあ思う」、「わからない」が少ない。

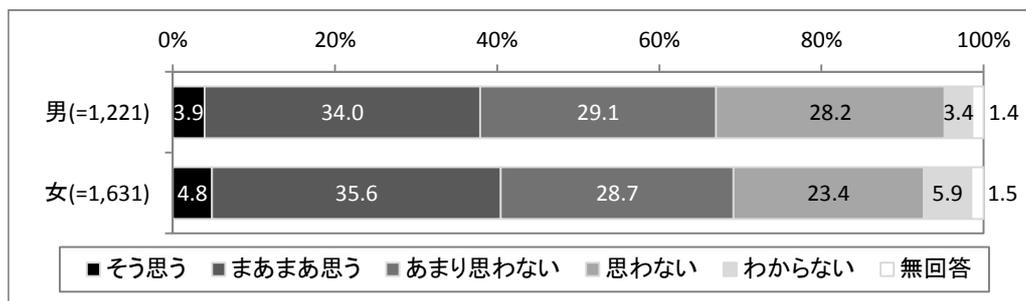
旧龍神村は「まあまあ思う」、「そう思う」、「わからない」が多く、「思わない」が少ない。

旧中辺路町は「まあまあ思う」が多く、「思わない」が少ない。

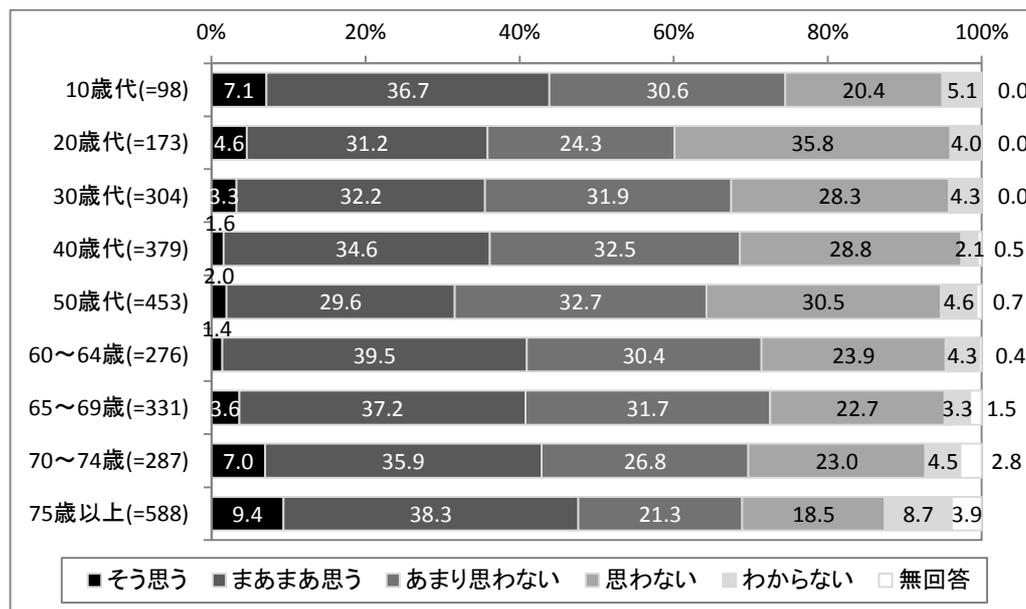
旧大塔村は「そう思う」が多い。

旧本宮町は「そう思う」、「まあまあ思う」、「わからない」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

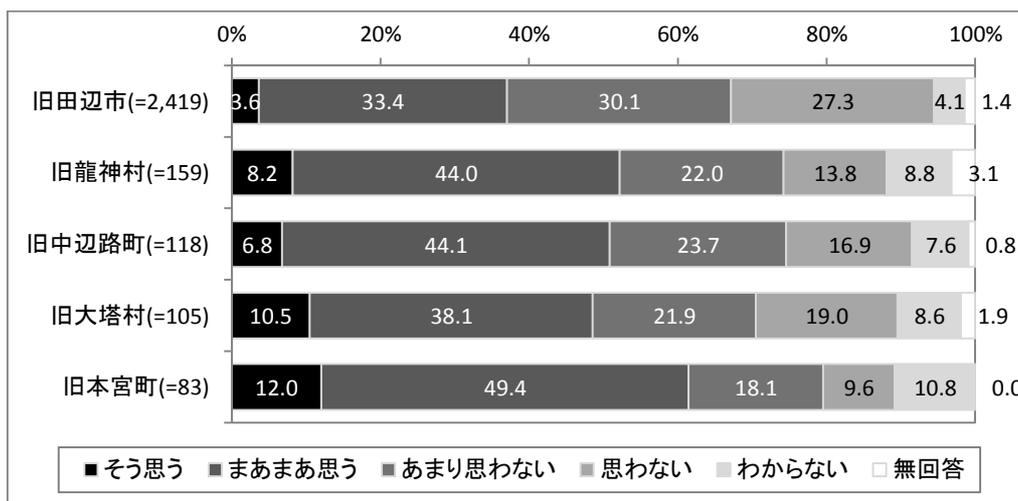
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



23. 田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

10歳代は「そう思う」、「思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

20歳代は「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

30歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

50歳代は「そう思う」が少ない。

60～64歳、65～69歳は「まあまあ思う」が多い。

75歳以上は「そう思う」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

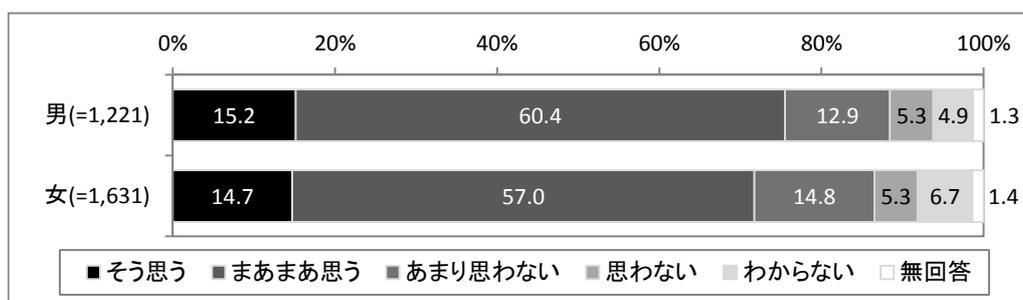
<居住地別>

旧田辺市は「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。

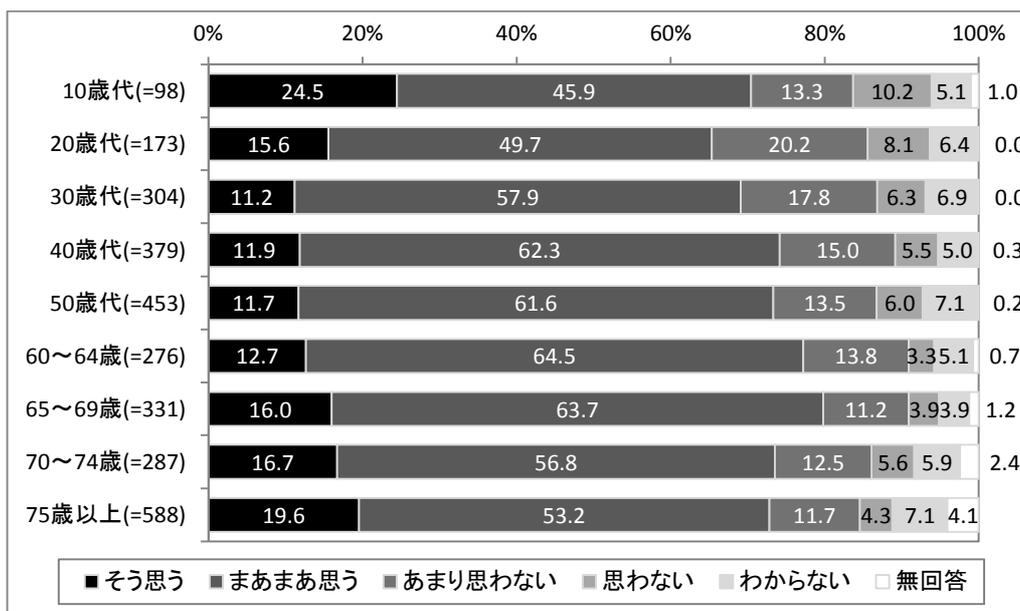
旧龍神村は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

旧大塔村、旧本宮町は「わからない」が多い。

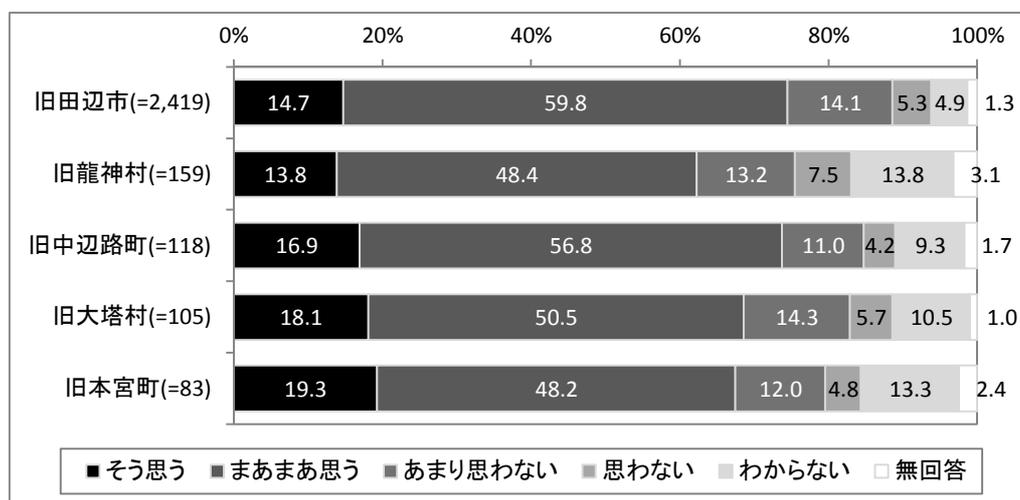
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



24. 多重債務者や悪質商法などの相談窓口の対応や情報提供が十分なされていると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 女性は「わからない」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

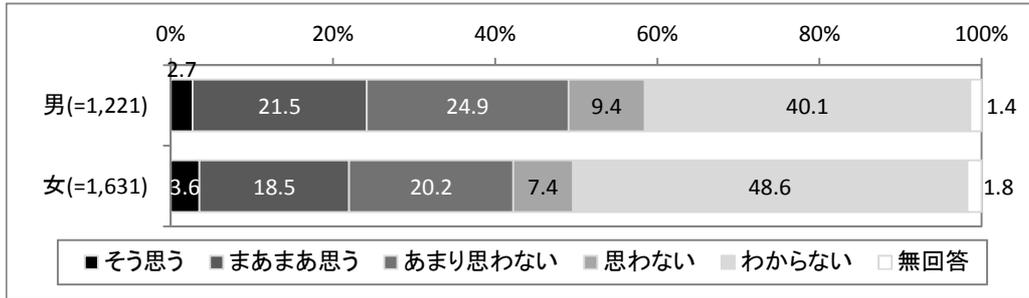
<年齢別>

20歳代は「まあまあ思う」が少ない。
 30歳代は「わからない」、「思わない」が多い。
 40歳代、50歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。
 60～64歳は「あまり思わない」が多い。
 70～74歳は「まあまあ思う」が多い。
 75歳以上は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

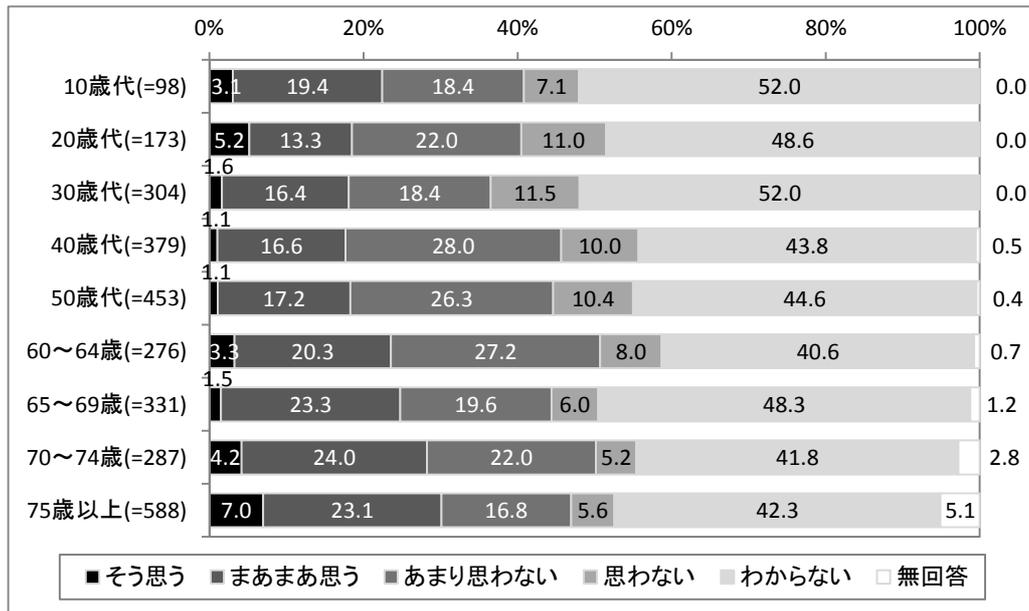
<居住地別>

旧本宮町は「思わない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

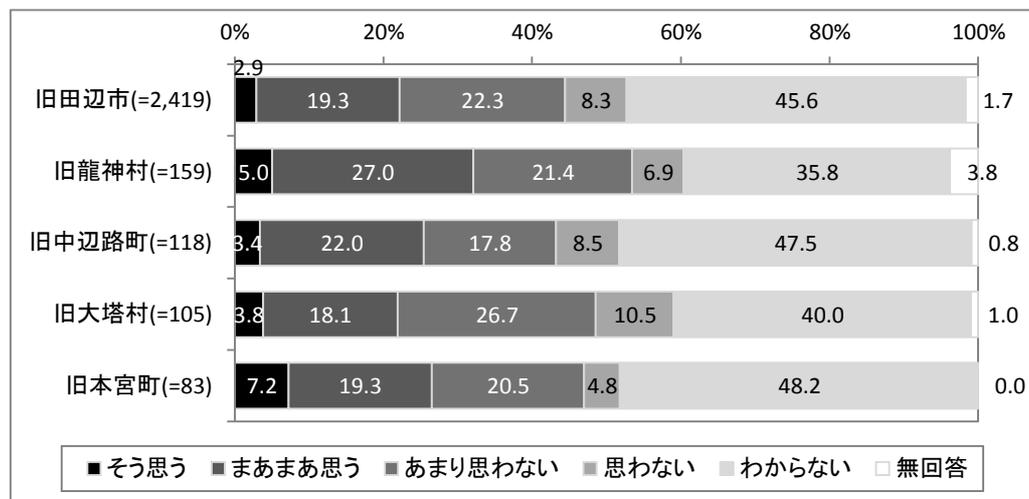
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



25. 梅・かんきつを中心とした足腰の強い農業の振興が図られていると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「わからない」が少ない。

女性は「わからない」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

<年齢別>

10歳代は「そう思う」が多く、「わからない」が少ない。

20歳代は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。

30歳代は「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

40歳代は「思わない」が多く、「わからない」が少ない。

50歳代は「まあまあ思う」が多く、「そう思う」、「わからない」が少ない。

60～64歳は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

65～69歳は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

70～74歳は「わからない」が多く、「思わない」が少ない。

75歳以上は「わからない」が多く、「まあまあ思う」、「あまり思わない」が少ない。

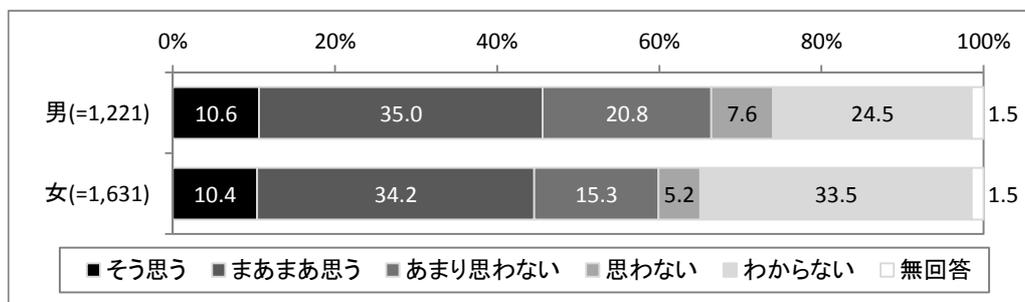
<居住地別>

旧田辺市は「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。

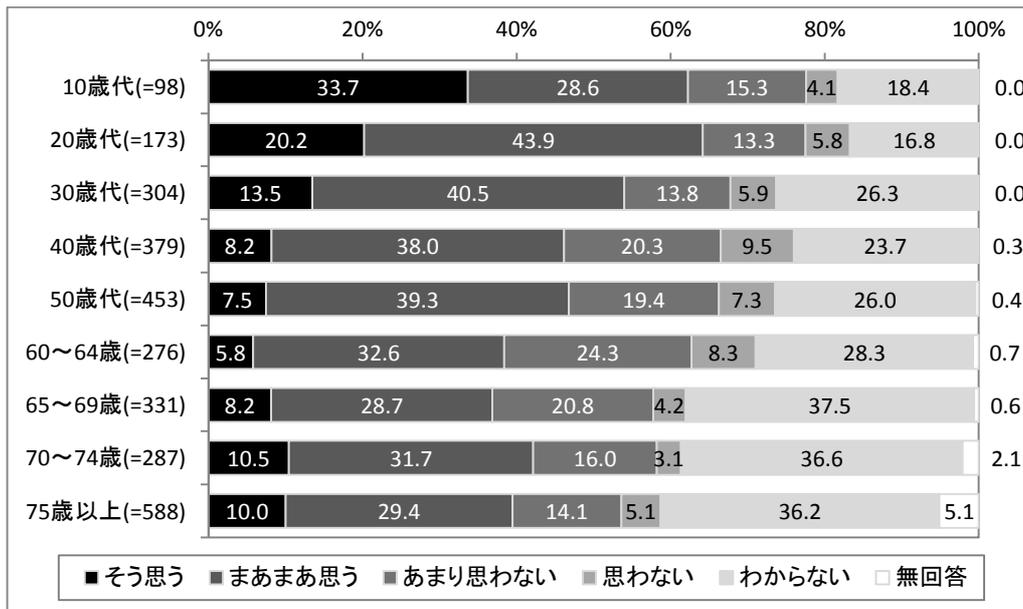
旧龍神村は「わからない」が多い。

旧本宮町は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

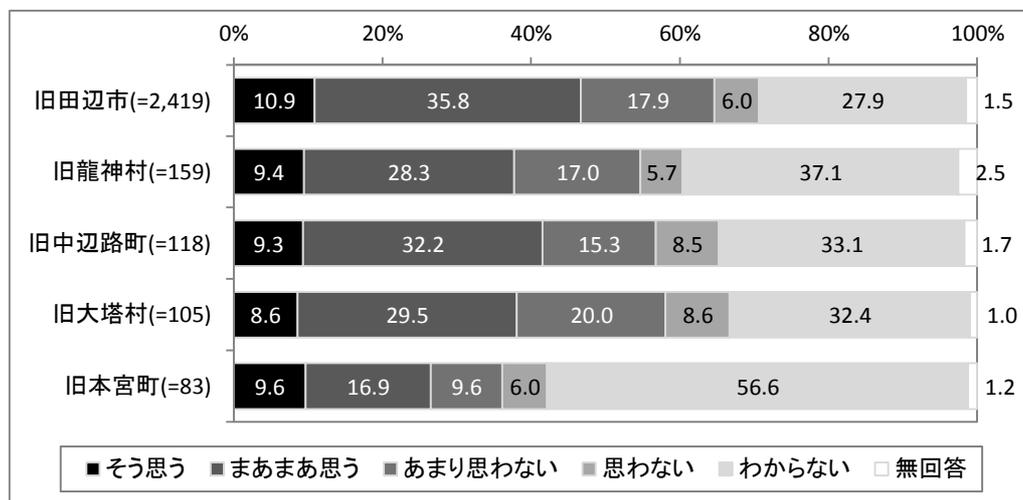
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



26. 森林資源の循環と保全が両立した林業の振興が図られていると思いますか。

<性別>

男性は「思わない」、「あまり思わない」、「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。
 女性は「わからない」が多く、「思わない」、「あまり思わない」、「まあまあ思う」が少ない。

<年齢別>

10歳代は「そう思う」が多い。
 20歳代は「まあまあ思う」、「そう思う」が多く、「思わない」が少ない。
 30歳代は「わからない」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。
 50歳代は「あまり思わない」が多い。
 60～64歳は「そう思う」が少ない。
 65～69歳は「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

<居住地別>

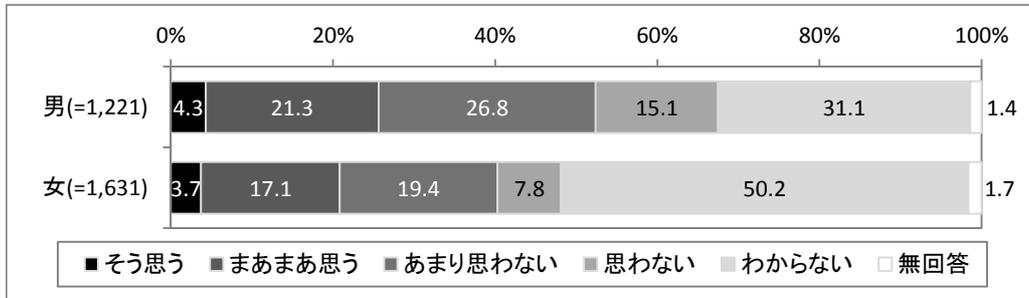
旧田辺市は「わからない」が多く、「思わない」が少ない。

旧龍神村は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。

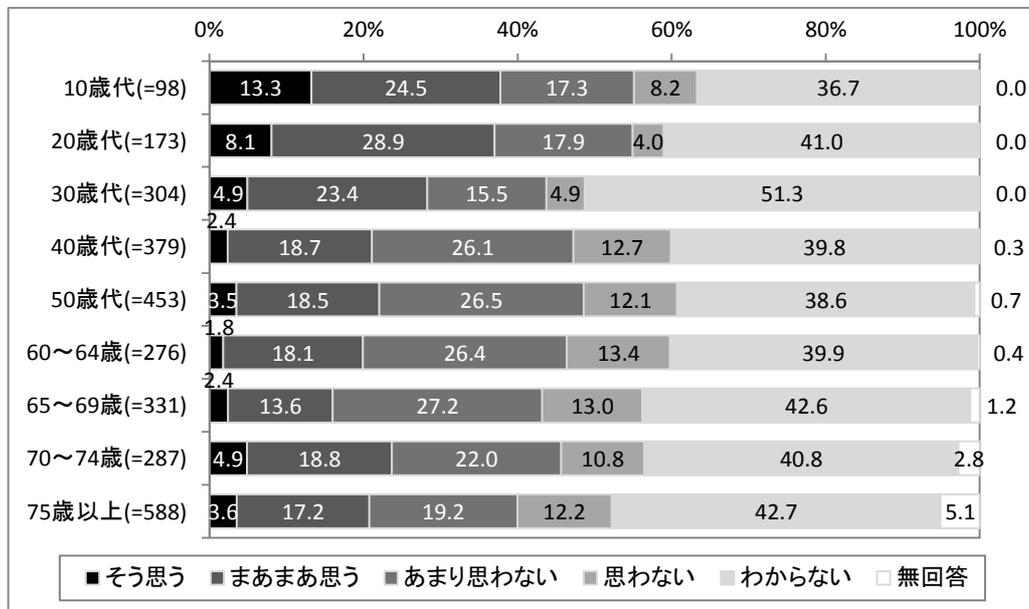
旧中辺路町、旧大塔村は「思わない」が多い。

旧本宮町は「思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

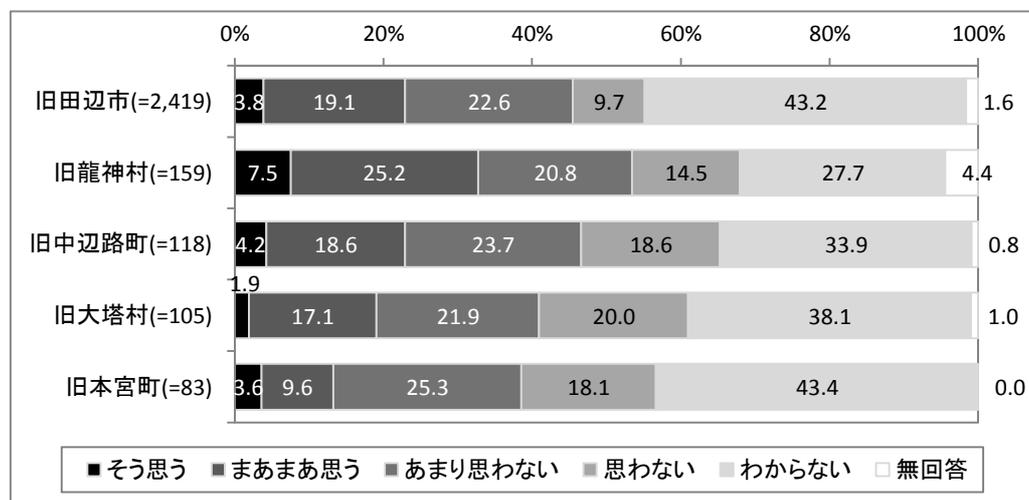
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



27. 恵まれた水産資源を生かす漁業の振興が図られていると思いますか。

<性別>

男性は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。

女性は「わからない」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

<年齢別>

10歳代は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。

20歳代は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

30歳代は「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

40歳代、60～64歳は「そう思う」が少ない。

50歳代は「あまり思わない」が多く、「そう思う」が少ない。

65～69歳は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

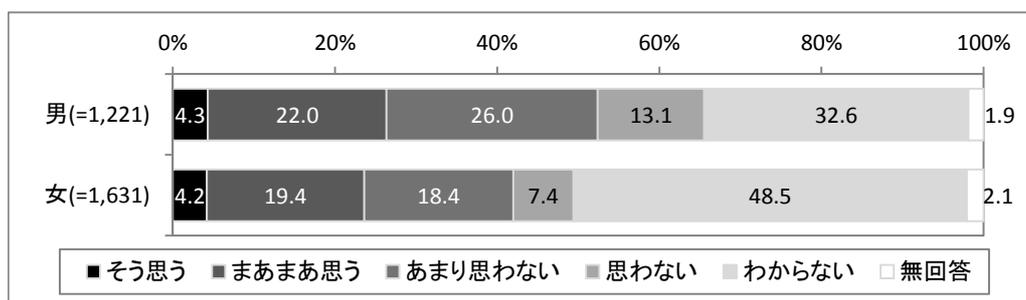
<居住地別>

旧田辺市は「まあまあ思う」、「あまり思わない」が多く、「わからない」、「思わない」が少ない。

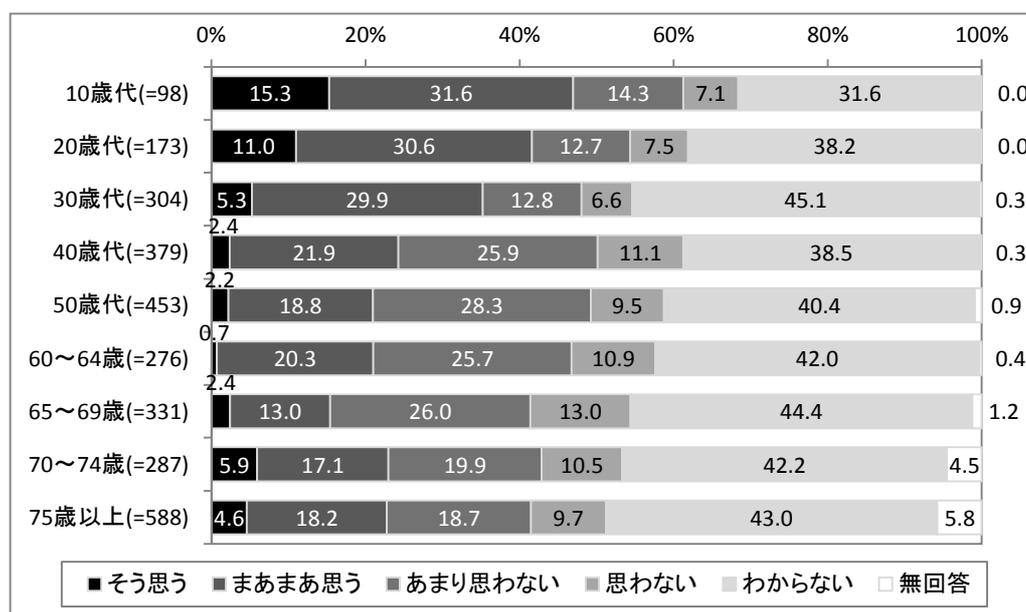
旧龍神村、旧中辺路町、旧本宮町は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

旧大塔村は「思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

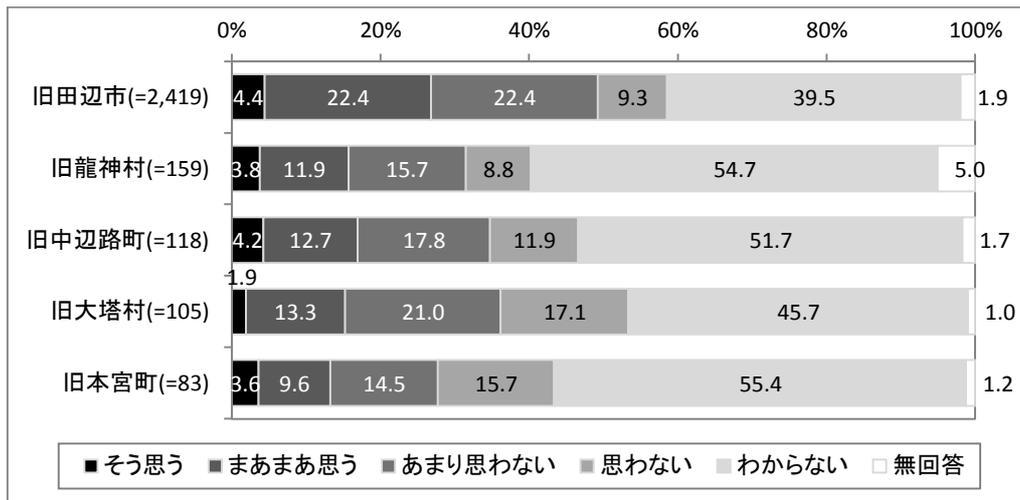
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



28. 地域の特性を生かした商工業の振興が図られていると思いますか。

<性別>

男性は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「わからない」、「そう思う」が少ない。
 女性は「わからない」、「そう思う」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

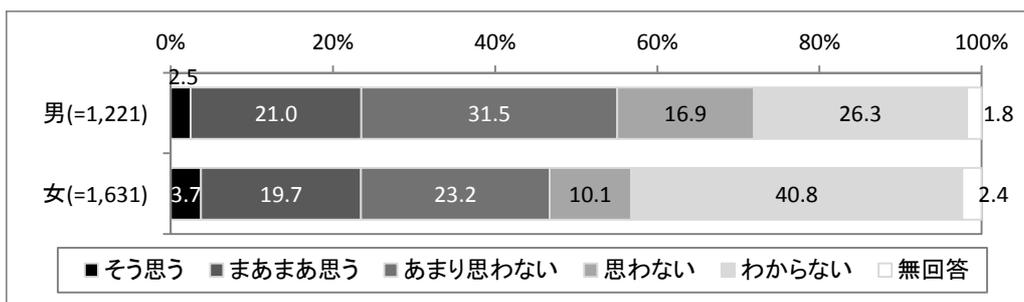
<年齢別>

10歳代は「そう思う」が多い。
 20歳代は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。
 30歳代は「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。
 50歳代は「あまり思わない」が多い。
 60～64歳は「あまり思わない」が多く、「そう思う」、「わからない」が少ない。
 65～69歳は「あまり思わない」が少ない。
 75歳以上は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

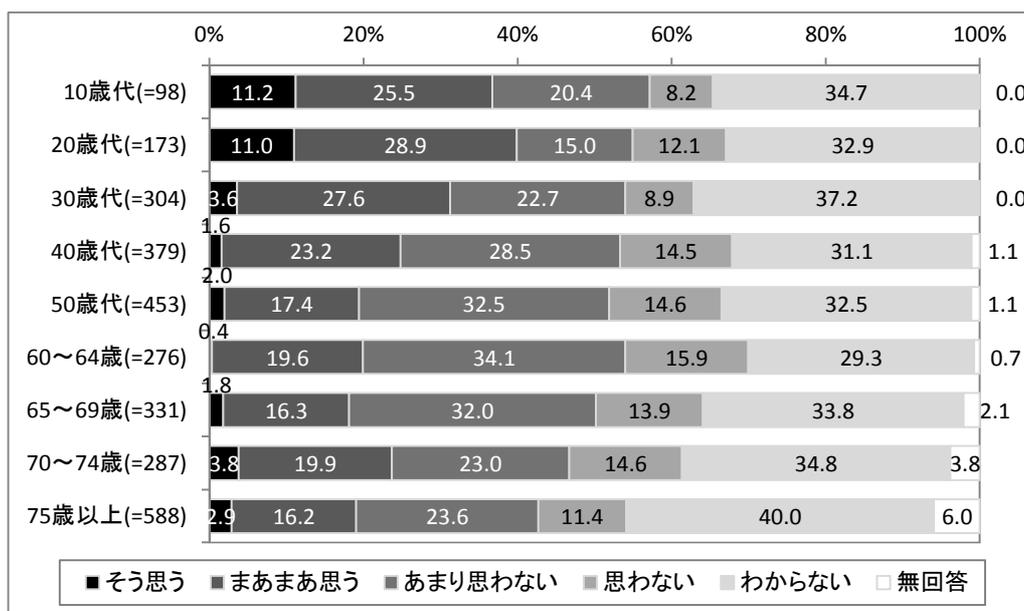
<居住地別>

旧田辺市は「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。
 旧中辺路町は「まあまあ思う」が少ない。
 旧大塔村は「あまり思わない」が多い。
 旧本宮町は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

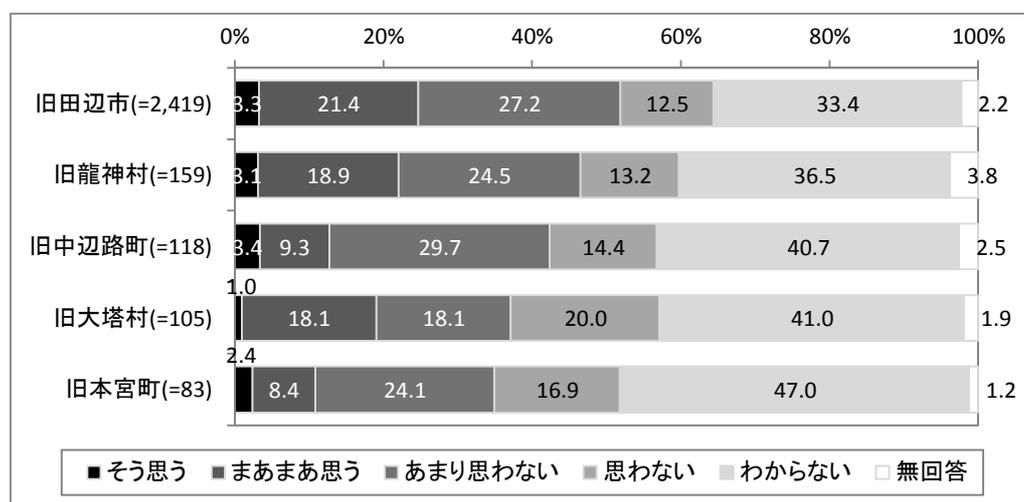
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



29. 商店街地域に賑わいがあると思いますか。

※商店街とは、中心市街地(問 34 参照)にある駅前商店街などの10商店街とします。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

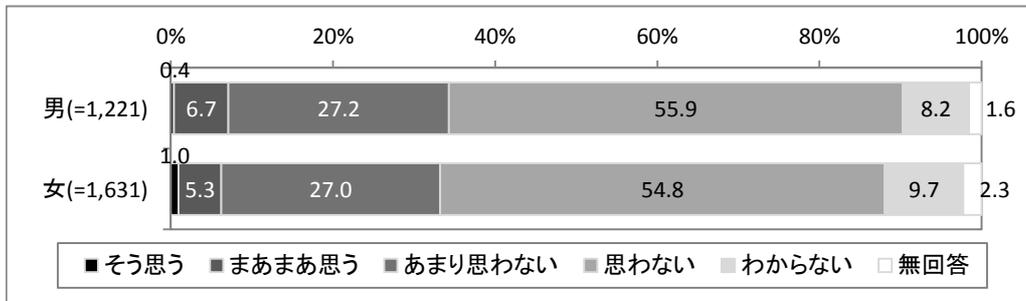
<年齢別>

- 10歳代は「まあまあ思う」が多く、「思わない」が少ない。
- 20歳代は「まあまあ思う」が多い。
- 30歳代は「わからない」が少ない。
- 40歳代は「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
- 50歳代は「思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
- 70～74歳は「そう思う」が多い。
- 75歳以上は「わからない」、「まあまあ思う」が多く、「思わない」が少ない。

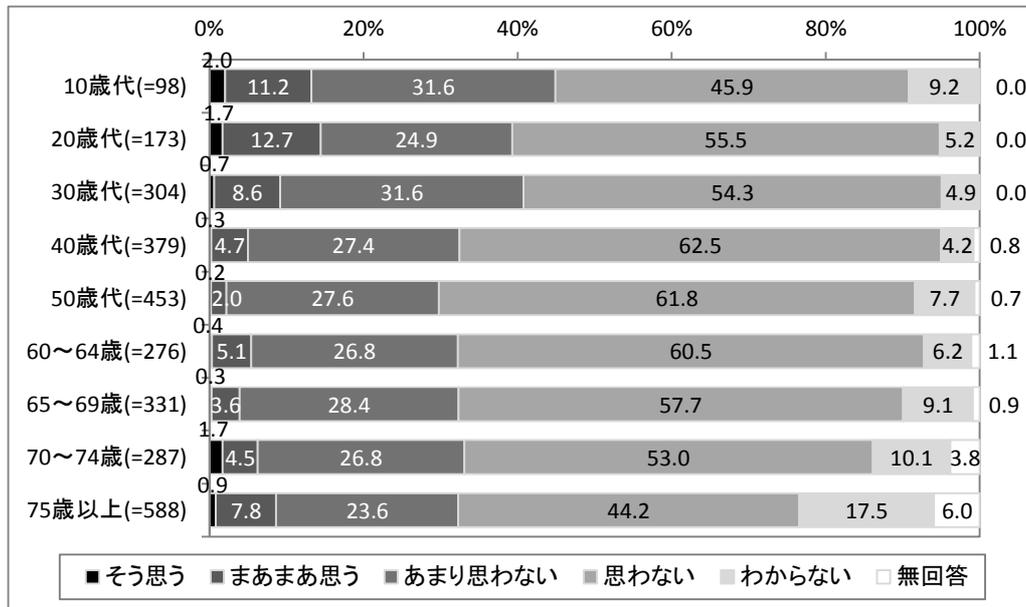
<居住地別>

- 旧田辺市は「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
- 旧龍神村、旧中辺路町、旧本宮町は「わからない」が多く、「思わない」が少ない。
- 旧大塔村は「わからない」が多い。

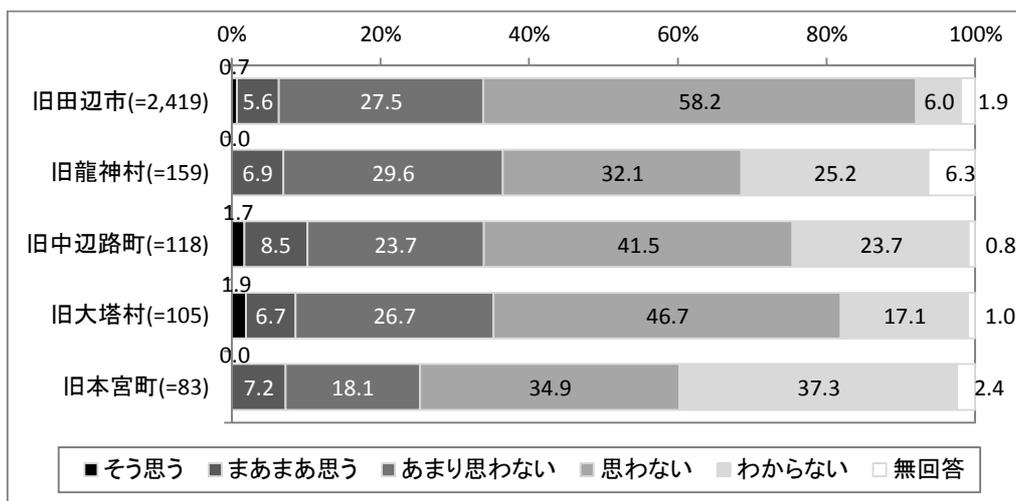
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



30. 質の高い観光の振興が図られていると思いますか。

※質の高い観光とは、地域の文化や歴史を大切にしながら、目的意識の高い来訪者を国内外から招き入れ、バランスのとれた持続可能な観光地をめざす観光のこととします。

<性別>

男性は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 女性は「わからない」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

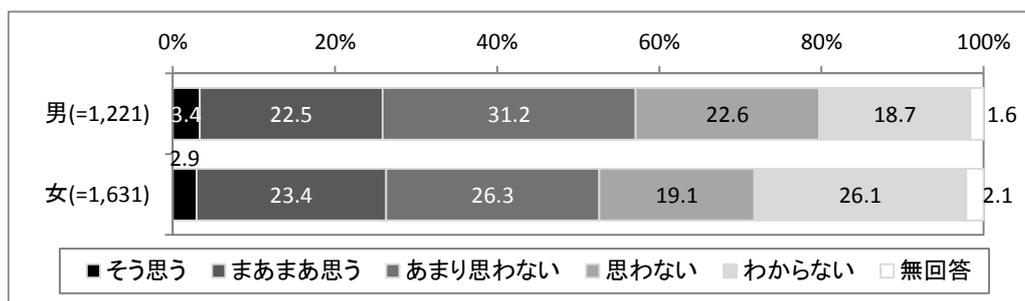
<年齢別>

40歳代は「わからない」が少ない。
 50歳代は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 60～64歳は「思わない」が多く、「そう思う」が少ない。
 65～69歳は「思わない」が少ない。
 75歳以上は「わからない」、「そう思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

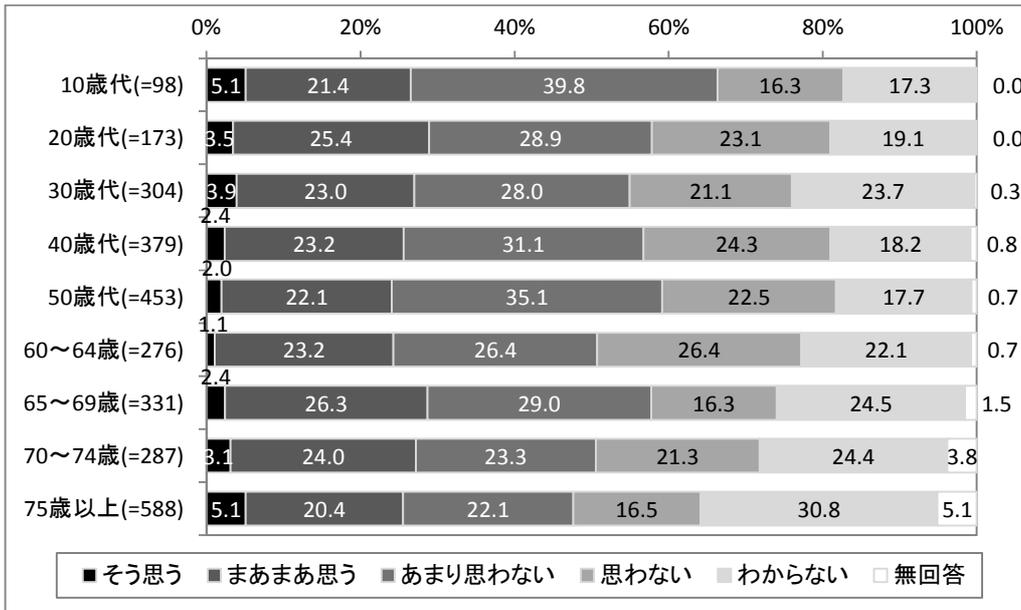
<居住地別>

旧田辺市は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 旧龍神村、旧大塔村は「わからない」が多い。
 旧中辺路町は「そう思う」が多い。
 旧本宮町は「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

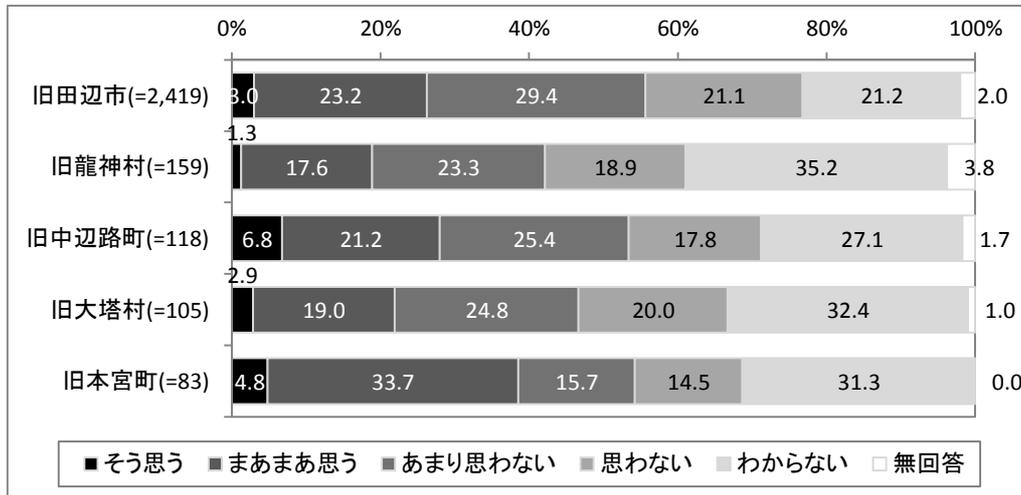
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



31. 身近な場所に公園や緑地があり、市民が憩える環境が整っていると思いますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

10歳代、30歳代は「そう思う」が多く、「思わない」が少ない。

20歳代は「まあまあ思う」が多く、「思わない」が少ない。

40歳代は「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。

50歳代、65～69歳は「そう思う」が少ない。

60～64歳は「思わない」が多い。

75歳以上は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

<居住地別>

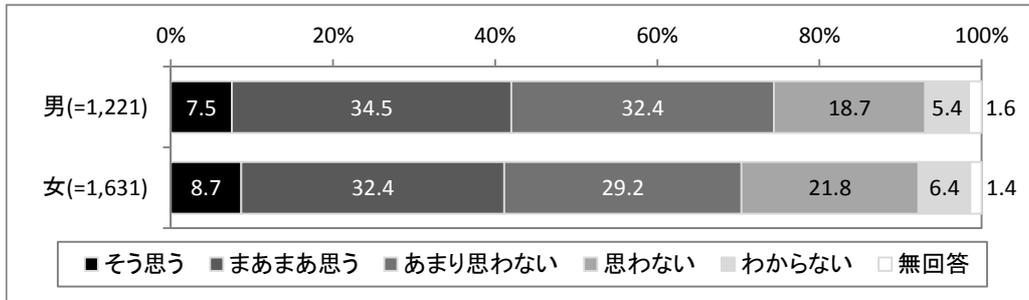
旧田辺市は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。

旧龍神村、旧大塔村は「わからない」が多い。

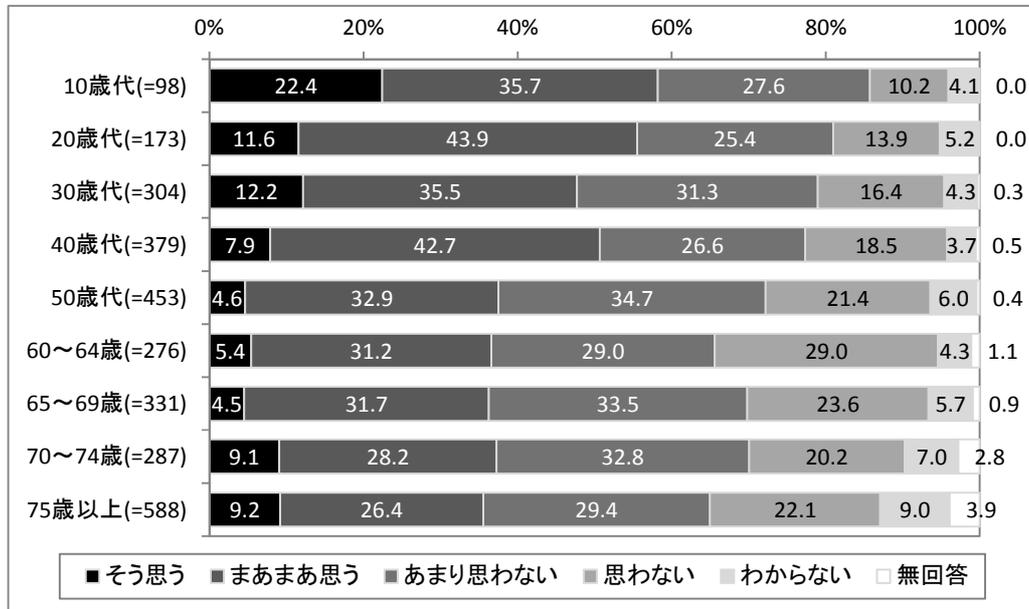
旧中辺路町は「そう思う」が多い。

旧本宮町は「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

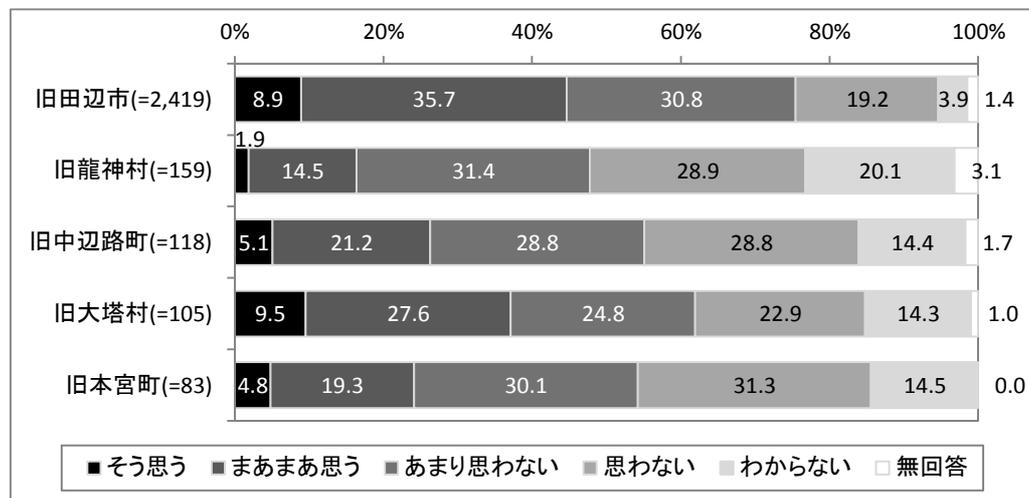
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



32. 幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

10歳代は「そう思う」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

40歳代は「そう思う」が少ない。

50歳代は「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」、「そう思う」が少ない。

65～69歳は「まあまあ思う」が多い。

75歳以上は「そう思う」、「わからない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

<居住地別>

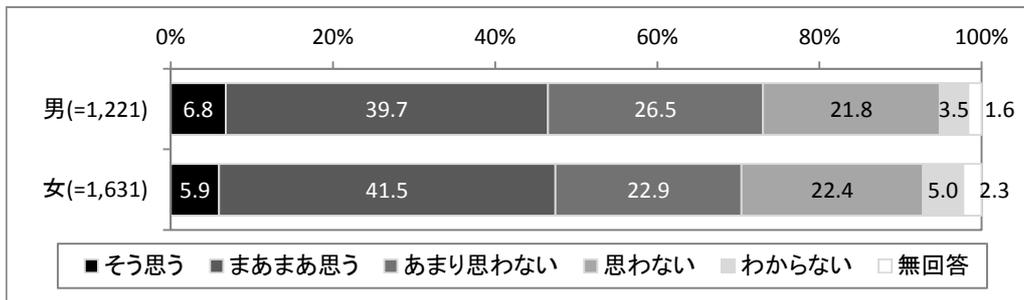
旧田辺市は「まあまあ思う」、「あまり思わない」が多く、「思わない」、「わからない」が少ない。

旧中辺路町は「思わない」が多い。

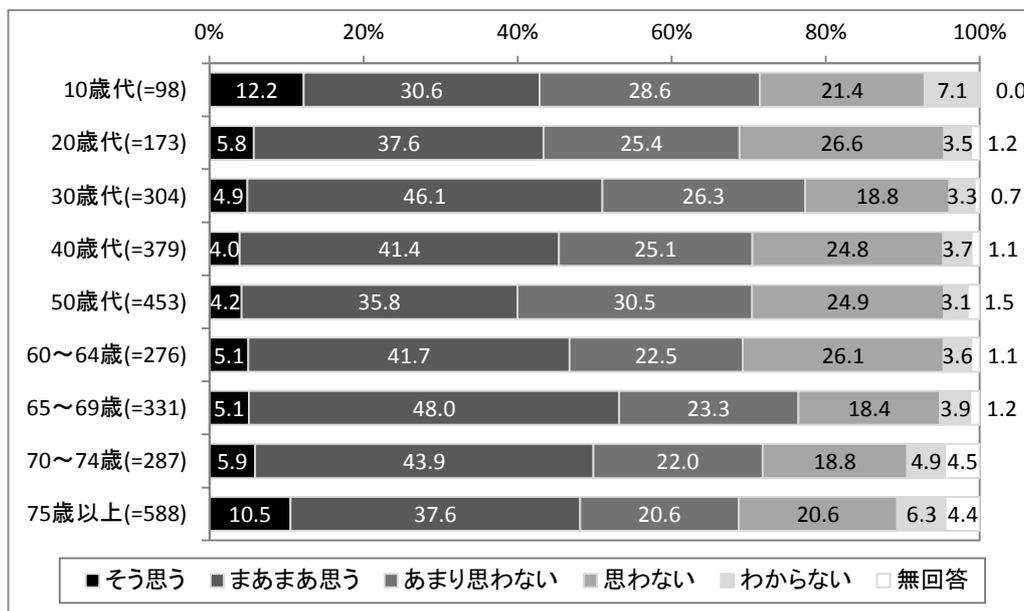
旧大塔村は「わからない」、「思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

旧本宮町は「わからない」、「思わない」が多く、「あまり思わない」、「まあまあ思う」が少ない。

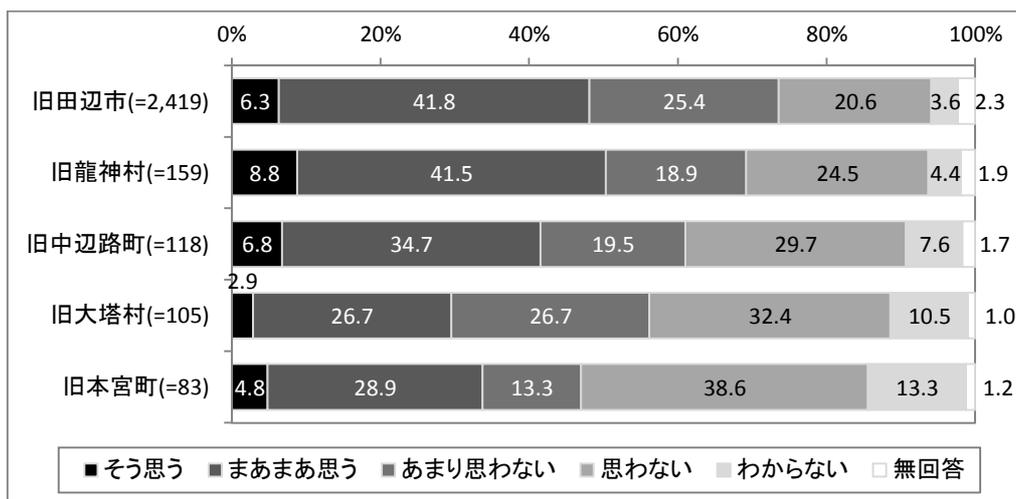
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



33. 路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。

<性別>

男性は「まあまあ思う」が多く、「思わない」、「わからない」が少ない。
 女性は「思わない」、「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

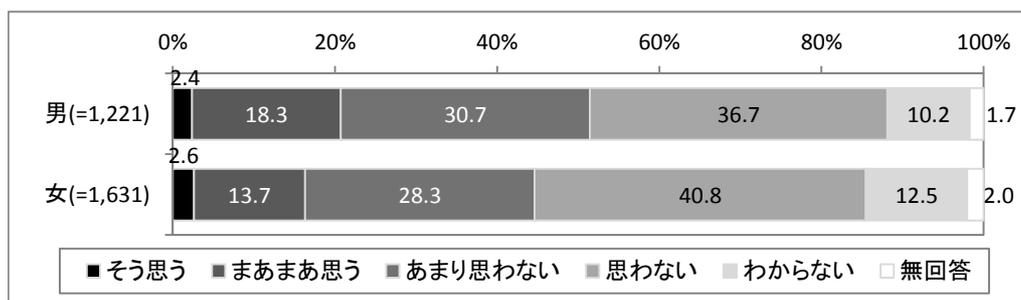
<年齢別>

40歳代は「まあまあ思う」、「そう思う」が少ない。
 50歳代は「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
 60～64歳は「そう思う」が少ない。
 65～69歳は「わからない」が多い。
 70～74歳は「まあまあ思う」が多い。
 75歳以上は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

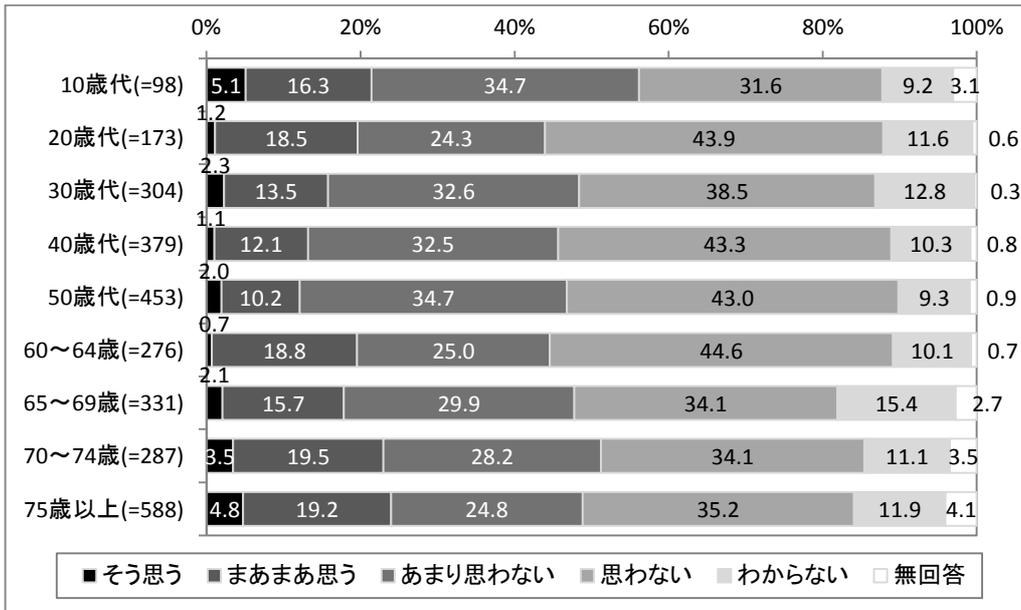
<居住地別>

旧田辺市は「まあまあ思う」が少ない。
 旧龍神村は「まあまあ思う」、「そう思う」が多い。
 旧本宮町は「まあまあ思う」が多い。

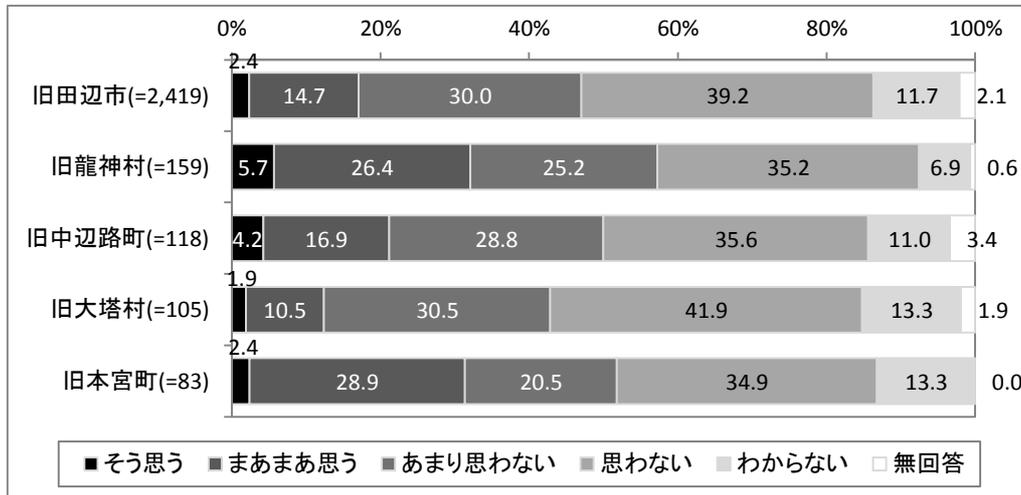
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



34. 中心市街地に魅力があると思いますか。

※中心市街地とは、JR紀伊田辺駅以西の商業地域を中心に、西側を会津川、南側を海岸線、東側を商業地域界としながら、田辺市文化交流センター「たなべる」を含み、北側をJR紀勢本線に囲まれた約108haの範囲とします。

<性別>

男性は「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
女性は「わからない」が多く、「思わない」が少ない。

<年齢別>

20歳代は「まあまあ思う」が多い。
30歳代は「わからない」が少ない。
40歳代は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。
50歳代は「思わない」が多く、「まあまあ思う」、「わからない」が少ない。
75歳以上は「わからない」、「まあまあ思う」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

<居住地別>

旧田辺市は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。

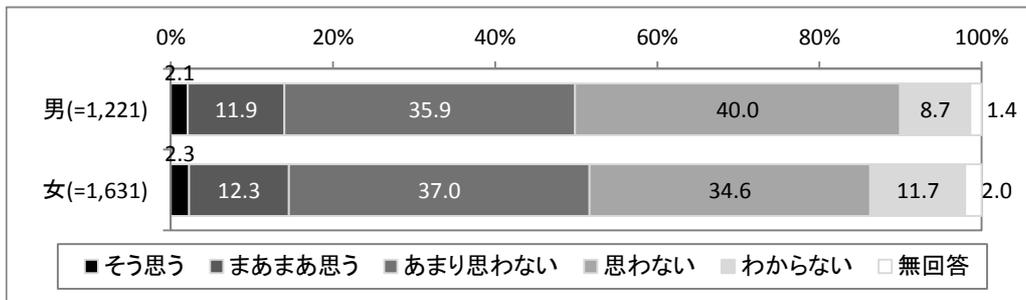
旧龍神村は「わからない」が多く、「思わない」が少ない。

旧中辺路町は「わからない」、「そう思う」が多い。

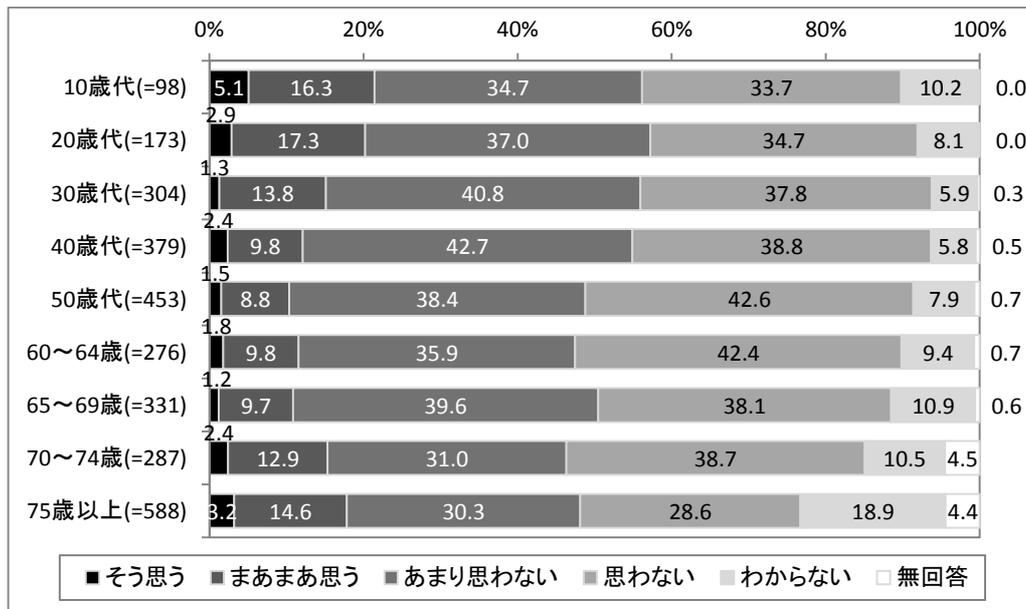
旧大塔村は「わからない」が多い。

旧本宮町は「わからない」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

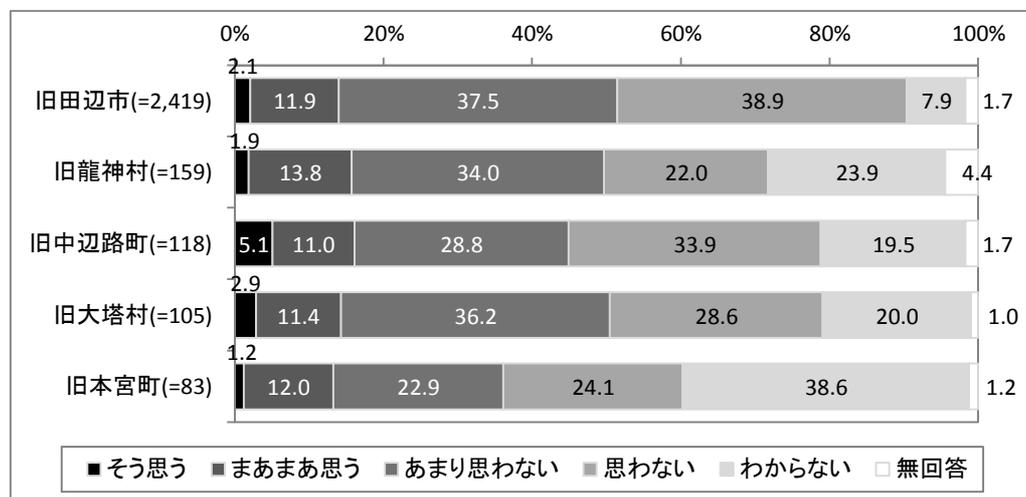
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



35. 山村地域の振興や活性化が図られていると思いますか。

<性別>

男性は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。
女性は「わからない」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

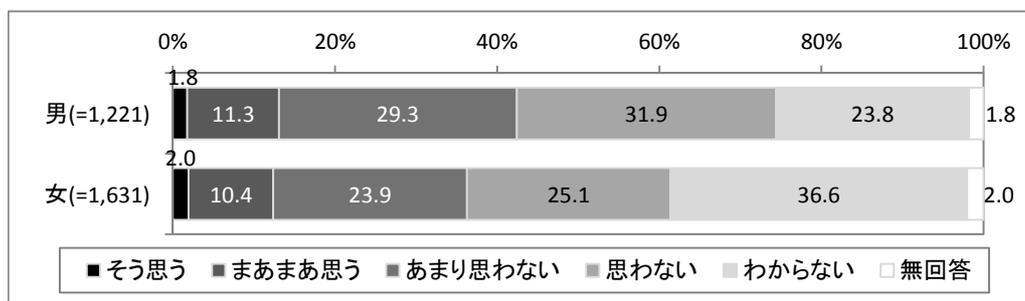
<年齢別>

30歳代は「わからない」が多い。
40歳代は「わからない」が少ない。
50歳代は「思わない」が多く、「まあまあ思う」、「わからない」が少ない。
60～64歳は「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
70～74歳は「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。
75歳以上は「わからない」が多く、「思わない」が少ない。

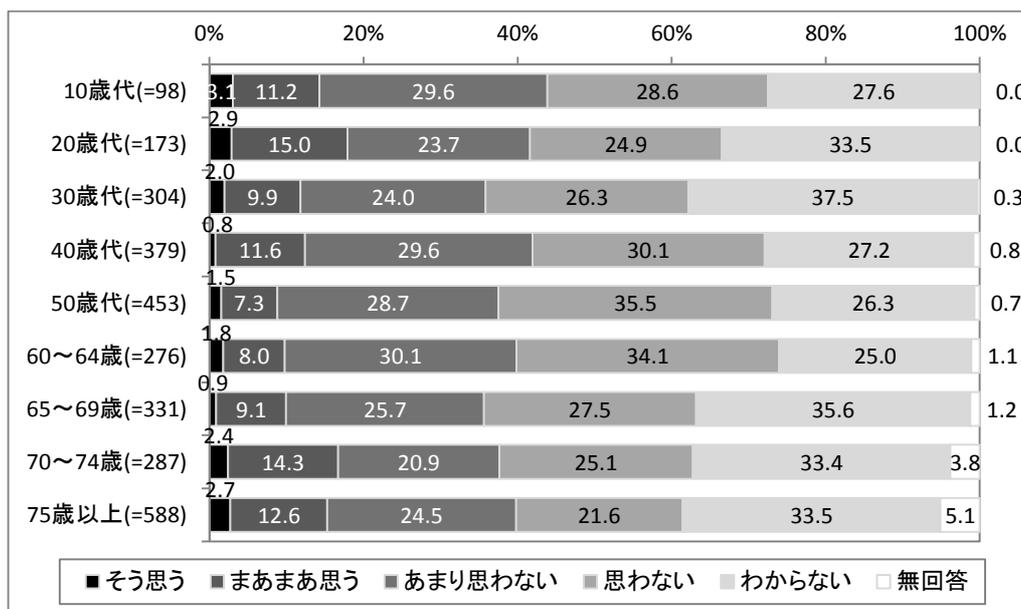
<居住地別>

旧田辺市は「わからない」が多く、「思わない」が少ない。
旧龍神村は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。
旧中辺路町、旧大塔村、旧本宮町は「思わない」が多く、「わからない」が少ない。

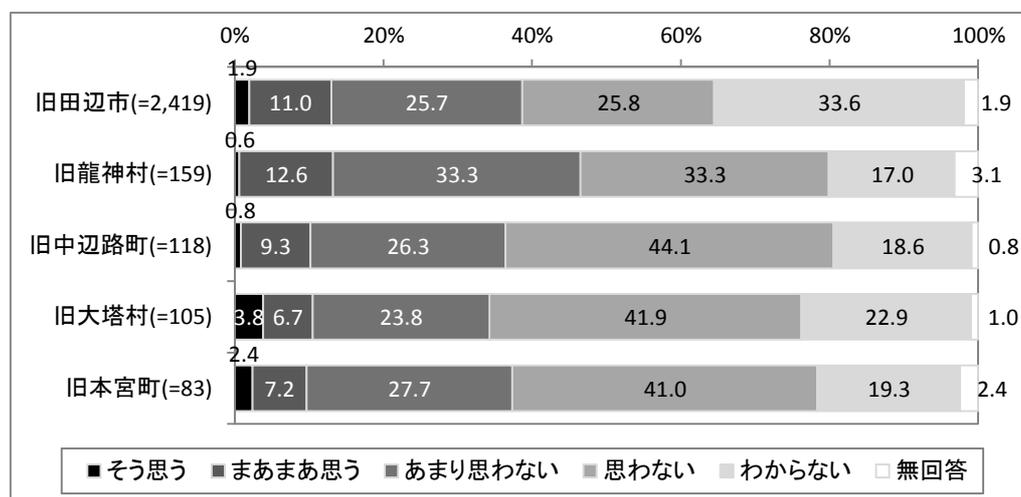
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



36. 市の取組に対する市民意見の受入れが十分であると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」、「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。
 女性は「わからない」が多く、「あまり思わない」、「まあまあ思う」が少ない。

<年齢別>

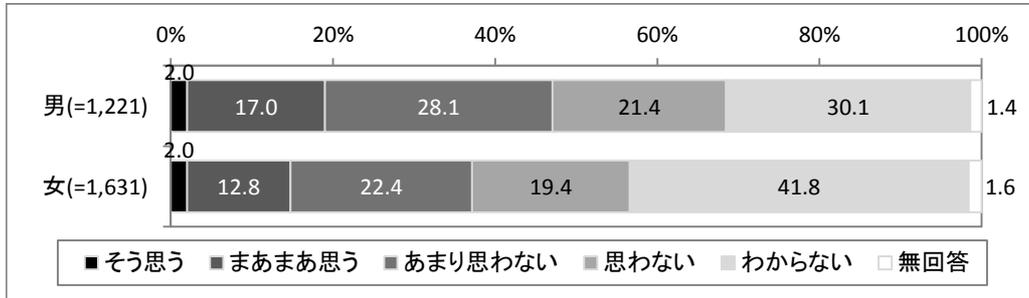
10歳代、70～74歳は「そう思う」が多い。
 20歳代は「わからない」が多い。
 30歳代は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
 40歳代は「そう思う」が少ない。
 50歳代は「思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
 60～64歳は「あまり思わない」、「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 75歳以上は「まあまあ思う」、「そう思う」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

<居住地別>

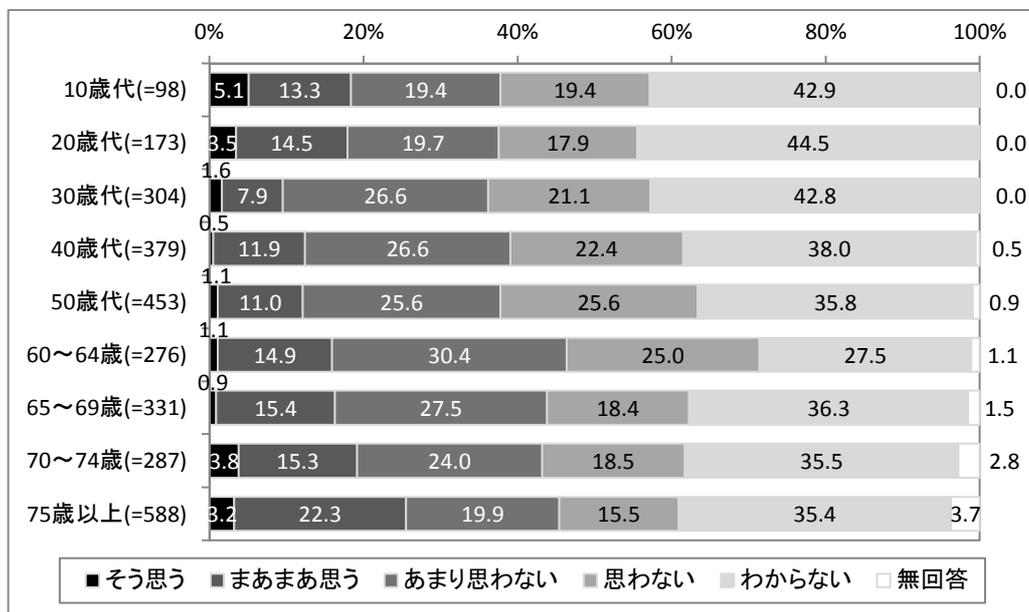
旧中辺路町は「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」が少ない。

旧本宮町は「思わない」が多い。

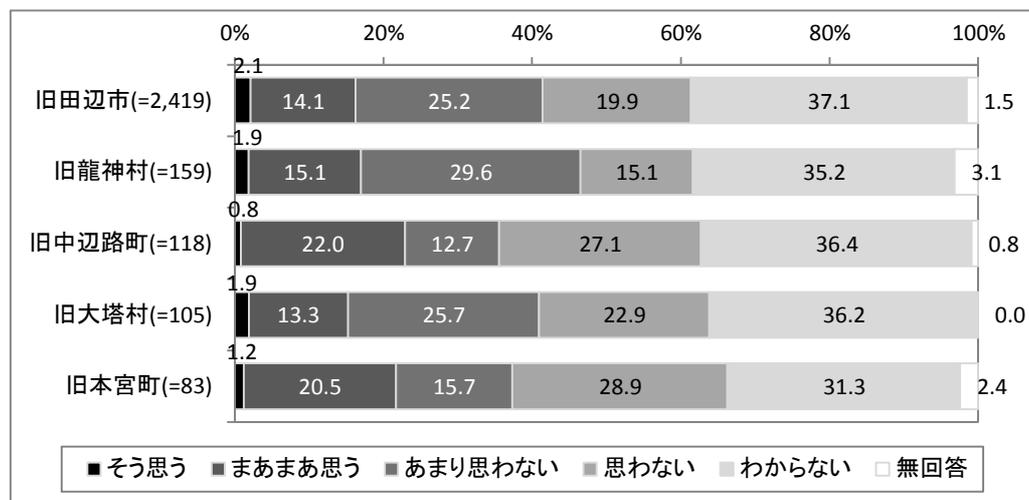
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



37. 市民と行政の連携によるまちづくりができていると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」、「そう思う」、「思わない」が多く、「わからない」が少ない。
 女性は「わからない」が多く、「あまり思わない」、「そう思う」、「思わない」が少ない。

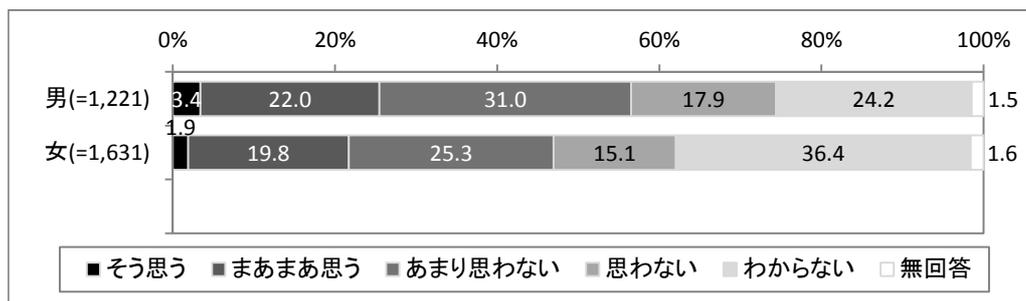
<年齢別>

20歳代は「わからない」が多い。
 30歳代は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
 40歳代は「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」、「そう思う」が少ない。
 50歳代は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
 60～64歳は「そう思う」が少ない。
 70～74歳は「まあまあ思う」が多い。
 75歳以上は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

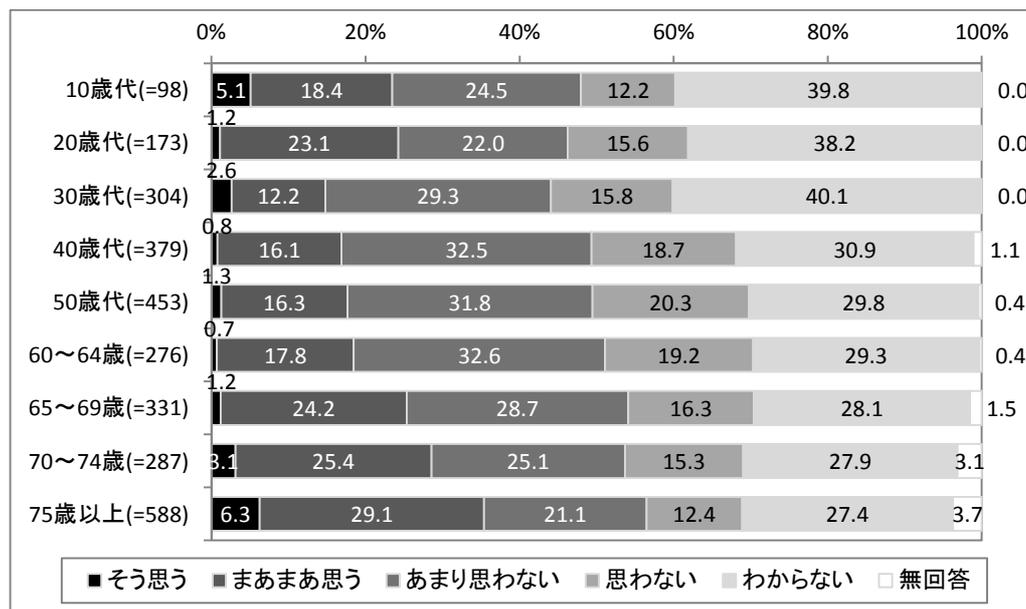
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

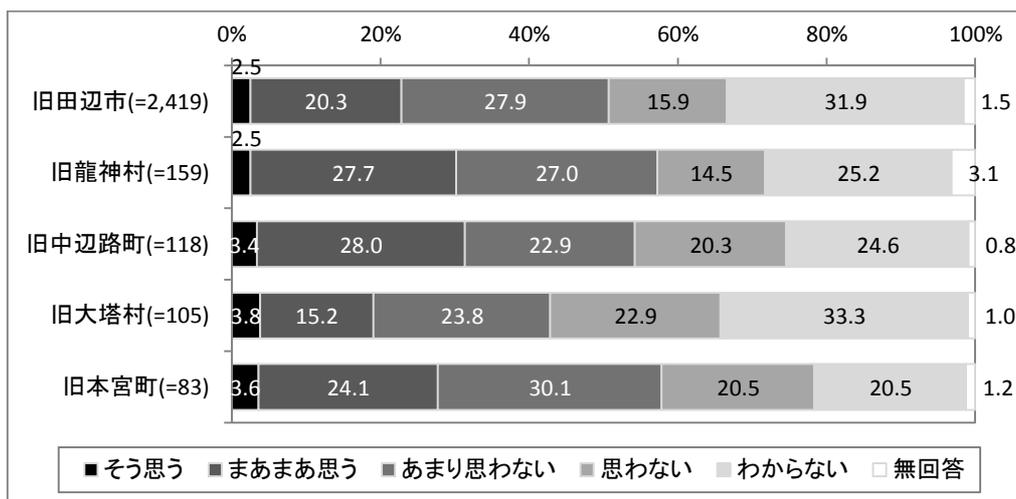
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



38. 効率的で効果的な行政運営がなされていると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」、「思わない」、「まあまあ思う」が多く、「わからない」が少ない。
 女性は「わからない」が多く、「あまり思わない」、「思わない」、「まあまあ思う」が少ない。

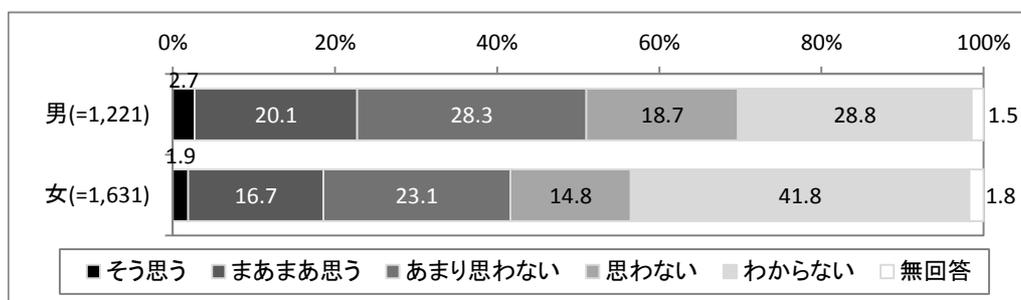
<年齢別>

10歳代、20歳代は「わからない」が多い。
 30歳代は「わからない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。
 40歳代は「思わない」が多く、「まあまあ思う」、「そう思う」が少ない。
 50歳代は「思わない」、「あまり思わない」が多く、「そう思う」、「まあまあ思う」が少ない。
 75歳以上は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「思わない」、「あまり思わない」が少ない。

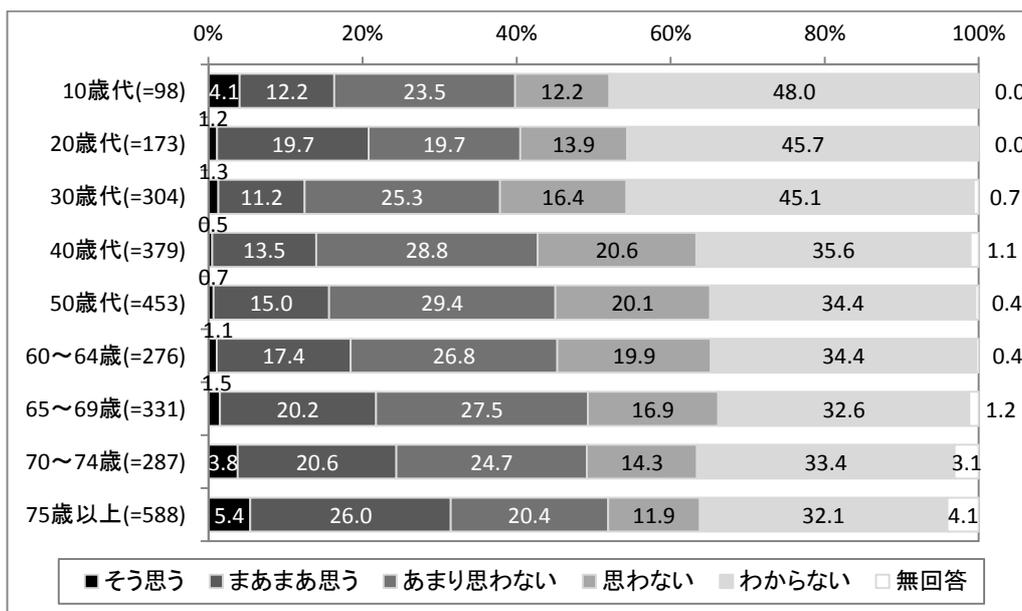
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

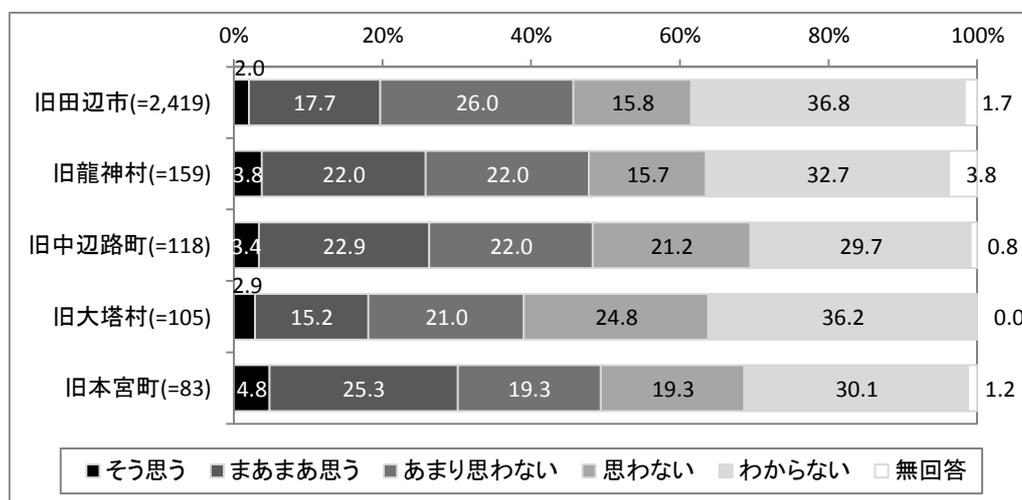
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



39. 近隣の町との連携が十分に図られていると思いますか。

<性別>

男性は「あまり思わない」が多く、「わからない」が少ない。

女性は「わからない」が多く、「あまり思わない」が少ない。

<年齢別>

10歳代は「そう思う」が多い。

30歳代は「まあまあ思う」が少ない。

40歳代は「思わない」が多く、「そう思う」、「まあまあ思う」が少ない。

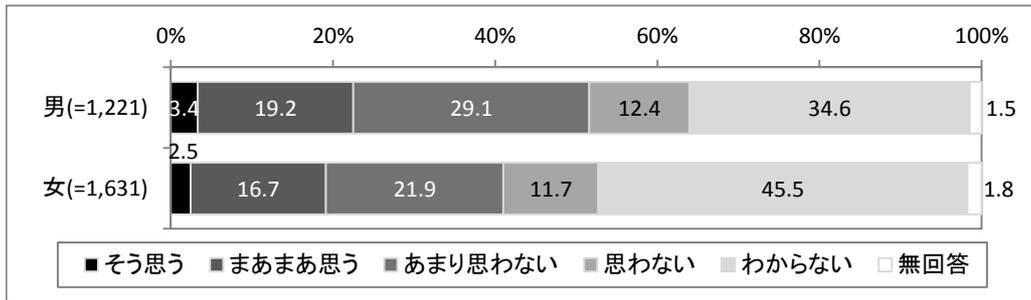
50歳代は「あまり思わない」が多く、「まあまあ思う」が少ない。

75歳以上は「そう思う」、「まあまあ思う」が多く、「あまり思わない」、「思わない」が少ない。

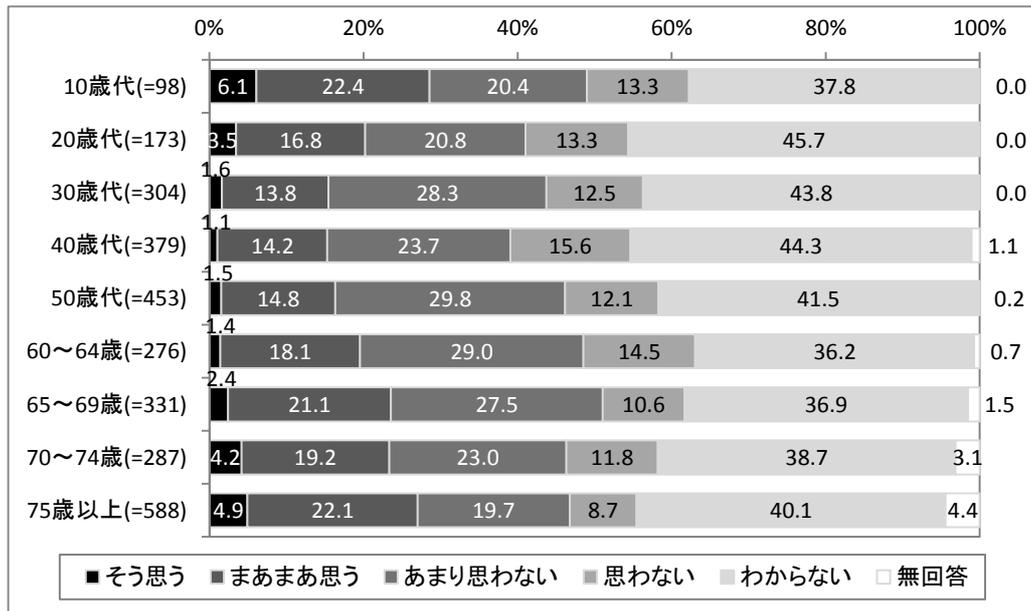
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

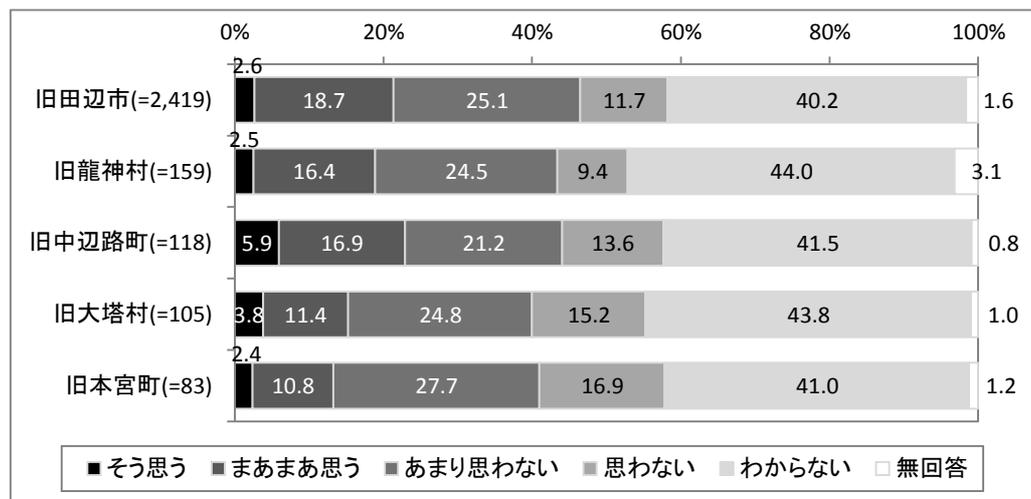
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



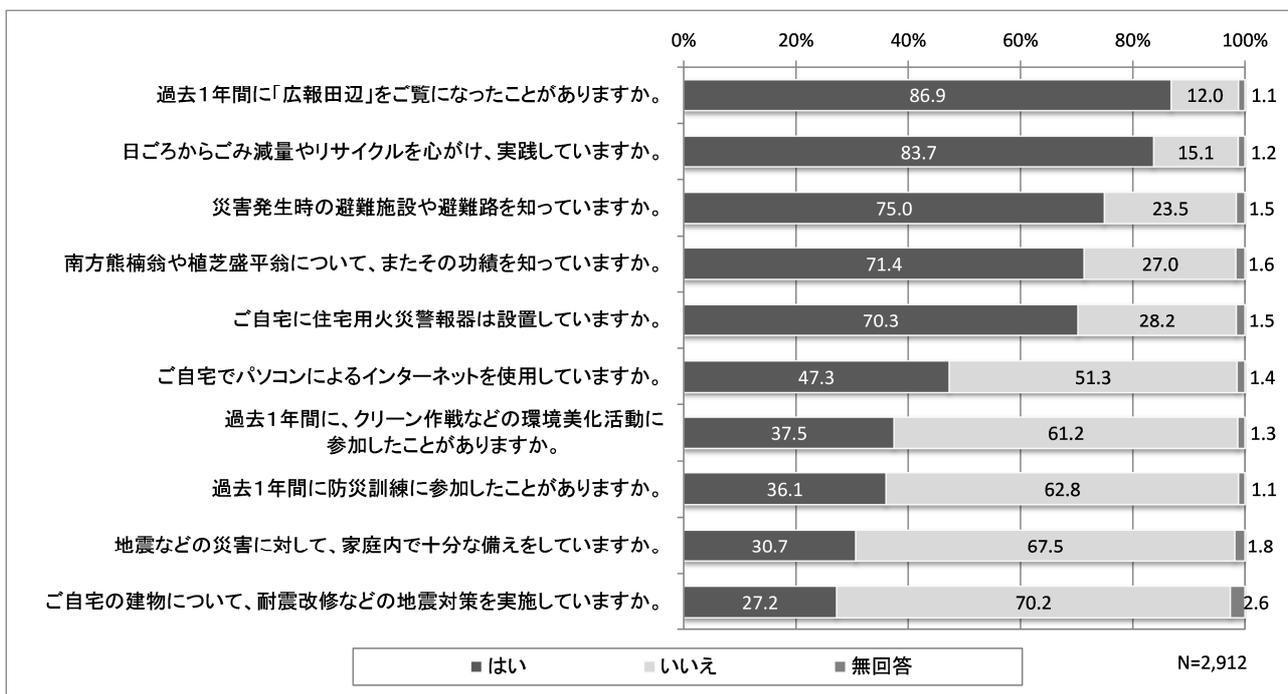
(2) はい、いいえのどちらかの番号に○をつけて下さい。

＜全体＞

「はい」が最も多かったのは、「過去1年間に「広報田辺」をご覧になったことがありますか。」(86.9%)で、次いで「日ごろからごみ減量やリサイクルを心がけ、実践していますか。」(83.7%)、「災害発生時の避難施設や避難路を知っていますか。」(75.0%)が続いている。

一方、「いいえ」が最も多かったのは、「ご自宅の建物について、耐震改修などの地震対策を実施していますか。」(70.2%)で、次いで「地震などの災害に対して、家庭内で十分な備えをしていますか。」(67.5%)、「過去1年間に防災訓練に参加したことがありますか。」(62.8%)が続いている。

【問3(2)結果】



1. 南方熊楠翁や植芝盛平翁について、またその功績を知っていますか。

＜性別＞

男性は「はい」が多い。

女性は「いいえ」が多い。

＜年齢別＞

20歳代、30歳代、40歳代は「いいえ」が多い。

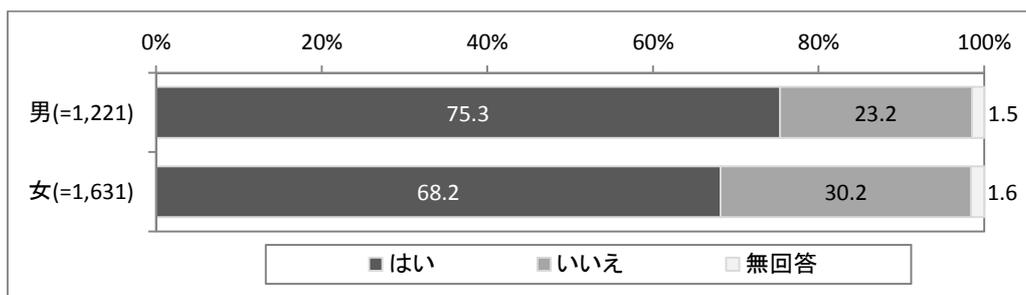
60～64歳、65～69歳、75歳以上は「はい」が多い。

＜居住地別＞

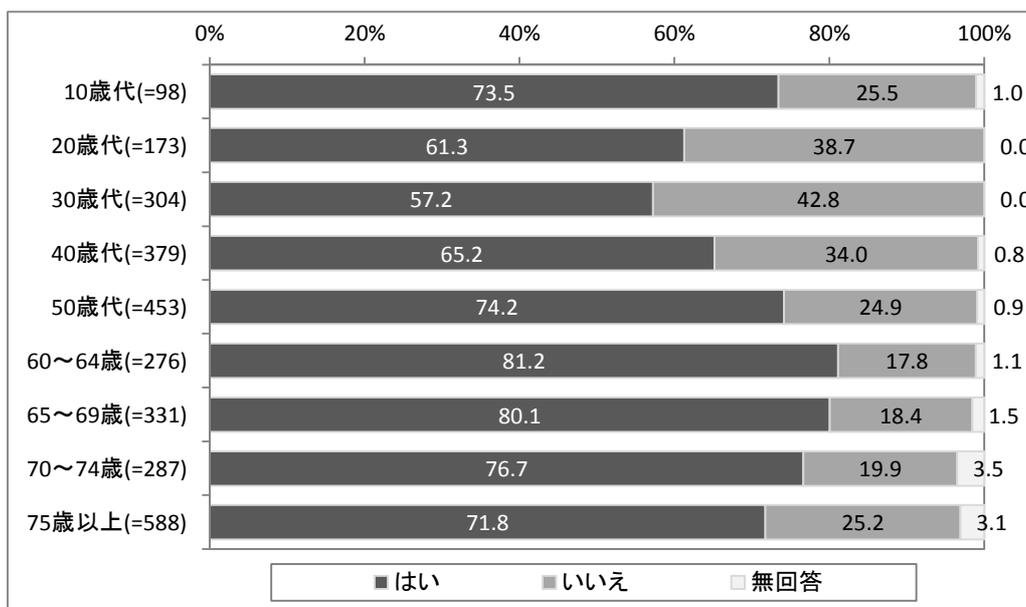
旧田辺市は「はい」が多い。

旧龍神村、旧中辺路町、旧本宮町は「いいえ」が多い。

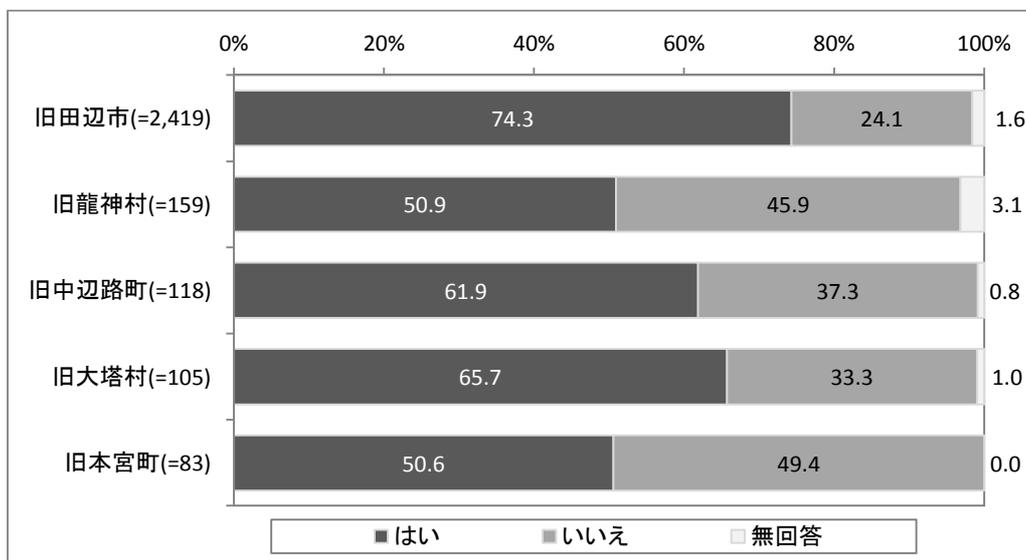
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



2. 過去1年間に防災訓練に参加したことがありますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

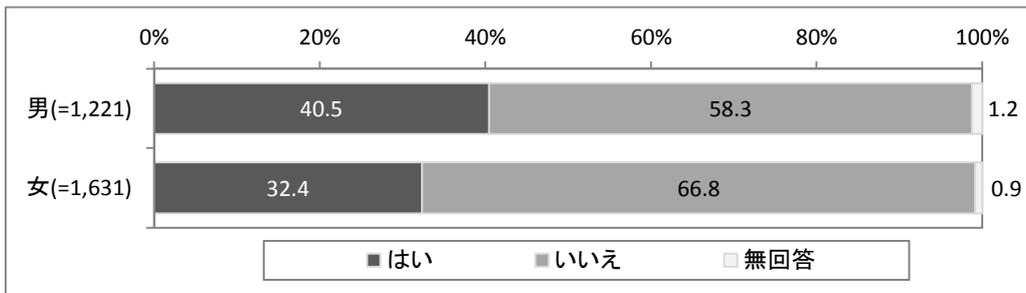
<年齢別>

10 歳代、65～69 歳は「はい」が多い。
30 歳代、40 歳代、50 歳代は「いいえ」が多い。

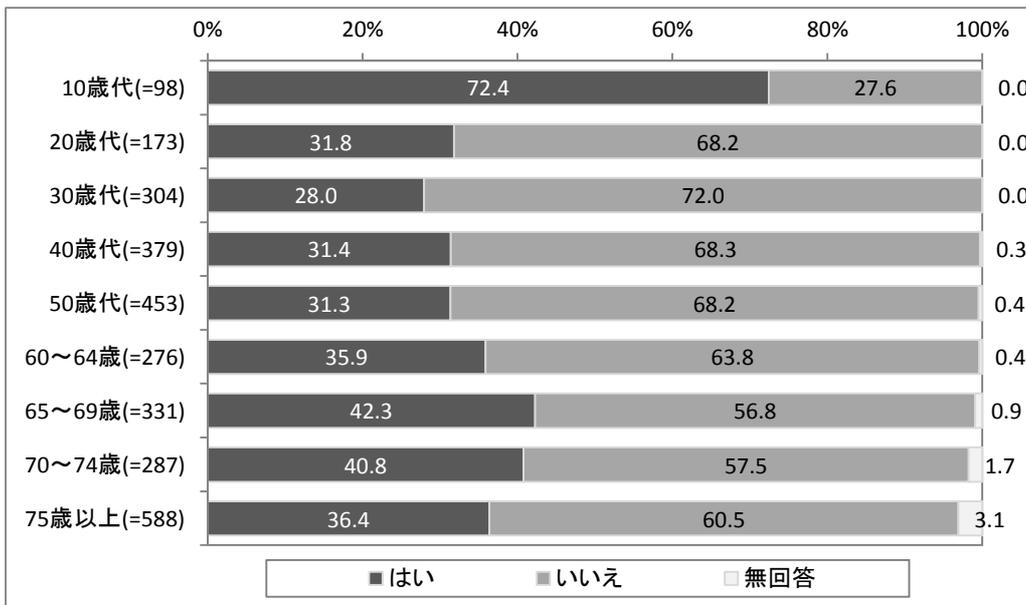
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

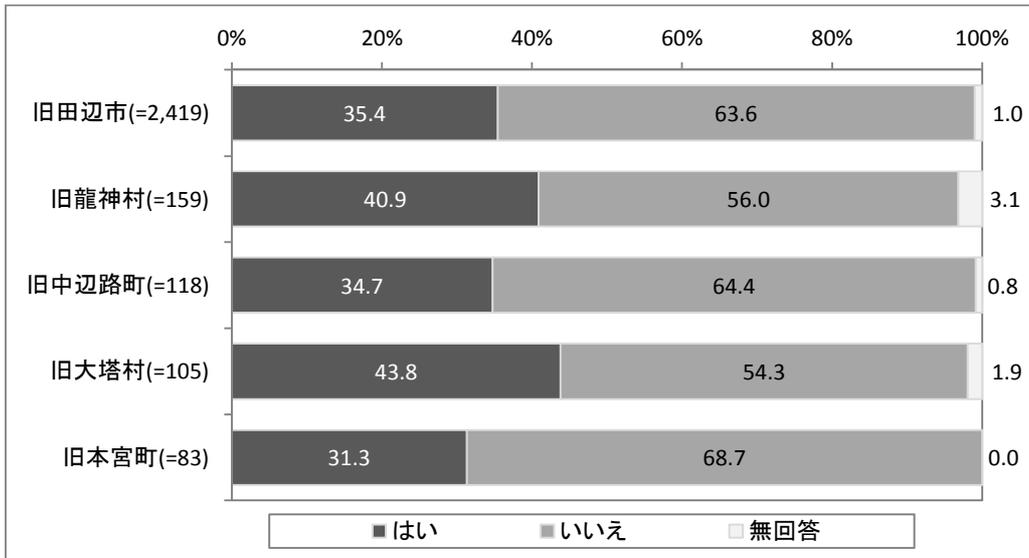
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



3. 災害発生時の避難施設や避難路を知っていますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

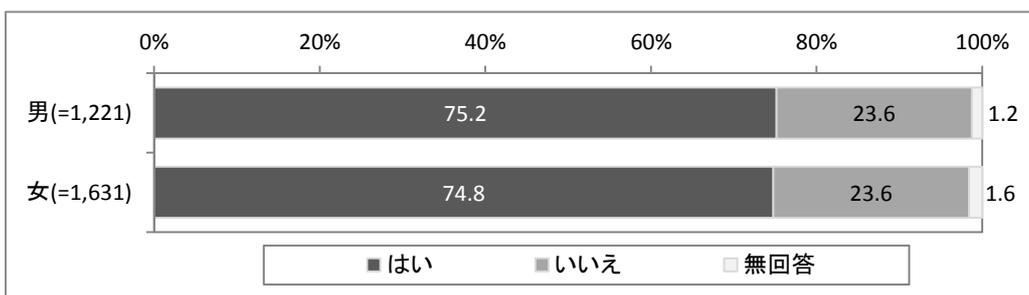
10歳代は「はい」が多い。

20歳代、30歳代は「いいえ」が多い。

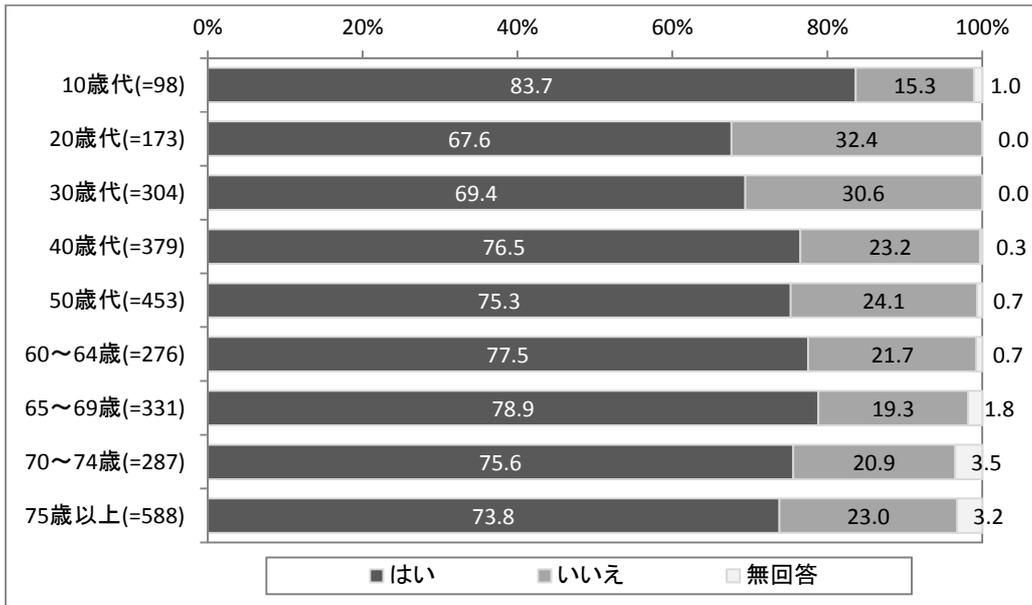
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

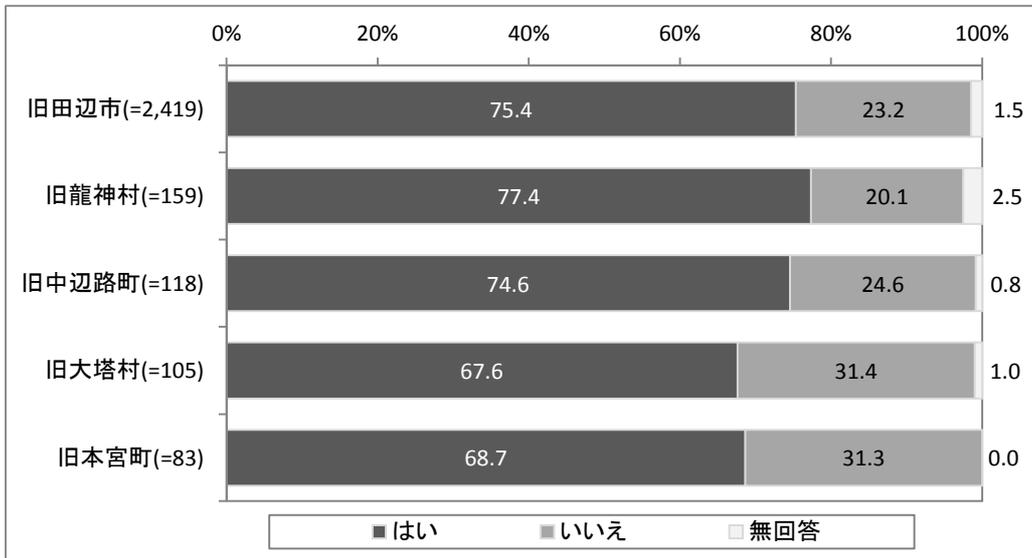
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



4. 地震などの災害に対して、家庭内で十分な備えをしていますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

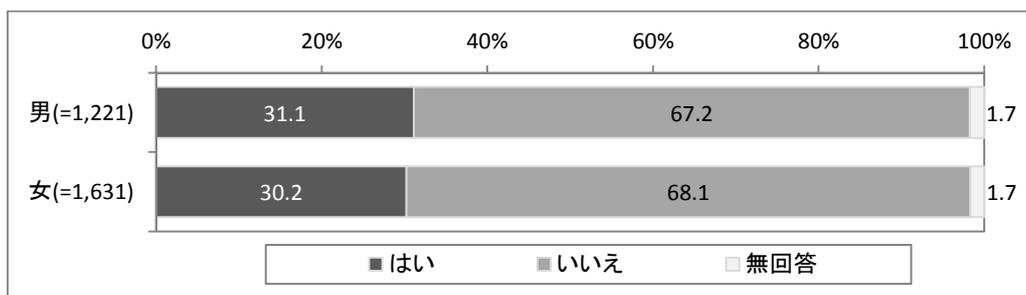
<年齢別>

統計的に有意差はみられなかった。

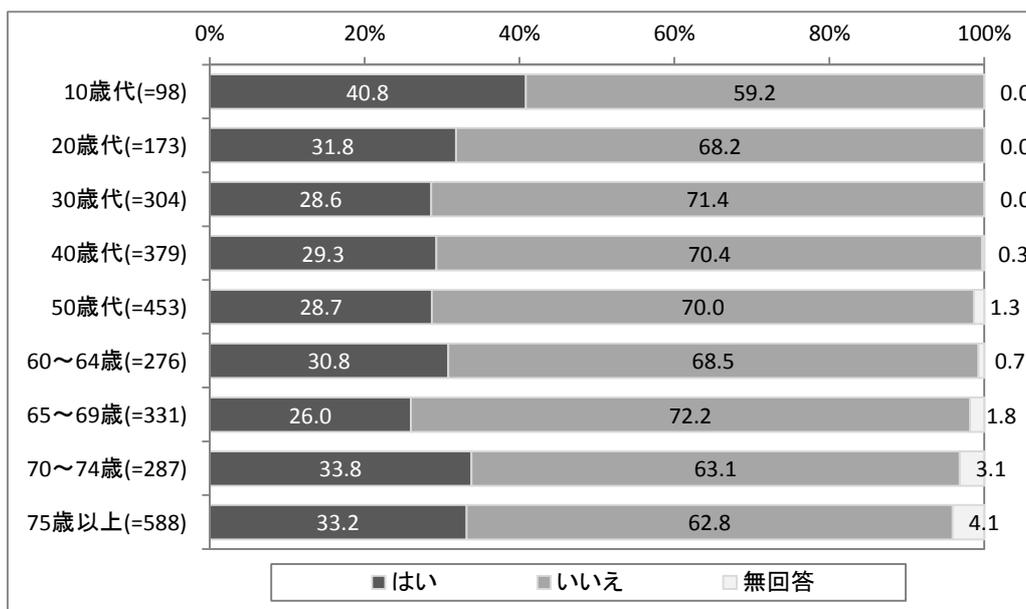
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

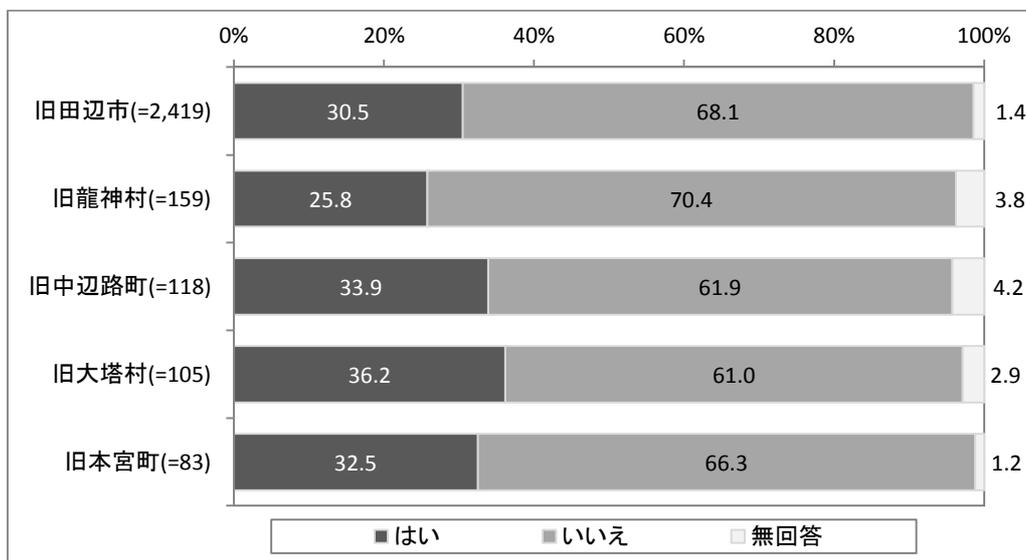
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



5. ご自宅の建物について、耐震改修などの地震対策を実施していますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

10歳代、30歳代、40歳代は「はい」が多い。

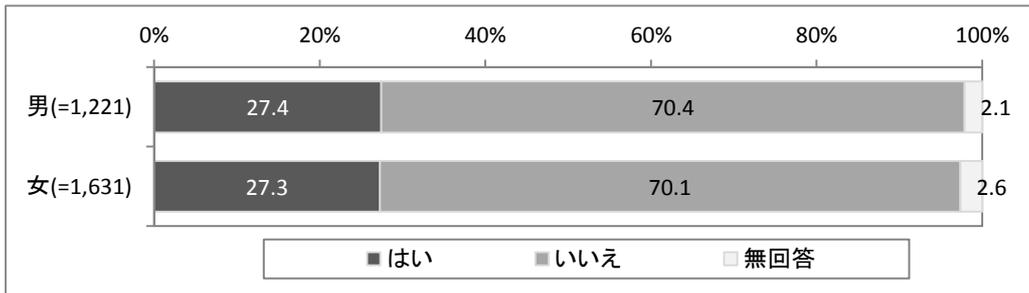
65～69歳、75歳以上は「いいえ」が多い。

<居住地別>

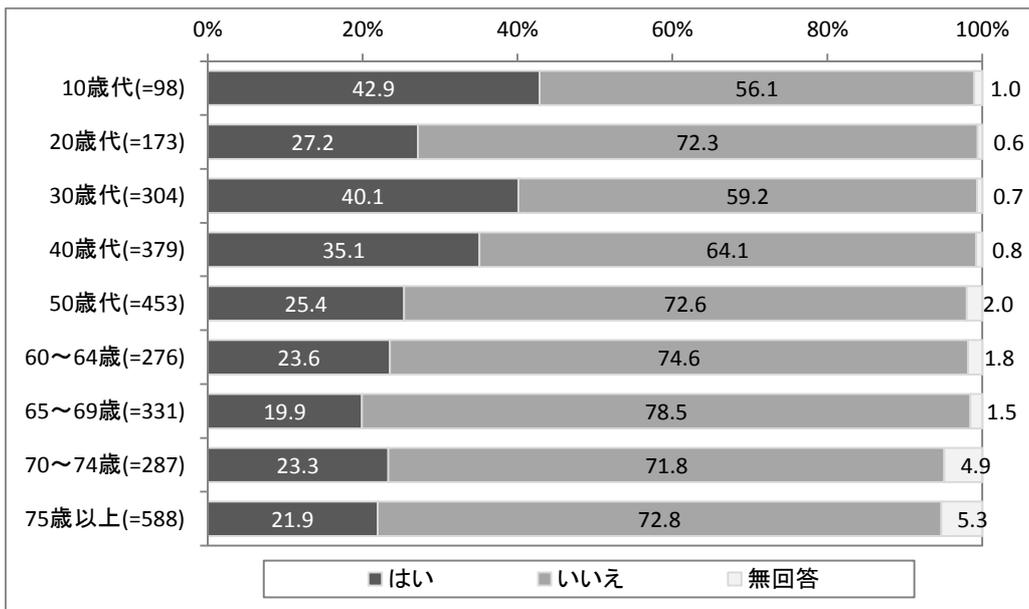
旧田辺市は「はい」が多い。

旧龍神村、旧大塔村は「いいえ」が多い。

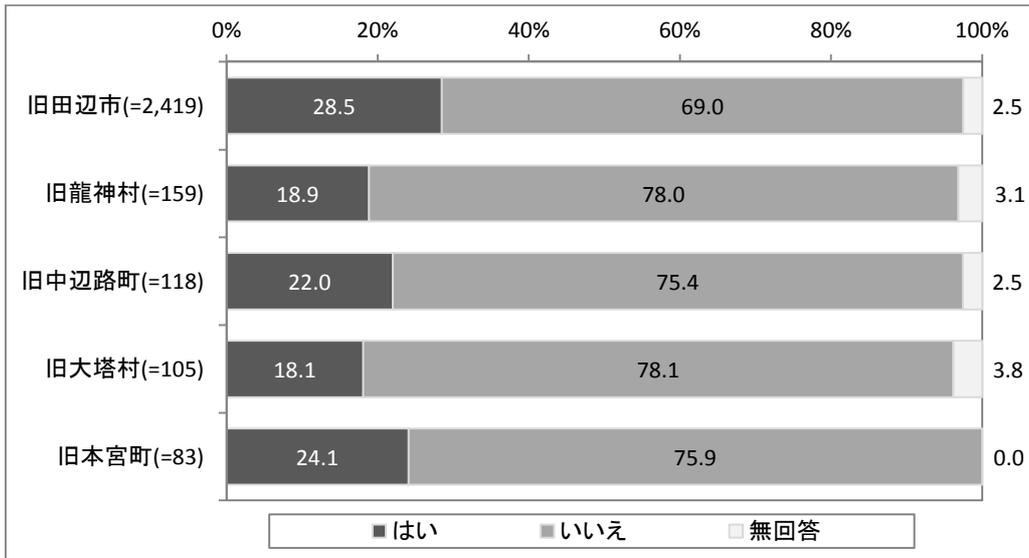
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



6. ご自宅に住宅用火災警報器は設置していますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

20歳代は「いいえ」が多い。

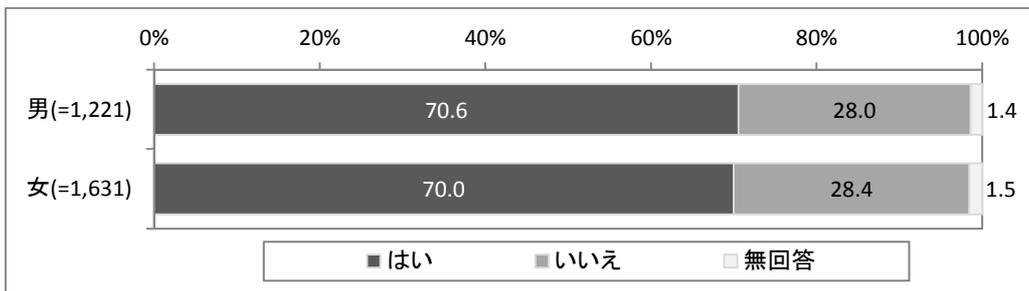
30歳代、75歳以上は「はい」が多い。

<居住地別>

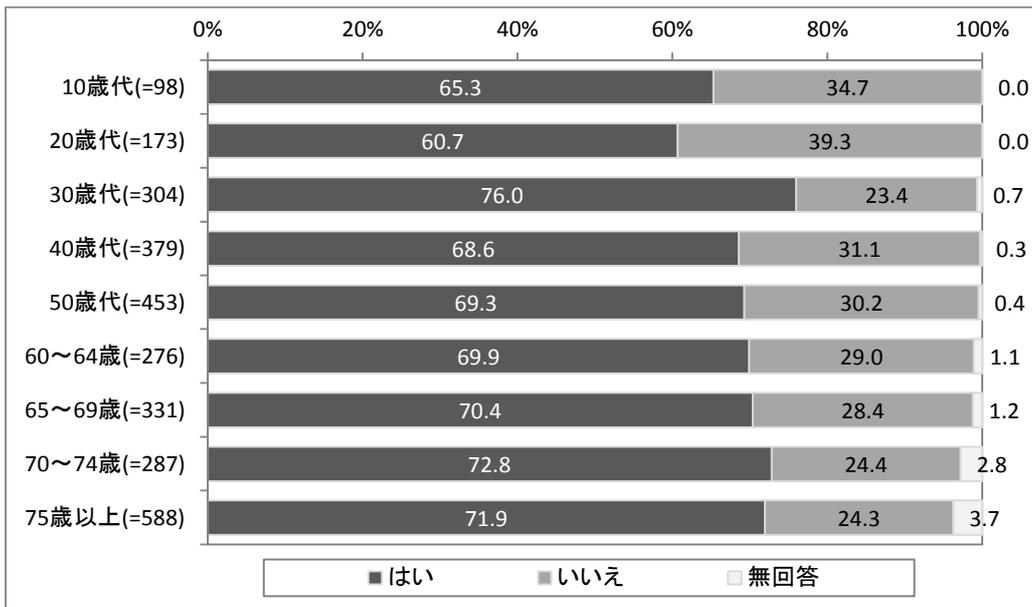
旧田辺市は「いいえ」が多い。

旧龍神村は「はい」が多い。

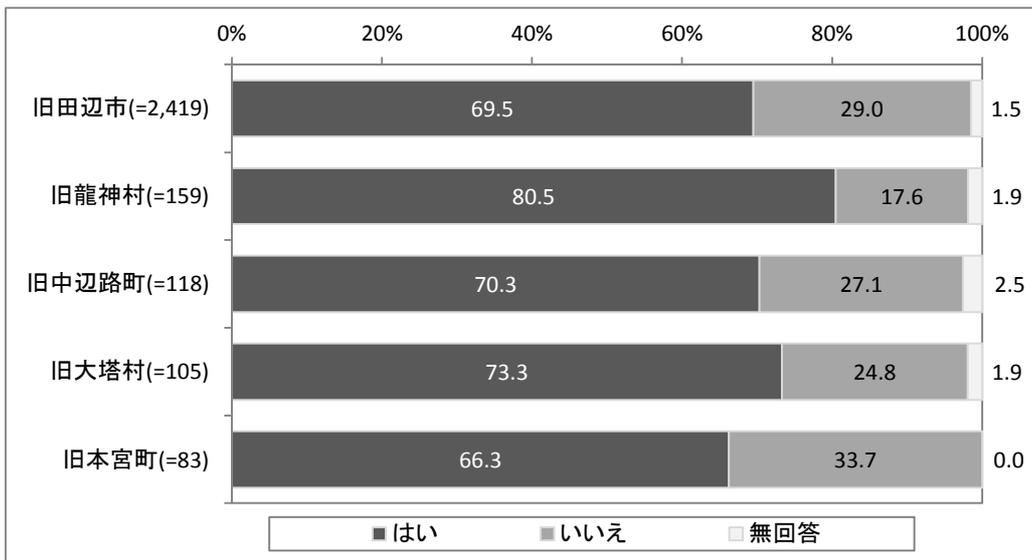
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



7. 過去1年間に、クリーン作戦などの環境美化活動に参加したことがありますか。

<性別>

男性は「はい」が多い。

女性は「いいえ」が多い。

<年齢別>

20歳代、30歳代は「いいえ」が多い。

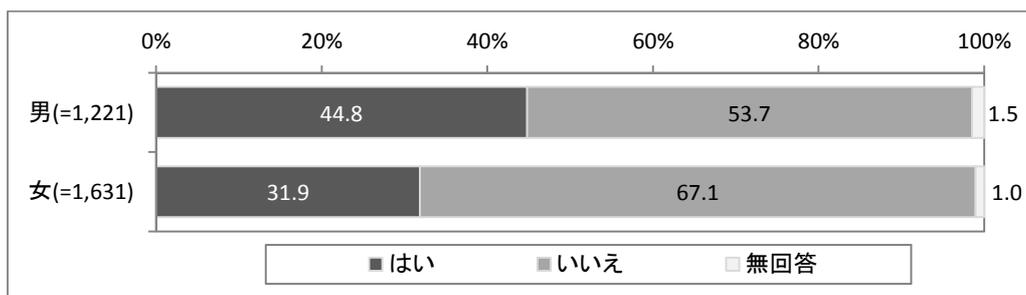
65～69歳、75歳以上は「はい」が多い。

<居住地別>

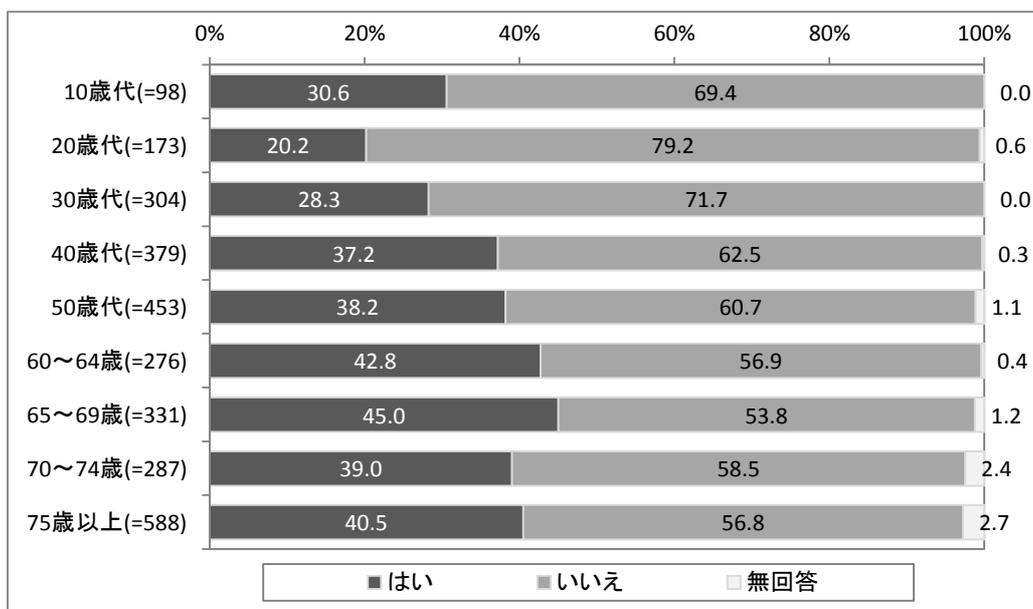
旧田辺市は「いいえ」が多い。

旧龍神村、旧中辺路町、旧大塔村、旧本宮町は「はい」が多い。

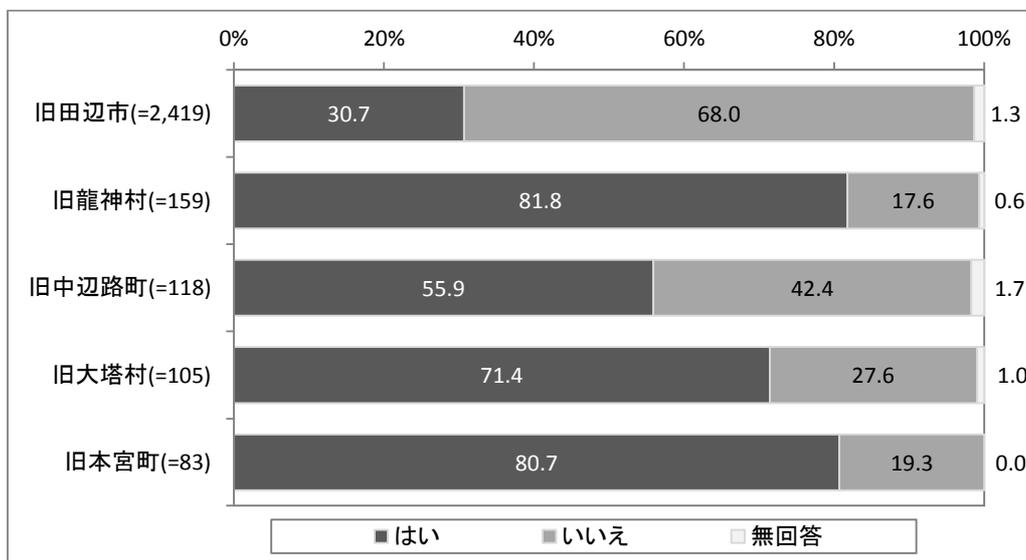
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



8. 日ごろからごみ減量やリサイクルを心がけ、実践していますか。

<性別>

統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

10歳代、20歳代、30歳代は「いいえ」が多い。

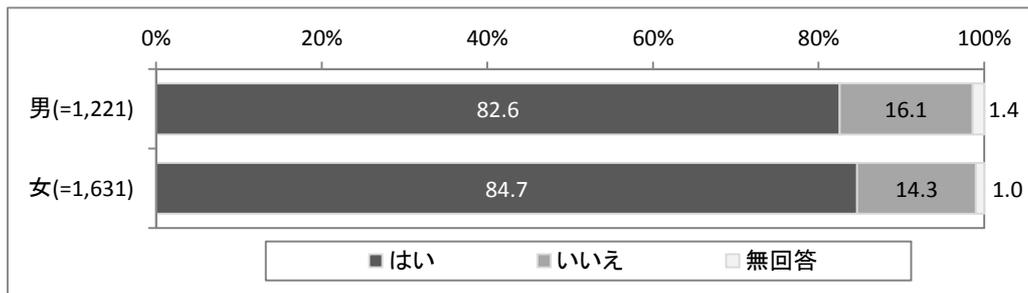
60～64歳、65～69歳、70～74歳、75歳以上は「はい」が多い。

<居住地別>

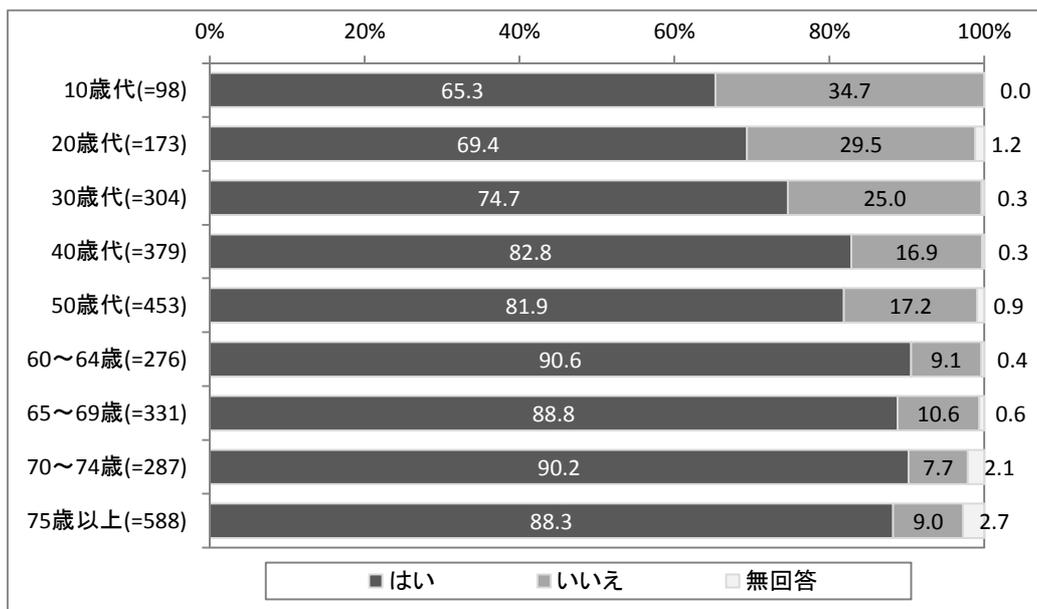
旧田辺市は「いいえ」が多い。

旧龍神村は「はい」が多い。

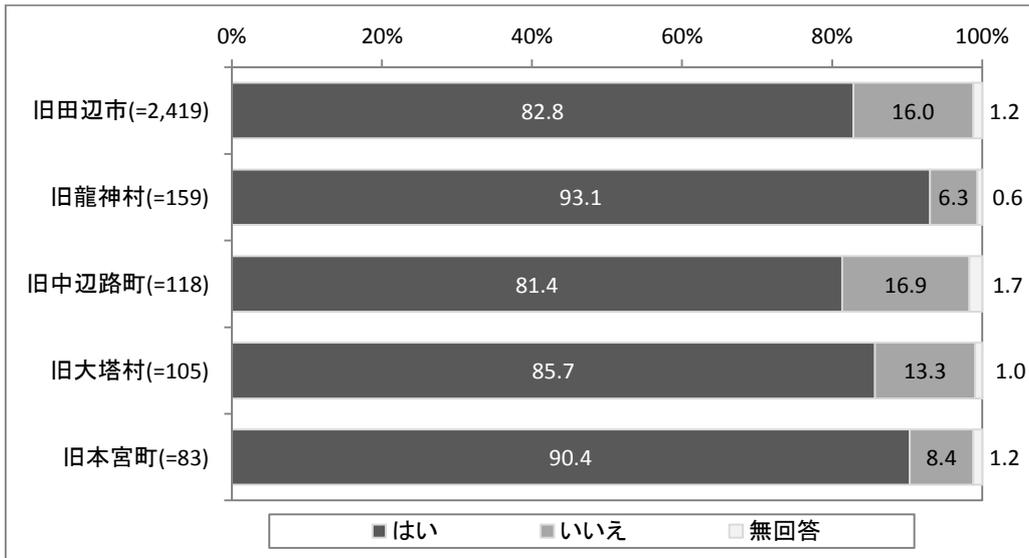
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



9. ご自宅でパソコンによるインターネットを使用していますか。

<性別>

男性は「はい」が多い。

女性は「いいえ」が多い。

<年齢別>

10歳代から60～64歳は「はい」が多い。

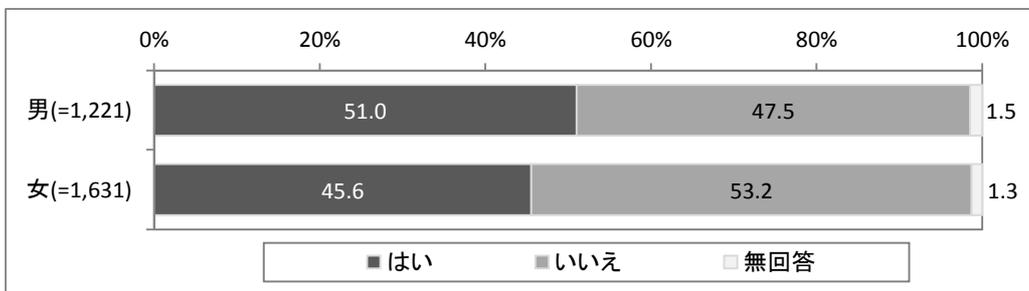
65～69歳から75歳以上は「いいえ」が多い。

<居住地別>

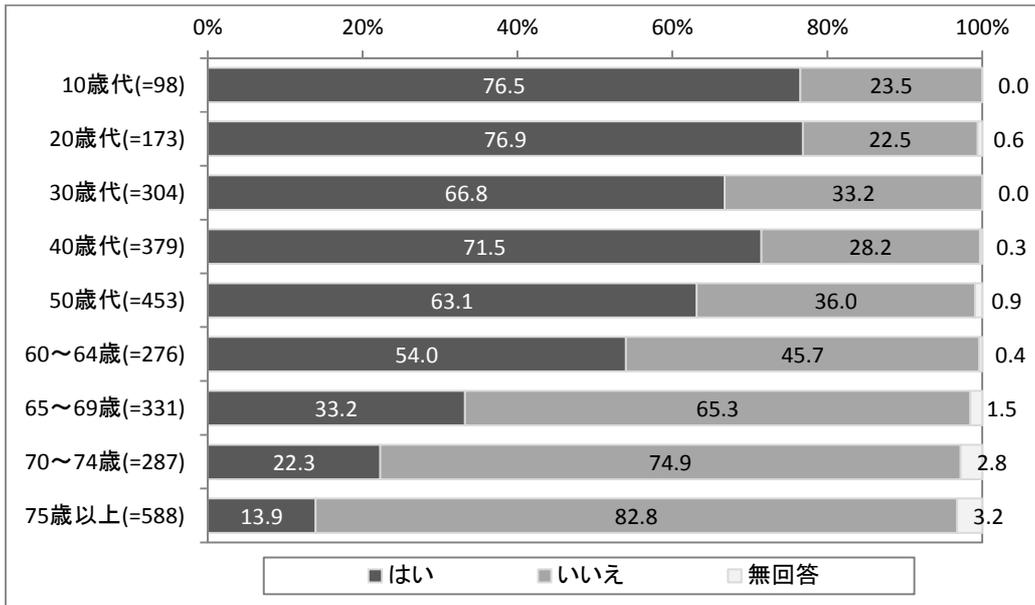
旧田辺市は「はい」が多い。

旧龍神村、旧中辺路町、旧本宮町は「いいえ」が多い。

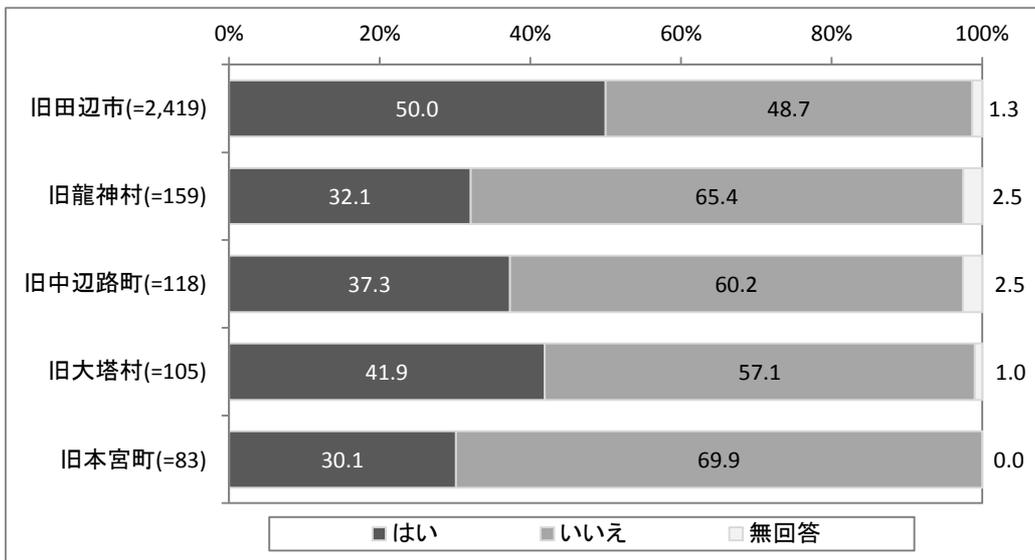
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



10. 過去1年間に「広報田辺」をご覧になったことがありますか。

<性別>

男性は「いいえ」が多い。

女性は「はい」が多い。

<年齢別>

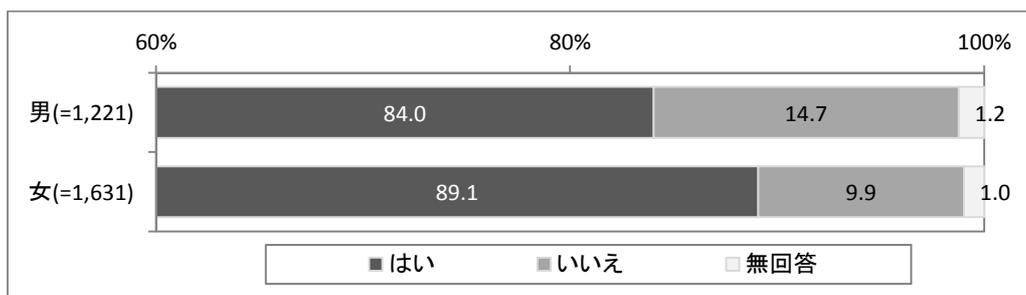
10歳代から30歳代は「いいえ」が多い。

60～64歳から75歳以上は「はい」が多い。

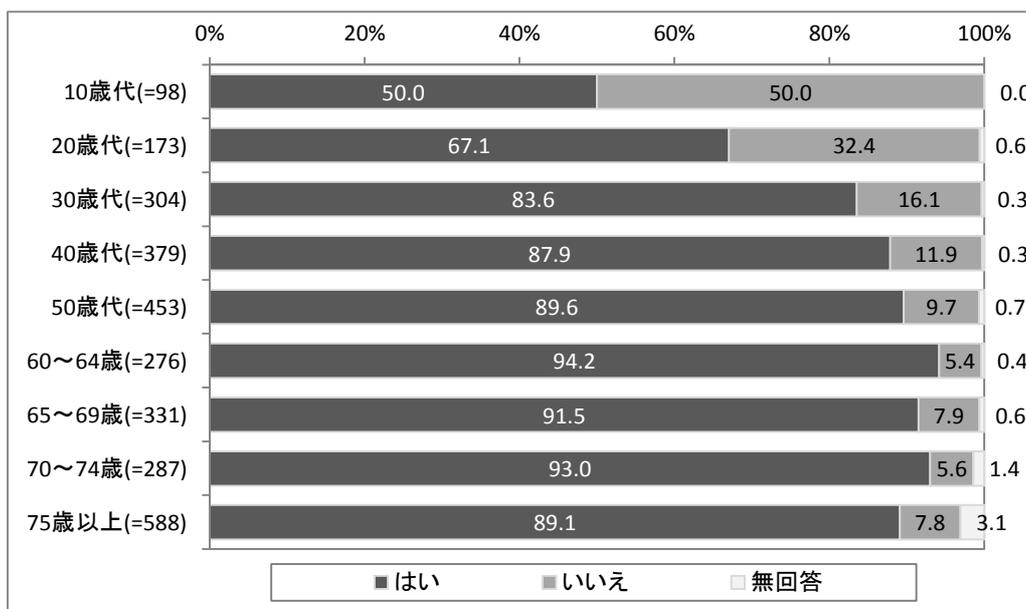
<居住地別>

統計的に有意差はみられなかった。

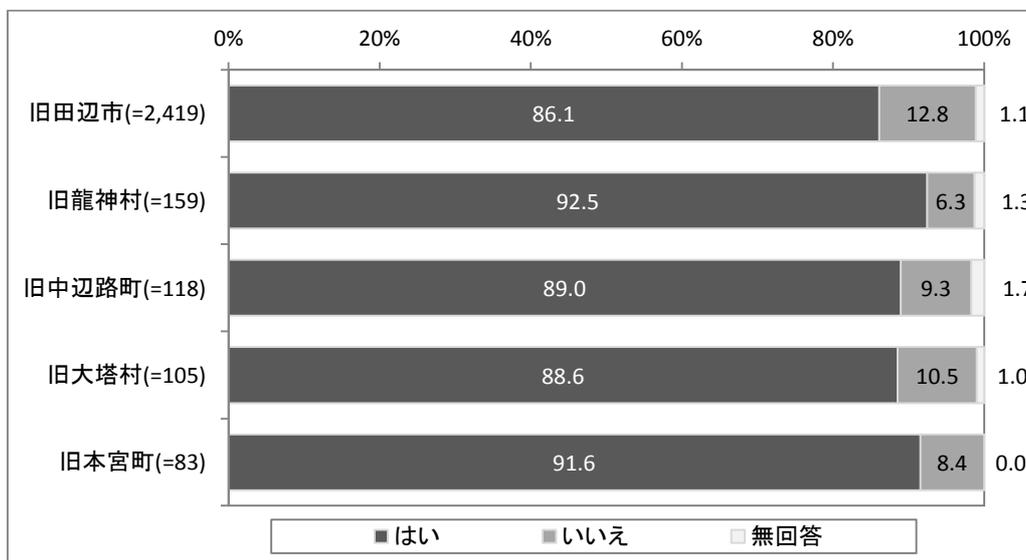
【性別の結果】



【年齢別の結果】



【居住地別の結果】



問4 田辺市の印象について

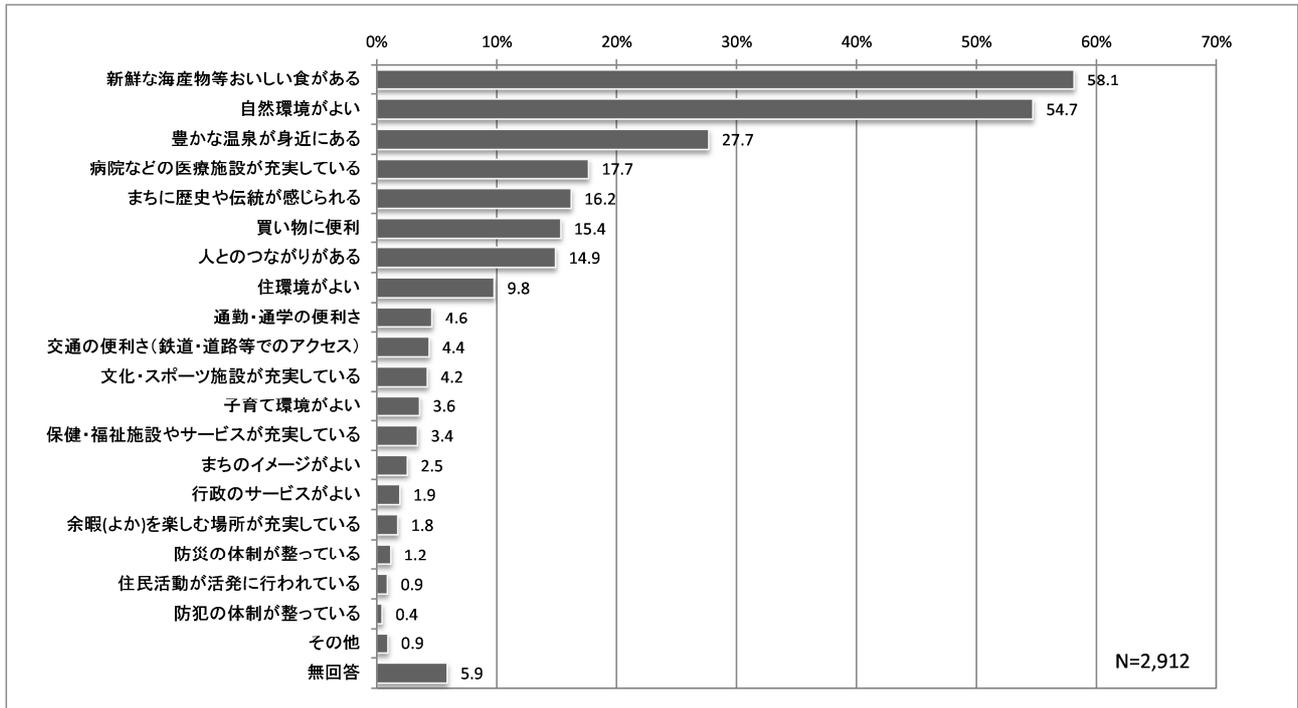
田辺市の印象等についてお伺いします。(該当する番号に○をつけて下さい)

(1) 田辺市の好きなところ・誇れるところは何ですか。(○は3つまで)

<全体>

「新鮮な海産物等おいしい食がある」(58.1%)が最も多く、次いで「自然環境がよい」(54.7%)、「豊かな温泉が身近にある」(27.7%)が続いている。

【問4(1)結果】



<性別>

項目の順位を見ると、男女ともに「新鮮な海産物等おいしい食がある」が1位で、「自然環境がよい」、「豊かな温泉が身近にある」の順が続いている。

性別による差は「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「交通の便利さ(鉄道・道路等でのアクセス)」、「病院などの医療施設が充実している」、「文化・スポーツ施設が充実している」、「人とのつながりがある」、「余暇(よか)を楽しむ場所が充実している」で有意であった。

男性は「交通の便利さ(鉄道・道路等でのアクセス)」、「病院などの医療施設が充実している」、「文化・スポーツ施設が充実している」、「余暇(よか)を楽しむ場所が充実している」が多い。

女性は「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「人とのつながりがある」が多い。

＜年齢別＞

項目の順位を見ると、10歳代では「自然環境がよい」が1位で、「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「豊かな温泉が身近にある」の順で続いている。

20歳代から65～69歳では「新鮮な海産物等おいしい食がある」が1位で、「自然環境がよい」、「豊かな温泉が身近にある」の順で続いている。

70～74歳、75歳以上では「新鮮な海産物等おいしい食がある」が1位で、「自然環境がよい」、「病院などの医療施設が充実している」の順で続いている。

年齢による差は、「自然環境がよい」、「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「豊かな温泉が身近にある」、「通勤・通学の便利さ」、「病院などの医療施設が充実している」、「保健・福祉施設やサービスが充実している」、「まちのイメージがよい」、「人とのつながりがある」、「子育て環境がよい」、「買い物に便利」、「防災の体制が整っている」、「行政のサービスがよい」で有意であった。

10歳代は「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「病院などの医療施設が充実している」、「買い物に便利」が少ない。

20歳代は「まちのイメージがよい」が多く、「病院などの医療施設が充実している」、「人とのつながりがある」が少ない。

30歳代は「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「子育て環境がよい」が多く、「病院などの医療施設が充実している」、「保健・福祉施設やサービスが充実している」、「買い物に便利」が少ない。

40歳代は「子育て環境がよい」が多く、「病院などの医療施設が充実している」、「保健・福祉施設やサービスが充実している」、「買い物に便利」、「行政のサービスがよい」が少ない。

50歳代は「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「豊かな温泉が身近にある」が多く、「病院などの医療施設が充実している」、「保健・福祉施設やサービスが充実している」が少ない。

60～64歳は「病院などの医療施設が充実している」が多く、「行政のサービスがよい」が少ない。

65～69歳は「買い物に便利」が多く、「防災の体制が整っている」が少ない。

70～74歳は「病院などの医療施設が充実している」、「買い物に便利」、「防災の体制が整っている」、「行政のサービスがよい」が多い。

75歳以上は「病院などの医療施設が充実している」、「保健・福祉施設やサービスが充実している」、「人とのつながりがある」、「防災の体制が整っている」、「行政のサービスがよい」が多く、「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「豊かな温泉が身近にある」、「通勤・通学の便利さ」、「子育て環境がよい」が少ない。

＜居住地別＞

項目の順位を見ると、旧田辺市では「新鮮な海産物等おいしい食がある」が1位で、「自然環境がよい」、「豊かな温泉が身近にある」の順で続いている。

旧龍神村では「自然環境がよい」が1位で、「豊かな温泉が身近にある」、「新鮮な海産物等おいしい食がある」の順で続いている。

旧中辺路町と旧大塔村では「自然環境がよい」が1位で、「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「豊かな温泉が身近にある」の順で続いている。

旧本宮町では「豊かな温泉が身近にある」が1位で、「自然環境がよい」、「まちに歴史や伝統が感じられる」の順で続いている。

居住地による差は、「まちに歴史や伝統が感じられる」、「自然環境がよい」、「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「豊かな温泉が身近にある」、「通勤・通学の便利さ」、「保健・福祉施設やサービ

スが充実している」、「人とのつながりがある」、「買い物に便利」、「住民活動が活発に行われている」、「住環境がよい」、「行政のサービスがよい」で有意であった。

旧田辺市は「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「通勤・通学の便利さ」、「買い物に便利」が多く、「まちに歴史や伝統が感じられる」、「自然環境がよい」、「豊かな温泉が身近にある」、「保健・福祉施設やサービスが充実している」、「人とのつながりがある」、「行政のサービスがよい」が少ない。

旧龍神村は「豊かな温泉が身近にある」、「人とのつながりがある」、が多く、「まちに歴史や伝統が感じられる」、「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「通勤・通学の便利さ」、「買い物に便利」が少ない。

旧中辺路町は「まちに歴史や伝統が感じられる」、「自然環境がよい」、「住民活動が活発に行われている」が多く、「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「通勤・通学の便利さ」、「買い物に便利」が少ない。

旧大塔村は「保健・福祉施設やサービスが充実している」が多く、「新鮮な海産物等おいしい食がある」、「買い物に便利」が少ない。

旧本宮町は「まちに歴史や伝統が感じられる」、「豊かな温泉が身近にある」、「行政のサービスがよい」が多く、「新鮮な海産物等おいしい食がある」「通勤・通学の便利さ」、「買い物に便利」、「住環境がよい」が少ない。

【問4（1）クロス集計結果】

	まちに歴史や伝統が感じられる	自然環境がよい	新鮮な海産物等おいしい食がある	豊かな温泉が身近にある	交通の便利さ（鉄道・道路等でのアクセス）	通勤・通学の便利さ	病院などの医療施設が充実している	保健・福祉施設やサービスが充実している	文化・スポーツ施設が充実している	まちのイメージがよい	人とのつながりがある
合計	16.2%	54.7%	58.1%	27.7%	4.4%	4.6%	17.7%	3.4%	4.2%	2.5%	14.9%
男	16.9%	54.1%	56.1%	26.9%	6.0%	4.8%	21.7%	3.3%	5.3%	2.7%	13.0%
女	16.0%	55.9%	60.5%	28.6%	3.2%	4.7%	14.5%	3.4%	3.4%	2.4%	16.4%
10歳代	22.4%	66.3%	48.0%	23.5%	3.1%	7.1%	5.1%	1.0%	8.2%	1.0%	20.4%
20歳代	13.3%	60.7%	64.2%	33.5%	5.2%	3.5%	6.9%	1.2%	4.0%	7.5%	9.2%
30歳代	14.1%	61.5%	66.1%	31.3%	3.3%	6.6%	8.9%	0.7%	4.3%	3.3%	15.8%
40歳代	14.0%	59.9%	60.7%	28.5%	2.4%	6.3%	8.7%	1.6%	4.7%	2.4%	13.5%
50歳代	18.5%	58.7%	63.6%	33.1%	3.1%	5.7%	9.3%	0.4%	2.6%	2.6%	12.6%
60～64歳	14.1%	58.3%	61.6%	27.5%	5.8%	5.4%	23.6%	3.6%	3.3%	1.1%	14.5%
65～69歳	18.7%	50.5%	60.4%	27.2%	6.0%	4.2%	19.9%	3.6%	5.4%	1.8%	15.1%
70～74歳	16.4%	50.2%	54.4%	23.3%	5.6%	3.8%	25.1%	4.9%	4.9%	2.1%	15.3%
75歳以上	16.5%	45.4%	48.5%	22.8%	5.1%	1.9%	31.8%	8.3%	4.1%	2.0%	17.9%
旧田辺市	15.5%	54.3%	63.1%	25.0%	4.9%	5.5%	18.5%	2.9%	4.2%	2.5%	13.9%
旧龍神村	7.5%	52.2%	39.6%	49.1%	1.9%	0.0%	12.6%	5.7%	3.8%	2.5%	25.8%
旧中辺路町	29.7%	63.6%	32.2%	30.5%	3.4%	0.0%	13.6%	4.2%	4.2%	1.7%	17.8%
旧大塔村	12.4%	57.1%	41.9%	21.9%	1.9%	1.0%	16.2%	8.6%	7.6%	2.9%	14.3%
旧本宮町	41.0%	63.9%	16.9%	71.1%	0.0%	0.0%	9.6%	4.8%	1.2%	2.4%	21.7%

	子育て環境がよい	買い物に便利	防災の体制が整っている	防犯の体制が整っている	余暇（よか）を楽しむ場所が充実している	住民活動が活発に行われている	住環境がよい	行政のサービスがよい	その他	無回答	合計
合計	3.6%	15.4%	1.2%	0.4%	1.8%	0.9%	9.8%	1.9%	0.9%	5.9%	2912
男	2.9%	14.6%	1.0%	0.4%	2.6%	1.1%	10.2%	1.6%	1.2%	5.7%	1221
女	4.2%	15.9%	1.2%	0.5%	1.2%	0.7%	9.4%	1.9%	0.7%	5.2%	1631
10歳代	4.1%	6.1%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	6.1%	0.0%	1.0%	3.1%	98
20歳代	5.8%	15.6%	0.0%	0.6%	1.7%	1.7%	6.4%	0.0%	1.7%	3.5%	173
30歳代	5.9%	11.8%	0.3%	0.0%	2.0%	1.0%	7.6%	0.7%	0.7%	2.6%	304
40歳代	7.7%	9.5%	0.5%	0.3%	2.1%	0.5%	10.6%	0.3%	0.3%	4.2%	379
50歳代	2.6%	13.2%	1.3%	0.4%	0.9%	0.7%	11.7%	0.9%	0.9%	5.1%	453
60～64歳	3.3%	18.8%	0.7%	0.4%	2.2%	0.4%	9.8%	0.4%	0.0%	3.3%	276
65～69歳	2.7%	20.2%	0.0%	0.9%	1.5%	2.1%	9.1%	2.7%	0.9%	5.4%	331
70～74歳	1.0%	20.9%	3.1%	0.3%	1.4%	1.0%	9.8%	3.5%	1.0%	7.3%	287
75歳以上	1.4%	17.2%	2.2%	0.5%	2.4%	0.5%	11.1%	4.4%	1.7%	9.7%	588
旧田辺市	3.5%	17.4%	1.2%	0.5%	2.0%	0.9%	10.2%	1.5%	0.9%	4.7%	2419
旧龍神村	6.3%	5.7%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	10.7%	3.1%	0.6%	10.1%	159
旧中辺路町	2.5%	2.5%	1.7%	0.0%	0.0%	3.4%	11.9%	3.4%	1.7%	11.0%	118
旧大塔村	4.8%	6.7%	0.0%	1.9%	0.0%	1.0%	3.8%	2.9%	2.9%	13.3%	105
旧本宮町	1.2%	1.2%	2.4%	0.0%	1.2%	0.0%	2.4%	4.8%	0.0%	4.8%	83

※各群で最上位のものは**白文字**、2位のものは**白文字**、3位のものは**黒斜体**で表示。

<その他>

「その他」の記述では、2,912人中19人分、19件の回答があった。主な回答は以下のとおりである。

【その他の記述内容】

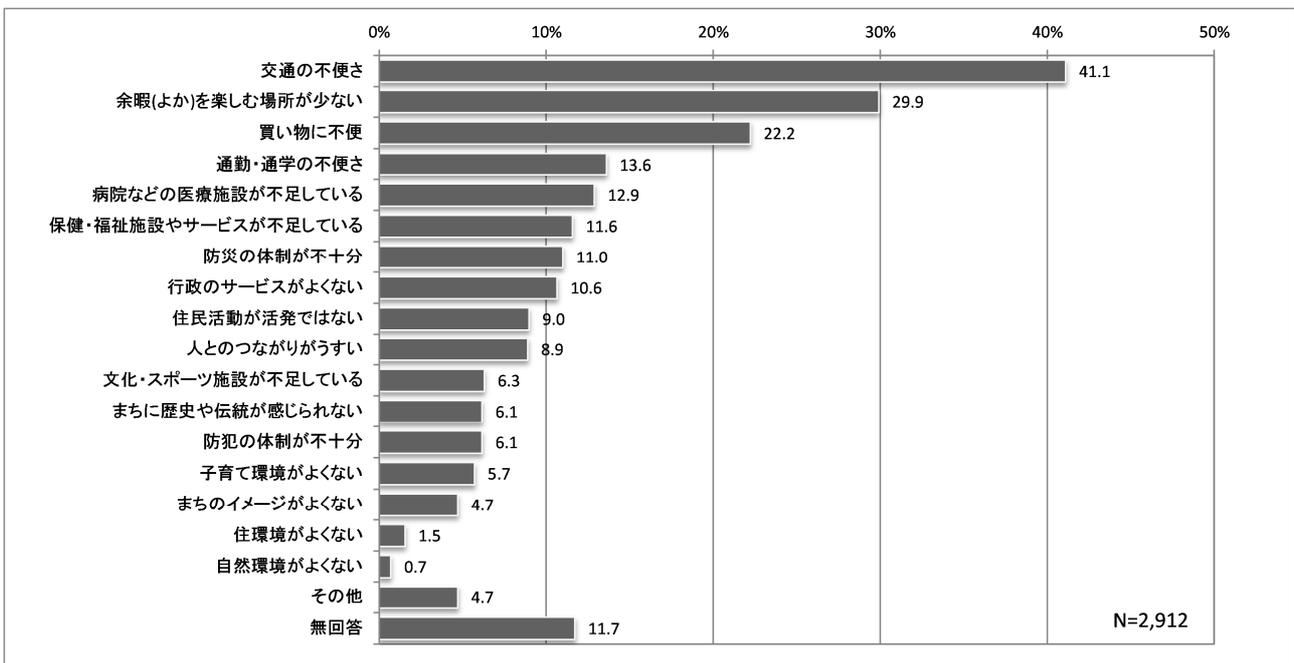
主な記述内容
住み慣れてるから。
小さな町は便利が良い。
人とのコミュニケーション取れる場所。
大好き田辺！！
田舎とまちがほどよく近いこと。
わからない
〇をつける項目がない
その他

(2) 田辺市のよくないところ・改善すべきところは何ですか。(〇は3つまで)

<全体>

「交通の不便さ」(41.1%)が最も多く、次いで「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」(29.9%)、「買い物に不便」(22.2%)が続いている。

【問4(2)結果】



<性別>

項目の順位を見ると、男女ともに「交通の不便さ」が1位で、「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」、「買い物に不便」の順が続いている。

性別による差は「まちに歴史や伝統が感じられない」、「自然環境が良くない」、「交通の不便さ」、「病院などの医療施設が不足している」、「まちのイメージが良くない」、「人とのつながりがうすい」、「買い物に不便」、「防災の体制が不十分」、「防犯の体制が不十分」、「行政のサービスが良くない」

で有意であった。

男性は「まちに歴史や伝統が感じられない」、「自然環境がよくない」、「まちのイメージがよくない」、「人とのつながりがうすい」、「防災の体制が不十分」、「防犯の体制が不十分」、「行政のサービスがよくない」が多い。

女性は「交通の不便さ」、「病院などの医療施設が不足している」、「買い物に不便」が多い。

<年齢別>

項目の順位を見ると、すべての年代で「交通の不便さ」が1位であった。

10歳代では「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」、「通勤・通学の不便さ」の順で続いている。

20歳代から70~74歳では「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」、「買い物に不便」の順で続いている。

75歳以上では「買い物に不便」、「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」の順で続いている。

年齢による差は、「まちに歴史や伝統が感じられない」、「自然環境がよくない」、「交通の不便さ」、「通勤・通学の不便さ」、「保健・福祉施設やサービスが不足している」、「文化・スポーツ施設が不足している」、「まちのイメージがよくない」、「人とのつながりがうすい」、「子育て環境がよくない」、「買い物に不便」、「住民活動が活発ではない」で有意であった。

10歳代は「通勤・通学の不便さ」が多く、「保健・福祉施設やサービスが不足している」、「住民活動が活発ではない」が少ない。

20歳代は「通勤・通学の不便さ」が多く、「まちに歴史や伝統が感じられない」、「保健・福祉施設やサービスが不足している」、「人とのつながりがうすい」が少ない。

30歳代は「子育て環境がよくない」が多く、「まちのイメージがよくない」、「住民活動が活発ではない」が少ない。

40歳代は「通勤・通学の不便さ」、「保健・福祉施設やサービスが不足している」、「子育て環境がよくない」が多く、「人とのつながりがうすい」、「買い物に不便」、「住民活動が活発ではない」が少ない。

50歳代は「交通の不便さ」、「通勤・通学の不便さ」が多く、「まちのイメージがよくない」、「人とのつながりがうすい」、「買い物に不便」が少ない。

60~64歳は「まちに歴史や伝統が感じられない」、「文化・スポーツ施設が不足している」、「人とのつながりがうすい」が多く、「買い物に不便」が少ない。

65~69歳は「まちに歴史や伝統が感じられない」、「住民活動が活発ではない」が多く、「交通の不便さ」、「通勤・通学の不便さ」が少ない。

70~74歳は「まちのイメージがよくない」、「人とのつながりがうすい」が多く、「通勤・通学の不便さ」、「子育て環境がよくない」が少ない。

75歳以上は「自然環境がよくない」、「まちのイメージがよくない」、「人とのつながりがうすい」、「買い物に不便」、「住民活動が活発ではない」が多く、「通勤・通学の不便さ」、「文化・スポーツ施設が不足している」、「子育て環境がよくない」が少ない。

<居住地別>

項目の順位を見ると、すべての地区で「交通の不便さ」が1位であった。

旧田辺市では「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」、「買い物に不便」の順で続いている。

旧龍神村では「買い物に不便」、「病院などの医療施設が不足している」の順で続いている。

旧中辺路町では「買い物に不便」、「通勤・通学の不便さ」の順で続いている。

旧大塔村では「買い物に不便」、「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」の順で続いている。

居住地による差は、「まちに歴史や伝統が感じられない」、「交通の不便さ」、「通勤・通学の不便さ」、「病院などの医療施設が不足している」、「保健・福祉施設やサービスが不足している」、「人とのつながりがうすい」、「買い物に不便」、「防犯の体制が不十分」、「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」で有意であった。

旧田辺市は「まちに歴史や伝統が感じられない」、「保健・福祉施設やサービスが不足している」、「人とのつながりがうすい」、「防犯の体制が不十分」、「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」が多く、「交通の不便さ」、「通勤・通学の不便さ」、「病院などの医療施設が不足している」、「買い物に不便」が少ない。

旧龍神村は「交通の不便さ」、「通勤・通学の不便さ」、「病院などの医療施設が不足している」、「買い物に不便」が多く、「人とのつながりがうすい」、「防犯の体制が不十分」、「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」が少ない。

旧中辺路町は「交通の不便さ」、「通勤・通学の不便さ」、「買い物に不便」が多く、「まちに歴史や伝統が感じられない」、「保健・福祉施設やサービスが不足している」、「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」が少ない。

旧大塔村は「通勤・通学の不便さ」、「買い物に不便」が多く、「人とのつながりがうすい」が少ない。

旧本宮町は「交通の不便さ」、「通勤・通学の不便さ」、「病院などの医療施設が不足している」、「買い物に不便」が多く、「まちに歴史や伝統が感じられない」、「人とのつながりがうすい」、「防犯の体制が不十分」、「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」が少ない。

【問4（2）クロス集計結果】

	まちに歴史や伝統が感じられない	自然環境がよくない	交通の不便さ	通勤・通学の不便さ	病院などの医療施設が不足している	保健・福祉施設やサービスが不足している	文化・スポーツ施設が不足している	まちのイメージがよくない	人とのつながりがうすい	子育て環境がよくない
合計	6.1%	0.7%	41.1%	13.6%	12.9%	11.6%	6.3%	4.7%	8.9%	5.7%
男	7.8%	1.2%	38.5%	14.2%	10.6%	11.6%	7.3%	5.7%	10.9%	6.3%
女	4.8%	0.3%	43.7%	13.4%	14.7%	11.5%	5.6%	3.8%	7.5%	5.3%
10歳代	3.1%	0.0%	50.0%	39.8%	10.2%	4.1%	5.1%	7.1%	4.1%	3.1%
20歳代	3.5%	0.6%	48.0%	20.2%	14.5%	6.4%	6.9%	2.9%	4.0%	6.4%
30歳代	2.6%	0.3%	40.8%	16.8%	14.5%	11.5%	6.6%	2.6%	6.6%	16.1%
40歳代	5.0%	0.0%	42.0%	18.2%	16.1%	16.6%	6.6%	3.2%	4.7%	10.3%
50歳代	5.7%	0.7%	49.7%	17.9%	17.2%	12.4%	8.2%	2.4%	5.5%	5.5%
60～64歳	9.1%	0.4%	39.9%	12.7%	12.3%	14.1%	12.0%	4.0%	11.2%	3.6%
65～69歳	9.1%	0.6%	35.0%	7.9%	11.8%	12.1%	5.7%	5.7%	12.1%	4.5%
70～74歳	7.0%	0.7%	35.9%	5.6%	10.1%	10.1%	4.2%	8.7%	12.2%	1.4%
75歳以上	7.1%	1.7%	38.1%	7.0%	9.4%	10.0%	3.2%	6.1%	13.1%	1.7%
旧田辺市	6.6%	0.6%	38.5%	11.4%	11.7%	12.6%	6.4%	5.0%	9.9%	5.7%
旧龍神村	4.4%	2.5%	56.6%	22.0%	25.8%	6.9%	2.5%	1.3%	1.9%	7.5%
旧中辺路町	1.7%	0.8%	55.1%	34.7%	13.6%	5.1%	5.9%	2.5%	8.5%	4.2%
旧大塔村	7.6%	0.0%	49.5%	20.0%	11.4%	6.7%	4.8%	4.8%	2.9%	6.7%
旧本宮町	1.2%	1.2%	63.9%	25.3%	27.7%	7.2%	12.0%	3.6%	1.2%	2.4%

	買い物に不便	防災の体制が不十分	防犯の体制が不十分	余暇（よか）を楽しむ場所が少ない	住民活動が活発ではない	住環境がよくない	行政のサービスがよくない	その他	無回答	合計
合計	22.2%	11.0%	6.1%	29.9%	9.0%	1.5%	10.6%	4.7%	11.7%	2912
男	20.0%	12.9%	7.3%	29.7%	9.5%	2.0%	13.2%	5.1%	11.0%	1221
女	24.0%	9.7%	5.4%	30.6%	8.7%	1.2%	8.9%	4.5%	11.3%	1631
10歳代	29.6%	7.1%	9.2%	41.8%	4.1%	1.0%	10.2%	2.0%	3.1%	98
20歳代	28.9%	9.2%	5.8%	39.3%	5.8%	2.3%	9.8%	5.8%	6.4%	173
30歳代	20.4%	12.2%	5.9%	34.5%	6.3%	1.0%	13.2%	5.6%	5.3%	304
40歳代	19.5%	10.0%	6.6%	28.5%	5.0%	0.5%	14.8%	7.4%	6.6%	379
50歳代	19.2%	10.2%	5.3%	30.5%	8.8%	2.4%	10.2%	5.3%	9.5%	453
60～64歳	17.8%	13.4%	5.8%	30.4%	10.1%	1.1%	13.0%	2.9%	10.1%	276
65～69歳	20.2%	12.7%	6.0%	32.0%	12.1%	1.5%	7.9%	5.1%	10.9%	331
70～74歳	21.3%	9.4%	8.4%	24.7%	11.1%	2.4%	10.8%	4.2%	18.1%	287
75歳以上	27.9%	11.7%	5.6%	24.5%	11.6%	1.5%	8.2%	3.1%	19.7%	588
旧田辺市	19.0%	11.7%	6.7%	31.5%	9.4%	1.7%	11.0%	4.8%	11.5%	2419
旧龍神村	39.0%	6.9%	2.5%	21.4%	6.9%	0.6%	7.5%	2.5%	10.7%	159
旧中辺路町	39.0%	8.5%	4.2%	21.2%	6.8%	1.7%	8.5%	1.7%	11.9%	118
旧大塔村	31.4%	7.6%	4.8%	24.8%	9.5%	1.0%	13.3%	6.7%	12.4%	105
旧本宮町	49.4%	8.4%	1.2%	20.5%	4.8%	0.0%	7.2%	7.2%	8.4%	83

※各群で最上位のものは**白文字**、2位のものは**白文字**、3位のものは**黒斜体**で表示。

<その他>

「その他」の記述では、2,912人中127人分、130件の回答があった。大きく分類すると、「都市基盤」、「住環境」、「産業」、「医療」、「社会保障」、「教育」、「歴史・文化」、「行政」、「その他」の9つに大別できた。最も多かったのは「海」(652件)、次いで「梅」(552件)、「山」(381件)が続いている。

【その他の記述内容】

カテゴリー	主な記述内容		件数
都市基盤	道路	道路が狭く、歩道が整備されていない。	7
		道路が狭くて危ない。	
	交通	中心部への道路、海へのアクセス。	7
		市内の駐車場が少ない。	
		車がなくては、年寄りはどこへも行けない。	
		電車、都会(大阪など)まで遠い。	
	環境	漁港周辺が汚い。	5
		農地、山林の荒廃が目立つ。	
		下水道の整備が遅れている。	
		水	
公園	公園が少ない。	4	
	体の動かせる広い憩いの場が欲しい。		
計画	旧市内の空洞化	3	
	旧市街地の整備改修に偏り過ぎている。		
住環境	住宅	住める住宅がない。	4
		家賃が東京よりも高い！！	
	住環境	住宅地の街灯が少なすぎる。 防犯カメラの設置が少ない。	2
交通マナー	交通マナーがよくない。	5	
	産業	大きな企業が少ない。	9
		活気がない。	
今の所、不況を感じない。			
農、林、漁業	農・林・漁の後継者づくり！	1	
商業	パチンコ多すぎでそこまできりません。	11	
	ショッピングモールがない。		
	パチンコ店が多すぎる。		
	駅前の改善。		
	商店街に活気がない(駅前)。		
観光	宿泊施設が少ない	5	
	観光に対する取り組みが弱い。		
	田辺市にあまり個性が感じられない。		
	知名度の低さ 他県へのアピール不足。		
活用	中途半端な田舎感。	4	
	市が広く、中途半端が多い。		
	旧田辺中心に温泉がほしいです。 田舎さを利用してきていないと思う。		
雇用	「働く場がない」というイメージがある。	13	
	Uターン・Iターン者の受け入れを積極的に。		
	若者の働く場所作りにもっと市長・議員が力を入れるように。		
医療	医療体制	医師の質の悪さ。	8
		医療レベルが低い。	
		総合病院が遠い。	
		痴呆症になっても遊びに行く所がない。デイサービスは毎日行けないのでその他の日にどこへ行けばいいのか？	

カテゴリー		主な記述内容	件数
社会保障	子ども	子どもの医療費無料化	5
	健診	ガン検診が2年に1度になった。	1
	障がい者	障害者に対する施策(ex.A型作業所が行政局にない、作業所の職員の対応等)。	1
教育	教育	学力、指導力が低い。	2
		大学がない。	
歴史・文化	歴史	歴史や伝統のある建物等の保護。	2
		まちの歴史伝統の教育	
	文化	文化を感じられない。	1
行政	行政運営	行政が歴史や伝統を失っている。	7
		行政サービスが落ちてきた。	
		税が高い気がする。	
		イベントが少ない(住民をまきこんだ)。	
その他	わからない	わからない。	15
	すべて	すべて。	2
	その他		6

(3) あなたは、田辺らしさをイメージする時、どのような言葉が浮かびますか。単語または箇条書きでお願いします。(例：海・山・川・南方熊楠・梅など)(○は1つ)

田辺らしさとしてイメージされた言葉等は、2,912人中1,737人分、3,097件の回答が得られた。

大きく分類すると、「自然環境に関するもの」、「特産品や産業に関するもの」、「歴史・文化に関するもの」、「市の特色などに関するもの」の4つに大別できた。最も多かったのは「海」(652件)、次いで「梅」(552件)、「山」(381件)が続いている。

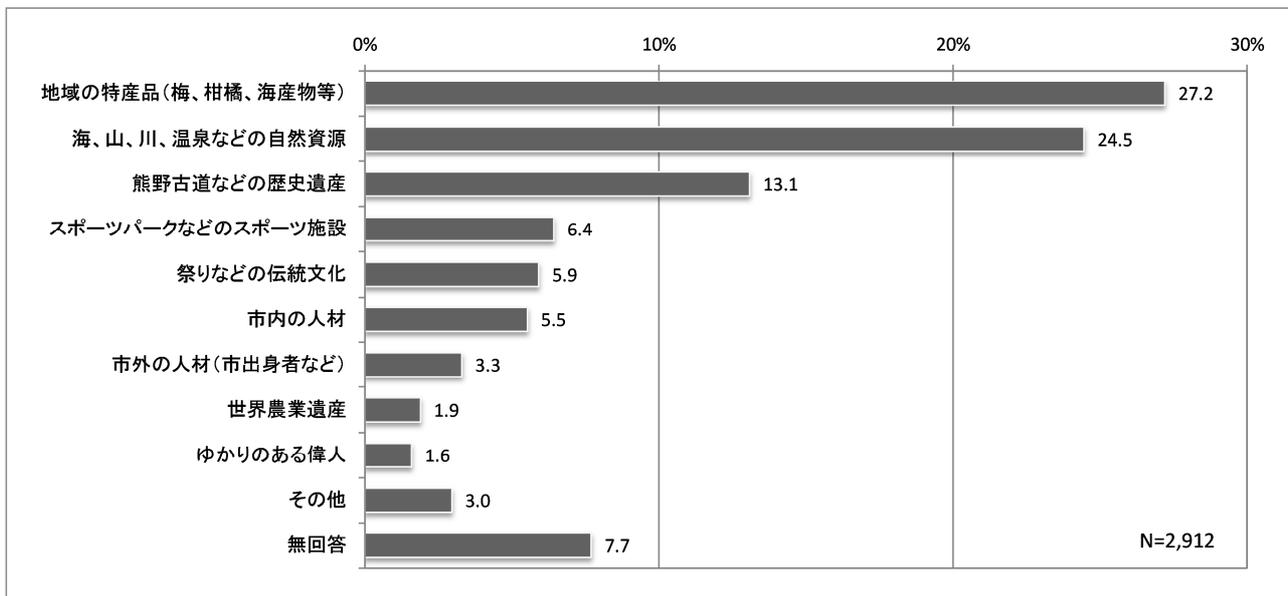
【記述内容】

自然環境に関する記述		1,461
海(天神崎、扇ヶ浜など)		652
山(高尾山、奇絶峡など)		381
自然の豊かさなど		237
川		155
気候		22
海、山、川の単独の記述ではないもの		14
特産品や産業に関する記述		1,000
梅		552
みかん		219
特産品(海の幸、山の幸、食など)		164
温泉		32
観光		15
産業(農業、漁業など)		10
商業(商店街、味光路など)		8
歴史・文化に関する記述		418
人物(南方熊楠、弁慶など)		175
熊野古道		151
祭(田辺祭、弁慶祭など)		39
歴史・文化		28
史跡(闘鶏神社など)		25
市の特色などに関する記述		218
市の印象		55
市民の気質		53
市の立地・特色		37
市の活気		17
住環境の快適性		14
道路環境		7
住環境の安全性		6
市政等		5
その他		24

(4) 田辺市を活性化するためには、どのような地域資源を活かせばよいと思いますか。(〇は1つ)

<全体>

「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」(27.2%)が最も多く、次いで「海、山、川、温泉などの自然資源」(24.5%)、「熊野古道などの歴史遺産」(13.1%)が続いている。



<性別>

男女ともに1位が「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」で、「海、山、川、温泉などの自然資源」、「熊野古道などの歴史遺産」の順が続いている。

性別による差は、男性では「市外の人材（市出身者など）」が多く、「祭りなどの伝統文化」が少ない。

女性では「祭りなどの伝統文化」が多く、「市外の人材」が少ない。

<年齢別>

10歳代と60～64歳から75歳以上は1位が「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」で、「海、山、川、温泉などの自然資源」、「熊野古道などの歴史遺産」の順が続いている。

20歳代は1位が「海、山、川、温泉などの自然資源」で、「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」が続き、「熊野古道などの歴史遺産」と「スポーツパークなどのスポーツ施設」が同率で3位となっている。

30歳代は1位が「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」で、「海、山、川、温泉などの自然資源」、「スポーツパークなどのスポーツ施設」の順が続いている。

40歳代、50歳代は1位が「海、山、川、温泉などの自然資源」で、「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」、「熊野古道などの歴史遺産」の順が続いている。

年齢による差は、10歳代では「祭りなどの伝統文化」が多い。

20歳代では「スポーツパークなどのスポーツ施設」が多い。

30歳代では「スポーツパークなどのスポーツ施設」が多く、「熊野古道などの歴史遺産」が少ない。

40歳代では「スポーツパークなどのスポーツ施設」、「熊野古道などの歴史遺産」が多く、「地域

の特産品（梅、柑橘、海産物等）」が少ない。

60～64歳では「市外の人材（市出身者など）」、「市内の人材」が多い。

75歳以上では「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」、「ゆかりのある偉人」が多い。

＜居住地別＞

旧田辺市は1位が「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」で、「海、山、川、温泉などの自然資源」、「熊野古道などの歴史遺産」の順に続いている。

旧龍神村は1位が「海、山、川、温泉などの自然資源」で、「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」、「祭りなどの伝統文化」の順に続いている。

旧中辺路町、旧本宮町は1位が「海、山、川、温泉などの自然資源」で、「熊野古道などの歴史遺産」、「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」の順に続いている。

旧大塔村は1位が「海、山、川、温泉などの自然資源」で、「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」、「熊野古道などの歴史遺産」の順に続いている。

地区による差は、旧田辺市では「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」、「スポーツパークなどのスポーツ施設」が多く、「海、山、川、温泉などの自然資源」、「熊野古道などの歴史遺産」が少ない。

旧龍神村では「海、山、川、温泉などの自然資源」が多く、「熊野古道などの歴史遺産」、「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」、「スポーツパークなどのスポーツ施設」が少ない。

旧中辺路町では「熊野古道などの歴史遺産」、「海、山、川、温泉などの自然資源」が多く、「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」、「スポーツパークなどのスポーツ施設」が少ない。

旧大塔村では「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」が少ない。

旧本宮町では「熊野古道などの歴史遺産」が多く、「地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）」が少ない。

【問4（4）クロス集計結果】

	橘、 地域の 海産物等 （梅、 柑 橘）	ゆ かり の あ る 偉 人	の 海、 山、 川、 温 泉 な ど の 自 然 資 源	産 熊 野 古 道 な ど の 歴 史 遺 産	世 界 農 業 遺 産	祭 り な ど の 伝 統 文 化	ス ポ ー ツ パ ー ク な ど の 施 設	市 外 の 人 材 （ 市 出 身 者 な ど）	市 内 の 人 材	そ の 他	無 回 答	合 計
合計	27.2%	1.6%	24.5%	13.1%	1.9%	5.9%	6.4%	3.3%	5.5%	3.0%	7.7%	2912
男	26.5%	1.6%	26.1%	13.9%	1.6%	4.1%	7.0%	4.3%	5.1%	3.8%	6.1%	1221
女	28.0%	1.7%	23.7%	12.6%	2.0%	7.1%	6.0%	2.6%	5.9%	2.5%	8.0%	1631
10歳代	23.5%	0.0%	22.4%	18.4%	3.1%	11.2%	10.2%	1.0%	3.1%	3.1%	4.1%	98
20歳代	24.3%	1.2%	25.4%	12.1%	3.5%	7.5%	12.1%	2.9%	4.0%	1.7%	5.2%	173
30歳代	29.9%	1.6%	26.6%	9.5%	0.7%	8.2%	10.2%	3.0%	4.6%	3.3%	2.3%	304
40歳代	24.0%	2.1%	26.1%	14.0%	3.7%	5.3%	9.8%	2.1%	5.5%	3.4%	4.0%	379
50歳代	27.2%	0.7%	27.4%	15.0%	2.2%	4.0%	5.5%	2.6%	5.5%	3.1%	6.8%	453
60～64歳	28.6%	0.7%	22.8%	13.0%	1.8%	3.6%	5.4%	7.2%	8.7%	1.1%	6.9%	276
65～69歳	29.0%	2.7%	26.3%	10.9%	1.2%	6.6%	4.5%	3.9%	4.5%	3.3%	6.9%	331
70～74歳	25.4%	0.7%	24.7%	11.1%	2.1%	7.3%	5.9%	2.8%	6.3%	3.1%	10.5%	287
75歳以上	29.3%	2.4%	20.2%	14.6%	0.9%	4.9%	2.7%	3.4%	5.8%	3.4%	12.4%	588
旧田辺市	29.8%	1.8%	22.7%	12.5%	2.0%	6.0%	7.1%	3.3%	5.4%	2.9%	6.6%	2419
旧龍神村	16.4%	0.0%	42.8%	4.4%	1.3%	7.5%	1.3%	1.3%	6.3%	3.8%	15.1%	159
旧中辺路町	12.7%	1.7%	30.5%	26.3%	0.8%	4.2%	0.8%	2.5%	4.2%	3.4%	12.7%	118
旧大塔村	16.2%	0.0%	24.8%	15.2%	2.9%	2.9%	8.6%	4.8%	8.6%	5.7%	10.5%	105
旧本宮町	10.8%	1.2%	34.9%	26.5%	1.2%	3.6%	4.8%	7.2%	6.0%	1.2%	2.4%	83

※各群で最上位のものは**白文字**、2位のものは**白文字**、3位のものは**黒斜体**で表示。

<その他>

「その他」の記述では、2,912人中85人分、90件の回答があった。

記述内容を分類したところ、「活用できると思う地域資源について」、「新たな地域資源について」、「行政の働きかけについて」、「わからない」、「その他」に分けられた。

「活用できると思う地域資源」には、「地域資源を複合的に活用していく」(6件)、「空き家、空き地など」(4件)、「第一次産業の振興」(4件)、「自然」(3件)、「歴史遺産」(2件)、「特産品」(2件)、「商店街、店舗」(2件)、「人材」(1件)が挙げられた。

「新たな資源について」では「企業」(10件)、「雇用の場」9件、「商業施設や遊興施設」(7件)、「大学」(4件)、「観光」(3件)、「特産品の開発」(1件)が挙げられた。

「行政の働きかけ」では、「交通環境を整備するべき」(5件)、「定住促進に力を入れるべき」(3件)、「商業の振興に力を入れるべき」(3件)、「住環境を整備するべき」(1件)、「社会保障を充実させるべき」(1件)、「高齢者福祉を充実させるべき」(1件)といった具体的な意見が寄せられた。

【その他の記述内容】

カテゴリー		件数	主な意見
活用できると思う地域資源について	地域資源を複合的に活用していく	6	どの分野からもアプローチするべき。
			1つにすると片よる。各々から1つを選ぶ。
			すべての資源を複合した取り組み。単品では考えられない。
			他の類をみない案件の導入
			歴史遺産とスポーツ施設の合体で活かす。
	空き家、空き地など	4	空家
			休耕地の活用。
			豊富で安価な土地
	第一次産業の振興	4	産業育成
			第一次産業の近代化
			農業を新しくもっと第三者を入れ(県外より)新しい考えを取り入れる意識を高めないと梅がダメになる。
			より環境への配慮の深い農業、漁業など。
	自然	3	山、海や温泉などの恵を利用した梅の花見や釣、カヌー体験、秋の紅葉観光事業による活性化。
山林			
水			
歴史遺産	2	遺産に合う様に町並みを趣がある様にしたらいい。	
		世界遺産、熊野古道(新宮～高野山)を柱にした観光事業による活性化。	
特産品	2	梅、みかん、野菜の規格外品の売れるような店があればいい。	
		田辺という特産品	
商店街、店舗等	2	商店街	
		味光路	
人材	1	市民の知恵	

カテゴリー		件数	主な意見
新たな資源について	企業	10	企業誘致
			製造業の誘致。
			働き場が出来ると企業の誘致
			会社を作る。
	雇用の場	9	働く場
			若者の働く場所
			障害者も仕事がほしい。
			働くところがないから高校を出ると県外に出てそのまま戻らない。
			商店や施設が市外に出て行くことが多く、若い人の就職等も少ない。
	商業施設や遊興施設	7	大きな商業施設
家族で一日ゆっくり遊べる施設が少ない。			
空港施設、大型ドーム			
袖ヶ浦フォレストウェイのような施設の建設。 新たな文化の創設。			
大学	4	大学の誘致。	
観光	3	サーキットなど	
		たま駅長のようなキャラ	
		田辺での観光を作ってうりだしていく。	
特産品の開発	1	特産物の研究、開発機関	
行政の働きかけ	交通環境を整備するべき	5	バスを利用しやすくする。市民は無料にする。
			交通の整備
			道路の整備
			駐車場を増やす。
			文里に橋をかけ、車の渋滞をなくし、又田辺へ来たいと思えるような道路づくり
	定住促進に力を入れるべき	3	移民の受け入れ
			子供、人がほしい
			若い人が帰って来なくなる町に
	商業の振興に力を入れるべき	2	駅前通りのシャッター通りをなんとかすべき
住環境を整備するべき	1	住環境	
社会保障を充実させるべき	1	生活支援制度の充実	
高齢者福祉を充実させるべき	1	高齢者に楽しみを	
その他	1	市名変更、熊野古道市	
わからない	13	わからない	
資源はない、その他	5	もう遅い。	
		人の意志の改善	

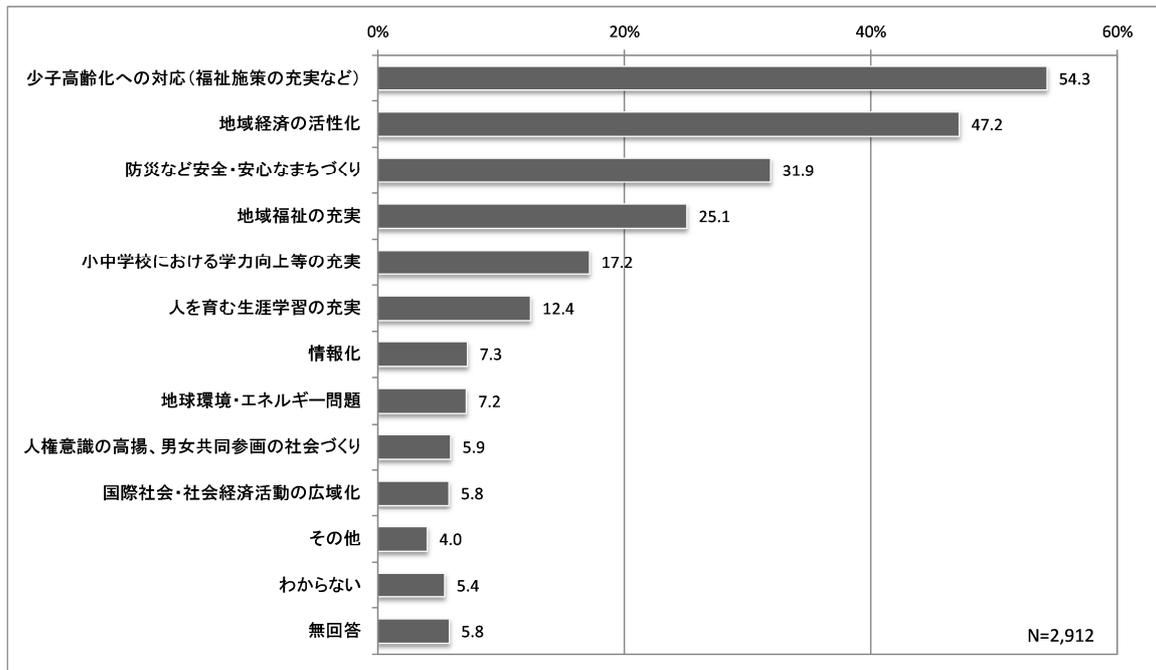
問5 田辺市の課題、将来像について

田辺市の課題や将来のまちの特色等についてお伺いします。(該当する番号に○をつけて下さい)

(1) 時代の流れへの対応は重要な課題であると考えていますが、人口減少以外に特に重要かつ優先的に対応すべきと考えるものは何ですか。(○は3つまで)

<全体>

「少子高齢化への対応（福祉施策の充実など）」(54.3%)が最も多く、次いで「地域経済の活性化」(47.2%)、「防災など安全・安心なまちづくり」(31.9%)が続いている。



<性別>

男女ともに、「少子高齢化への対応（福祉施策の充実など）」が1位で、「地域経済の活性化」、「防災など安全・安心なまちづくり」の順が続いている。

性別による差は、「国際社会・社会経済活動の広域化」、「地域経済の活性化」で有意であった。男性では「国際社会・社会経済活動の広域化」、「地域経済の活性化」が多い。

<年齢別>

すべての年齢で「少子高齢化への対応（福祉施策の充実など）」が1位となっている。

10歳代と30歳代から75歳以上は、「地域経済の活性化」が2位で、「防災など安全・安心なまちづくり」が3位となっている。

20歳代は、「防災など安全・安心なまちづくり」が2位で「地域経済の活性化」が3位となっている。

年齢による差は、「地域福祉の充実」、「防災など安全・安心なまちづくり」、「国際社会・社会経済活動の広域化」、「情報化」、「地域経済の活性化」で有意であった。

10歳代では、「国際社会・社会経済活動の広域化」が多く、「地域福祉の充実」が少ない。

20歳代では、「情報化」が多く、「地域経済の活性化」が少ない。

30歳代では、「地域福祉の充実」、「地域経済の活性化」が少ない。

40 歳代では、「防災など安全・安心なまちづくり」が少ない。

50 歳代では、「地域経済の活性化」が多く、「防災など安全・安心なまちづくり」が少ない。

70～74 歳では、「情報化」が少ない。

75 歳以上では、「地域福祉の充実」、「防災など安全・安心なまちづくり」が多く、「国際社会・社会経済活動の広域化」が少ない。

<居住地別>

すべての地区で「少子高齢化への対応（福祉施策の充実など）」が 1 位、「地域経済の活性化」が 2 位となっている。

旧田辺市、旧龍神村、旧大塔村は「防災など安全・安心なまちづくり」が 3 位となっている。

旧中辺路町、旧本宮町は「地域福祉の充実」が 3 位となっている。

居住地による差は、統計的に有意差はみられなかった。

【問5（1）クロス集計結果】

	少子高齢化への対応（福祉施策の充実など）	地球環境・エネルギー問題	地域福祉の充実	防災など安全・安心なまちづくり	国際社会・社会経済活動の広域化	情報化	地域経済の活性化	人権意識の高揚、男女共同参画の社会づくり	人を育む生涯学習の充実
合計	54.3%	7.2%	25.1%	31.9%	5.8%	7.3%	47.2%	5.9%	12.4%
男	56.1%	8.1%	26.5%	31.0%	7.0%	7.9%	52.6%	6.0%	12.8%
女	53.5%	6.3%	24.3%	32.8%	5.0%	7.0%	43.5%	5.9%	11.8%
10歳代	51.0%	9.2%	16.3%	25.5%	14.3%	12.2%	40.8%	6.1%	13.3%
20歳代	52.0%	5.8%	20.2%	32.9%	8.1%	11.6%	31.8%	6.9%	11.0%
30歳代	62.5%	6.6%	21.1%	36.2%	6.6%	8.2%	39.5%	6.6%	12.5%
40歳代	59.4%	5.5%	26.1%	28.2%	7.1%	7.7%	51.5%	3.2%	15.3%
50歳代	59.4%	7.9%	28.0%	28.7%	7.3%	6.6%	54.3%	7.3%	10.6%
60～64歳	52.2%	6.9%	25.4%	30.8%	5.4%	8.3%	51.4%	4.3%	14.9%
65～69歳	52.6%	7.6%	24.8%	33.2%	4.8%	9.1%	50.8%	6.3%	14.2%
70～74歳	52.3%	8.7%	23.0%	35.2%	3.8%	3.8%	47.0%	6.6%	9.8%
75歳以上	48.1%	6.8%	28.6%	34.0%	3.1%	5.4%	45.4%	6.3%	11.1%
旧田辺市	54.8%	7.1%	24.4%	32.4%	6.0%	7.2%	47.1%	6.1%	12.9%
旧龍神村	58.5%	8.8%	25.2%	32.7%	3.1%	10.1%	50.9%	3.1%	6.3%
旧中辺路町	50.8%	5.9%	29.7%	28.0%	7.6%	5.1%	50.0%	10.2%	10.2%
旧大塔村	48.6%	5.7%	29.5%	33.3%	5.7%	9.5%	38.1%	5.7%	13.3%
旧本宮町	55.4%	7.2%	34.9%	25.3%	2.4%	7.2%	54.2%	1.2%	10.8%

	小中学校における学力向上の充実	その他	わからない	無回答	合計
合計	17.2%	4.0%	5.4%	5.8%	2912
男	16.5%	4.3%	3.4%	4.8%	1221
女	17.8%	3.9%	6.9%	5.8%	1631
10歳代	23.5%	3.1%	6.1%	2.0%	98
20歳代	19.1%	8.7%	4.6%	4.0%	173
30歳代	21.4%	6.3%	3.9%	1.3%	304
40歳代	20.1%	5.8%	1.8%	2.4%	379
50歳代	12.8%	4.2%	2.6%	3.8%	453
60～64歳	19.6%	2.9%	5.8%	5.4%	276
65～69歳	16.0%	1.8%	3.6%	6.6%	331
70～74歳	15.7%	3.1%	9.8%	8.7%	287
75歳以上	15.3%	2.7%	9.5%	9.7%	588
旧田辺市	17.8%	4.2%	5.3%	5.0%	2419
旧龍神村	10.1%	2.5%	5.0%	8.2%	159
旧中辺路町	14.4%	5.1%	6.8%	7.6%	118
旧大塔村	15.2%	3.8%	8.6%	7.6%	105
旧本宮町	20.5%	2.4%	3.6%	7.2%	83

※各群で最上位のものは**白文字**、2位のものは**白文字**、3位のものは**黒斜体**で表示。

<その他>

「その他」の記述では、2,912人中115人分、131件の回答があった。

記述内容を分類したところ、「雇用の創出」(24件)、「子育て支援」(12件)、「高齢者対策」(10件)、「大学、専門教育機関誘致」(10件)、「企業誘致」(8件)、「環境対策」(7件)、「市の動き」(6件)、「教育の充実」(5件)、「産業振興」(5件)、「若者支援」(5件)、「観光振興」(4件)、「商業振興」(4件)、「道路整備」(4件)、「交通整備」(4件)、「賑わいの創出」(3件)、「防災対策」(3件)、「空き家対策」(2件)、「住環境の整備」(2件)、「広報、周知活動」(2件)、「税金」(2件)、「医療の充実」(1件)、「財政」(1件)、「スポーツ振興」(1件)、「福祉の充実」(1件)、「その他」(5件)に分けられた。

【その他の記述内容】

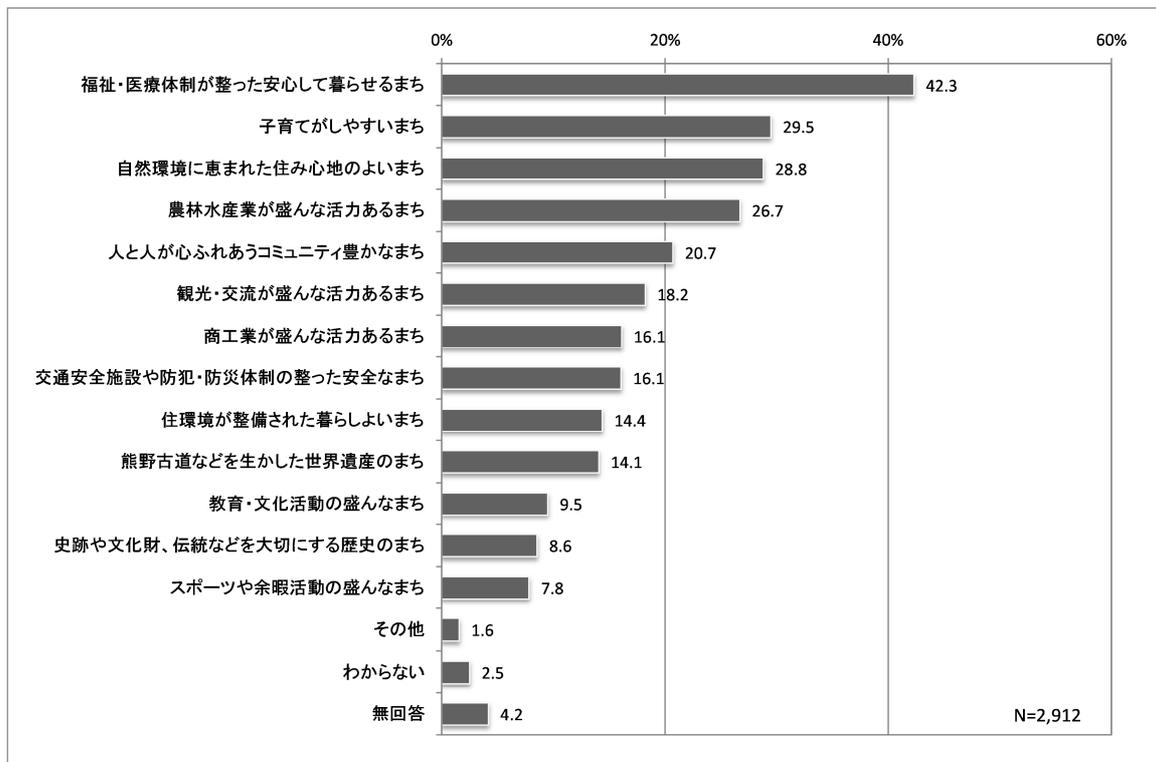
課題	件数	主な意見
雇用の創出	24	給料格差がありすぎる。
		若年層の幅広い雇用。
		ブラック企業排除
		安定した職場の確保。
		若い労働者の育成
		若者の働く企業の誘致
子育て支援	12	手当の充実。
		中学生以下医療費無料
		高校生への交通費支給。
		子どもたちが健全に育つための家庭を含めた環境作り。
		子供を産める環境。
高齢者対策	10	高齢者が住みやすいまちづくり。
		高齢者の活躍の場を作る。
		高齢者の雇用創出。
		安くていい老人ホームの設置。
		介護保険料も使う、全く使わない人で差をつけて欲しい。
大学、専門教育機関誘致	10	専門学校の誘致。
		大学の設立(紀南への)。
		大学の誘致。
企業誘致	8	IT企業の誘致
		企業の誘致
		工場(仕事)の誘致
環境対策	7	休耕地の鳥獣対策
		山林の有効活用。
		山林を昔の姿に戻すこと。
		資源、エネルギーの完全循環社会を目指すべき。そのチャンスと環境にめぐまれている。
		自然を汚さない生活義務。
		廃品回収の建物を建てるべき。
市の動き	6	モデル事業を起こすこと。
		リーダーが必要。
		公務員の給与を減らす。
		市職員の削減
		市政のチェンジ。
		市職員の人権意識の向上。

課題	件数	主な意見
教育の充実	5	英語を小学から入れるべき。
		小、中学校での登校拒否児に対する学校、家庭での対策。
		小中で田辺愛を育てる。
		品格を育てるようにする。
産業振興	5	農・水・林業の復興
		自給(自足)を増やす。
		農業、漁業、林業の会社化。
		農業後継者の結婚。
若者支援	5	婚活を活発にしていく。
		若い人達が暮らしやすい環境
		子どもが帰ってくるまちづくり
		若年層の生活支援
観光振興	4	アート、イベント、音楽フェスの開催。
		観光
		豊かな自然環境や、歴史遺産を活用した人(若者・観光客等)の呼び込み。受け入れ施設・環境の整備が課題
商業振興	4	外国人、他府県の人が利用しやすい店を増やしてほしい。
		上富田のようなスーパーマーケットの充実。
		商業施設が少ない。
		買い物面をよくする。
道路整備	4	道路、道が狭い。
		歩道を作る。
		交通インフラの整備。
交通の整備	4	交通の改善。
		バスの便をよくする。
賑わいの創出	3	遊べる所を増やして欲しい。
防災対策	3	学校や福祉施策を高台へ移す。
空き家対策	2	空家の対策
住環境の整備	2	住宅等の整備。
		賃貸物件の値段が高い。
広報、周知活動	2	県外へのPR。
		田辺市の好感度、知名度UPを図る。
税金	2	減税。
		税金の有効活用。
医療の充実	1	医療の充実
財政	1	外貨を稼ぐこと。
スポーツの振興	1	人工芝練習場を整備して、スポーツ合宿を誘致する。
福祉の充実	1	障害や弱者に優しい＝全住人に優しい街づくり。
その他	5	今の田辺市行政には期待しない。
		市民の自立。
		地域の一体化。

(2) 田辺市が将来どのような特色をもったまちになることを期待しますか。(〇は3つまで)

<全体>

「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」(42.3%)が最も多く、次いで「子育てがしやすいまち」(29.5%)、「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」(28.8%)が続いている。



<性別>

男女ともに「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が1位となっている。

男性は「農林水産業が盛んな活力あるまち」が2位で、「子育てがしやすいまち」と「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」が同率で3位となっている。

女性は「子育てがしやすいまち」が2位で、「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」が3位となっている。

性別による差は、「農林水産業が盛んな活力あるまち」、「商工業が盛んな活力あるまち」、「観光・交流が盛んな活力あるまち」、「熊野古道などを生かした世界遺産のまち」、「住環境が整備された暮らしよいまち」、「スポーツや余暇活動の盛んなまち」、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」で有意であった。

男性では、「農林水産業が盛んな活力あるまち」、「商工業が盛んな活力あるまち」、「観光・交流が盛んな活力あるまち」、「熊野古道などを生かした世界遺産のまち」、「スポーツや余暇活動の盛んなまち」が多い。

女性では、「住環境が整備された暮らしよいまち」、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が多い。

<年齢別>

10歳代は「観光・交流が盛んな活力あるまち」が1位で、「自然環境に恵まれた住み心地のよい

まち」が2位、「子育てがしやすいまち」と「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が同率で3位となっている。

20歳代から40歳代は「子育てがしやすいまち」が1位で、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が2位となっている。

20歳代は「観光・交流が盛んな活力あるまち」が3位で、30歳代と40歳代は「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」が3位となっている。

50歳代から75歳以上は「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が1位となっている。

50歳代は「子育てがしやすいまち」が2位、「農林水産業が盛んな活力あるまち」が3位となっている。

60～64歳は「農林水産業が盛んな活力あるまち」が2位で、「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」が3位となっている。

65～69歳、70～74歳は「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」が2位で、「農林水産業が盛んな活力あるまち」が3位となっている。

75歳以上は「農林水産業が盛んな活力あるまち」が2位で、「人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち」が3位となっている。

年齢による差は、「人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち」、「子育てがしやすいまち」、「農林水産業が盛んな活力あるまち」、「商工業が盛んな活力あるまち」、「観光・交流が盛んな活力あるまち」、「教育・文化活動の盛んなまち」、「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」、「住環境が整備された暮らしよいまち」、「スポーツや余暇活動の盛んなまち」、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」、「交通安全施設や防犯・防災体制の整った安全なまち」で有意であった。

10歳代では、「観光・交流が盛んな活力あるまち」、「教育・文化活動の盛んなまち」、「スポーツや余暇活動の盛んなまち」が多く、「農林水産業が盛んな活力あるまち」、「商工業が盛んな活力あるまち」、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が少ない。

20歳代では、「子育てがしやすいまち」、「観光・交流が盛んな活力あるまち」、「スポーツや余暇活動の盛んなまち」が多く、「人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち」、「農林水産業が盛んな活力あるまち」、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が少ない。

30歳代では、「子育てがしやすいまち」、「スポーツや余暇活動の盛んなまち」が多く、「農林水産業が盛んな活力あるまち」、「商工業が盛んな活力あるまち」、「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が少ない。

40歳代では、「子育てがしやすいまち」、「観光・交流が盛んな活力あるまち」、「スポーツや余暇活動の盛んなまち」が多く、「人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち」、「農林水産業が盛んな活力あるまち」が少ない。

50歳代では、「商工業が盛んな活力あるまち」、「住環境が整備された暮らしよいまち」が多く、「人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち」が少ない。

60～64歳では、「農林水産業が盛んな活力あるまち」が多い。

65～69歳では、「農林水産業が盛んな活力あるまち」、「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」が多く、「住環境が整備された暮らしよいまち」、「スポーツや余暇活動の盛んなまち」が少ない。

70～74歳では、「人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち」、「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」、「交通安全施設や防犯・防災体制の整った安全なまち」が多く、「子育てがしやすいまち」、「観光・交流が盛んな活力あるまち」、「スポーツや余暇活動の盛んなまち」が少ない。

75歳以上では、「人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち」、「農林水産業が盛んな活力あるまち」、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が多く、「子育てがしやすいまち」、「観光・交流が盛んな活力あるまち」、「スポーツや余暇活動の盛んなまち」が少ない。

＜居住地別＞

すべての地区で「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が1位となっている。

旧田辺市、旧大塔村は「子育てがしやすいまち」が2位で、「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」が3位となっている。

旧龍神村は「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」が2位で、「子育てがしやすいまち」が3位となっている。

旧中辺路町は「農林水産業が盛んな活力あるまち」が2位で、「熊野古道などを生かした世界遺産のまち」が3位となっている。

旧本宮町は「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」が2位で、「熊野古道などを生かした世界遺産のまち」が3位となっている。

居住地による差は、「熊野古道などを生かした世界遺産のまち」、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」で有意であった。

旧田辺市では「熊野古道などを生かした世界遺産のまち」、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が少ない。

旧龍神村では、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」が多く、「熊野古道などを生かした世界遺産のまち」が少ない。

旧中辺路町と旧本宮町では、「熊野古道などを生かした世界遺産のまち」が多い。

【問5（2）クロス集計結果】

	人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち	子育てがしやすいまち	農林水産業が盛んな活力あるまち	商工業が盛んな活力あるまち	観光・交流が盛んな活力あるまち	史跡や文化財、伝統などを大切にすする歴史のまち	教育・文化活動の盛んなまち	熊野古道などを生かした世界遺産のまち	自然環境に恵まれた住心地のよいまち
合計	20.7%	29.5%	26.7%	16.1%	18.2%	8.6%	9.5%	14.1%	28.8%
男	19.9%	28.4%	33.3%	19.0%	21.0%	8.9%	8.4%	16.4%	28.4%
女	21.3%	30.9%	22.1%	14.4%	16.4%	8.3%	10.3%	12.5%	29.2%
10歳代	25.5%	26.5%	14.3%	9.2%	32.7%	7.1%	19.4%	13.3%	31.6%
20歳代	13.9%	45.1%	14.5%	13.9%	30.1%	5.2%	11.6%	10.4%	26.6%
30歳代	18.8%	51.0%	21.1%	12.2%	21.1%	8.2%	12.2%	11.5%	25.0%
40歳代	13.7%	41.2%	22.2%	16.9%	23.0%	7.1%	11.1%	17.7%	26.9%
50歳代	17.2%	29.8%	28.7%	20.3%	17.7%	8.2%	10.2%	15.2%	27.6%
60～64歳	19.9%	28.6%	32.2%	18.1%	19.9%	9.8%	9.4%	14.1%	30.4%
65～69歳	18.7%	26.3%	32.3%	18.7%	17.2%	12.4%	6.6%	15.1%	35.6%
70～74歳	26.8%	20.6%	29.3%	15.0%	11.8%	8.0%	7.3%	9.4%	33.8%
75歳以上	28.7%	13.9%	30.4%	15.0%	11.4%	8.8%	7.3%	15.3%	26.5%
旧田辺市	21.1%	30.4%	27.2%	16.7%	18.9%	8.6%	9.9%	13.6%	29.1%
旧龍神村	20.1%	29.6%	27.0%	16.4%	13.8%	4.4%	3.8%	6.9%	34.6%
旧中辺路町	18.6%	22.0%	29.7%	8.5%	18.6%	12.7%	10.2%	27.1%	21.2%
旧大塔村	17.1%	31.4%	22.9%	15.2%	9.5%	8.6%	10.5%	12.4%	24.8%
旧本宮町	19.3%	20.5%	15.7%	13.3%	20.5%	12.0%	7.2%	27.7%	28.9%

	住環境が整備された暮らしやすいまち	スポーツや余暇活動の盛んなまち	福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち	交通安全施設や防犯・防災体制の整った安全なまち	その他	わからない	無回答	合計
合計	14.4%	7.8%	42.3%	16.1%	1.6%	2.5%	4.2%	2912
男	12.8%	9.5%	37.3%	14.9%	1.4%	2.4%	3.5%	1221
女	15.8%	6.7%	46.2%	17.1%	1.7%	2.7%	3.9%	1631
10歳代	8.2%	21.4%	26.5%	18.4%	2.0%	1.0%	1.0%	98
20歳代	15.6%	22.0%	30.6%	20.2%	2.3%	1.7%	2.9%	173
30歳代	17.1%	12.8%	34.5%	15.5%	1.3%	3.6%	0.7%	304
40歳代	15.6%	11.3%	39.1%	15.8%	2.1%	1.6%	2.1%	379
50歳代	19.9%	6.8%	43.5%	13.5%	1.8%	1.1%	2.6%	453
60～64歳	14.5%	6.5%	40.9%	12.3%	1.1%	1.8%	3.6%	276
65～69歳	10.9%	3.6%	45.3%	15.4%	0.9%	2.1%	3.6%	331
70～74歳	10.5%	4.2%	49.1%	21.3%	1.7%	3.1%	5.9%	287
75歳以上	12.6%	2.4%	49.7%	16.8%	1.4%	4.3%	7.7%	588
旧田辺市	14.3%	8.5%	41.3%	16.8%	1.5%	2.4%	3.3%	2419
旧龍神村	13.8%	3.1%	54.7%	13.2%	1.3%	0.6%	6.9%	159
旧中辺路町	16.1%	3.4%	43.2%	11.0%	2.5%	2.5%	8.5%	118
旧大塔村	14.3%	6.7%	41.0%	14.3%	2.9%	6.7%	6.7%	105
旧本宮町	19.3%	6.0%	50.6%	10.8%	1.2%	6.0%	1.2%	83

※各群で最上位のものは**白文字**、2位のものは**白文字**、3位のものは**黒斜体**で表示。

<その他>

「その他」の記述では、2,912人中43人分、49件の回答があった。

記述内容を分類したところ、「理想のまち像」、「市政への意見」、「その他」に分けられた。

「理想のまち像」では、主な意見として「企業、雇用」に関するもの（4件）、「産業」に関するもの（4件）、「住環境」に関するもの（2件）、「安全」に関するもの（2件）、「活力」に関するもの（2件）、「大学」に関するもの（1件）、「道路」に関するもの（1件）、「人口増加」に関するもの（1件）、「市政」（1件）に関するものがあった。

「市政への意見」では「雇用」（5件）、「産業」（3件）、「交通」（3件）、「若者」（3件）、「高齢者」（3件）、「環境」（3件）、「空き家」（2件）、「道路」（2件）、「教育」（1件）などに関する具体的な意見が挙げられた。

【その他の記述内容】

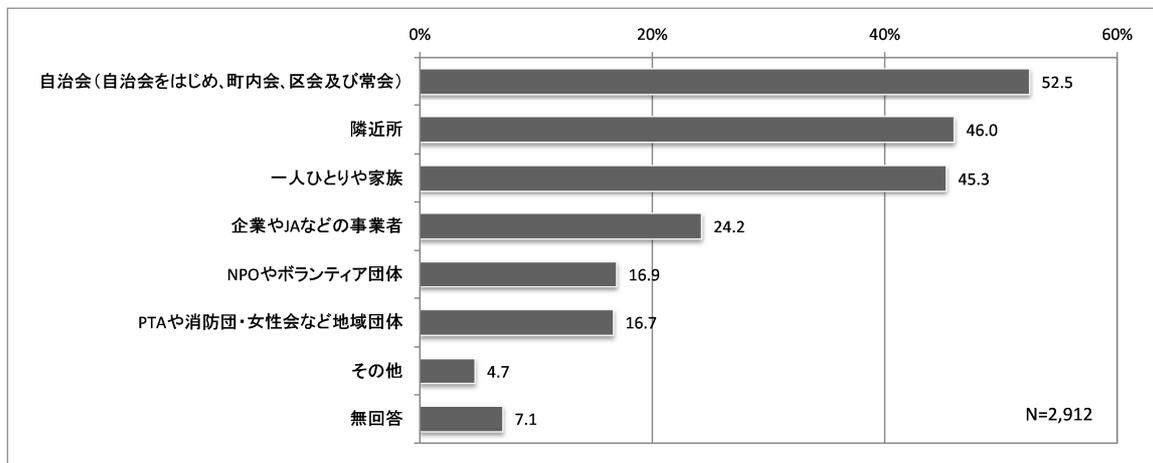
カテゴリー		件数	主な意見
理想のまち像	企業、雇用	4	企業誘地により若者の流出を防ぎ、他の市町村から若者が入って来る職場作りにより若者が集まるまち。
			魅力ある仕事・雇用の機会のあるまち。
			正社員で働ける町。
			大手企業のあるまち。
	産業	4	商工農林、各分野で活躍できる町づくり。
			自給(自足)率の高いまち。
			もっと地産地消、地域循環。 必要な物が手に入りやすいまち。
	住環境	2	家を建てやすい、持ちやすい街 住環境が充実。
	安全	2	犯罪もなく安心して住める街。
			防災体制の整ったまち。
	活力	2	活動的な住民の多いまち。 未来を考えて活力ある市を願う。
	大学	1	大学のあるまち。
	道路	1	車の入れない路地のないまち。
福祉	1	障害者など弱者に優しい街作りをすれば全住人に優しい田辺市になる。	
人口増加	1	人口が増える街。	
市政	1	役人が住民の役に立っている町。	
その他	1	すべて。	
市政への意見	雇用	5	移住した人が仕事がしやすい環境づくり。
			若い人達が働ける場所を作る。都会へ出ていった子供達が戻ってこない。
			新規の働く場所作りが必要。
			働く場、企業がない。
	産業	3	食物を売る店がほしい。
			みかんや梅だけにたよらず、オリーブ、国産はちみつなど新しい特産品をすすめる。
			観光起点地にならなければ、先はない(バンダ→白浜、梅→みなべ、田辺→何もなし)。
	交通	3	他府県との交通の便がよいこと。
			バスの無料化。
			バスの便をよくし、利用者を増やす。
	若者	3	若者の文化も取り入れられる広い窓口。
			跡取り息子が帰れる環境。
田辺市に大学等の教育施設ができて若者が地元に残る。			

カテゴリー		件数	主な意見
市政への意見	高齢者	3	定年後の移住者の受け入れ。
			老後安心して過せるために、入居の安い設備が必要。
			高齢者の入院の受け入れをしてくれる病院を作してほしい。
	環境	3	動物や自然環境にもっと関心をもって守っていく取り組み。
			動物愛護、殺処分ゼロ。
			廃品を置く場所を設置してほしい。
	空き家	2	空家をつぶし、市街地を再生する。
空き家を開放して住みやすくしてほしい。			
道路	2	道路を広くする。	
		各山村の道路整備が必要。	
教育	1	道徳教育、子供、小学生中学生高校生、親-老人。	
その他	1	早く第三セクターに移行せよ。	
その他	3	期待していない。	
		町がせまい。	
		田辺市のありのままがいいと思う。	

(3) 今後も安心して生活するためにはどのような組織が中心となって身近な地域の課題解決を担っていくべきだと思いますか。(〇は3つまで)

<全体>

「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」(52.5%) が最も多く、次いで「隣近所」(46.0%)、「一人ひとりや家族」(45.3%) が続いている。



<性別>

男女ともに、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が1位となっている。

男性は「一人ひとりや家族」が2位で、「隣近所」が3位となっている。

女性は「隣近所」が2位で、「一人ひとりや家族」が3位となっている。

性別による差は、統計的に有意差はみられなかった。

<年齢別>

10歳代から40歳代は「一人ひとりや家族」が1位で、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が2位となっている。

10歳代から30歳は「企業やJAなどの事業者」が3位となっている。

40歳代は「隣近所」が3位となっている。

50歳代は「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が1位、「一人ひとりや家族」が2位、「隣近所」が3位となっている。

60～65歳と65～69歳は「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が1位、「隣近所」が2位、「一人ひとりや家族」が3位となっている。

70～74歳と75歳以上は「隣近所」が1位、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が2位、「一人ひとりや家族」が3位となっている。

年齢による差は、「地域福祉の充実」、「防災など安全・安心なまちづくり」、「国際社会・社会経済活動の広域化」、「情報化」、「地域経済の活性化」で有意であった。

年齢による差は、「一人ひとりや家族」、「隣近所」、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」、「企業やJAなどの事業者」で有意であった。

10歳代では、「一人ひとりや家族」が多く、「隣近所」が少ない。

20歳代では、「一人ひとりや家族」、「企業やJAなどの事業者」が多く、「隣近所」、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が少ない。

30歳代では、「企業やJAなどの事業者」が多く、「隣近所」、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が少ない。

40歳代では、「一人ひとりや家族」、「企業やJAなどの事業者」が多く、「隣近所」、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が少ない。

50歳代では、「隣近所」が少ない。

60～64歳では、「一人ひとりや家族」が少ない。

65～69歳では、「隣近所」、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が多く、「企業やJAなどの事業者」が少ない。

70～74歳では、「隣近所」が多く、「一人ひとりや家族」が少ない。

75歳以上では、「隣近所」、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が多く、「一人ひとりや家族」、「企業やJAなどの事業者」が少ない。

<居住地別>

旧田辺市は「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が1位、「一人ひとりや家族」が2位、「隣近所」が3位となっている。

旧龍神村と旧本宮町は「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が1位、「隣近所」が2位、「一人ひとりや家族」が3位となっている。

旧中辺路町と旧大塔村は「隣近所」が1位、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が2位、「一人ひとりや家族」が3位となっている。

居住地による差は、「隣近所」、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」で有意であった。

旧田辺市では「隣近所」が少ない。

旧龍神村、旧中辺路町、旧大塔村では「隣近所」が多い。

旧本宮町では「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）」が多い。

【問5（3）クロス集計結果】

	一人ひとりや家族	隣近所	自治会（自治会をはじめ町内会、区会及び常会）	PTAや消防団・女性会など地域団体	NPOやボランティア団体	企業やJAなどの事業者	その他	無回答	合計
合計	45.3%	46.0%	52.5%	16.7%	16.9%	24.2%	4.7%	7.1%	2912
男	45.9%	44.1%	53.2%	17.7%	18.2%	25.9%	4.8%	6.2%	1221
女	45.4%	47.1%	52.6%	15.9%	16.1%	23.7%	4.7%	7.1%	1631
10歳代	64.3%	24.5%	51.0%	17.3%	15.3%	25.5%	8.2%	3.1%	98
20歳代	59.5%	30.6%	42.8%	18.5%	14.5%	36.4%	2.3%	4.6%	173
30歳代	51.3%	29.9%	46.7%	14.5%	12.2%	36.8%	5.6%	4.3%	304
40歳代	51.7%	33.5%	45.9%	14.2%	16.4%	32.7%	7.4%	4.2%	379
50歳代	46.8%	37.1%	56.5%	15.2%	17.4%	27.2%	4.4%	6.8%	453
60～64歳	39.9%	51.1%	55.1%	18.5%	19.6%	21.4%	4.7%	5.1%	276
65～69歳	43.5%	55.6%	60.7%	17.2%	18.4%	13.9%	3.6%	5.4%	331
70～74歳	36.9%	63.8%	54.4%	16.4%	19.5%	19.2%	3.1%	9.8%	287
75歳以上	38.3%	61.1%	53.9%	18.9%	17.5%	16.5%	4.4%	11.1%	588
旧田辺市	46.3%	44.5%	52.4%	16.5%	17.3%	25.3%	4.8%	6.2%	2419
旧龍神村	41.5%	52.8%	53.5%	21.4%	12.6%	18.9%	1.3%	12.6%	159
旧中辺路町	46.6%	53.4%	51.7%	13.6%	13.6%	22.9%	6.8%	11.0%	118
旧大塔村	40.0%	51.4%	45.7%	14.3%	22.9%	17.1%	8.6%	10.5%	105
旧本宮町	34.9%	61.4%	69.9%	22.9%	13.3%	18.1%	3.6%	3.6%	83

※各群で最上位のものは**白文字**、2位のものは**白文字**、3位のものは**黒斜体**で表示。

<その他>

「その他」の記述では、2,912人中112人分、115件の回答があった。
最も多かったのは「市など行政機関」（73件）で6割を超えている。

【その他の記述内容】

組織	件数
市など行政機関	73
市民全員	4
学校や学生	3
問題によって組織が異なる	3
警察	3
JA	2
高齢者	2
福祉関係(社会福祉協議会や社会福祉法人など)	2
新たな組織	1
青年団	1
連携組織	1
愛好会	1
市民交流会議	1
その他	4
わからない	14

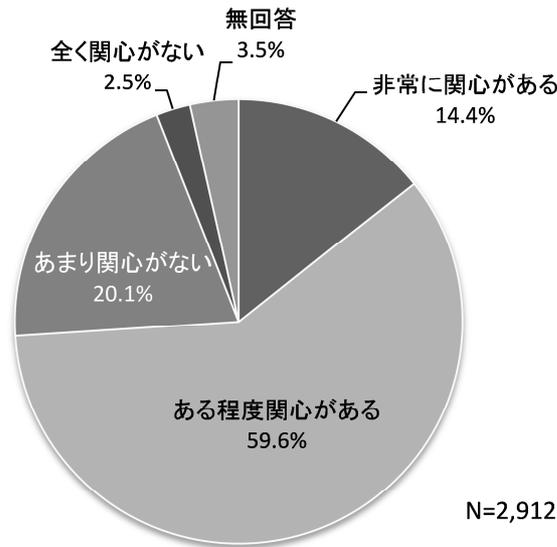
問6 田辺市のまちづくりについて

田辺市のまちづくりについてお伺いします。(該当する番号に○をつけて下さい)

(1) 田辺市をさらによくしていく地域活動や市民活動にどの程度関心がありますか。(○は1つ)

<全体>

「ある程度関心がある」(59.6%)が最も多く、次いで「あまり関心がない」(20.1%)、「非常に関心がある」(14.4%)が続いている。



<性別>

男女ともに「ある程度関心がある」が最も多く、「あまり関心がない」、「非常に関心がある」の順が続いている。

性別による差は、男性では「非常に関心がある」が多い。

女性では「あまり関心がない」が多い。

<年齢別>

すべての年齢で「ある程度関心がある」が最も多い。

10歳代から65～69歳は「あまり関心がない」、「非常に関心がある」の順が続いている。

70～74歳、75歳以上は「非常に関心がある」、「あまり関心がない」の順が続いている。

年齢による差は、20歳代では「あまり関心がない」、「全く関心がない」が多く、「ある程度関心がある」が少ない。

30歳代では「あまり関心がない」、「全く関心がない」が多く、「非常に関心がある」が少ない。

40歳代では「あまり関心がない」が多く、「非常に関心がある」が少ない。

50歳代では「非常に関心がある」が少ない。

65～69歳では「ある程度関心がある」が多い。

70～74歳では「非常に関心がある」が多く、「全く関心がない」が少ない。

75歳以上では「非常に関心がある」が多く、「あまり関心がない」が少ない。

<居住地別>

すべての地区で「ある程度関心がある」が最も多い。

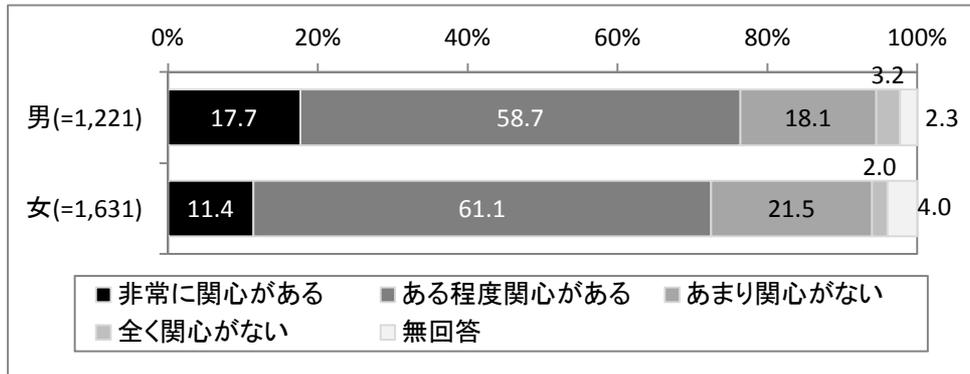
旧本宮町を除くすべての地区で「あまり関心がない」、「非常に関心がある」の順で続いている。

旧本宮町は「非常に関心がある」と「あまり関心がない」が同率で2位となっている。

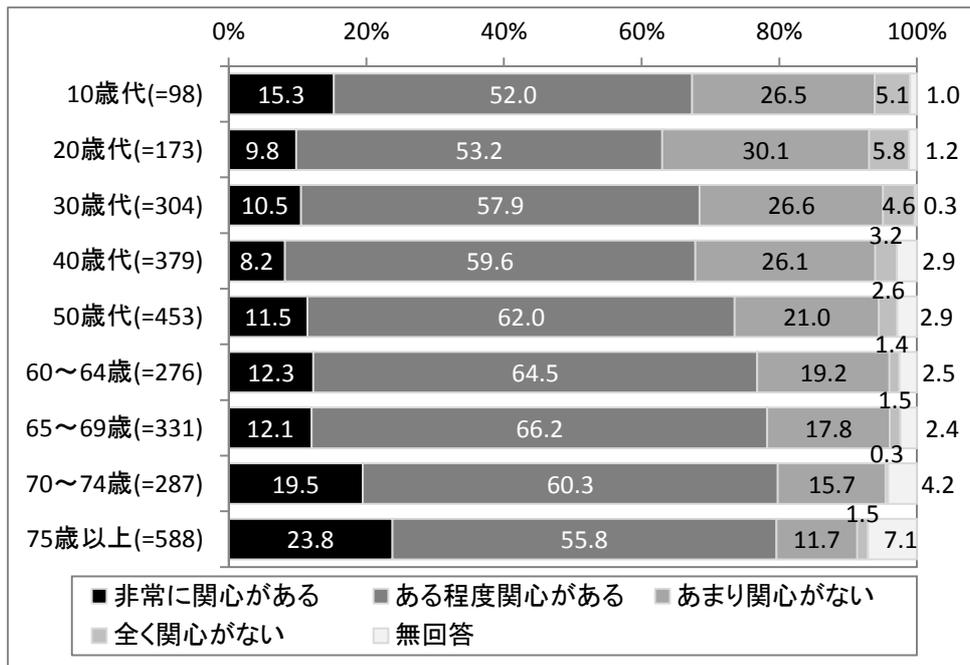
居住地による差は、旧田辺市では「全く関心がない」が少ない。

旧大塔村では「全く関心がない」が多い。

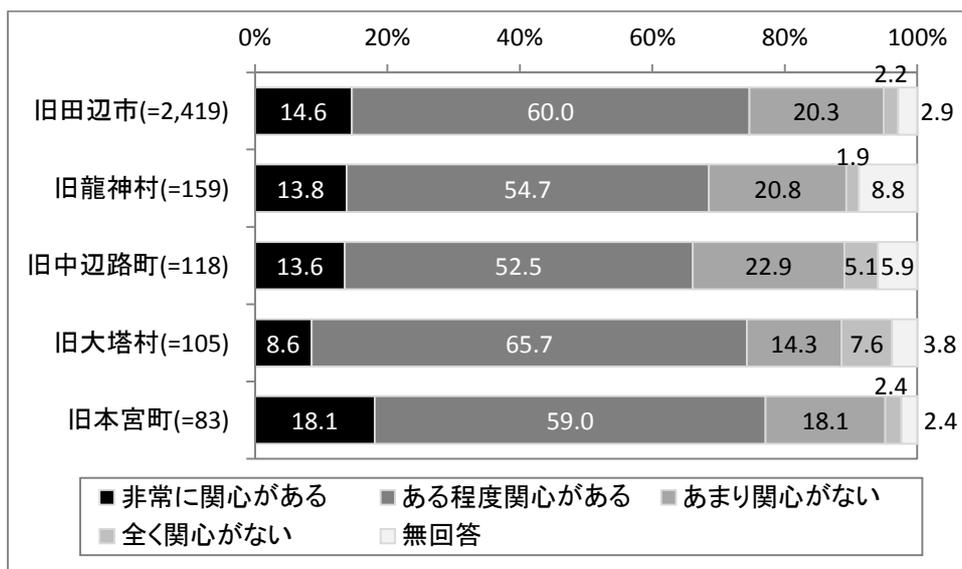
【性別の結果】



【年齢別の結果】



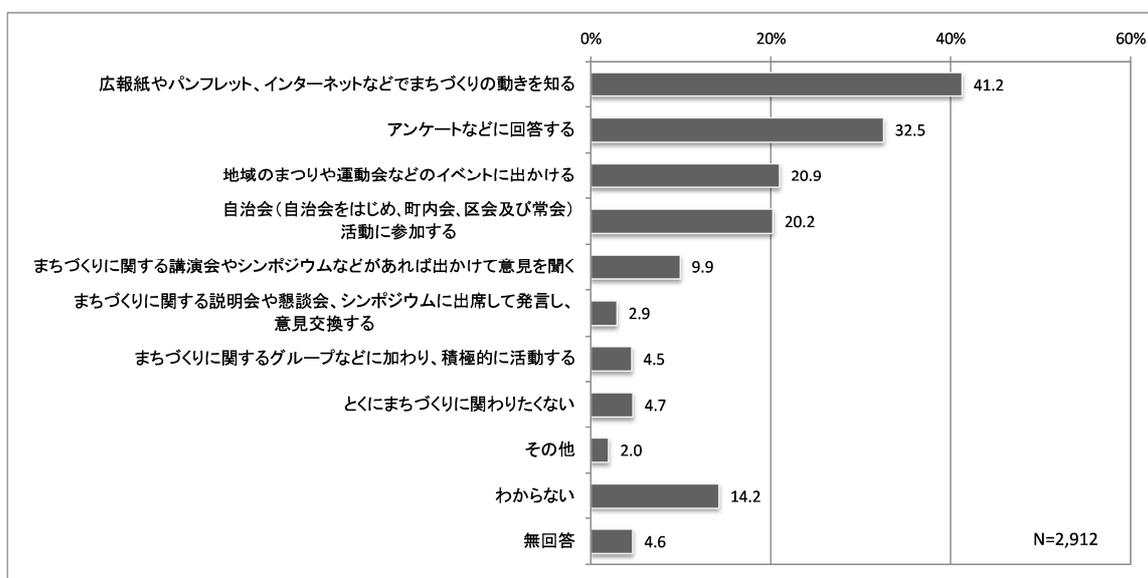
【居住地別の結果】



(2) あなたは、これからまちづくりにどのようにかかわりたいと思いますか。あてはまるもの2つまで選んで○をつけて下さい。

<全体>

「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」(41.2%)が最も多く、次いで「アンケートなどに回答する」(32.5%)、「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」(20.9%)が続いている。



<性別>

男女ともに「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」が1位で、「アンケートなどに回答する」が2位となっている。

男性の3位は「自治会(自治会をはじめ、町内会、区会及び常会)活動に参加する」で、女性の3

位は「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」となっている。

性別による差は、「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」、「まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く」、「まちづくりに関する説明会や懇談会、シンポジウムに出席して発言し、意見交換する」、「まちづくりに関するグループなどに加わり、積極的に活動する」、「とくにまちづくりに関わりたくない」で有意であった。

男性では、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」、「まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く」、「まちづくりに関する説明会や懇談会、シンポジウムに出席して発言し、意見交換する」、「まちづくりに関するグループなどに加わり、積極的に活動する」、「とくにまちづくりに関わりたくない」が多い。

女性では、「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」が多い。

<年齢別>

10歳代は「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」が1位で、「アンケートなどに回答する」、「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」の順で続いている。

20歳代は「アンケートなどに回答する」が1位で、「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」、「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」の順で続いている。

30歳代から75歳以上は「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」が1位で、「アンケートなどに回答する」が2位となっている。

30歳代、40歳代は「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」が、50歳代から75歳以上は「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」が3位となっている。

年齢による差は、「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」、「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」、「まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く」、「まちづくりに関する説明会や懇談会、シンポジウムに出席して発言し、意見交換する」、「とくにまちづくりに関わりたくない」で有意であった。

10歳代では、「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」、「とくにまちづくりに関わりたくない」が多く、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」、「まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く」が少ない。

20歳代では、「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」、「とくにまちづくりに関わりたくない」が多く、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」、「まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く」が少ない。

30歳代では、「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」、「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」が多く、「まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く」、「まちづくりに関する説明会や懇談会、シンポジウムに出席して発言し、意見交換する」が少ない。

40歳代では、「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」が多く、「まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く」、「まちづくりに関

する説明会や懇談会、シンポジウムに出席して発言し、意見交換する」が少ない。

50歳代では、「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」が少ない。

60～64歳では、「まちづくりに関する説明会や懇談会、シンポジウムに出席して発言し、意見交換する」が多く、が少ない。

65～69歳では、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」、「まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く」が多く、が少ない。

70～74歳では、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」、「まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く」、「まちづくりに関する説明会や懇談会、シンポジウムに出席して発言し、意見交換する」が多く、「とくにまちづくりに関わりたくない」が少ない。

75歳以上では、「まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く」、「まちづくりに関する説明会や懇談会、シンポジウムに出席して発言し、意見交換する」が多く、「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」、「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」が少ない。

<居住地別>

旧田辺市、旧龍神村、旧大塔村、旧本宮町は「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」が1位となっている。

旧中辺路町は「アンケートなどに回答する」が1位となっている。

旧田辺市は「アンケートなどに回答する」が2位、「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」が3位となっている。

旧龍神村は「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」が2位、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」が3位となっている。

旧龍神村は「地域のまつりや運動会などのイベントに出かける」が2位、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」が3位となっている。

旧中辺路町は「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」が2位、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」が3位となっている。

旧大塔村、旧本宮町は「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」が2位、「アンケートなどに回答する」が3位となっている。

居住地による差は、「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」、「アンケートなどに回答する」、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」で有意であった。

旧田辺市では、「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」、「アンケートなどに回答する」が多く、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」が少ない。

旧龍神村では、「アンケートなどに回答する」が少ない。

旧中辺路町では、「広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る」が少ない。

旧大塔村では、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」が多く、「アンケートなどに回答する」が少ない。

旧本宮町では、「自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する」が多い。

【問6（2）クロス集計結果】

	の動きを知る	アンケートなどに回答する	地域のまつりや運動会などのイベントに出かける	内会、区会及び常会をはじめ、町	かシンポジウムに関する講演会や	まちづくりに関する説明会や	懇談会、シンポジウムに出席する	まちづくりに関する積極的な活動	すなどに加わり、積極的に活動	まづくりに関する積極的な活動	くなく	その他	わからない	無回答	合計
合計	41.2%	32.5%	20.9%	20.2%	9.9%	2.9%	4.5%	4.7%	2.0%	14.2%	4.6%	2912			
男	38.0%	32.1%	20.1%	23.8%	11.4%	4.7%	6.3%	5.6%	2.0%	12.4%	4.3%	1221			
女	44.0%	33.3%	21.9%	17.6%	8.5%	1.4%	3.1%	3.9%	2.0%	15.6%	4.6%	1631			
10歳代	33.7%	35.7%	49.0%	4.1%	1.0%	0.0%	7.1%	10.2%	1.0%	13.3%	1.0%	98			
20歳代	38.7%	42.2%	32.9%	6.4%	2.3%	0.6%	3.5%	10.4%	0.6%	15.6%	1.7%	173			
30歳代	49.0%	36.2%	31.9%	9.2%	4.3%	1.0%	4.9%	5.9%	2.3%	11.5%	0.7%	304			
40歳代	49.1%	36.7%	23.7%	17.7%	5.0%	1.3%	3.4%	4.2%	1.1%	11.1%	3.4%	379			
50歳代	43.0%	30.7%	16.8%	22.1%	11.5%	2.2%	6.2%	6.0%	2.2%	11.5%	5.1%	453			
60～64歳	44.9%	29.7%	17.8%	24.6%	10.5%	5.4%	4.7%	3.3%	0.7%	13.0%	4.7%	276			
65～69歳	37.8%	30.8%	17.8%	28.4%	17.5%	3.0%	5.4%	3.0%	0.9%	14.5%	2.7%	331			
70～74歳	36.9%	30.0%	16.4%	28.9%	13.9%	5.2%	5.2%	2.1%	2.1%	14.6%	5.2%	287			
75歳以上	35.7%	30.1%	13.8%	22.1%	12.1%	4.3%	2.7%	3.6%	3.9%	19.6%	8.5%	588			
旧田辺市	42.7%	33.8%	20.8%	19.0%	9.8%	2.8%	4.4%	4.5%	1.9%	13.8%	4.1%	2419			
旧龍神村	36.5%	22.0%	24.5%	23.9%	10.1%	3.1%	3.8%	4.4%	1.3%	17.6%	9.4%	159			
旧中辺路町	29.7%	33.1%	18.6%	24.6%	9.3%	3.4%	5.1%	4.2%	0.8%	19.5%	7.6%	118			
旧大塔村	38.1%	22.9%	21.0%	27.6%	14.3%	3.8%	5.7%	10.5%	1.9%	11.4%	4.8%	105			
旧本宮町	32.5%	30.1%	22.9%	31.3%	8.4%	2.4%	6.0%	4.8%	6.0%	14.5%	1.2%	83			

※各群で最上位のものは白文字、2位のものは白文字、3位のものは黒斜体で表示。

<その他>

「その他」の記述では、2,912人中46人分、46件の回答があった。

最も多かったのは「事情があり参加できない」(19件)であった。

一方で、「参加の仕方、関わり方がわからない」(4件)、「興味のある活動があればに関わりたい」(3件)という意見があり、活動の内容や活動についての周知によっては参加が増える可能性が窺える。

【その他の記述内容】

まちづくりへの関わり方	件数
事情があり参加できない	19
個人でできることをする(清掃、市政に関心を持つなど日常でできること)	4
参加の仕方、関わり方がわからない	4
興味のある活動があればに関わりたい	3
いろんな方法で意見を述べる	2
関わっても効果が実感できない	2
参加したいと思える活動がない	2
選挙に参加する	2
介護保険を使わないようにする	1
学校での活動に参加する	1
参加しやすく工夫してほしい	1
地域活動に参加する	1
引っ越したばかりでわからない	1
ボランティアとして参加する	1
その他	2

問7 田辺市に住んで気づいたことやまちづくりに対する意見(自由記述)

自由意見では、2,912人中1,275人分、2,973件の回答があった。意見は、その内容からまちづくりの施策に分類して集計した。

「地域産業を活性化するまちづくり」(373件、主な内容は商店街や商業施設に関するもの。)、 「便利で機能的なまちづくり」(311件、主な内容は道路や交通網に関するもの。)、 「生活を支えるまちづくり」(227件、主な内容は雇用に関するもの。)、 「健全に行財政を運営するまちづくり」(174件、主な内容は市役所サービスや職員に関するもの。)、 「子育てを支えるまちづくり」(162件、主な内容は支援(特に医療費)に関するもの。)、 「交流型観光を推進するまちづくり」(146件、主な内容は観光メニューや受け入れ体制に関するもの。)、 「魅力あふれるまちづくり」(141件、主な内容は中心市街地に関するもの。)、 「農林水産業を大切にすまちづくり」(136件、主な内容は特産品に関するもの。)、 「日々の暮らしを守るまちづくり」(125件、主な内容は交通安全に関するもの。)、 「子供をはぐくむまちづくり」(110件、就学環境や教育内容に関するもの。)についての記述が多かった。

<人をはぐくむまち>

カテゴリ			主な記述内容		
人を大切に するまちづくり	1	人権意識の向上	人権学習の推進	昔ながらの城下町の身分的な文化が残ってるような気がする。	
子供をはぐくむまちづくり	110	学校教育の充実	就学環境の充実	高校生の通学補助(収入によって補助を受けられない人もいるのは不公平)。	
				高校の私学が紀南にない。高校をえらべない。	
				大学などの高等教育機関の設置。(紀南においては全くなく、県庁所在地の和歌山市の一極集中になっている。)	
				大学誘致に力を入れて頂きたい。	
				高校卒業後の若者の受け皿がない(学校)。	
				農業専門の高校を作る	
				高校での林業科。	
				小中学校の統廃合を進める。	
				学校の統廃合の見直し。	
				学校のエアコン設置。芝のグラウンド	
				学校を新しく建て替える。	
				学校に司書がない等、全国的に欠けている部分への対応を早くして欲しい。	
				教育内容の充実	教育環境が悪い。水準が低い。
				小中学校の英語力の推進。(市が舵取り)	
保からの英語教育の推進。					
教育費を増やし、学校・保育園の施設、備品、図書費を充実させることが必要。未来のまちづくりをする子どもへの教育投資方法を工夫することが必要。					
大学のふるさと制度活用(関西大学)。					
教育(スポーツの向上)指導者の充実	熱心な先生は少ない。				
学校教育の校内での充実(地域連携も大事だがそこにウエイトがおかれすぎているのでは)。	子供の教育費の負担(大学、塾)。				
就学環境の充実	奨学金の充実と拡大。				
開かれた学校づくり	教員の労働環境の悪さ。部活動で休みがない、帰れない。				
	毎月の授業参加等は多すぎると思う。				
青少年の健全育成	健全育成環境の整備	小・中学生の“あいさつ”が、とても元気で素晴らしい教育だと思う。			
	非行防止対策の推進	不良の学生がよく見られる。親へのアンケート、学生の子供達にアンケート等を実施し、原因解決になればと思う。			

カテゴリー			主な記述内容			
子供をはぐくむまちづくり		その他	小・中など今は別の分野として運営されていることでも、協力、共同化していけるよう行政もかかわって頂きたい。			
			町をきれいに。川や海をきれいに。子供の時からこういう教育を徹底してほしい。			
			県外に出てたくさん学び、将来田辺の為に大きな人間になれるよう、もっともっと外へ出せる力が田辺市に必要な。			
			岩出市小学校の PTA 会費は一律一家庭一カ月 200 円にしてほしい。 周りに文房具屋がないので、学校でノートを販売してくれるようになり助かっている。			
文化のかおるまちづくり	34	郷土の歴史	郷土が生んだ偉人の顕彰 植芝盛平旧家及び顕彰の確立。合気道は全世界で共通。			
			歴史の学習機会の充実 歴史、文化を大事にし次世代等に伝えるべき。 住民一人一人がもっと田辺市を好きになり(郷土を愛する心)田辺市に対しての意識を高める事が大切だと思う。 歴史や伝統に関する行事を推進する為の予算を増す。			
		文化の振興	芸術文化の振興・発展 美術館などの文化に触れられる機会が少ない。 小さくても良いのでライブハウスを作ってほしい。田辺にも他県から人が来てほしい。 文化的なものが少なすぎる。観たい映画、聴きたい音楽や CD は田辺から出ないと得ることができない。			
			文化財の保護 文化財の保存・整備 田辺祭りでの人手不足、担ぎ手が足りない。高齢者が多いため、若い人の協力が必要。 文化的、歴史的価値のある建物の保存活動。			
	文化の振興	文化活動の支援 駅前商店街などに気軽に利用できるスペースなどあればいいのと思う(サークルの展示やイベントなど)。				
	学びを支えるまちづくり	52	生涯学習の振興	学習環境の充実 コンサート出来るドームがあれば。 紀南文化会館のピアノの音が悪い。 大ホールの「貸切りコンサート」の使用料が高すぎる。他地方は低料金で市民に提供している。 公民館の活性化。(教育事務所との分離) 廃校の利用。(市が中心となり営む。) 図書館の弱さ(書籍の数、内容)(内容の変化の遅い事)。 子供が遊ぶ施設がない。 子どもが雨に日でも遊べる施設を作ってほしい。 まだ歩けない乳児が遊べる場所(コロコロ転がったり、ハイハイしたり)を作ってほしい。		
				生涯スポーツの振興 スポーツ・レクリエーション支援体制の充実 スポーツの向上の指導者の充実 スポーツパークを活用する。 スポーツ施設の充実。		
				国際化に対応するまちづくり	4	国際交流の推進

<安心して暮らせるまち>

カテゴリー			主な記述内容
地域福祉福祉をはぐくむまちづくり	24	地域福祉活動の推進	地域福祉活動の支援 高齢者が1人にならないように。 老人が安心して暮らせる町づくり。 高齢者が一人でも食事をしに行ける場所があればよいのと思う。
		バリアフリーの推進	心のバリアフリー バリアフリー。だれもが暮らせる社会に向けて、心のバリアフリーを広める事の大切さ。 福祉の充実。 福祉等行政に頼りすぎだ。
			公共施設等のバリアフリーの推進 痴呆症の方と共に行ける場所はないものか。おしゃべりしてお茶を飲めるような場所はないか。 公共施設、特に病院の高齢者障害者児のおむつがえ用の大きなベッドが必要。赤ちゃん用はありますが。 スーパーなどベビーカーでの移動が困難(道がデコボコしている)。 車イスで楽に通れる道を歩道を。

カテゴリー			主な記述内容
健康に暮らせるまちづくり	57	健康づくりの推進	<p>予防、早期発見・治療の推進</p> <p>学生のインフルエンザの判定検査を無料にしてほしいです。 インフルエンザの予防接種の補助も高齢者だけというのはおかしい。保育所、小学生が一番流行するのに。 がんになる確率が2人に1人なのに対して、健康診断の費用の補助金がないので、何とかして欲しい。 毎年の健康診査の基本健診で自分の健康のレベルを自覚して生活出来るのも安心感の一つ。</p>
		医療環境の充実	<p>救急体制の充実</p> <p>救急車が1台しかない。 救急の病院の対応が、話にならないレベル。 病院(歯、目)等の夜間受付がない。 薬局の24時間営業があればいいと思う。 夜間診療に指定されている市内の総合病院で診察を拒否される。 高熱が出てのに、予約いっぱいだと子供の診察を断られたことがある</p> <p>地域医療の充実</p> <p>最新の設備の整った病院がほしい。 大きな病院が遠くにしかないのが不便だと思う。 病院は充実している。 病院が少ない。 赤字経営気質の紀南病院を職員及び施設を民間へと委託して、効率化と人件費のカットにつとめるべきである。 病院に関して、内科は多いが、皮膚科、耳鼻科、眼科、心療内科が少ないと思う。 個人医者が少ない。 私立病院、市立病院、県立病院の充実。全て総合診療科にする。 田辺市は産婦人科が非常に少ない。 紀北と紀南では、医療体制に差が大きく、医療従事者の質の違いもかなり大きい。 病院はあるが、病院のレベルが低すぎる。大きな病気をするとやはり和医大とか日赤とかまで行かないといけぬ。 田辺の病院施設の医師の質の向上。医師の人材確保のルートをしっかりとしてほしい。 医療体制を強化してほしい。 白浜空港を活用した大きな特徴を生かし、医療関連事業の誘致、及び紀南病院、南和歌山医療センターをもっと充実した内容に(近代的医療センター)変身させ、海外からの客を呼び込み治療をするという事業計画を打ち出し、国外にPRする。 医者や薬に頼らない生活を心がける。</p>
子育てを支えるまちづくり	162	子育てを支える環境づくり	<p>支援体制の充実</p> <p>子供手当を高校生(3年まで)までに延長してほしい。高校生など、学年が上がる方が、お金があるので、そういう補助が必要だと思う。 母子家庭だが、ある程度収入があるため手当てがもらえていない。 出産の費用が高すぎて産めない人がいる。 不妊治療の助成拡大 すさみ町のようにベビーカーやチャイルドシート等子育てに必要な物がレンタルできるサービスがあればとても便利だと思う。 第15回森のおさんぽ会の紀南一泊(6/18~19)等、自然の中で子供たちの成長を見守れたり、地域でしている自然育児。 子どもの少ない地域にも子育て広場などに1回程度は開催してくれていて助かる。乳児健診も大塔で開催してくれているので助かる。 保育所など今は別の分野として運営されていることでも、協力、共同化していけるよう行政もかかわって頂きたい。 3人以上の子供の医療費全額無料化をお願いしたい。 他の市町村は中学までもしくは高校まで医療費が無料なのに田辺市だけ就学前なのはなぜか。せめて小学校の間だけでも範囲を広げてほしい。 乳幼児医療費無料制度はとても助かる制度だ。</p>
		子育てと社会参加の両立支援	<p>保育サービスの充実</p> <p>土曜保育(一日)を実施する保育園を増やしてほしい。 待機児童ゼロを目指して欲しい。 幼稚園、保育所の施設が全体的に古い。 幼稚園(市立)の先生をふやして、2年を3年保育する。 保育料が高すぎる。1人目が小学校入学して、2人目保育所へ入園したが高い。上に小学生がいても2人目半額になったら嬉しい。 認可保育所の保育料が高すぎる。何のために仕事しているかわからない。働いた給料のほとんどが保育料に消えてしまう。 田辺市立の幼稚園は、人数が減ってきているのに、何の対策もとらない。 病気の子供専用の保育所がほしい(託児所も可)。 妊娠中に入院が必要になった時、子育て推進課に相談に行ったが、上の子どもを預けられる施設はなかった。</p> <p>両立支援の促進</p> <p>学童保育の預り時間を延ばして欲しい。また、みなべ町のように6年生までにしてほしい。土曜日毎週使いたい。 子育て世代の女性が働きやすい環境づくり。</p>

カテゴリー			主な記述内容					
子育てを支えるまちづくり		その他	子供の貧困。					
			最近、事件がおきる事も増えて、心配なことが増した。					
		子供が健やかに育つ環境づくり	子供の健康増進	母親同士が交流できる場をもっと作ってほしい。 結婚して子育てが出来る様な田辺市にして頂きたい。 出産育児をする女性にもっと手当やサービスがあると嬉しい。 給付金としてお金を渡しても、今の人は子どもは生まない。				
			障害者が安心して暮らせるまちづくり	2	障害者福祉サービスの充実	居住支援の充実	障害に対して、施設が多くあれば家族達が仕事や生活にゆとりができる。	
高齢者がいきいきと暮らせるまちづくり	60	社会参加の促進	生きがい環境の充実	中高年が参加できるイベント等があまりない。 高齢者を対象とした事業(イベント)は少ない。 高齢者の集いの場をもっと提供してほしい。				
			社会参加の支援	シルバー人材センター等の活動を通じ、高齢者が何かの社会に役立てる感覚を持たせてほしい。 高齢者の方々が健康でいるなら、その力を活かせる事を(労働、ボランティア)みつけて参加させていく。若年の人数がどんどん減って若者たちだけにこれからの負担をおしつけるのではなく、手があいている人ができることからしていくことが、町、市、県の活性化につながると思う。				
			在宅生活の支援	在宅生活支援の充実	介護を必要とする高齢者の買い物難民が多いので何とかならないのか。 高齢者が豊かに不自由なく暮らせる環境を作ってほしい。 ヘルパーに頼らずに生活できる体制づくりも大事なのではないか。			
				包括的支援事業の充実	市の基幹となる医療機関と介護、福祉サービスの連携が図れていない。行政がそれに対してどう取り組もうとしているのか全く見えてこない。			
		施設サービスの充実	施設サービス機能の充実	介護の充実。 介護施設の充実	子供たちの世話にならず老後生活を過ごしたい。何とか年金で賄える施設があればと思う。順番待ちの施設は悲しい。			
				その他	高齢者の固まった思考を変えないと田辺市は消滅する。 高齢者の一人暮らしが団地では特に多いように思われる。 老々介護の苦しさが先にたち人様の事を考えられない。 高齢者家庭(特に一人住まい)に対する関わり方。			
		生活を支えるまちづくり	227	経済的自立の促進	適正保護の実施	生活保護やひとり親制度の不正受給の見直し。		
					公営住宅の整備・運営	年金生活者(高齢者)が入居できる低家賃の市営住宅を希望。入居者のいない社宅を市でなんとかして市営住宅として活用し、高齢者が入れるようにしてほしい。 山村の市営住宅が空き家が多い。若い子育て世代には家賃の減額を。 団地の舗装の老朽が進んでいるので、少しずつ復旧してほしい。		
						働く環境づくり	労働福祉の充実	高齢で就労できなくなると、基礎年金だけでは生きていけない。 高齢者ができる仕事があればよい。
							雇用の確保	観光事業における1ターンの積極的な受け入れ。 仕事がないので子供が帰ってこれず、高齢者ばかり残ってしまう。企業誘致をしてほしい。 近隣の町と連携し、企業を誘致して地域活性化。 職種が少ない、正社員になりにくい。 給料が安すぎる。(そのため将来に不安を感じている若者がいる)。 安定した職場が少ない。 女性(シングルマザーを含む)が働きやすい環境を作って欲しい。 介護職の給料が安い。
国保事業の運営	医療費の適正化促進			国保が高くて、生活を圧迫している。なんとかならないのか。 所得のわりに保険料が高く感じられる。				
	医療費の適正化			お金のことを気にせず病院へ行けるように医療費の補助を。				
介護保険事業の運営	給付費の適正化促進			介護保険制度の見直しをお願いしたい。 高齢者の要介護認定を出来るだけ少なくする対策をとる。 健康老人には何も無い。健康が一番のはずではないか。不平等だ。				
	低所得者への支援			後期高齢者が生活しやすく楽しく生きて行けるよう社会保障を良くしてほしい。 高齢者に対する全般的対応。グループホーム代、デイ代高すぎる。				

<安全で住みよいまち>

カテゴリー			主な記述内容				
災害に強いまちづくり	97	防災体制の充実	防災意識の向上	防災意識が薄い(防災訓練の内容が薄い)。 防災訓練の質の向上。 防災グッズや対策グッズの補助等出してほしい。			
			防災体制の確立	各行政局の職員は旧村単位で各行政局の範囲や集落をすべての職員が熟知していること。 防災について、「ひとりひとり」とか「となり近所」ではなく、本来市が前面に出て方針を示し、引っ張っていくべきで、個人・地域にまかせすぎ。 災害が起こった時、すばやく市民を安心させてもらえるかどうか不安(住む所や食料など生活面)。			
				災害対応力の強化	情報基盤の整備	防災田辺もテレビでテロップが出たあとに地震を伝えている。大丈夫かと思う。 放送が何を言ってるのか全く聞こえない、何とかしてほしい。	
					災害備蓄品の整備	山崩れによる孤立化への対応、非常食など。 避難場所に防災用品はあるのか。	
		地震対策	地震等、災害に強いまちづくりを。移転計画や仮設住宅地の確保。 人が集まる市役所や市民総合センターに耐震がなくて大丈夫なのか。 小学校が建て替えて安心した。 避難道路整備がまだできていない地域がある。				
			津波・高潮対策	津波避難の具体的訓練の実施。 災害時の避難ルート、場所、家庭における備蓄のあり方をもっと徹底して周知し、案内看板を設置する。米、水、その他生活物資を貯蔵するなど充実してほしい。 駅周辺の津波対策が不十分。津波が起こった際、道路が混雑するのではないか。 学校や福祉施設を高台に作り直してほしい。 田辺港、文里港の津波対策、防潮堤など。 いつ起こるかわからない地震に対しての避難タワーなら施錠するべきではない。 避難場所の選定が適当に思われる。 避難発令された場合に高齢者を誘導する人が果たしているかどうか。 高齢者(1人暮らし)に対して、個々に自主避難するように言われているが、困っている。行政の方からもっと細かく指導していただければと思う。 災害の時の避難する高台がない。逃げる所もなくどうしようと高齢者同士話している。			
				河川等水害対策	日高川上流の土砂を排除してほしい。災害が多い。 万呂コミュニティセンターから中万呂会津川土手付近沿い住宅の側溝の早急に改修してほしい。(大雨の度床下まで浸水してくる) 会津川堤防の防災について、会津川の早期整備が必要だと思う。河川に土砂や草が多く、もし地震による津波の発生で河が逆流した時に、多くの家屋の浸水なり流失が予想される。		
		消防力の強化			常備消防力の充実 消防車購入検討。		
		日々の暮らしを守るまちづくり			交通安全対策	交通安全運動の推進	交通のマナーが悪い 通学路の整備安全の確保。 駐車、駐輪のマナーが悪い。
				交通安全施設の整備		町道や間道にガードレール設置を充実する。 旧道に入ると白線が消えている所があり、歩行者は危ない思いをしてる。 踏み切り近くに歩道がない。 通学路や歩道の除草がされていないため車道を通る方がいるため危険である。 夜、運転している時道が暗くて怖い。(特に芳養) 自転車専用道路がほしい。 道路標識をもっと見やすく。一方通行の逆行が目立つ。	
						防犯対策	防犯体制の推進

<活力みなぎる産業のまち>

カテゴリー		主な記述内容		
交流型観光を推進するまちづくり	146	観光の振興	受け入れ体制の充実	外国人観光客にもっと長期滞在してもらえる工夫を考える。
				宿泊施設が必要。
				観光で来て頂いても駐車場がない。
				素敵な所が沢山あるのに、車でなければ何ヶ所もいけない。バス、電車で分かりやすいルートを。
				観光業にもっと力を入れる。外国人観光客の増加の割に外国語を話せる人が少ない。他の観光名所では、タクシーの運転手でさえ、英語を話せる。
				文里、磯間付近にリゾートホテルを建設して田辺湾から白浜町をフェリーで結び、本宮、龍神温泉以外の観光客を田辺市内に来てもらうようにする。三セクでも構わない。
		案内表示の設置。公共トイレ。		
		観光メニューの充実	湯布院、黒川温泉へ行った時に、白浜、龍神温泉と雰囲気が似ているような気がした。いい観光資源だと思う。	
			会津川河口付近がきれいになれば釣りや潮干狩り、マリンスポーツも盛んになる。	
			海も山も美味しい食べ物も全てそろっているのに生かされていない気がする。境港へ旅行に行った時、同じような古い商店街なのに一丸となって街作りに参加していて活気があり、魅力的な街になっていた。ポツポツとばしとばして街作りするのはだめ。	
			城下町としての遺産、遺物は余り大事にされてないように思う。この方面にも力を注ぎ外から人を多く集めるようにしたい。	
			観光資源に対する市民の愛着、盛りあがりを感じられない。	
			世界遺産以外の山間部の活用。	
			SLが走り、地産の料理の食べられる客車(列車)があれば良いと思う。	
			財政的範囲で無理をしない。	
			もっと地域の情報が知れる本がほしい。	
			熊野古道を中心にPRを。	
		情報発信の強化	観光などPRしたい場合はHISなど大手と組むべき(例:HIS=九州へのツアーでペトナム人飛行機チャーターでハウステンボスへ誘致)	
			ゆるキャラに力を入れる。	
SNSを通じ、市の魅力を知ってもらう。				
全国にも誇れる田辺祭(400年以上)のPR。				
地域の連携強化	近隣の町村(特に、白浜町)とタイアップしてする。			
	観光開発。エリア(例—旧市町村 etc)毎の特色づけと連携。			
地域産業を活性化 するまちづくり	373	商工業の振興	商店街の活性化	商店街に賑わいを。
				商店街の後継者不足などの解消。
				地域の商店街でのみ使える商品券を発行すべきである。
				空き店舗をを気軽に借りれるようにしてほしい。
				商店街を守る政策は失敗ばかりしている。不要。
				商店の閉店時間が早すぎる。
				商店街は、区画整理事業等、表面的に改革しても活性化にはつながらない。単発的なイベントではだめ。
		商店街に駐車場が少ない。		
		新産業づくり	温泉を活用する。	
			海、山、川と自然に恵まれている。	
			海の幸、山の幸に恵まれ新鮮な食べ物が豊富である。	
			特色ある産業の育成力が必要。	
		中小企業の育成・支援	自然を活かした産業の創出も必要。	
梅産業だけでなく、他の産業の活性化が必要。				
地元の企業が自立できたら、田辺はもっと強くなれると思う。				
個人が事業を起こすための門戸を大きく広げてほしい。				
福岡市の創業支援のような融資制度を取り入れるべき。				
もっと市民の起業に対するサポートが必要。				

カテゴリー		主な記述内容					
地域産業を活性化 するまちづくり		商工業の振興	地場産業の振興	行政と企業の橋渡しが足りないようだ。 行政(田辺市)と地元企業が協力したらいいと思う 家族が余暇を楽しむ場所が少ないような感じがする。 パチンコ屋ばかりつくらないでレジャースポットをつくってほしい。 市内の商業施設に魅力がない。 夜の味光路は活気があってよい。 駅前にコンビニを置くべき。 旧市内は買い物に行くのも大変。特に高齢者は困っている。 大型スーパーを建ててほしい(休日の雨天時、子供と遊べる場所が少ない)。 最新のものが少ないため、大阪などに出て行かないといけない。 旧田辺市の空洞化で買いものが不便。 アウトレットモール等の誘致による集客化。 せっかいい産業を持っているのに、今以上にアピールして欲しい。 農林水産業と商工業は同じくらい大切なことで両方が活発であるのが大切。			
			136	農業の振興	農業生産体制の強化	農家が自立できたら、田辺はもっと強くなれると思う。 新規参入者へのサポートがあまり力強くないので残念。メディアでターン受入への充実した体制をとっている田舎を見ることがあるので、田辺も見習って欲しい。 梅が安いので、梅農家は赤字になる。田辺の地場産業である梅生産者に今以上の収入があるように活性化に取りこんでいただきたい。 農業、梅、果物、競争激しい。選別激しさ糖度(傷形)肥料代消毒代等高騰差引利益がでにくい。 恵まれた環境にあるので、更に“実は自給率もすごいんです！”となってほしい。 農業特区 後継者の教育に力を入れる。(海外研修や他県研修) 田辺市が世界農業遺産に認定されて農業は非常に大事だと思う。 農業をするために、ハウスを建てる補助金などの支援をして欲しい。南部や御坊では実施されているようだ。	
					販路拡大の促進	梅の値段が昔とくらべて安くなった 特産物の県外へのアピールが弱い。 みかん、梅の加工製品の開発と輸出。 名産品の企業化、全国への宣伝が必要。 何か体に良い効能をもつものを研究し、産業としていく。(もっとTV、ネットをつかい、体への良さをアピールし、チアシードやキヌアミみたいにグローバルな市場を獲得できるような戦力も練る)。 地産地消の推進。大手スーパー等にもっと働きかける。 農林業と観光を組み合わせた観光農業をもっと進めるべき。南紀全体、「田辺」より「熊野」ブランド。周辺市町と連携すべし。 儲かる流通システムの模索(JA や市場は安すぎる)。	
					農業生産基盤の整備	自然を守り農業を盛り上げる。 休耕田の活用 営農指導員の常勤化。 野生動物の農作物への被害。	
					林業の振興	林業生産・加工・流通体制の強化	自然を守り林業を盛り上げる。 林業に工夫をこらし活性化をはかる。市のアドバイスが必要。 森林資源の循環と保全が両立した林業の振興を図ることでうまく雇用をうみ出せるような取組み。
						木材利用の推進	森林(木材)を有効に考えたい。 森林資源が多いので枝等を集めて燃料として利用することはできないのか。
						林業生産基盤の充実	林業の活性化(水源の保全、シカ、イノシシの被害対策、環境維持)。 林業の復興を計り若者が定着出来る町づくり。
					漁業の振興	漁場環境の保全	自然を守り水産業を盛り上げる。
						漁業生産基盤の整備	水産業が盛んな市・町にしてほしい(市、町で仕事があるように)。 漁業の若手の育成。
						販路拡大の促進	田辺市の水産業を大切に産物の効果ある販売方法を考える。 せっかく近くに漁場が有るのにそれを生かせないか。定期的に関一般の人も行ける朝市をすとか、安くて新鮮な魚を食べられる店とか、もっと海を利用してほしい。
					その他		第一次産業の高齢化になっている。

<快適な環境のまち>

カテゴリー		主な記述内容				
環境にやさしいまちづくり	77	環境保全	環境の保全と美化活動の推進	昔の田辺、自然を大事にする。 空気がキレイ。 自然は田辺市の良い所なので残して欲しい。 海や川へゴミを投棄する人、意識の足りない人が多い。 ブリーダー、ペットショップに対し、条例でも作り、もっと厳しく。 側溝の掃除を業者など専門家でやってほしい。側溝のふたがコンクリートになり、高齢者では手におえない。 浜の清掃、浜のごみ箱の設置場所を増やしてほしい。 公衆トイレが汚い。 無人の家の環境整備(特に周囲への悪影響) 下水道工事の着工をお願いしたい。		
		循環型社会づくり	ごみの減量とリサイクルの推進	生ゴミを肥料にする方法を考えたらどうか。 家庭用ゴミ袋低額配布、分別ゴミ捨て場設置。 プラスチックゴミの収集は、隔週では一般の生活状況に合致していない。せめて週一回の収集でなければ、アパートなど狭い住まいの世帯は、衛生面や防災面で損害を被る。 燃えるゴミとプラスチックの分別収集を和歌山市のように撤廃し、市民の負担及び行政コストを削減してはどうか。 大分県のある市では、ごみ焼却場で出た熱で運動公園の中に足湯場を作っていた。田辺のごみ焼却場とスポーツパークが近接していたら、運動で疲れた体をいやすのにいいだろう。 ゴミの収集には年寄りや家の付近まで取りに来て欲しい。		
		憩いのある環境づくり	公園の整備	公園の整備・増設。 子供が思いきり遊べる大きな公園が少ない。		
			緑地の推進	会津川周辺を木や花を植えたり、もっと整備してほしい。 トリムコース		
		便利で機能的なまちづくり	311	道路網の整備	生活道路の整備	道路整備が悪い。 道路が狭い。
				交通体系の確立	生活交通体系の整備	高齢者の動きよ、交通の利便を考えたまち作り。 子どもが電車通学になり、電車の本数が少ないのにはビックリした。 車なしでは生活が難しい田辺。これから高齢になり運転ができなくなった時の不安がある。 車がなければ不便でこんなに交通にお金がかかる町はない。バス、電車いずれも高すぎて大阪市内になかなか行けない。
				情報通信基盤の整備	携帯電話不感地域の解消	携帯電話が圏外で使えない所が多い。
					情報通信速度の格差の解消	Free Wi-Fi の増加、エリアの拡大。 ラジオ放送を聞けるように。 地域にテレビの電波が届かない。
				その他		水道の便利が悪い。
		魅力あふれるまちづくり	141	魅力ある市街地づくり	市街地の整備	空き家、空き店舗、空き地の活用には行政も積極的に関わっていくべきである。 空家情報を発信して若い世代を増やし少子高齢化対策をしてほしい。 闘鶏神社の裏手にマンションが建ったのは残念。 城跡が小学校になっているのも、いた仕方ないとはいえ残念。 パチンコが多すぎる。 駅舎の建てかえの時には、しっかりとした一流の設計者を選び、木造にすべし。100年をもつ。 街の中に樹木が少ない。 旧田辺市内の町並に統一性が無い。 田辺駅周辺に活気(生活力)があれば田辺市に住んでいる人達も集まってくるのではないか。 パーキングエリアが少ない。 田辺駅の北側にも改札口を設け、人の流れを活発にする。 家賃が高すぎる。 旧田辺市内は土地の値段が高すぎる。 給料に対して家賃など物価が高いと思う。
活力ある山村づくり	定住促進					過疎地に対する対策(定住する人への特策、例えば都会からうつり住めば100万円など)。 農村留学の情報、発信して若い世代を増やし少子高齢化対策をしてほしい。 山間部ではアスレチック施設や農業体験施設を作り、他県からのイターン者の呼び込み。 定年移住者の受け入れのための周知が必要。

カテゴリー			主な記述内容
魅力あふれるまちづくり	活力ある山村づくり	コミュニティ活動への支援	山間部に活気がない。 10年もすればなくなってしまう地域がある。そんな地域の為に元気になるような事をしてほしい(村おこし協力隊)。 地域行事、文化活動はそれぞれとても大切だが人口減少により継続が困難になってきている。今ある地域の伝統文化、行事をもっと守っていく手段を考えていくべき。
		地域基盤の整備充実	過疎対策の具体化。 市の田舎の方は住環境が整っていない。市がもっと努力すべき。

< 市民と行政が共につくるまち >

カテゴリー			主な記述内容	
市民が参画するまちづくり	73	情報の共有化	広聴広報機能の充実	市の活動内容周知。 広報紙は、近年大変秀れている。毎月一読すると様々な情報を得ることもでき、また理解もできる。「文字の大きさ」には、今後気を配る必要があるだろう。 同じ田辺市なのにあまり他の町村のことが分からない。 今は何でも「インターネットから見てください」が多いが、使えないため情報が分からない。もっと紀伊民報に載せるのがよく見る。 もっと SNS を使えばいい。
		市民の活動の場の拡大	市民活動の支援と連携	各地域に於ける老人の組織に対する援助がほしい(金銭・指導者) 町内会に入っていない人が溝掃除しない。強制的にやる方法、考えてほしい。 本来、行政がやるべき事を町内会等の自治組織に補助金等を与えてやらせすぎである(草刈り、溝そうじ、堤防野焼等)。町内会も自分たちの税金なのに、わずかな補助金で踊りすぎ。 地域活動が盛んな感じはするので、行政とうまく結びつけてまちづくりをしてほしい。 リーダー的な人がどの地域にも必要。 力(魅力)のある組織がない。 青年団の復活。 ボランティアはじめ色んな活動は役所(行政)指導のものが多く、大体、同じ人達でまわっている。 高齢者のボランティアへの参加の呼びかけや、システム作りは重要。 他から来た人が参加しやすい行事があればよい。地元の人の中に参加しにくい。 公民館、消防団分担金について、以前より町内会会計から支払っているが、人口も減少していて、苦しい会計の中から支払っている現状。廃止していただきたい。
健全に行財政を運営するまちづくり	174	効率的、効果的な行財政運営の推進	合理的な行政運営	もっと市民の声を聞き実行にうつしてほしい。
				市職員の給料カット(田辺の民間に合わすべき)。
				市職員が多すぎる。
				田辺市全体で会社のような組織を作る。(1)営業部門、(2)文化部門、(3)商品開発部門、(4)教育部門など。出た利益は、給料として、1つの商店経営(個人)や1企業の利益などでなく、田辺市全体を会社だと考え、同じ業種同士知恵や経験などを活かし、全国展開をめざすなど、思いきった改革。
				各町内で手続きが受けられるような窓口がほしい。
				もっと市役所の横のつながりを大切にしてほしい(一つの部署で手続きできるようにしてほしい)。
		効率的、効果的な行財政運営の推進	持続性のある財政運営	役場の時間帯を夕方遅くまでしてほしい。
				どのように税金を使っているか、市民にわかりやすい様に説明してほしい。
				質の良いコンパクトな行政(人口も少なくなっている)。
				市議の歳費年間約700万円、議費は約800万円は取り過ぎ。全国の市町村の中には、日当制にした市町村もある。市政から改革する事だ。
				僻遠地が多く財政効率がひくい。
				市民として箱もの行政はご免。 赤字をなくす。企業なら倒産している。税収入 > 支出、こんな事も知らない。国と地方。 行政全体を第三セクターなどに委託すべき。
職員の意識改革	職員の意識改革	行政の接客態度が悪い。研修をすべき。		
		市職員はもっと地域活動・地域行事に参加するべきだと思う		
		有識者の意見に頼らず、市職員全員の意見を集結させる。		
		行政に携わる方は各地域に対してもっとしっかりと勉強し、他市町村に負けない行政機関であってほしい。		
		市議はもう少し他市町村の勉強を深めてもらいたい。子育てに対して取り組みがなっていないと思う。		
		行政の方も自分の在職の時だけのことを考えずに未来の田辺を見据える(子や孫)大きな人間になってほしい。 強力なリーダーが必要。		

カテゴリー		主な記述内容	
健全に行財政を運営するまちづくり	広域的な行政の推進	周辺自治体との連携強化	上富田町との繋がりを大切にしないと、上富田町の方が発展している。
			田辺市は西牟婁地域全体を視野に入れて色々な政策を考える必要がある。
			田辺市、新宮市を中心とした南紀州大躍進計画図を100年計画を基に大規模に出来ない様な図を書く事。どんな絵を書くかは相談。
			紀南だけで生活など完結させようと思えばさせられる。他府県との関わりの強化は必要なのか。
			県と市の連携がとれていない。

<その他>

カテゴリー		主な記述内容	
移住・定住について	17	人の流出・知能の流出に歯止めをかけ、地元に残りたいと思う人間の育成、残りたいと思える魅力ある郷土にする。	
		1ターンのためのおためし住宅など、短期間しか住めないのは、建てる意味がない。長く住めるような団地の方がよい。	
		県内や田辺市内に老人福祉施設をたくさん作り、大阪等都会の方を受け入れる事も必要なのではと思う。	
		人口減に歯止めをかけることが大切。山形大の研究を参考にできないか。1年で1万人当たり5~7人ずつ減って行く。「人口は1時に減らない」「1時に増えない」1年で1万人当たり10人ずつ呼びもどせばいい1本づりでUIターンさせよ。	
イベントについて	23	郊外で商売をしているが、イベントや催しはいつも市内中心でカヤの外。かえて商売は暇になる。一部の人間だけが盛り上がっている気がする。	
		銀座通りはきれいになったが、人が通っていない。月に何回か人が集まるイベントを望む。(一回で終わるのではなく、続けていけるイベントを)	
		サーキットの建設やレッドブルエアレースというような新たな目玉を作っていく必要があるのではないか。保守的な考えや意見にとらわれずに、今までの和歌山県になかったものやイベントを作ったり誘致しないと、田辺市は若者が減少し緩やかな死を迎えると思う。	
		扇ヶ浜のイベントを増やす	
		市民が対話できるようなイベントや講座がもっとあったらよい。	
各機関との連携について	5	街なかと山村地域のハードとソフトの両面のネットワーク化を図る。	
		行政、警察、病院などの連携をすれば市民の人も住みやすい町になると思う。	
		もっと官と民が協力で町づくりをしてほしい。	
		市民との協力が必要。	
若者について	36	もっと行政がすべき事と住民に任せる事とを取捨選択にしても良い。	
		若い人達の発想に対して行政ももっと後押しを。	
		若者が魅力のあるまちづくり(働きやすさ、子育てのしやすさなど)	
		若者が集える場所などが少ない。若い人達を年の上の者は毛嫌いせず、受け止める。そんな地域づくりや交流があればと思う。	
合併について	28	婚活事業してほしい。	
		旧町村時代は行事・祭りが盛んだったが、合併後は多数の補助金が削除され存続ができない。	
		市町村合併してからは行政と住民の関係が希薄になってきていると感じる。	
		合併後水道料等が高すぎる。	
公共施設について	10	旧市町村の統一感もあったらと思う(各地域の特色も残しつつ)	
		旧の市町村同士が協力し合い、連携をとる。	
		施設を分散させたら人も分散するのではないか。	
		たなべる(図書館)の時間延長	
地域格差について	26	保育所と介護施設の併用。	
		人口減少の中、ライフサイクルコスト、費用対効果を厳密に見極めた施設整備計画の立案と実施。	
		同じ税金を払っているのに不公平感がかなりある。	
		旧田辺市は進んでいるが、旧大塔、旧龍神、旧中辺地は遅れている。	
地域コミュニティについて	45	旧田辺市以外にお金があまり使われていない。	
		皆さんがまず近くの方々に対して優しい言葉がけや助けあいをしていくことも大切だと思う。	
		老若幼子が楽しく遊べる場を。市内の空家を利用し、土・日だけでも皆が集う場所に。数名のシニアボランティアで賄える。孫と遊べて、若い母親の相談相手にもなれ、生きる意欲が湧くと思う。	
		空家を開放して高齢者や子ども達と一緒に話したり、おやつを食べたりする場所があるとよい(各町内会に空家あり)。	
		デイに通う老人と保育園に通う子ども達などを結び付けるなど、地域で孤立してしまいがちな住民のコミュニティの場所作りをしてみてもどうか。身近で、無料で、その場に行った人達が得をしたと思えるような場。	
		地域の一人住まいの交流を促進する事。	

カテゴリー		主な記述内容
地域性について	40	人があったかい。
		子供は、礼儀正しい、元気がある。
		人柄の良さ。
		言葉やマナーが悪い。
		他県から越して来た者はなじみにくい。
		言葉が汚い。
		気さくなお年よが多い。
		田辺の街や人々がのんびりしているところがよく、とても住み心地がいい。
人によるのかもしれないが、考え方が古く、閉鎖的。		
庁舎移転について	35	市役所庁舎は耐震等をして移転しない事(移転すれば旧市街地はつぶれてしまう)
		市役所の高台移転を早急に行ってほしい。災害時の対策指示が出来なくなる。
		市役所、総合センターを統合し、移転してほしい。
		市役所新庁舎については紀南病院附近の山が望ましい。
		市役所立地の場所。白浜と田辺市をつなぐ観光行政の重要なポジション。
まちの将来像について	51	自分達の子供が大人になった時にも地元に残って生活する者が沢山増えてくれれば良いと思う。
		経済的にも発展し、夢のような街になって欲しいと思う。
		都会に出た子どもたちが、年をとってからもどりたいと思うまちに。
		優しい集落が残っている街であってほしい。
		人が人の事を思う社会づくり。
		子供も大人も挨拶の出来る街に。
		誰からも愛される田辺市。
田辺に来てよかったと思っていただける田辺市。		
感じること・要望	151	下水維持費がかかる。
		ガス料金が安い
		住民税が高い。
		固定資産税が高い。
		低所得の事を考えてほしい。現在、年間所得が100万程で生活していけない。
		年金生活の事を思うと経済的に苦しい。
		障害をもってしまったら生活しにくい町
		地域の医療、介護の課題について行政職員、市長、議員が現状を把握してほしい。
		温暖で食べ物もおいしく住みやすい。
		まちは人が作るもの、=人有りき。
		地方は独自政策をしにくいがいかにしないとダメ。
		田辺が大好きだ。
		大都会のように騒々しくなく、かといって片田舎のような不便さもあまりなく、生活する上で丁度よい町だと思う。
		行政も十二分に取り組んでいて、逆に手を広げ過ぎな感もあるぐらいに思う。
		まちづくりのテンポが遅く感じられる。
		行政に頼りすぎの感がある。
ガソリン代が高い。		
物価は高い。		
その他意見	36	海外からも他地方からも何か魅力のある物を取り入れる。
		他の地域でやっている事でもよいと思う事は、すぐに始めるのがよい。
		前例にとらわれず、田辺市独自の発想と実例作りをする。
		神戸のような町を参考にしてはどうか。海、山、温泉もあり、都会的な部分もあって、街並もきれいだ。また行きたい、住みたいと思う街作りができていと思う。神戸を参考にできれば、人が集まり、雇用も充実し、もっと素敵な町になると思う。
		田辺はこれだというインパクトのあるまちづくり。市出身のさいとうたかお(ゴルフ13)通りとか。
		住民にも出来る事と出来ない事を明確にする。
		観光やイベントの企画推進は、一種のカンフル剤に過ぎない。そこで何がしかの経済効果を生み出したとしても、それは殆ど一過性で持続性に欠ける。そうした性格のものではないか。
		田辺市の活性化の為にアメリカで考えられた『エコミックガーデニング』と言う考えを用いてみては。
アンケートについて	25	アンケート結果の報告と市政にどのようにかせたのか(いかせるのか)を報告してほしい。
		このようなアンケートをとることは良いことだと思う。
		アンケートが意味ない。無駄な予算使いをやめてほしい。
		わからない所もあるが、よい勉強になった。
		このようなアンケート結果だけではなく、身近な人々の意見もしっかり聞いて総合計画を策定してほしい。
わからない・特になし等	11	

3. アンケート結果の推移について

平成 22 年度と平成 28 年度のアンケート結果を比較すると、大部分で市民の皆様の意識が良くなっていることがわかる。特に、「自宅に住宅用火災警報器は設置している」方、「田辺市は犯罪が少なく、安全なまちである」、「だれもが、生涯を通じてスポーツを楽しめる環境が整っている」と思う方の割合については、10 ポイント以上良化している。

一方で、「路線バスや住民バスなどの公共交通が充実している」、「山村地域の振興や活性化が図られている」と思う方の割合については、悪化している。

◆ アンケート結果の経年変化 ◆

設問		選択肢	H22 結果	H28 結果	差
【問3】あなたが、田辺市で暮らしていくなかで、どのように考えておられるかなどをお伺いします。					
(1)	(1)-1) 身の回りで人権が守られていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	68.0	71.9	3.9
	(1)-2) 職場や家庭などで、男女が共に責任を分かち合い、性別にかかわらず個性と能力が発揮できていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	50.9	54.0	3.1
	(1)-3) 小中学校の施設や教育内容が充実していると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	45.2	50.5	5.2
	(1)-4) 子供たちと地域の人たちとのつながりが深まっていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	44.3	48.0	3.7
	(1)-5) 田辺市は芸術の鑑賞や文化の活動機会に恵まれたまちだと思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	36.3	37.8	1.5
	(1)-6) 世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	64.6	70.3	5.7
	(1)-7) だれもが、いつでも、気軽に学習できる環境が整っていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	34.5	41.4	7.0
	(1)-8) だれもが、生涯を通じてスポーツを楽しめる環境が整っていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	33.9	44.7	10.8
	(1)-9) 身の回りで外国人や異文化を受け入れる理解が深まっていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	22.8	31.7	8.9
	(1)-10) 公共施設や道路などのバリアフリーが十分であると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	21.9	28.0	6.1
	(1)-11) 健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	72.4	70.8	▲ 1.6
	(1)-12) 休日や夜間を含めて、医療を受けやすい環境が整っていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	40.7	50.2	9.5
	(1)-13) 子育てに関する相談や医療給付などの支援制度が充実していると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	31.6	32.9	1.2
	(1)-14) 乳児保育や延長保育など、保育サービスが充実していると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	28.0	30.5	2.5
	(1)-15) 妊娠・出産・育児期における健康診査など、子供が健やかに育つ支援制度が充実していると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	34.5	36.8	2.4
	(1)-16) 障害者の方々の就労など、自立や社会参加ができる環境が整っていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	24.1	28.5	4.4
	(1)-17) 障害者の方々が日常生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	23.5	25.0	1.5
	(1)-18) 高齢者の方々の就労など、社会参加が図られていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	19.6	28.1	8.4
	(1)-19) 高齢者の方々が住み慣れた地域で在宅生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	29.3	36.1	6.7
	(1)-20) 雇用対策や勤労者福祉が充実していると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	10.3	16.4	6.2
	(1)-21) 災害時の避難対策や水道などのライフラインの確保は十分であると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	24.9	25.3	0.3
	(1)-22) 交通ルールや交通マナーが十分守られていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	30.3	39.7	9.3
	(1)-23) 田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	62.4	73.5	11.1
	(1)-24) 多重債務者や悪質商法などの相談窓口の対応や情報提供が十分ななされていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	17.6	23.1	5.5
	(1)-25) 梅・かんきつを中心とした足腰の強い農業の振興が図られていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	37.4	45.1	7.7
	(1)-26) 森林資源の循環と保全が両立した林業の振興が図られていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	18.9	22.9	4.1
	(1)-27) 恵まれた水産資源を生かす漁業の振興が図られていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	20.0	25.0	5.0
	(1)-28) 地域の特性を生かした商工業の振興が図られていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	19.7	23.3	3.7
	(1)-29) 商店街地域に賑わいがあるといますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	5.5	6.7	1.1
	(1)-30) 質の高い観光の振興が図られていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	17.8	26.0	8.3

設問		選択肢	H22 結果	H28 結果	差	
(1)-31	身近な場所に公園や緑地があり、市民が憩える環境が整っていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	38.5	41.3	2.7	
(1)-32	幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	40.1	46.9	6.8	
(1)-33	路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	25.7	18.4	▲ 7.3	
(1)-34	中心市街地に魅力があると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	13.0	14.3	1.2	
(1)-35	山村地域の振興や活性化が図られていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	17.1	12.7	▲ 4.4	
(1)-36	市の取組に対する市民意見の受け入れが十分であると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	17.6	16.7	▲ 1.0	
(1)-37	市民と行政の連携によるまちづくりができていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	19.6	23.6	4.0	
(1)-38	効率的で効果的な行政運営がなされていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	15.9	20.5	4.6	
(1)-39	近隣の町との連携が十分に図られていると思いますか。	1. そう思う 2. まあまあ思う	19.0	20.8	1.8	
(2)	(2)-1	南方熊楠翁や植芝盛平翁について、またその功績を知っていますか。	1. はい	71.4	71.4	▲ 0.0
(2)-2	過去1年間に防災訓練に参加したことがありますか。	1. はい	30.6	36.1	5.5	
(2)-3	災害発生時の避難施設や避難路を知っていますか。	1. はい	70.0	75.0	5.0	
(2)-4	地震などの災害に対して、家庭内で十分な備えをしていますか。	1. はい	26.1	30.7	4.6	
(2)-5	ご自宅の建物について、耐震改修などの地震対策を実施していますか。	1. はい	25.6	27.2	1.6	
(2)-6	ご自宅に住宅用火災警報器は設置していますか。	1. はい	55.2	70.3	15.1	
(2)-7	過去1年間に、クリーン作戦などの環境美化活動に参加したことがありますか。	1. はい	36.3	37.5	1.2	
(2)-8	日ごろからごみ減量やリサイクルを心がけ、実践していますか。	1. はい	84.6	83.7	▲ 0.9	
(2)-9	ご自宅でパソコンによるインターネットを使用していますか。	1. はい	46.8	47.3	0.5	
(2)-10	過去1年間に「広報田辺」をご覧になったことがありますか。	1. はい	86.7	86.9	0.2	

參考資料

単純集計結果表

【問1】 あなたご自身のことに関してお伺いします。(該当する番号に1つ〇をつけて下さい)

1)あなたの性別は

	度数	パーセント
男	1,221	41.9
女	1,631	56.0
無回答	60	2.1
合計	2,912	100.0

2)あなたの年齢は

	度数	パーセント
10歳代	98	3.4
20歳代	173	5.9
30歳代	304	10.4
40歳代	379	13.0
50歳代	453	15.6
60～64歳	276	9.5
65～69歳	331	11.4
70～74歳	287	9.9
75歳以上	588	20.2
無回答	23	0.8
合計	2,912	100.0

3)あなたのお住まいはどちらですか。

	度数	パーセント
旧田辺市	2,419	83.1
旧龍神村	159	5.5
旧中辺路町	118	4.1
旧大塔村	105	3.6
旧本宮町	83	2.9
無回答	28	1.0
合計	2,912	100.0

4)あなたは前問で選択された地域に住んで何年になりますか。

	度数	パーセント
1年未満	36	1.2
1年～4年	128	4.4
5年～9年	135	4.6
10年～19年	349	12.0
20年～29年	403	13.8
30年以上	1,832	62.9
無回答	29	1.0
合計	2,912	100.0

【問2】 田辺市のことについてお伺いします。(該当する番号に1つ〇をつけて下さい)

1)あなたは、田辺市に誇りや愛着を感じますか。

	度数	パーセント
感じる	1,651	56.7
どちらとも言えない	901	30.9
感じない	212	7.3
わからない	113	3.9
無回答	35	1.2
合計	2,912	100.0

2)田辺市は住みやすいまちだとお考えですか。

	度数	パーセント
とても住みやすい	441	15.1
住みやすい	1,645	56.5
どちらとも言えない	518	17.8
あまり住みやすくない	159	5.5
住みにくい	81	2.8
わからない	46	1.6
無回答	22	0.8
合計	2,912	100.0

3)あなたは、これからも田辺市に住みたいと思いますか。

	度数	パーセント
住みたいと思う	2,038	70.0
どちらとも言えない	622	21.4
住みたいとは思わない	118	4.1
わからない	110	3.8
無回答	24	0.8
合計	2,912	100.0

4)住みたいと思うと回答した方にお伺いします。その理由についてあなたの考えに最も近いものを次の中から1つお選び下さい。

	度数	パーセント
自然環境の豊かさ	707	34.7
生活の利便性	511	25.1
地域への愛着	533	26.2
市の将来への期待	37	1.8
人間関係に満足	152	7.5
教育環境の良さ	9	0.4
その他	76	3.7
無回答	13	0.6
合計	2,038	100.0

5)住みたいとは思わないと回答した方にお伺いします。その理由についてあなたの考えに最も近いものを次の中から1つお選び下さい。

	度数	パーセント
自然環境が悪い	0	0.0
生活が不便	46	39.0
地域に愛着がない	13	11.0
市の将来に期待できない	25	21.2
人間関係に不満	13	11.0
教育環境の悪さ	8	6.8
その他	11	9.3
無回答	2	1.7
合計	118	100.0

【問3】あなたが、田辺市で暮らしていくなかで、どのように考えておられるかなどをお伺いします。

(1)下記の設問について、あなたのお考えに最も近い番号を選んで○をつけて下さい。

1.身の回りで人権が守られていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	587	20.2
まあまあ思う	1,506	51.7
あまり思わない	351	12.1
思わない	95	3.3
わからない	327	11.2
無回答	46	1.6
合計	2,912	100.0

2.職場や家庭などで、男女が共に責任を分かち合い、性別にかかわらず個性と能力が発揮できていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	405	13.9
まあまあ思う	1,168	40.1
あまり思わない	682	23.4
思わない	281	9.6
わからない	319	11.0
無回答	57	2.0
合計	2,912	100.0

3.小中学校の施設や教育内容が充実していると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	345	11.8
まあまあ思う	1,125	38.6
あまり思わない	473	16.2
思わない	181	6.2
わからない	729	25.0
無回答	59	2.0
合計	2,912	100.0

4. 子供たちと地域の人たちとのつながりが深まっていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	319	11.0
まあまあ思う	1,080	37.1
あまり思わない	710	24.4
思わない	276	9.5
わからない	471	16.2
無回答	56	1.9
合計	2,912	100.0

5. 田辺市は芸術の鑑賞や文化の活動機会に恵まれたまちだと思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	228	7.8
まあまあ思う	873	30.0
あまり思わない	879	30.2
思わない	466	16.0
わからない	409	14.0
無回答	57	2.0
合計	2,912	100.0

6. 世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	599	20.6
まあまあ思う	1,449	49.8
あまり思わない	330	11.3
思わない	103	3.5
わからない	377	12.9
無回答	54	1.9
合計	2,912	100.0

7. だれもが、いつでも、気軽に学習できる環境が整っていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	216	7.4
まあまあ思う	991	34.0
あまり思わない	825	28.3
思わない	340	11.7
わからない	484	16.6
無回答	56	1.9
合計	2,912	100.0

8. だれもが、生涯を通じてスポーツを楽しめる環境が整っていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	282	9.7
まあまあ思う	1,021	35.1
あまり思わない	786	27.0
思わない	336	11.5
わからない	442	15.2
無回答	45	1.5
合計	2,912	100.0

9. 身の回りで外国人や異文化を受け入れる理解が深まっていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	127	4.4
まあまあ思う	797	27.4
あまり思わない	905	31.1
思わない	344	11.8
わからない	681	23.4
無回答	58	2.0
合計	2,912	100.0

10. 公共施設や道路などのバリアフリーが十分であると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	83	2.9
まあまあ思う	731	25.1
あまり思わない	1,059	36.4
思わない	645	22.1
わからない	327	11.2
無回答	67	2.3
合計	2,912	100.0

11. 健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	1,019	35.0
まあまあ思う	1,044	35.9
あまり思わない	528	18.1
思わない	192	6.6
わからない	77	2.6
無回答	52	1.8
合計	2,912	100.0

12. 休日や夜間を含めて、医療を受けやすい環境が整っていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	329	11.3
まあまあ思う	1,134	38.9
あまり思わない	714	24.5
思わない	466	16.0
わからない	223	7.7
無回答	46	1.6
合計	2,912	100.0

13. 子育てに関する相談や医療給付などの支援制度が充実していると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	166	5.7
まあまあ思う	791	27.2
あまり思わない	650	22.3
思わない	365	12.5
わからない	883	30.3
無回答	57	2.0
合計	2,912	100.0

14. 乳児保育や延長保育など、保育サービスが充実していると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	141	4.8
まあまあ思う	747	25.7
あまり思わない	575	19.7
思わない	259	8.9
わからない	1,130	38.8
無回答	60	2.1
合計	2,912	100.0

15. 妊娠・出産・育児期における健康診査など、子供が健やかに育つ支援制度が充実していると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	199	6.8
まあまあ思う	874	30.0
あまり思わない	491	16.9
思わない	187	6.4
わからない	1,096	37.6
無回答	65	2.2
合計	2,912	100.0

16. 障害者の方々の就労など、自立や社会参加ができる環境が整っていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	125	4.3
まあまあ思う	705	24.2
あまり思わない	712	24.5
思わない	314	10.8
わからない	1,006	34.5
無回答	50	1.7
合計	2,912	100.0

17. 障害者の方々が日常生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	117	4.0
まあまあ思う	612	21.0
あまり思わない	712	24.5
思わない	317	10.9
わからない	1,105	37.9
無回答	49	1.7
合計	2,912	100.0

18. 高齢者の方々の就労など、社会参加が図られていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	101	3.5
まあまあ思う	716	24.6
あまり思わない	916	31.5
思わない	366	12.6
わからない	758	26.0
無回答	55	1.9
合計	2,912	100.0

19. 高齢者の方々が住み慣れた地域で在宅生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	144	4.9
まあまあ思う	906	31.1
あまり思わない	826	28.4
思わない	350	12.0
わからない	634	21.8
無回答	52	1.8
合計	2,912	100.0

20. 雇用対策や勤労者福祉が充実していると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	61	2.1
まあまあ思う	417	14.3
あまり思わない	1,027	35.3
思わない	507	17.4
わからない	821	28.2
無回答	79	2.7
合計	2,912	100.0

21. 災害時の避難対策や水道などのライフラインの確保は十分であると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	94	3.2
まあまあ思う	642	22.0
あまり思わない	882	30.3
思わない	575	19.7
わからない	661	22.7
無回答	58	2.0
合計	2,912	100.0

22. 交通ルールや交通マナーが十分守られていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	132	4.5
まあまあ思う	1,023	35.1
あまり思わない	834	28.6
思わない	735	25.2
わからない	142	4.9
無回答	46	1.6
合計	2,912	100.0

23. 田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	439	15.1
まあまあ思う	1,700	58.4
あまり思わない	401	13.8
思わない	155	5.3
わからない	175	6.0
無回答	42	1.4
合計	2,912	100.0

24. 多重債務者や悪質商法などの相談窓口の対応や情報提供が十分なされていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	95	3.3
まあまあ思う	579	19.9
あまり思わない	641	22.0
思わない	240	8.2
わからない	1,307	44.9
無回答	50	1.7
合計	2,912	100.0

25. 梅・かんきつを中心とした足腰の強い農業の振興が図られていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	307	10.5
まあまあ思う	1,005	34.5
あまり思わない	517	17.8
思わない	179	6.1
わからない	859	29.5
無回答	45	1.5
合計	2,912	100.0

26. 森林資源の循環と保全が両立した林業の振興が図られていると思いますか。

森林資源の循環と保全が両立した林業の振興が図られていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	116	4.0
まあまあ思う	552	19.0
あまり思わない	661	22.7
思わない	319	11.0
わからない	1,215	41.7
無回答	49	1.7
合計	2,912	100.0

27. 恵まれた水産資源を生かす漁業の振興が図られていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	126	4.3
まあまあ思う	601	20.6
あまり思わない	630	21.6
思わない	289	9.9
わからない	1,206	41.4
無回答	60	2.1
合計	2,912	100.0

28. 地域の特性を生かした商工業の振興が図られていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	91	3.1
まあまあ思う	588	20.2
あまり思わない	780	26.8
思わない	381	13.1
わからない	1,003	34.4
無回答	69	2.4
合計	2,912	100.0

29. 商店街地域に賑わいがあると思いますか。

※商店街とは、中心市街地(問 34 参照)にある駅前商店街などの10商店街とします。

	度数	パーセント
そう思う	21	0.7
まあまあ思う	173	5.9
あまり思わない	788	27.1
思わない	1,603	55.0
わからない	266	9.1
無回答	61	2.1
合計	2,912	100.0

30. 質の高い観光の振興が図られていると思いますか。

※質の高い観光とは、地域の文化や歴史を大切にしながら、目的意識の高い来訪者を国内外から招き入れ、バランスのとれた持続可能な観光地をめざす観光のこととします。

	度数	パーセント
そう思う	92	3.2
まあまあ思う	666	22.9
あまり思わない	825	28.3
思わない	602	20.7
わからない	668	22.9
無回答	59	2.0
合計	2,912	100.0

31. 身近な場所に公園や緑地があり、市民が憩える環境が整っていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	241	8.3
まあまあ思う	961	33.0
あまり思わない	890	30.6
思わない	602	20.7
わからない	173	5.9
無回答	45	1.5
合計	2,912	100.0

32. 幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	183	6.3
まあまあ思う	1,183	40.6
あまり思わない	713	24.5
思わない	642	22.0
わからない	126	4.3
無回答	65	2.2
合計	2,912	100.0

33. 路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	76	2.6
まあまあ思う	460	15.8
あまり思わない	856	29.4
思わない	1,130	38.8
わからない	331	11.4
無回答	59	2.0
合計	2,912	100.0

34. 中心市街地に魅力があると思いますか。

※中心市街地とは、JR紀伊田辺駅以西の商業地域を中心に、西側を会津川、南側を海岸線、東側を商業地域界としながら、田辺市文化交流センター「たなべる」を含み、北側をJR紀勢本線に囲まれた約108haの範囲とします。

	度数	パーセント
そう思う	65	2.2
まあまあ思う	350	12.0
あまり思わない	1,060	36.4
思わない	1,077	37.0
わからない	306	10.5
無回答	54	1.9
合計	2,912	100.0

35. 山村地域の振興や活性化が図られていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	55	1.9
まあまあ思う	314	10.8
あまり思わない	764	26.2
思わない	815	28.0
わからない	906	31.1
無回答	58	2.0
合計	2,912	100.0

36. 市の取組に対する市民意見の受入れが十分であると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	59	2.0
まあまあ思う	427	14.7
あまり思わない	722	24.8
思わない	591	20.3
わからない	1,067	36.6
無回答	46	1.6
合計	2,912	100.0

37. 市民と行政の連携によるまちづくりができていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	78	2.7
まあまあ思う	609	20.9
あまり思わない	807	27.7
思わない	475	16.3
わからない	896	30.8
無回答	47	1.6
合計	2,912	100.0

38. 効率的で効果的な行政運営がなされていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	68	2.3
まあまあ思う	530	18.2
あまり思わない	740	25.4
思わない	477	16.4
わからない	1,047	36.0
無回答	50	1.7
合計	2,912	100.0

39. 近隣の町との連携が十分に図られていると思いますか。

	度数	パーセント
そう思う	83	2.9
まあまあ思う	523	18.0
あまり思わない	727	25.0
思わない	350	12.0
わからない	1,180	40.5
無回答	49	1.7
合計	2,912	100.0

(2) 下記の設問について、はい、いいえのどちらかの番号に○をつけて下さい。

1. 南方熊楠翁や植芝盛平翁について、またその功績を知っていますか。

	度数	パーセント
いいえ	787	27.0
はい	2,078	71.4
無回答	47	1.6
合計	2,912	100.0

2. 過去1年間に防災訓練に参加したことがありますか。

	度数	パーセント
いいえ	1,829	62.8
はい	1,050	36.1
無回答	33	1.1
合計	2,912	100.0

3. 災害発生時の避難施設や避難路を知っていますか。

	度数	パーセント
いいえ	684	23.5
はい	2,183	75.0
無回答	45	1.5
合計	2,912	100.0

4. 地震などの災害に対して、家庭内で十分な備えをしていますか。

	度数	パーセント
いいえ	1,967	67.5
はい	893	30.7
無回答	52	1.8
合計	2,912	100.0

5. ご自宅の建物について、耐震改修などの地震対策を実施していますか。

	度数	パーセント
いいえ	2,044	70.2
はい	793	27.2
無回答	75	2.6
合計	2,912	100.0

6. ご自宅に住宅用火災警報器は設置していますか。

	度数	パーセント
いいえ	821	28.2
はい	2,046	70.3
無回答	45	1.5
合計	2,912	100.0

7. 過去1年間に、クリーン作戦などの環境美化活動に参加したことがありますか。

	度数	パーセント
いいえ	1,783	61.2
はい	1,092	37.5
無回答	37	1.3
合計	2,912	100.0

8. 日ごろからごみ減量やリサイクルを心がけ、実践していますか。

	度数	パーセント
いいえ	439	15.1
はい	2,438	83.7
無回答	35	1.2
合計	2,912	100.0

9. ご自宅でパソコンによるインターネットを使用していますか。

	度数	パーセント
いいえ	1,493	51.3
はい	1,378	47.3
無回答	41	1.4
合計	2,912	100.0

10. 過去1年間に「広報田辺」をご覧になったことがありますか。

	度数	パーセント
いいえ	349	12.0
はい	2,530	86.9
無回答	33	1.1
合計	2,912	100.0

【問4】 田辺市の印象等についてお伺いします。(該当する番号に○をつけて下さい)

1) 田辺市の好きなところ・誇れるところは何ですか。(○は3つまで)

	度数	パーセント
まちに歴史や伝統が感じられる	472	16.2
自然環境がよい	1,593	54.7
新鮮な海産物等おいしい食がある	1,693	58.1
豊かな温泉が身近にある	806	27.7
交通の便利さ(鉄道・道路等でのアクセス)	127	4.4
通勤・通学の便利さ	134	4.6
病院などの医療施設が充実している	514	17.7
保健・福祉施設やサービスが充実している	99	3.4
文化・スポーツ施設が充実している	123	4.2
まちのイメージがよい	74	2.5
人とのつながりがある	434	14.9
子育て環境がよい	104	3.6
買い物に便利	447	15.4
防災の体制が整っている	34	1.2
防犯の体制が整っている	13	0.4
余暇(よか)を楽しむ場所が充実している	51	1.8
住民活動が活発に行われている	26	0.9
住環境がよい	285	9.8
行政のサービスがよい	56	1.9
その他	27	0.9
無回答	171	5.9

2) 田辺市のよくないところ・改善すべきところは何ですか。(○は3つまで)

	度数	パーセント
まちに歴史や伝統が感じられない	179	6.1
自然環境がよくない	20	0.7
交通の不便さ	1,197	41.1
通勤・通学の不便さ	396	13.6
病院などの医療施設が不足している	375	12.9
保健・福祉施設やサービスが不足している	337	11.6
文化・スポーツ施設が不足している	183	6.3
まちのイメージがよくない	137	4.7
人とのつながりがうすい	259	8.9
子育て環境がよくない	166	5.7
買い物に不便	647	22.2
防災の体制が不十分	320	11.0
防犯の体制が不十分	179	6.1
余暇(よか)を楽しむ場所が少ない	871	29.9
住民活動が活発ではない	261	9.0
住環境がよくない	45	1.5
行政のサービスがよくない	310	10.6
その他	137	4.7
無回答	341	11.7

3)あなたは、田辺らしさをイメージする時、どのような言葉が浮かびますか。単語または箇条書きをお願いします。(例:海・山・川・南方熊楠・梅など)(〇は1つ)

	度数	パーセント
具体的に	1,731	59.4
特がない	818	28.1
無回答	363	12.5
合計	2,912	100.0

4)田辺市を活性化するためには、どのような地域資源を活かせばよいと思いますか。(〇は1つ)

	度数	パーセント
地域の特産品(梅、柑橘、海産物等)	792	27.2
ゆかりのある偉人	46	1.6
海、山、川、温泉などの自然資源	712	24.5
熊野古道などの歴史遺産	381	13.1
世界農業遺産	55	1.9
祭りなどの伝統文化	172	5.9
スポーツパークなどのスポーツ施設	187	6.4
市外の人材(市出身者など)	96	3.3
市内の人材	161	5.5
その他	86	3.0
無回答	224	7.7
合計	2,912	100.0

【問5】田辺市の課題や将来のまちの特色等についてお伺いします。(該当する番号に〇をつけて下さい)

1)時代の流れへの対応は重要な課題であると考えていますが、人口減少以外に特に重要かつ優先的に対応すべきと考えるものは何ですか。(〇は3つまで)

	度数	パーセント
少子高齢化への対応(福祉施策の充実など)	1,581	54.3
地球環境・エネルギー問題	209	7.2
地域福祉の充実	730	25.1
防災など安全・安心なまちづくり	928	31.9
国際社会・社会経済活動の広域化	168	5.8
情報化	212	7.3
地域経済の活性化	1,374	47.2
人権意識の高揚、男女共同参画の社会づくり	172	5.9
人を育む生涯学習の充実	361	12.4
小中学校における学力向上等の充実	500	17.2
その他	117	4.0
わからない	158	5.4
無回答	169	5.8

2)田辺市が将来どのような特色をもったまちになることを期待しますか。(〇は3つまで)

	度数	パーセント
人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち	603	20.7
子育てがしやすいまち	859	29.5
農林水産業が盛んな活力あるまち	778	26.7
商工業が盛んな活力あるまち	470	16.1
観光・交流が盛んな活力あるまち	531	18.2
史跡や文化財、伝統などを大切にする歴史のまち	249	8.6
教育・文化活動の盛んなまち	277	9.5
熊野古道などを生かした世界遺産のまち	410	14.1
自然環境に恵まれた住み心地のよいまち	839	28.8
住環境が整備された暮らしよいまち	419	14.4
スポーツや余暇活動の盛んなまち	228	7.8
福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち	1,232	42.3
交通安全施設や防犯・防災体制の整った安全なまち	468	16.1
その他	46	1.6
わからない	73	2.5
無回答	122	4.2

3)今後も安心して生活するためにはどのような組織が中心となって身近な地域の課題解決を担っていくべきだと思いますか。
(○は3つまで)

	度数	パーセント
一人ひとりや家族	1,319	45.3
隣近所	1,339	46.0
自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）	1,528	52.5
PTAや消防団・女性会など地域団体	485	16.7
NPOやボランティア団体	493	16.9
企業やJAなどの事業者	706	24.2
その他	138	4.7
無回答	208	7.1

【問6】 田辺市のまちづくりについてお伺いします。（該当する番号に○をつけて下さい）

1)田辺市をさらによくしていく地域活動や市民活動にどの程度関心がありますか。（○は1つ）

	度数	パーセント
非常に関心がある	418	14.4
ある程度関心がある	1,736	59.6
あまり関心がない	584	20.1
全く関心がない	72	2.5
無回答	102	3.5
合計	2,912	100.0

2)あなたは、これからまちづくりにどのようにかかわりたいと思いますか。あてはまるもの2つまで選んで○をつけて下さい。

	度数	パーセント
広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る	1,201	41.2
アンケートなどに回答する	947	32.5
地域のまつりや運動会などのイベントに出かける	610	20.9
自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する	589	20.2
まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く	289	9.9
まちづくりに関する説明会や懇談会、シンポジウムに出席して発言し、意見交換する	84	2.9
まちづくりに関するグループなどに加わり、積極的に活動する	132	4.5
とくにまちづくりに関わりたくない	136	4.7
その他	57	2.0
わからない	414	14.2
無回答	135	4.6

クロス集計の検定結果

- カイニ乗検定では漸近有意確率<.05 であれば 5%水準で有意であるとみなす。
- 調整済み標準化残差が+1.96 より大きい場合は 5%水準で有意に多いことを意味し、-1.96 より小さい場合は 5%水準で有意に少ないことを意味する。

問2 (1)

性別

	感じる	どちらとも言えない	感じない	わからない	合計
男					
度数	658	410	102	42	1212
期待度数	692.4	380.9	90.7	47.9	1212.0
性別の%	54.3%	33.8%	8.4%	3.5%	100.0%
調整済み残差	-2.6	2.4	1.6	-1.2	
女					
度数	960	480	110	70	1620
期待度数	925.6	509.1	121.3	64.1	1620.0
性別の%	59.3%	29.6%	6.8%	4.3%	100.0%
調整済み残差	2.6	-2.4	-1.6	1.2	
合計					
度数	1618	890	212	112	2832
期待度数	1618.0	890.0	212.0	112.0	2832.0
性別の%	57.1%	31.4%	7.5%	4.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	10.617 ^a	3	.014
尤度比	10.604	3	.014
線型と線型による連関	2.623	1	.105
有効なケースの数	2832		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 47.93 です。

年齢

	感じる	どちらとも言えない	感じない	わからない	合計
10歳代					
度数	54	29	8	7	98
期待度数	56.3	30.7	7.2	3.8	98.0
年齢の%	55.1%	29.6%	8.2%	7.1%	100.0%
調整済み残差	-.5	-.4	.3	1.7	
20歳代					
度数	83	56	27	7	173
期待度数	99.4	54.3	12.7	6.6	173.0
年齢の%	48.0%	32.4%	15.6%	4.0%	100.0%
調整済み残差	-2.6	.3	4.3	.1	
30歳代					
度数	150	100	36	17	303
期待度数	174.0	95.1	22.3	11.6	303.0
年齢の%	49.5%	33.0%	11.9%	5.6%	100.0%
調整済み残差	-3.0	.6	3.2	1.7	
40歳代					
度数	191	141	34	12	378
期待度数	217.1	118.6	27.8	14.5	378.0
年齢の%	50.5%	37.3%	9.0%	3.2%	100.0%
調整済み残差	-2.9	2.7	1.3	-.7	
50歳代					
度数	239	158	33	18	448
期待度数	257.3	140.5	32.9	17.2	448.0
年齢の%	53.3%	35.3%	7.4%	4.0%	100.0%
調整済み残差	-1.9	1.9	.0	.2	
60~64歳					
度数	149	105	13	7	274
期待度数	157.4	86.0	20.2	10.5	274.0
年齢の%	54.4%	38.3%	4.7%	2.6%	100.0%
調整済み残差	-1.1	2.6	-1.7	-1.2	
65~69歳					
度数	197	98	24	8	327
期待度数	187.8	102.6	24.0	12.5	327.0
年齢の%	60.2%	30.0%	7.3%	2.4%	100.0%
調整済み残差	1.1	-.6	.0	-1.4	
70~74歳					
度数	182	80	18	7	287
期待度数	164.9	90.0	21.1	11.0	287.0
年齢の%	63.4%	27.9%	6.3%	2.4%	100.0%
調整済み残差	2.2	-1.3	-.7	-1.3	
75歳以上					
度数	403	133	18	27	581
期待度数	333.7	182.3	42.7	22.3	581.0
年齢の%	69.4%	22.9%	3.1%	4.6%	100.0%
調整済み残差	6.5	-4.9	-4.4	1.1	
合計					
度数	1648	900	211	110	2869
期待度数	1648.0	900.0	211.0	110.0	2869.0
年齢の%	57.4%	31.4%	7.4%	3.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	107.586 ^a	24	.000
尤度比	106.679	24	.000
線型と線型による連関	50.965	1	.000
有効なケースの数	2869		

a. 1 セル (2.8%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.76 です。

居住地

	感じる	どちらとも言えない	感じない	わからない	合計	
旧田辺市	度数	1430	733	161	78	2402
	期待度数	1379.6	750.6	177.8	93.9	2402.0
	居住地の%	59.5%	30.5%	6.7%	3.2%	100.0%
	調整済み残差	5.2	-1.9	-3.3	-4.2	
旧龍神村	度数	75	58	13	12	158
	期待度数	90.8	49.4	11.7	6.2	158.0
	居住地の%	47.5%	36.7%	8.2%	7.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.6	1.5	.4	2.5	
旧中辺路町	度数	56	38	16	7	117
	期待度数	67.2	36.6	8.7	4.6	117.0
	居住地の%	47.9%	32.5%	13.7%	6.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	.3	2.6	1.2	
旧大塔村	度数	48	34	13	9	104
	期待度数	59.7	32.5	7.7	4.1	104.0
	居住地の%	46.2%	32.7%	12.5%	8.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.4	.3	2.0	2.5	
旧本宮町	度数	36	32	9	6	83
	期待度数	47.7	25.9	6.1	3.2	83.0
	居住地の%	43.4%	38.6%	10.8%	7.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.6	1.5	1.2	1.6	
合計	度数	1645	895	212	112	2864
	期待度数	1645.0	895.0	212.0	112.0	2864.0
	居住地の%	57.4%	31.3%	7.4%	3.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	45.790 ^a	12	.000
尤度比	41.067	12	.000
線型と線型による連関	35.426	1	.000
有効なケースの数	2864		

a. 3 セル (15.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.25 です。

問2 (2)

性別

	とても住みや すい	住みやすい	どちらとも言 えない	あまり住みや すくない	住みにくい	わからない	合計
男	度数	172	687	234	72	35	1219
	期待度数	186.4	692.4	219.4	66.4	34.7	1219.0
	性別の%	14.1%	56.4%	19.2%	5.9%	2.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	-.4	1.4	.9	.1	-.2
女	度数	263	929	278	83	46	1626
	期待度数	248.6	923.6	292.6	88.6	46.3	1626.0
	性別の%	16.2%	57.1%	17.1%	5.1%	2.8%	100.0%
	調整済み残差	1.5	.4	-1.4	-.9	-.1	.2
合計	度数	435	1616	512	155	81	2845
	期待度数	435.0	1616.0	512.0	155.0	81.0	2845.0
	性別の%	15.3%	56.8%	18.0%	5.4%	2.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	4.593 ^a	5	.467
尤度比	4.594	5	.467
線型と線型による連関	2.131	1	.144
有効なケースの数	2845		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 19.71 です。

年齢

		とても住みやすい	住みやすい	どちらとも言えない	あまり住みやすくない	住みにくい	わからない	合計
10歳代	度数	13	45	23	10	4	3	98
	期待度数	15.0	55.7	17.6	5.4	2.8	1.5	98.0
	年齢の%	13.3%	45.9%	23.5%	10.2%	4.1%	3.1%	100.0%
	調整済み残差	-0.6	-2.2	1.4	2.1	.8	1.2	
20歳代	度数	15	87	39	23	9	0	173
	期待度数	26.5	98.4	31.1	9.5	4.9	2.7	173.0
	年齢の%	8.7%	50.3%	22.5%	13.3%	5.2%	.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	-1.8	1.6	4.6	2.0	-1.7	
30歳代	度数	27	176	68	14	14	5	304
	期待度数	46.5	172.9	54.6	16.8	8.5	4.7	304.0
	年齢の%	8.9%	57.9%	22.4%	4.6%	4.6%	1.6%	100.0%
	調整済み残差	-3.3	.4	2.1	-0.7	2.0	.1	
40歳代	度数	55	214	67	18	19	6	379
	期待度数	58.0	215.5	68.1	20.9	10.6	5.9	379.0
	年齢の%	14.5%	56.5%	17.7%	4.7%	5.0%	1.6%	100.0%
	調整済み残差	-0.5	-0.2	-0.2	-0.7	2.8	.0	
50歳代	度数	65	245	92	30	11	10	453
	期待度数	69.3	257.6	81.4	25.0	12.7	7.1	453.0
	年齢の%	14.3%	54.1%	20.3%	6.6%	2.4%	2.2%	100.0%
	調整済み残差	-0.6	-1.3	1.4	1.1	-0.5	1.2	
60～64歳	度数	37	173	40	18	5	3	276
	期待度数	42.2	156.9	49.6	15.2	7.8	4.3	276.0
	年齢の%	13.4%	62.7%	14.5%	6.5%	1.8%	1.1%	100.0%
	調整済み残差	-0.9	2.1	-1.6	.8	-1.1	-0.7	
65～69歳	度数	53	193	64	12	3	5	330
	期待度数	50.5	187.7	59.3	18.2	9.3	5.1	330.0
	年齢の%	16.1%	58.5%	19.4%	3.6%	.9%	1.5%	100.0%
	調整済み残差	.4	.6	.7	-1.6	-2.2	-0.1	
70～74歳	度数	50	173	39	17	4	4	287
	期待度数	43.9	163.2	51.5	15.8	8.1	4.5	287.0
	年齢の%	17.4%	60.3%	13.6%	5.9%	1.4%	1.4%	100.0%
	調整済み残差	1.1	1.2	-2.0	.3	-1.5	-0.2	
75歳以上	度数	126	334	86	17	12	9	584
	期待度数	89.3	332.1	104.9	32.2	16.4	9.1	584.0
	年齢の%	21.6%	57.2%	14.7%	2.9%	2.1%	1.5%	100.0%
	調整済み残差	4.7	.2	-2.3	-3.1	-1.2	.0	
合計	度数	441	1640	518	159	81	45	2884
	期待度数	441.0	1640.0	518.0	159.0	81.0	45.0	2884.0
	年齢の%	15.3%	56.9%	18.0%	5.5%	2.8%	1.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	117.301 ^a	40	.000
尤度比	115.642	40	.000
線型と線型による連関	52.663	1	.000
有効なケースの数	2884		

a. 7 セル (13.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 1.53 です。

居住地

検定統計量^{a,b}

	とても住みやすい	住みやすい	どちらとも言えない	あまり住みやすくない	住みにくい	わからない
カイ 2 乗	34.260	26.264	39.876	24.784	18.158	19.337
自由度	4	4	4	4	4	4
漸近有意確率	.000	.000	.000	.000	.001	.001

a. Kruskal Wallis 検定b. グループ化変数: 居住地

	住みやすい			合計		とても住みやすい			合計
	選択なし	○				選択なし	○		
旧田辺市	度数	994	1420	2414	旧田辺市	度数	2005	409	2414
	期待度数	1041.3	1372.7	2414.0		期待度数	2044.8	369.2	2414.0
	居住地の%	41.2%	58.8%	100.0%		居住地の%	83.1%	16.9%	100.0%
	調整済み残差	-4.8	4.8			調整済み残差	-5.6	5.6	
旧龍神村	度数	80	78	158	旧龍神村	度数	153	5	158
	期待度数	68.2	89.8	158.0		期待度数	133.8	24.2	158.0
	居住地の%	50.6%	49.4%	100.0%		居住地の%	96.8%	3.2%	100.0%
	調整済み残差	2.0	-2.0			調整済み残差	4.4	-4.4	
旧中辺路町	度数	62	56	118	旧中辺路町	度数	109	9	118
	期待度数	50.9	67.1	118.0		期待度数	100.0	18.0	118.0
	居住地の%	52.5%	47.5%	100.0%		居住地の%	92.4%	7.6%	100.0%
	調整済み残差	2.1	-2.1			調整済み残差	2.4	-2.4	
旧大塔村	度数	54	50	104	旧大塔村	度数	96	8	104
	期待度数	44.9	59.1	104.0		期待度数	88.1	15.9	104.0
	居住地の%	51.9%	48.1%	100.0%		居住地の%	92.3%	7.7%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-1.8			調整済み残差	2.2	-2.2	
旧本宮町	度数	51	32	83	旧本宮町	度数	74	9	83
	期待度数	35.8	47.2	83.0		期待度数	70.3	12.7	83.0
	居住地の%	61.4%	38.6%	100.0%		居住地の%	89.2%	10.8%	100.0%
	調整済み残差	3.4	-3.4			調整済み残差	1.1	-1.1	
合計	度数	1241	1636	2877	合計	度数	2437	440	2877
	期待度数	1241.0	1636.0	2877.0		期待度数	2437.0	440.0	2877.0
	居住地の%	43.1%	56.9%	100.0%		居住地の%	84.7%	15.3%	100.0%

	どちらとも言えない			合計		あまり住みやすくない			合計
	選択なし	○				選択なし	○		
旧田辺市	度数	2026	388	2414	旧田辺市	度数	2302	112	2414
	期待度数	1981.9	432.1	2414.0		期待度数	2280.6	133.4	2414.0
	居住地の%	83.9%	16.1%	100.0%		居住地の%	95.4%	4.6%	100.0%
	調整済み残差	5.8	-5.8			調整済み残差	4.8	-4.8	
旧龍神村	度数	113	45	158	旧龍神村	度数	141	17	158
	期待度数	129.7	28.3	158.0		期待度数	149.3	8.7	158.0
	居住地の%	71.5%	28.5%	100.0%		居住地の%	89.2%	10.8%	100.0%
	調整済み残差	-3.6	3.6			調整済み残差	-3.0	3.0	
旧中辺路町	度数	92	26	118	旧中辺路町	度数	104	14	118
	期待度数	96.9	21.1	118.0		期待度数	111.5	6.5	118.0
	居住地の%	78.0%	22.0%	100.0%		居住地の%	88.1%	11.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2			調整済み残差	-3.1	3.1	
旧大塔村	度数	77	27	104	旧大塔村	度数	94	10	104
	期待度数	85.4	18.6	104.0		期待度数	98.3	5.7	104.0
	居住地の%	74.0%	26.0%	100.0%		居住地の%	90.4%	9.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	2.2			調整済み残差	-1.9	1.9	
旧本宮町	度数	54	29	83	旧本宮町	度数	77	6	83
	期待度数	68.1	14.9	83.0		期待度数	78.4	4.6	83.0
	居住地の%	65.1%	34.9%	100.0%		居住地の%	92.8%	7.2%	100.0%
	調整済み残差	-4.1	4.1			調整済み残差	-7	7	
合計	度数	2362	515	2877	合計	度数	2718	159	2877
	期待度数	2362.0	515.0	2877.0		期待度数	2718.0	159.0	2877.0
	居住地の%	82.1%	17.9%	100.0%		居住地の%	94.5%	5.5%	100.0%

	住みにくい			合計		わからない			合計
	選択なし	○				選択なし	○		
旧田辺市	度数	2358	56	2414	旧田辺市	度数	2385	29	2414
	期待度数	2346.0	68.0	2414.0		期待度数	2375.4	38.6	2414.0
	居住地の%	97.7%	2.3%	100.0%		居住地の%	98.8%	1.2%	100.0%
	調整済み残差	3.7	-3.7			調整済み残差	3.9	-3.9	
旧龍神村	度数	149	9	158	旧龍神村	度数	154	4	158
	期待度数	153.6	4.4	158.0		期待度数	155.5	2.5	158.0
	居住地の%	94.3%	5.7%	100.0%		居住地の%	97.5%	2.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	2.3			調整済み残差	-1.0	1.0	
旧中辺路町	度数	109	9	118	旧中辺路町	度数	114	4	118
	期待度数	114.7	3.3	118.0		期待度数	116.1	1.9	118.0
	居住地の%	92.4%	7.6%	100.0%		居住地の%	96.6%	3.4%	100.0%
	調整済み残差	-3.2	3.2			調整済み残差	-1.6	1.6	
旧大塔村	度数	101	3	104	旧大塔村	度数	98	6	104
	期待度数	101.1	2.9	104.0		期待度数	102.3	1.7	104.0
	居住地の%	97.1%	2.9%	100.0%		居住地の%	94.2%	5.8%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0			調整済み残差	-3.5	3.5	
旧本宮町	度数	79	4	83	旧本宮町	度数	80	3	83
	期待度数	80.7	2.3	83.0		期待度数	81.7	1.3	83.0
	居住地の%	95.2%	4.8%	100.0%		居住地の%	96.4%	3.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1			調整済み残差	-1.5	1.5	
合計	度数	2796	81	2877	合計	度数	2831	46	2877
	期待度数	2796.0	81.0	2877.0		期待度数	2831.0	46.0	2877.0
	居住地の%	97.2%	2.8%	100.0%		居住地の%	98.4%	1.6%	100.0%

問2 (3)
性別

	住みたいと思 う	どちらとも言 えない	住みたいとは 思わない	わからない	合計	
男	度数	849	282	44	44	1219
	期待度数	859.4	261.9	50.6	47.1	1219.0
	性別の%	69.6%	23.1%	3.6%	3.6%	100.0%
	調整済み残差	-.9	1.9	-1.2	-.6	
女	度数	1156	329	74	66	1625
	期待度数	1145.6	349.1	67.4	62.9	1625.0
	性別の%	71.1%	20.2%	4.6%	4.1%	100.0%
	調整済み残差	.9	-1.9	1.2	.6	
合計	度数	2005	611	118	110	2844
	期待度数	2005.0	611.0	118.0	110.0	2844.0
	性別の%	70.5%	21.5%	4.1%	3.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	4.788 ^a	3	.188
尤度比	4.795	3	.187
線型と線型による連関	.016	1	.900
有効なケースの数	2844		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 47.15 です。

年齢

	住みたいと思 う	どちらとも言 えない	住みたいとは 思わない	わからない	合計	
10歳代	度数	29	40	19	10	98
	期待度数	69.2	21.1	4.0	3.7	98.0
	年齢の%	29.6%	40.8%	19.4%	10.2%	100.0%
	調整済み残差	-9.1	4.7	7.8	3.4	
20歳代	度数	86	57	21	8	172
	期待度数	121.5	37.0	7.0	6.5	172.0
	年齢の%	50.0%	33.1%	12.2%	4.7%	100.0%
	調整済み残差	-6.1	3.8	5.6	.6	
30歳代	度数	186	89	18	11	304
	期待度数	214.7	65.4	12.4	11.5	304.0
	年齢の%	61.2%	29.3%	5.9%	3.6%	100.0%
	調整済み残差	-3.8	3.5	1.7	-.2	
40歳代	度数	254	94	11	19	378
	期待度数	267.0	81.4	15.4	14.3	378.0
	年齢の%	67.2%	24.9%	2.9%	5.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	1.7	-1.2	1.4	
50歳代	度数	309	116	13	15	453
	期待度数	319.9	97.5	18.4	17.1	453.0
	年齢の%	68.2%	25.6%	2.9%	3.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	2.3	-1.4	-.6	
60～64歳	度数	208	50	7	11	276
	期待度数	194.9	59.4	11.2	10.4	276.0
	年齢の%	75.4%	18.1%	2.5%	4.0%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-1.5	-1.4	.2	
65～69歳	度数	254	60	6	11	331
	期待度数	233.8	71.3	13.4	12.5	331.0
	年齢の%	76.7%	18.1%	1.8%	3.3%	100.0%
	調整済み残差	2.6	-1.6	-2.2	-.5	
70～74歳	度数	231	41	8	6	286
	期待度数	202.0	61.6	11.6	10.8	286.0
	年齢の%	80.8%	14.3%	2.8%	2.1%	100.0%
	調整済み残差	4.0	-3.1	-1.1	-1.6	
75歳以上	度数	477	73	14	18	582
	期待度数	411.0	125.3	23.6	22.0	582.0
	年齢の%	82.0%	12.5%	2.4%	3.1%	100.0%
	調整済み残差	6.7	-5.9	-2.3	-1.0	
合計	度数	2034	620	117	109	2880
	期待度数	2034.0	620.0	117.0	109.0	2880.0
	年齢の%	70.6%	21.5%	4.1%	3.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	246.433 ^a	24	.000
尤度比	214.228	24	.000
線型と線型による連関	122.187	1	.000
有効なケースの数	2880		

a. 2 セル (5.6%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.71 です。

居住地

検定統計量^{a, b}

	住みたいと思 う	どちらとも言 えない	住みたいとは思 わない	わからない
カイ 2 乗	21.570	6.860	11.022	7.650
自由度	4	4	4	4
漸近有意確率	.000	.143	.026	.105

a. Kruskal Wallis 検定 b. グループ化変数: 居住地

	住みたいと思う				住みたいとは思わない			
	選択なし	○	合計		いいえ	はい	合計	
旧田辺市	度数	672	1740	2412	度数	2324	88	2412
	期待度数	708.9	1703.1	2412.0		2313.0	99.0	2412.0
	居住地の%	27.9%	72.1%	100.0%		96.4%	3.6%	100.0%
	調整済み残差	-4.1	4.1			2.8	-2.8	
旧龍神村	度数	53	105	158	度数	149	9	158
	期待度数	46.4	111.6	158.0		151.5	6.5	158.0
	居住地の%	33.5%	66.5%	100.0%		94.3%	5.7%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2			-1.0	1.0	
旧中辺路町	度数	40	78	118	度数	110	8	118
	期待度数	34.7	83.3	118.0		113.2	4.8	118.0
	居住地の%	33.9%	66.1%	100.0%		93.2%	6.8%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.1			-1.5	1.5	
旧大塔村	度数	43	61	104	度数	99	5	104
	期待度数	30.6	73.4	104.0		99.7	4.3	104.0
	居住地の%	41.3%	58.7%	100.0%		95.2%	4.8%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-2.7			-4	4	
旧本宮町	度数	37	46	83	度数	75	8	83
	期待度数	24.4	58.6	83.0		79.6	3.4	83.0
	居住地の%	44.6%	55.4%	100.0%		90.4%	9.6%	100.0%
	調整済み残差	3.1	-3.1			-2.6	2.6	
合計	度数	845	2030	2875	合計	2757	118	2875
	期待度数	845.0	2030.0	2875.0		2757.0	118.0	2875.0
	居住地の%	29.4%	70.6%	100.0%		95.9%	4.1%	100.0%

問2 (4)

性別

	自然環境の 豊かさ	生活の利便 性	地域への愛 着	市の将来へ の期待	人間関係に 満足	教育環境の 良さ	その他	合計	
男	度数	272	211	253	24	53	1	31	845
	期待度数	293.1	213.8	222.3	15.3	64.5	3.8	32.2	845.0
	性別の%	32.2%	25.0%	29.9%	2.8%	6.3%	.1%	3.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	-.3	3.2	3.0	-2.0	-1.9	-.3	
女	度数	419	293	271	12	99	8	45	1147
	期待度数	397.9	290.2	301.7	20.7	87.5	5.2	43.8	1147.0
	性別の%	36.5%	25.5%	23.6%	1.0%	8.6%	.7%	3.9%	100.0%
	調整済み残差	2.0	.3	-3.2	-3.0	2.0	1.9	.3	
合計	度数	691	504	524	36	152	9	76	1992
	期待度数	691.0	504.0	524.0	36.0	152.0	9.0	76.0	1992.0
	性別の%	34.7%	25.3%	26.3%	1.8%	7.6%	.5%	3.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確 率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	25.988 ^a	6	.000
尤度比	26.580	6	.000
線型と線型による連関	.277	1	.599
有効なケースの数	1992		

a. 1 セル (7.1%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.82 です

年齢

検定統計量^{a, b}

	自然環境の豊かさ	生活の利便性	地域への愛着	市の将来への期待	人間関係に満足	教育環境の良さ
カイ 2 乗	21.188	8.541	16.326	7.790	8.094	10.897
自由度	8	8	8	8	8	8
漸近有意確率	.007	.382	.038	.454	.424	.208

a. Kruskal Wallis 検定b. グループ化変数: 年齢

		自然環境の豊かさ		合計		地域への愛着		合計	
		選択なし	○			選択なし	○		
10歳代	度数	20	9	29	10歳代	度数	18	11	29
	期待度数	18.9	10.1	29.0		期待度数	21.4	7.6	29.0
	年齢の%	69.0%	31.0%	100.0%		年齢の%	62.1%	37.9%	100.0%
	調整済み残差	.4	-.4			調整済み残差	-1.4	1.4	
20歳代	度数	57	29	86	20歳代	度数	65	21	86
	期待度数	56.0	30.0	86.0		期待度数	63.4	22.6	86.0
	年齢の%	66.3%	33.7%	100.0%		年齢の%	75.6%	24.4%	100.0%
	調整済み残差	.2	-.2			調整済み残差	.4	-.4	
30歳代	度数	125	57	182	30歳代	度数	129	53	182
	期待度数	118.4	63.6	182.0		期待度数	134.1	47.9	182.0
	年齢の%	68.7%	31.3%	100.0%		年齢の%	70.9%	29.1%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.1			調整済み残差	-.9	.9	
40歳代	度数	165	87	252	40歳代	度数	183	69	252
	期待度数	164.0	88.0	252.0		期待度数	185.7	66.3	252.0
	年齢の%	65.5%	34.5%	100.0%		年齢の%	72.6%	27.4%	100.0%
	調整済み残差	.1	-.1			調整済み残差	-.4	.4	
50歳代	度数	223	86	309	50歳代	度数	208	101	309
	期待度数	201.1	107.9	309.0		期待度数	227.7	81.3	309.0
	年齢の%	72.2%	27.8%	100.0%		年齢の%	67.3%	32.7%	100.0%
	調整済み残差	2.8	-2.8			調整済み残差	-2.8	2.8	
60～64歳	度数	113	95	208	60～64歳	度数	166	42	208
	期待度数	135.3	72.7	208.0		期待度数	153.2	54.8	208.0
	年齢の%	54.3%	45.7%	100.0%		年齢の%	79.8%	20.2%	100.0%
	調整済み残差	-3.4	3.4			調整済み残差	2.1	-2.1	
65～69歳	度数	154	100	254	65～69歳	度数	194	60	254
	期待度数	165.3	88.7	254.0		期待度数	187.1	66.9	254.0
	年齢の%	60.6%	39.4%	100.0%		年齢の%	76.4%	23.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	1.6			調整済み残差	1.0	-1.0	
70～74歳	度数	146	82	228	70～74歳	度数	177	51	228
	期待度数	148.4	79.6	228.0		期待度数	168.0	60.0	228.0
	年齢の%	64.0%	36.0%	100.0%		年齢の%	77.6%	22.4%	100.0%
	調整済み残差	-.3	.3			調整済み残差	1.4	-1.4	
75歳以上	度数	312	161	473	75歳以上	度数	349	124	473
	期待度数	307.8	165.2	473.0		期待度数	348.5	124.5	473.0
	年齢の%	66.0%	34.0%	100.0%		年齢の%	73.8%	26.2%	100.0%
	調整済み残差	.5	-.5			調整済み残差	.1	-.1	
合計	度数	1315	706	2021	合計	度数	1489	532	2021
	期待度数	1315.0	706.0	2021.0		期待度数	1489.0	532.0	2021.0
	年齢の%	65.1%	34.9%	100.0%		年齢の%	73.7%	26.3%	100.0%

居住地

検定統計量^{a,b}

	自然環境の豊かさ	生活の利便性	地域への愛着	市の将来への期待	人間関係に満足	教育環境の良さ
カイ 2 乗	7.273	76.157	26.665	2.796	2.079	3.148
自由度	4	4	4	4	4	4
漸近有意確率	.122	.000	.000	.593	.721	.533

a. Kruskal Wallis 検定 b. グループ化変数: 居住地

	生活の利便性			合計		地域への愛着			合計
	選択なし	○				選択なし	○		
旧田辺市	度数	1239	495	1734	旧田辺市	度数	1313	421	1734
	期待度数	1297.3	436.7	1734.0		期待度数	1278.4	455.6	1734.0
	居住地の%	71.5%	28.5%	100.0%		居住地の%	75.7%	24.3%	100.0%
	調整済み残差	-8.6	8.6			調整済み残差	5.0	-5.0	
旧龍神村	度数	96	6	102	旧龍神村	度数	59	43	102
	期待度数	76.3	25.7	102.0		期待度数	75.2	26.8	102.0
	居住地の%	94.1%	5.9%	100.0%		居住地の%	57.8%	42.2%	100.0%
	調整済み残差	4.6	-4.6			調整済み残差	-3.7	3.7	
旧中辺路町	度数	77	0	77	旧中辺路町	度数	49	28	77
	期待度数	57.6	19.4	77.0		期待度数	56.8	20.2	77.0
	居住地の%	100.0%	.0%	100.0%		居住地の%	63.6%	36.4%	100.0%
	調整済み残差	5.2	-5.2			調整済み残差	-2.1	2.1	
旧大塔村	度数	52	6	58	旧大塔村	度数	36	22	58
	期待度数	43.4	14.6	58.0		期待度数	42.8	15.2	58.0
	居住地の%	89.7%	10.3%	100.0%		居住地の%	62.1%	37.9%	100.0%
	調整済み残差	2.6	-2.6			調整済み残差	-2.0	2.0	
旧本宮町	度数	45	1	46	旧本宮町	度数	30	16	46
	期待度数	34.4	11.6	46.0		期待度数	33.9	12.1	46.0
	居住地の%	97.8%	2.2%	100.0%		居住地の%	65.2%	34.8%	100.0%
	調整済み残差	3.6	-3.6			調整済み残差	-1.3	1.3	
合計	度数	1509	508	2017	合計	度数	1487	530	2017
	期待度数	1509.0	508.0	2017.0		期待度数	1487.0	530.0	2017.0
	居住地の%	74.8%	25.2%	100.0%		居住地の%	73.7%	26.3%	100.0%

問2 (5)

性別

検定統計量^a

	自然環境が悪い	生活が不便	地域に愛着がない	市の将来に期待できない	人間関係に不満	教育環境の悪さ
Mann-Whitney の U	1584.000	1268.000	1580.000	1206.000	1530.000	1470.000
Wilcoxon の W	4212.000	2258.000	4208.000	3834.000	2520.000	4098.000
Z	.000	-2.122	-.042	-3.020	-.562	-1.478
漸近有意確率 (両側)	1.000	.034	.967	.003	.574	.139

a. グループ化変数: 性別

	生活が不便			合計		市の将来に期待できない			合計
	選択なし	○				選択なし	○		
男	度数	32	12	44	男	度数	28	16	44
	期待度数	26.6	17.4	44.0		期待度数	34.5	9.5	44.0
	性別の%	72.7%	27.3%	100.0%		性別の%	63.6%	36.4%	100.0%
	調整済み残差	2.1	-2.1			調整済み残差	-3.0	3.0	
女	度数	38	34	72	女	度数	63	9	72
	期待度数	43.4	28.6	72.0		期待度数	56.5	15.5	72.0
	性別の%	52.8%	47.2%	100.0%		性別の%	87.5%	12.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	2.1			調整済み残差	3.0	-3.0	
合計	度数	70	46	116	合計	度数	91	25	116
	期待度数	70.0	46.0	116.0		期待度数	91.0	25.0	116.0
	性別の%	60.3%	39.7%	100.0%		性別の%	78.4%	21.6%	100.0%

年齢

検定統計量^{a,b}

	自然環境が悪い	生活が不便	地域に愛着がない	市の将来に期待できない	人間関係に不満	教育環境の悪さ
カイ 2 乗	.000	4.728	5.879	6.942	6.162	11.237
自由度	8	8	8	8	8	8
漸近有意確率	1.000	.786	.661	.543	.629	.189

a. Kruskal Wallis 検定b. グループ化変数: 年齢

居住地

検定統計量^{a,b}

	自然環境が悪い	生活が不便	地域に愛着がない	市の将来に期待できない	人間関係に不満	教育環境の悪さ
カイ 2 乗	.000	.520	6.715	5.724	1.855	2.703
自由度	4	4	4	4	4	4
漸近有意確率	1.000	.972	.152	.221	.762	.609

a. Kruskal Wallis 検定b. グループ化変数: 居住地

問3 (1)

性別

		身の回りで人権が守られていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	253	636	151	35	138	1213
	期待度数	248.4	636.8	148.7	40.0	139.2	1213.0
	性別の%	20.9%	52.4%	12.4%	2.9%	11.4%	100.0%
	調整済み残差	.4	-.1	.3	-1.1	-.1	
女	度数	325	846	195	58	186	1610
	期待度数	329.6	845.2	197.3	53.0	184.8	1610.0
	性別の%	20.2%	52.5%	12.1%	3.6%	11.6%	100.0%
	調整済み残差	-.4	.1	-.3	1.1	.1	
合計	度数	578	1482	346	93	324	2823
	期待度数	578.0	1482.0	346.0	93.0	324.0	2823.0
	性別の%	20.5%	52.5%	12.3%	3.3%	11.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	1.316 ^a	4	.859
尤度比	1.329	4	.856
線型と線型による連関	.263	1	.608
有効なケースの数	2823		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 39.96 です。

		職場や家庭などで、男女が共に責任を分かち合い、性別にかかわらず個性と能力が発揮できていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	176	521	279	102	133	1211
	期待度数	171.7	494.0	292.6	119.2	133.4	1211.0
	性別の%	14.5%	43.0%	23.0%	8.4%	11.0%	100.0%
	調整済み残差	.5	2.1	-1.2	-2.2	.0	
女	度数	223	627	401	175	177	1603
	期待度数	227.3	654.0	387.4	157.8	176.6	1603.0
	性別の%	13.9%	39.1%	25.0%	10.9%	11.0%	100.0%
	調整済み残差	-.5	-2.1	1.2	2.2	.0	
合計	度数	399	1148	680	277	310	2814
	期待度数	399.0	1148.0	680.0	277.0	310.0	2814.0
	性別の%	14.2%	40.8%	24.2%	9.8%	11.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	8.249 ^a	4	.083
尤度比	8.307	4	.081
線型と線型による連関	3.023	1	.082
有効なケースの数	2814		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 119.21 です。

		小中学校の施設や教育内容が充実していると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	155	510	207	69	265	1206
	期待度数	145.0	478.2	201.1	76.3	305.4	1206.0
	性別の%	12.9%	42.3%	17.2%	5.7%	22.0%	100.0%
	調整済み残差	1.2	2.5	.6	-1.1	-3.5	
女	度数	183	605	262	109	447	1606
	期待度数	193.0	636.8	267.9	101.7	406.6	1606.0
	性別の%	11.4%	37.7%	16.3%	6.8%	27.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-2.5	-.6	1.1	3.5	
合計	度数	338	1115	469	178	712	2812
	期待度数	338.0	1115.0	469.0	178.0	712.0	2812.0
	性別の%	12.0%	39.7%	16.7%	6.3%	25.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	15.795 ^a	4	.003
尤度比	15.907	4	.003
線型と線型による連関	14.584	1	.000
有効なケースの数	2812		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待数は 76.34 です。

		子供たちと地域の人たちとのつながりが深まっていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	140	428	320	141	179	1208
	期待度数	135.2	457.2	300.1	117.6	197.9	1208.0
	性別の%	11.6%	35.4%	26.5%	11.7%	14.8%	100.0%
	調整済み残差	.6	-2.3	1.8	3.0	-1.9	
女	度数	175	637	379	133	282	1606
	期待度数	179.8	607.8	398.9	156.4	263.1	1606.0
	性別の%	10.9%	39.7%	23.6%	8.3%	17.6%	100.0%
	調整済み残差	-.6	2.3	-1.8	-3.0	1.9	
合計	度数	315	1065	699	274	461	2814
	期待度数	315.0	1065.0	699.0	274.0	461.0	2814.0
	性別の%	11.2%	37.8%	24.8%	9.7%	16.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	17.183 ^a	4	.002
尤度比	17.127	4	.002
線型と線型による連関	.025	1	.873
有効なケースの数	2814		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待数は 117.62 です。

		田辺市は芸術の鑑賞や文化の活動機会に恵まれたまちだと思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	90	356	380	220	164	1210
	期待度数	96.7	368.8	374.8	198.2	171.5	1210.0
	性別の%	7.4%	29.4%	31.4%	18.2%	13.6%	100.0%
	調整済み残差	-.9	-1.1	.4	2.2	-.8	
女	度数	135	502	492	241	235	1605
	期待度数	128.3	489.2	497.2	262.8	227.5	1605.0
	性別の%	8.4%	31.3%	30.7%	15.0%	14.6%	100.0%
	調整済み残差	.9	1.1	-.4	-2.2	.8	
合計	度数	225	858	872	461	399	2815
	期待度数	225.0	858.0	872.0	461.0	399.0	2815.0
	性別の%	8.0%	30.5%	31.0%	16.4%	14.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	6.522 ^a	4	.163
尤度比	6.500	4	.165
線型と線型による連関	1.169	1	.280
有効なケースの数	2815		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待数は 96.71 です。

		世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	226	620	161	62	140	1209
	期待度数	253.0	614.6	139.2	43.4	158.9	1209.0
	性別の%	18.7%	51.3%	13.3%	5.1%	11.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	.4	2.6	3.8	-2.1	
女	度数	363	811	163	39	230	1606
	期待度数	336.0	816.4	184.8	57.6	211.1	1606.0
	性別の%	22.6%	50.5%	10.1%	2.4%	14.3%	100.0%
	調整済み残差	2.5	-.4	-2.6	-3.8	2.1	
合計	度数	589	1431	324	101	370	2815
	期待度数	589.0	1431.0	324.0	101.0	370.0	2815.0
	性別の%	20.9%	50.8%	11.5%	3.6%	13.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	29.091 ^a	4	.000
尤度比	28.962	4	.000
線型と線型による連関	.824	1	.364
有効なケースの数	2815		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 43.38 です。

		だれもが、いつでも、気軽に学習できる環境が整っていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	76	459	356	146	169	1206
	期待度数	91.7	416.6	351.4	142.7	203.6	1206.0
	性別の%	6.3%	38.1%	29.5%	12.1%	14.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	3.4	.4	.4	-3.5	
女	度数	138	513	464	187	306	1608
	期待度数	122.3	555.4	468.6	190.3	271.4	1608.0
	性別の%	8.6%	31.9%	28.9%	11.6%	19.0%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-3.4	-.4	-.4	3.5	
合計	度数	214	972	820	333	475	2814
	期待度数	214.0	972.0	820.0	333.0	475.0	2814.0
	性別の%	7.6%	34.5%	29.1%	11.8%	16.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	22.785 ^a	4	.000
尤度比	23.006	4	.000
線型と線型による連関	5.945	1	.015
有効なケースの数	2814		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 91.71 です。

		だれもが、生涯を通じてスポーツを楽しめる環境が整っていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	117	445	365	141	147	1215
	期待度数	117.9	432.4	335.2	143.3	186.3	1215.0
	性別の%	9.6%	36.6%	30.0%	11.6%	12.1%	100.0%
	調整済み残差	-.1	1.0	2.5	-.3	-4.1	
女	度数	157	560	414	192	286	1609
	期待度数	156.1	572.6	443.8	189.7	246.7	1609.0
	性別の%	9.8%	34.8%	25.7%	11.9%	17.8%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1.0	-2.5	.3	4.1	
合計	度数	274	1005	779	333	433	2824
	期待度数	274.0	1005.0	779.0	333.0	433.0	2824.0
	性別の%	9.7%	35.6%	27.6%	11.8%	15.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	19.931 ^a	4	.001
尤度比	20.245	4	.000
線型と線型による連関	8.319	1	.004
有効なケースの数	2824		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 117.89 です。

		身の回りで外国人や異文化を受け入れる理解が深まっていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	57	329	414	171	235	1206
	期待度数	53.2	337.6	382.3	145.0	287.9	1206.0
	性別の%	4.7%	27.3%	34.3%	14.2%	19.5%	100.0%
	調整済み残差	.7	-.7	2.6	3.0	-4.7	
女	度数	67	458	477	167	436	1605
	期待度数	70.8	449.4	508.7	193.0	383.1	1605.0
	性別の%	4.2%	28.5%	29.7%	10.4%	27.2%	100.0%
	調整済み残差	-.7	.7	-2.6	-3.0	4.7	
合計	度数	124	787	891	338	671	2811
	期待度数	124.0	787.0	891.0	338.0	671.0	2811.0
	性別の%	4.4%	28.0%	31.7%	12.0%	23.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	30.646 ^a	4	.000
尤度比	30.871	4	.000
線型と線型による連関	6.084	1	.014
有効なケースの数	2811		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 53.20 です。

		公共施設や道路などのバリアフリーが十分であると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	39	311	452	292	112	1206
	期待度数	34.9	309.4	449.2	274.5	138.1	1206.0
	性別の%	3.2%	25.8%	37.5%	24.2%	9.3%	100.0%
	調整済み残差	.9	.1	.2	1.6	-3.1	
女	度数	42	408	592	346	209	1597
	期待度数	46.1	409.6	594.8	363.5	182.9	1597.0
	性別の%	2.6%	25.5%	37.1%	21.7%	13.1%	100.0%
	調整済み残差	-.9	-.1	-.2	-1.6	3.1	
合計	度数	81	719	1044	638	321	2803
	期待度数	81.0	719.0	1044.0	638.0	321.0	2803.0
	性別の%	2.9%	25.7%	37.2%	22.8%	11.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	11.536 ^a	4	.021
尤度比	11.699	4	.020
線型と線型による連関	2.798	1	.094
有効なケースの数	2803		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 34.85 です。

		健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	405	451	239	77	38	1210
	期待度数	433.7	438.8	225.0	79.9	32.6	1210.0
	性別の%	33.5%	37.3%	19.8%	6.4%	3.1%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	1.0	1.4	-.4	1.3	
女	度数	605	571	285	109	38	1608
	期待度数	576.3	583.2	299.0	106.1	43.4	1608.0
	性別の%	37.6%	35.5%	17.7%	6.8%	2.4%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-1.0	-1.4	.4	-1.3	
合計	度数	1010	1022	524	186	76	2818
	期待度数	1010.0	1022.0	524.0	186.0	76.0	2818.0
	性別の%	35.8%	36.3%	18.6%	6.6%	2.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	7.169 ^a	4	.127
尤度比	7.166	4	.127
線型と線型による連関	3.883	1	.049
有効なケースの数	2818		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 32.63 です。

		休日や夜間を含めて、医療を受けやすい環境が整っていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	138	485	314	191	84	1212
	期待度数	137.9	478.0	303.2	198.9	94.1	1212.0
	性別の%	11.4%	40.0%	25.9%	15.8%	6.9%	100.0%
	調整済み残差	.0	.5	.9	-.8	-1.4	
女	度数	183	628	392	272	135	1610
	期待度数	183.1	635.0	402.8	264.1	124.9	1610.0
	性別の%	11.4%	39.0%	24.3%	16.9%	8.4%	100.0%
	調整済み残差	.0	-.5	-.9	.8	1.4	
合計	度数	321	1113	706	463	219	2822
	期待度数	321.0	1113.0	706.0	463.0	219.0	2822.0
	性別の%	11.4%	39.4%	25.0%	16.4%	7.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	3.280 ^a	4	.512
尤度比	3.299	4	.509
線型と線型による連関	1.455	1	.228
有効なケースの数	2822		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 94.06 です。

		子育てに関する相談や医療給付などの支援制度が充実していると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	57	346	305	153	348	1209
	期待度数	70.5	333.8	275.4	155.5	373.8	1209.0
	性別の%	4.7%	28.6%	25.2%	12.7%	28.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	1.0	2.7	-.3	-2.1	
女	度数	107	431	336	209	522	1605
	期待度数	93.5	443.2	365.6	206.5	496.2	1605.0
	性別の%	6.7%	26.9%	20.9%	13.0%	32.5%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-1.0	-2.7	.3	2.1	
合計	度数	164	777	641	362	870	2814
	期待度数	164.0	777.0	641.0	362.0	870.0	2814.0
	性別の%	5.8%	27.6%	22.8%	12.9%	30.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	14.056 ^a	4	.007
尤度比	14.128	4	.007
線型と線型による連関	1.283	1	.257
有効なケースの数	2814		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 70.46 です。

		乳児保育や延長保育など、保育サービスが充実していると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	45	325	272	122	443	1207
	期待度数	58.8	316.1	243.5	110.4	478.1	1207.0
	性別の%	3.7%	26.9%	22.5%	10.1%	36.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	.8	2.7	1.5	-2.7	
女	度数	92	411	295	135	670	1603
	期待度数	78.2	419.9	323.5	146.6	634.9	1603.0
	性別の%	5.7%	25.6%	18.4%	8.4%	41.8%	100.0%
	調整済み残差	2.5	-.8	-2.7	-1.5	2.7	
合計	度数	137	736	567	257	1113	2810
	期待度数	137.0	736.0	567.0	257.0	1113.0	2810.0
	性別の%	4.9%	26.2%	20.2%	9.1%	39.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	18.624 ^a	4	.001
尤度比	18.751	4	.001
線型と線型による連関	1.232	1	.267
有効なケースの数	2810		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 58.85 です。

		妊娠・出産・育児期における健康診査など、子供が健やかに育つ支援制度が充実していると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	73	352	241	87	449	1202
	期待度数	84.0	369.3	207.3	79.2	462.2	1202.0
	性別の%	6.1%	29.3%	20.0%	7.2%	37.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	-1.4	3.4	1.2	-1.0	
女	度数	123	510	243	98	630	1604
	期待度数	112.0	492.7	276.7	105.8	616.8	1604.0
	性別の%	7.7%	31.8%	15.1%	6.1%	39.3%	100.0%
	調整済み残差	1.6	1.4	-3.4	-1.2	1.0	
合計	度数	196	862	484	185	1079	2806
	期待度数	196.0	862.0	484.0	185.0	1079.0	2806.0
	性別の%	7.0%	30.7%	17.2%	6.6%	38.5%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	15.465 ^a	4	.004
尤度比	15.400	4	.004
線型と線型による連関	.300	1	.584
有効なケースの数	2806		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は79.25です。

		障害者の方々の就労など、自立や社会参加ができる環境が整っていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	47	295	340	153	375	1210
	期待度数	52.8	298.1	302.0	133.0	424.2	1210.0
	性別の%	3.9%	24.4%	28.1%	12.6%	31.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	-.3	3.3	2.4	-3.9	
女	度数	76	400	364	157	614	1611
	期待度数	70.2	396.9	402.0	177.0	564.8	1611.0
	性別の%	4.7%	24.8%	22.6%	9.7%	38.1%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-.3	-3.3	-2.4	3.9	
合計	度数	123	695	704	310	989	2821
	期待度数	123.0	695.0	704.0	310.0	989.0	2821.0
	性別の%	4.4%	24.6%	25.0%	11.0%	35.1%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	24.827 ^a	4	.000
尤度比	24.833	4	.000
線型と線型による連関	3.450	1	.063
有効なケースの数	2821		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は52.76です。

		障害者の方々が日常生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	46	270	345	148	403	1212
	期待度数	49.0	259.0	301.1	134.9	468.1	1212.0
	性別の%	3.8%	22.3%	28.5%	12.2%	33.3%	100.0%
	調整済み残差	-.6	1.0	3.9	1.6	-5.1	
女	度数	68	333	356	166	687	1610
	期待度数	65.0	344.0	399.9	179.1	621.9	1610.0
	性別の%	4.2%	20.7%	22.1%	10.3%	42.7%	100.0%
	調整済み残差	.6	-1.0	-3.9	-1.6	5.1	
合計	度数	114	603	701	314	1090	2822
	期待度数	114.0	603.0	701.0	314.0	1090.0	2822.0
	性別の%	4.0%	21.4%	24.8%	11.1%	38.6%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	30.503 ^a	4	.000
尤度比	30.609	4	.000
線型と線型による連関	12.824	1	.000
有効なケースの数	2822		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は48.96です。

		高齢者の方々の就労など、社会参加が図られていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	50	318	402	159	270	1199
	期待度数	42.0	300.2	385.4	152.9	318.6	1199.0
	性別の%	4.2%	26.5%	33.5%	13.3%	22.5%	100.0%
	調整済み残差	1.7	1.6	1.4	.7	-4.2	
女	度数	48	383	498	198	474	1601
	期待度数	56.0	400.8	514.6	204.1	425.4	1601.0
	性別の%	3.0%	23.9%	31.1%	12.4%	29.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	-1.6	-1.4	-.7	4.2	
合計	度数	98	701	900	357	744	2800
	期待度数	98.0	701.0	900.0	357.0	744.0	2800.0
	性別の%	3.5%	25.0%	32.1%	12.8%	26.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	19.184 ^a	4	.001
尤度比	19.348	4	.001
線型と線型による連関	15.527	1	.000
有効なケースの数	2800		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 41.97 です。

		高齢者の方々が住み慣れた地域で在宅生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	61	359	372	154	254	1200
	期待度数	59.1	377.9	346.2	147.6	269.2	1200.0
	性別の%	5.1%	29.9%	31.0%	12.8%	21.2%	100.0%
	調整済み残差	.3	-1.6	2.2	.7	-1.4	
女	度数	77	524	437	191	375	1604
	期待度数	78.9	505.1	462.8	197.4	359.8	1604.0
	性別の%	4.8%	32.7%	27.2%	11.9%	23.4%	100.0%
	調整済み残差	-.3	1.6	-2.2	-.7	1.4	
合計	度数	138	883	809	345	629	2804
	期待度数	138.0	883.0	809.0	345.0	629.0	2804.0
	性別の%	4.9%	31.5%	28.9%	12.3%	22.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	7.094 ^a	4	.131
尤度比	7.089	4	.131
線型と線型による連関	.079	1	.779
有効なケースの数	2804		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 59.06 です。

		雇用対策や勤労者福祉が充実していると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	35	184	457	227	288	1191
	期待度数	25.7	171.4	433.3	213.9	346.7	1191.0
	性別の%	2.9%	15.4%	38.4%	19.1%	24.2%	100.0%
	調整済み残差	2.4	1.4	1.9	1.3	-5.0	
女	度数	25	216	554	272	521	1588
	期待度数	34.3	228.6	577.7	285.1	462.3	1588.0
	性別の%	1.6%	13.6%	34.9%	17.1%	32.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.4	-1.4	-1.9	-1.3	5.0	
合計	度数	60	400	1011	499	809	2779
	期待度数	60.0	400.0	1011.0	499.0	809.0	2779.0
	性別の%	2.2%	14.4%	36.4%	18.0%	29.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	28.566 ^a	4	.000
尤度比	28.779	4	.000
線型と線型による連関	21.654	1	.000
有効なケースの数	2779		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 25.71 です。

		災害時の避難対策や水道などのライフラインの確保は十分だと思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	50	297	388	257	208	1200
	期待度数	38.6	268.0	371.8	241.5	280.1	1200.0
	性別の%	4.2%	24.8%	32.3%	21.4%	17.3%	100.0%
	調整済み残差	2.5	2.7	1.3	1.5	-6.5	
女	度数	40	328	479	306	445	1598
	期待度数	51.4	357.0	495.2	321.5	372.9	1598.0
	性別の%	2.5%	20.5%	30.0%	19.1%	27.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	-2.7	-1.3	-1.5	6.5	
合計	度数	90	625	867	563	653	2798
	期待度数	90.0	625.0	867.0	563.0	653.0	2798.0
	性別の%	3.2%	22.3%	31.0%	20.1%	23.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	46.815 ^a	4	.000
尤度比	47.697	4	.000
線型と線型による連関	35.338	1	.000
有効なケースの数	2798		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 38.60 です。

		交通ルールや交通マナーが十分守られていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	48	415	355	344	42	1204
	期待度数	54.4	426.8	352.6	311.1	59.1	1204.0
	性別の%	4.0%	34.5%	29.5%	28.6%	3.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-.9	.2	2.9	-3.0	
女	度数	79	581	468	382	96	1606
	期待度数	72.6	569.2	470.4	414.9	78.9	1606.0
	性別の%	4.9%	36.2%	29.1%	23.8%	6.0%	100.0%
	調整済み残差	1.2	.9	-.2	-2.9	3.0	
合計	度数	127	996	823	726	138	2810
	期待度数	127.0	996.0	823.0	726.0	138.0	2810.0
	性別の%	4.5%	35.4%	29.3%	25.8%	4.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	16.700 ^a	4	.002
尤度比	16.992	4	.002
線型と線型による連関	.800	1	.371
有効なケースの数	2810		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 54.42 です。

		田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	185	737	158	65	60	1205
	期待度数	182.1	714.1	170.9	65.1	72.8	1205.0
	性別の%	15.4%	61.2%	13.1%	5.4%	5.0%	100.0%
	調整済み残差	.3	1.8	-1.4	.0	-2.1	
女	度数	240	930	241	87	110	1608
	期待度数	242.9	952.9	228.1	86.9	97.2	1608.0
	性別の%	14.9%	57.8%	15.0%	5.4%	6.8%	100.0%
	調整済み残差	-.3	-1.8	1.4	.0	2.1	
合計	度数	425	1667	399	152	170	2813
	期待度数	425.0	1667.0	399.0	152.0	170.0	2813.0
	性別の%	15.1%	59.3%	14.2%	5.4%	6.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	7.027 ^a	4	.134
尤度比	7.112	4	.130
線型と線型による連関	4.432	1	.035
有効なケースの数	2813		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 65.11 です。

		多重債務者や悪質商法などの相談窓口の対応や情報提供が十分なされていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	33	262	304	115	490	1204
	期待度数	39.0	241.6	272.0	100.8	550.5	1204.0
	性別の%	2.7%	21.8%	25.2%	9.6%	40.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.9	2.9	2.0	-4.6	
女	度数	58	301	330	120	793	1602
	期待度数	52.0	321.4	362.0	134.2	732.5	1602.0
	性別の%	3.6%	18.8%	20.6%	7.5%	49.5%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.9	-2.9	-2.0	4.6	
合計	度数	91	563	634	235	1283	2806
	期待度数	91.0	563.0	634.0	235.0	1283.0	2806.0
	性別の%	3.2%	20.1%	22.6%	8.4%	45.7%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	26.379 ^a	4	.000
尤度比	26.430	4	.000
線型と線型による連関	11.310	1	.001
有効なケースの数	2806		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は39.05です。

		梅・かんきつを中心とした足腰の強い農業の振興が図られていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	130	427	254	93	299	1203
	期待度数	128.4	421.3	215.8	75.8	361.8	1203.0
	性別の%	10.8%	35.5%	21.1%	7.7%	24.9%	100.0%
	調整済み残差	.2	.5	3.8	2.7	-5.2	
女	度数	170	557	250	84	546	1607
	期待度数	171.6	562.7	288.2	101.2	483.2	1607.0
	性別の%	10.6%	34.7%	15.6%	5.2%	34.0%	100.0%
	調整済み残差	-.2	-.5	-3.8	-2.7	5.2	
合計	度数	300	984	504	177	845	2810
	期待度数	300.0	984.0	504.0	177.0	845.0	2810.0
	性別の%	10.7%	35.0%	17.9%	6.3%	30.1%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	37.897 ^a	4	.000
尤度比	38.043	4	.000
線型と線型による連関	9.810	1	.002
有効なケースの数	2810		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は75.78です。

		森林資源の循環と保全が両立した林業の振興が図られていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	53	260	327	184	380	1204
	期待度数	48.9	231.1	276.1	133.8	514.1	1204.0
	性別の%	4.4%	21.6%	27.2%	15.3%	31.6%	100.0%
	調整済み残差	.8	2.8	4.6	6.1	-10.3	
女	度数	61	279	317	128	819	1604
	期待度数	65.1	307.9	367.9	178.2	684.9	1604.0
	性別の%	3.8%	17.4%	19.8%	8.0%	51.1%	100.0%
	調整済み残差	-.8	-2.8	-4.6	-6.1	10.3	
合計	度数	114	539	644	312	1199	2808
	期待度数	114.0	539.0	644.0	312.0	1199.0	2808.0
	性別の%	4.1%	19.2%	22.9%	11.1%	42.7%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	117.578 ^a	4	.000
尤度比	118.852	4	.000
線型と線型による連関	55.820	1	.000
有効なケースの数	2808		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は48.88です。

		恵まれた水産資源を生かす漁業の振興が図られていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	53	269	318	160	398	1198
	期待度数	52.3	250.7	264.9	120.4	509.6	1198.0
	性別の%	4.4%	22.5%	26.5%	13.4%	33.2%	100.0%
	調整済み残差	.1	1.7	4.9	5.0	-8.6	
女	度数	69	316	300	121	791	1597
	期待度数	69.7	334.3	353.1	160.6	679.4	1597.0
	性別の%	4.3%	19.8%	18.8%	7.6%	49.5%	100.0%
	調整済み残差	-.1	-1.7	-4.9	-5.0	8.6	
合計	度数	122	585	618	281	1189	2795
	期待度数	122.0	585.0	618.0	281.0	1189.0	2795.0
	性別の%	4.4%	20.9%	22.1%	10.1%	42.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	86.514 ^a	4	.000
尤度比	87.058	4	.000
線型と線型による連関	34.373	1	.000
有効なケースの数	2795		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 52.29 です。

		地域の特性を生かした商工業の振興が図られていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	30	257	385	206	321	1199
	期待度数	39.1	248.7	328.2	159.0	424.0	1199.0
	性別の%	2.5%	21.4%	32.1%	17.2%	26.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	.8	4.9	5.3	-8.2	
女	度数	61	322	379	164	666	1592
	期待度数	51.9	330.3	435.8	211.0	563.0	1592.0
	性別の%	3.8%	20.2%	23.8%	10.3%	41.8%	100.0%
	調整済み残差	2.0	-.8	-4.9	-5.3	8.2	
合計	度数	91	579	764	370	987	2791
	期待度数	91.0	579.0	764.0	370.0	987.0	2791.0
	性別の%	3.3%	20.7%	27.4%	13.3%	35.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	89.705 ^a	4	.000
尤度比	90.567	4	.000
線型と線型による連関	20.771	1	.000
有効なケースの数	2791		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 39.09 です。

		商店街地域に賑わいがあると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	5	82	332	683	100	1202
	期待度数	9.0	72.2	331.9	678.0	110.9	1202.0
	性別の%	.4%	6.8%	27.6%	56.8%	8.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	1.6	.0	.4	-1.4	
女	度数	16	86	440	894	158	1594
	期待度数	12.0	95.8	440.1	899.0	147.1	1594.0
	性別の%	1.0%	5.4%	27.6%	56.1%	9.9%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-1.6	.0	-.4	1.4	
合計	度数	21	168	772	1577	258	2796
	期待度数	21.0	168.0	772.0	1577.0	258.0	2796.0
	性別の%	.8%	6.0%	27.6%	56.4%	9.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	7.424 ^a	4	.115
尤度比	7.640	4	.106
線型と線型による連関	.877	1	.349
有効なケースの数	2796		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 9.03 です。

		質の高い観光の振興が図られていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	41	275	381	276	228	1201
	期待度数	38.2	281.7	347.8	252.5	280.8	1201.0
	性別の%	3.4%	22.9%	31.7%	23.0%	19.0%	100.0%
	調整済み残差	.6	-.6	2.8	2.2	-4.8	
女	度数	48	381	429	312	426	1596
	期待度数	50.8	374.3	462.2	335.5	373.2	1596.0
	性別の%	3.0%	23.9%	26.9%	19.5%	26.7%	100.0%
	調整済み残差	-.6	.6	-2.8	-2.2	4.8	
合計	度数	89	656	810	588	654	2797
	期待度数	89.0	656.0	810.0	588.0	654.0	2797.0
	性別の%	3.2%	23.5%	29.0%	21.0%	23.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	27.436 ^a	4	.000
尤度比	27.732	4	.000
線型と線型による連関	7.023	1	.008
有効なケースの数	2797		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 38.22 です。

		身近な場所に公園や緑地があり、市民が憩える環境が整っていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	92	421	395	228	66	1202
	期待度数	100.1	406.4	373.0	249.8	72.7	1202.0
	性別の%	7.7%	35.0%	32.9%	19.0%	5.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.2	1.8	-2.0	-1.1	
女	度数	142	529	477	356	104	1608
	期待度数	133.9	543.6	499.0	334.2	97.3	1608.0
	性別の%	8.8%	32.9%	29.7%	22.1%	6.5%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.2	-1.8	2.0	1.1	
合計	度数	234	950	872	584	170	2810
	期待度数	234.0	950.0	872.0	584.0	170.0	2810.0
	性別の%	8.3%	33.8%	31.0%	20.8%	6.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	8.744 ^a	4	.068
尤度比	8.777	4	.067
線型と線型による連関	1.513	1	.219
有効なケースの数	2810		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 72.72 です。

		幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	83	485	324	266	43	1201
	期待度数	77.3	499.3	299.9	271.1	53.3	1201.0
	性別の%	6.9%	40.4%	27.0%	22.1%	3.6%	100.0%
	調整済み残差	.9	-1.1	2.1	-.5	-1.9	
女	度数	97	677	374	365	81	1594
	期待度数	102.7	662.7	398.1	359.9	70.7	1594.0
	性別の%	6.1%	42.5%	23.5%	22.9%	5.1%	100.0%
	調整済み残差	-.9	1.1	-2.1	.5	1.9	
合計	度数	180	1162	698	631	124	2795
	期待度数	180.0	1162.0	698.0	631.0	124.0	2795.0
	性別の%	6.4%	41.6%	25.0%	22.6%	4.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	8.481 ^a	4	.075
尤度比	8.534	4	.074
線型と線型による連関	.735	1	.391
有効なケースの数	2795		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 53.28 です。

		路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	29	224	375	448	124	1200
	期待度数	30.9	191.7	359.0	477.8	140.7	1200.0
	性別の%	2.4%	18.7%	31.3%	37.3%	10.3%	100.0%
	調整済み残差	-.5	3.4	1.3	-2.3	-2.0	
女	度数	43	223	462	666	204	1598
	期待度数	41.1	255.3	478.0	636.2	187.3	1598.0
	性別の%	2.7%	14.0%	28.9%	41.7%	12.8%	100.0%
	調整済み残差	.5	-3.4	-1.3	2.3	2.0	
合計	度数	72	447	837	1114	328	2798
	期待度数	72.0	447.0	837.0	1114.0	328.0	2798.0
	性別の%	2.6%	16.0%	29.9%	39.8%	11.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	17.685 ^a	4	.001
尤度比	17.643	4	.001
線型と線型による連関	12.866	1	.000
有効なケースの数	2798		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 30.88 です。

		中心市街地に魅力があると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	26	145	438	489	106	1204
	期待度数	27.1	148.7	447.7	452.9	127.6	1204.0
	性別の%	2.2%	12.0%	36.4%	40.6%	8.8%	100.0%
	調整済み残差	-.3	-.4	-.8	2.8	-2.7	
女	度数	37	201	604	565	191	1598
	期待度数	35.9	197.3	594.3	601.1	169.4	1598.0
	性別の%	2.3%	12.6%	37.8%	35.4%	12.0%	100.0%
	調整済み残差	.3	.4	.8	-2.8	2.7	
合計	度数	63	346	1042	1054	297	2802
	期待度数	63.0	346.0	1042.0	1054.0	297.0	2802.0
	性別の%	2.2%	12.3%	37.2%	37.6%	10.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	12.073 ^a	4	.017
尤度比	12.161	4	.016
線型と線型による連関	.003	1	.956
有効なケースの数	2802		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 27.07 です。

		山村地域の振興や活性化が図られていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	22	138	358	390	291	1199
	期待度数	23.1	132.0	320.6	342.5	380.7	1199.0
	性別の%	1.8%	11.5%	29.9%	32.5%	24.3%	100.0%
	調整済み残差	-.3	.7	3.2	4.0	-7.4	
女	度数	32	170	390	409	597	1598
	期待度数	30.9	176.0	427.4	456.5	507.3	1598.0
	性別の%	2.0%	10.6%	24.4%	25.6%	37.4%	100.0%
	調整済み残差	.3	-.7	-3.2	-4.0	7.4	
合計	度数	54	308	748	799	888	2797
	期待度数	54.0	308.0	748.0	799.0	888.0	2797.0
	性別の%	1.9%	11.0%	26.7%	28.6%	31.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	56.678 ^a	4	.000
尤度比	57.540	4	.000
線型と線型による連関	23.359	1	.000
有効なケースの数	2797		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 23.15 です。

		市の取組に対する市民意見の受入れが十分であると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	25	207	343	261	368	1204
	期待度数	24.9	177.9	303.5	247.7	450.1	1204.0
	性別の%	2.1%	17.2%	28.5%	21.7%	30.6%	100.0%
	調整済み残差	.0	3.1	3.5	1.3	-6.5	
女	度数	33	208	365	317	682	1605
	期待度数	33.1	237.1	404.5	330.3	599.9	1605.0
	性別の%	2.1%	13.0%	22.7%	19.8%	42.5%	100.0%
	調整済み残差	.0	-3.1	-3.5	-1.3	6.5	
合計	度数	58	415	708	578	1050	2809
	期待度数	58.0	415.0	708.0	578.0	1050.0	2809.0
	性別の%	2.1%	14.8%	25.2%	20.6%	37.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	44.784 ^a	4	.000
尤度比	45.139	4	.000
線型と線型による連関	35.048	1	.000
有効なケースの数	2809		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 24.86 です。

		市民と行政の連携によるまちづくりができていますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	42	269	379	218	295	1203
	期待度数	31.3	253.6	338.9	198.8	380.4	1203.0
	性別の%	3.5%	22.4%	31.5%	18.1%	24.5%	100.0%
	調整済み残差	2.6	1.4	3.4	2.0	-7.0	
女	度数	31	323	412	246	593	1605
	期待度数	41.7	338.4	452.1	265.2	507.6	1605.0
	性別の%	1.9%	20.1%	25.7%	15.3%	36.9%	100.0%
	調整済み残差	-2.6	-1.4	-3.4	-2.0	7.0	
合計	度数	73	592	791	464	888	2808
	期待度数	73.0	592.0	791.0	464.0	888.0	2808.0
	性別の%	2.6%	21.1%	28.2%	16.5%	31.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	53.193 ^a	4	.000
尤度比	53.886	4	.000
線型と線型による連関	35.402	1	.000
有効なケースの数	2808		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 31.27 です。

		効率的で効果的な行政運営がなされていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	33	245	345	228	352	1203
	期待度数	27.4	221.7	309.2	201.6	443.0	1203.0
	性別の%	2.7%	20.4%	28.7%	19.0%	29.3%	100.0%
	調整済み残差	1.4	2.3	3.1	2.7	-7.2	
女	度数	31	272	376	242	681	1602
	期待度数	36.6	295.3	411.8	268.4	590.0	1602.0
	性別の%	1.9%	17.0%	23.5%	15.1%	42.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	-2.3	-3.1	-2.7	7.2	
合計	度数	64	517	721	470	1033	2805
	期待度数	64.0	517.0	721.0	470.0	1033.0	2805.0
	性別の%	2.3%	18.4%	25.7%	16.8%	36.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	52.308 ^a	4	.000
尤度比	52.905	4	.000
線型と線型による連関	35.935	1	.000
有効なケースの数	2805		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 27.45 です。

		近隣の町との連携が十分に図られていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
男	度数	41	234	355	151	422	1203
	期待度数	34.7	217.0	305.4	146.7	499.2	1203.0
	性別の%	3.4%	19.5%	29.5%	12.6%	35.1%	100.0%
	調整済み残差	1.4	1.7	4.4	.5	-6.0	
女	度数	40	272	357	191	742	1602
	期待度数	46.3	289.0	406.6	195.3	664.8	1602.0
	性別の%	2.5%	17.0%	22.3%	11.9%	46.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	-1.7	-4.4	-.5	6.0	
合計	度数	81	506	712	342	1164	2805
	期待度数	81.0	506.0	712.0	342.0	1164.0	2805.0
	性別の%	2.9%	18.0%	25.4%	12.2%	41.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	39.567 ^a	4	.000
尤度比	39.730	4	.000
線型と線型による連関	29.929	1	.000
有効なケースの数	2805		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 34.74 です。

年齢

		身の回りで人権が守られていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
10歳代	度数	26	46	7	4	15	98
	期待度数	20.1	51.5	12.0	3.3	11.1	98.0
	年齢の%	26.5%	46.9%	7.1%	4.1%	15.3%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-1.1	-1.6	.4	1.3	
20歳代	度数	26	83	23	11	30	173
	期待度数	35.4	91.0	21.2	5.7	19.7	173.0
	年齢の%	15.0%	48.0%	13.3%	6.4%	17.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	-1.3	.4	2.3	2.6	
30歳代	度数	42	137	55	18	51	303
	期待度数	62.1	159.3	37.1	10.1	34.4	303.0
	年齢の%	13.9%	45.2%	18.2%	5.9%	16.8%	100.0%
	調整済み残差	-3.0	-2.7	3.3	2.7	3.2	
40歳代	度数	49	211	54	14	50	378
	期待度数	77.5	198.8	46.3	12.6	43.0	378.0
	年齢の%	13.0%	55.8%	14.3%	3.7%	13.2%	100.0%
	調整済み残差	-3.9	1.4	1.3	.4	1.2	
50歳代	度数	65	252	58	17	60	452
	期待度数	92.6	237.7	55.3	15.0	51.4	452.0
	年齢の%	14.4%	55.8%	12.8%	3.8%	13.3%	100.0%
	調整済み残差	-3.5	1.5	.4	.6	1.4	
60～64歳	度数	36	179	33	5	22	275
	期待度数	56.3	144.6	33.7	9.1	31.3	275.0
	年齢の%	13.1%	65.1%	12.0%	1.8%	8.0%	100.0%
	調整済み残差	-3.2	4.4	-1	-1.5	-1.8	
65～69歳	度数	69	183	40	11	26	329
	期待度数	67.4	173.0	40.3	10.9	37.4	329.0
	年齢の%	21.0%	55.6%	12.2%	3.3%	7.9%	100.0%
	調整済み残差	.2	1.2	.0	.0	-2.1	
70～74歳	度数	78	138	37	7	20	280
	期待度数	57.4	147.2	34.3	9.3	31.8	280.0
	年齢の%	27.9%	49.3%	13.2%	2.5%	7.1%	100.0%
	調整済み残差	3.2	-1.2	.5	-.8	-2.3	
75歳以上	度数	195	275	43	8	51	572
	期待度数	117.2	300.8	70.0	19.0	65.0	572.0
	年齢の%	34.1%	48.1%	7.5%	1.4%	8.9%	100.0%
	調整済み残差	9.0	-2.4	-3.9	-2.9	-2.1	
合計	度数	586	1504	350	95	325	2860
	期待度数	586.0	1504.0	350.0	95.0	325.0	2860.0
	年齢の%	20.5%	52.6%	12.2%	3.3%	11.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	187.883 ^a	32	.000
尤度比	183.075	32	.000
線型と線型による連関	83.570	1	.000
有効なケースの数	2860		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 3.26 です。

	職場や家庭などで、男女が共に責任を分かち合い、性別にかかわらず個性と能力が発揮できていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	25	38	11	7	17	98
	期待度数	13.9	40.1	23.4	9.7	10.9	98.0
	年齢の%	25.5%	38.8%	11.2%	7.1%	17.3%	100.0%
	調整済み残差	3.3	-4	-3.0	-9	2.0	
20歳代	度数	30	66	41	24	12	173
	期待度数	24.5	70.8	41.4	17.1	19.3	173.0
	年齢の%	17.3%	38.2%	23.7%	13.9%	6.9%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-8	-1	1.8	-1.8	
30歳代	度数	27	128	71	44	33	303
	期待度数	43.0	123.9	72.5	29.9	33.7	303.0
	年齢の%	8.9%	42.2%	23.4%	14.5%	10.9%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	.5	-2	2.9	-1	
40歳代	度数	40	158	113	47	21	379
	期待度数	53.8	155.0	90.6	37.4	42.2	379.0
	年齢の%	10.6%	41.7%	29.8%	12.4%	5.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	.3	2.9	1.8	-3.7	
50歳代	度数	51	173	127	58	41	450
	期待度数	63.8	184.1	107.6	44.4	50.1	450.0
	年齢の%	11.3%	38.4%	28.2%	12.9%	9.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	-1.2	2.3	2.3	-1.5	
60～64歳	度数	23	127	84	22	20	276
	期待度数	39.2	112.9	66.0	27.2	30.7	276.0
	年齢の%	8.3%	46.0%	30.4%	8.0%	7.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.9	1.8	2.7	-1.1	-2.2	
65～69歳	度数	42	123	98	28	38	329
	期待度数	46.7	134.6	78.7	32.5	36.6	329.0
	年齢の%	12.8%	37.4%	29.8%	8.5%	11.6%	100.0%
	調整済み残差	-8	-1.4	2.7	-9	.3	
70～74歳	度数	45	124	50	21	39	279
	期待度数	39.6	114.1	66.7	27.5	31.1	279.0
	年齢の%	16.1%	44.4%	17.9%	7.5%	14.0%	100.0%
	調整済み残差	1.0	1.3	-2.5	-1.4	1.6	
75歳以上	度数	121	228	86	30	96	561
	期待度数	79.6	229.5	134.1	55.4	62.4	561.0
	年齢の%	21.6%	40.6%	15.3%	5.3%	17.1%	100.0%
	調整済み残差	5.6	-1	-5.3	-4.0	5.0	
合計	度数	404	1165	681	281	317	2848
	期待度数	404.0	1165.0	681.0	281.0	317.0	2848.0
	年齢の%	14.2%	40.9%	23.9%	9.9%	11.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	177.154 ^a	32	.000
尤度比	179.381	32	.000
線型と線型による連関	1.028	1	.311
有効なケースの数	2848		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 9.67 です。

	小中学校の施設や教育内容が充実していると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	23	43	18	12	2	98
	期待度数	11.8	38.7	16.2	6.2	25.0	98.0
	年齢の%	23.5%	43.9%	18.4%	12.2%	2.0%	100.0%
	調整済み残差	3.5	.9	.5	2.4	-5.4	
20歳代	度数	15	65	37	19	37	173
	期待度数	20.9	68.2	28.7	11.0	44.2	173.0
	年齢の%	8.7%	37.6%	21.4%	11.0%	21.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	-5	1.8	2.6	-1.3	
30歳代	度数	23	103	65	26	86	303
	期待度数	36.6	119.5	50.2	19.3	77.4	303.0
	年齢の%	7.6%	34.0%	21.5%	8.6%	28.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	-2.1	2.4	1.7	1.2	
40歳代	度数	40	157	92	29	61	379
	期待度数	45.8	149.5	62.8	24.1	96.8	379.0
	年齢の%	10.6%	41.4%	24.3%	7.7%	16.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	.8	4.3	1.1	-4.5	
50歳代	度数	33	188	100	31	99	451
	期待度数	54.5	177.9	74.8	28.7	115.2	451.0
	年齢の%	7.3%	41.7%	22.2%	6.9%	22.0%	100.0%
	調整済み残差	-3.4	1.1	3.5	.5	-1.9	
60～64歳	度数	20	122	43	20	70	275
	期待度数	33.2	108.5	45.6	17.5	70.2	275.0
	年齢の%	7.3%	44.4%	15.6%	7.3%	25.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.6	1.8	-4	.7	.0	
65～69歳	度数	38	126	48	15	102	329
	期待度数	39.8	129.8	54.5	20.9	84.0	329.0
	年齢の%	11.6%	38.3%	14.6%	4.6%	31.0%	100.0%
	調整済み残差	-3	-5	-1.0	-1.4	2.4	
70～74歳	度数	47	117	20	10	88	282
	期待度数	34.1	111.2	46.8	17.9	72.0	282.0
	年齢の%	16.7%	41.5%	7.1%	3.5%	31.2%	100.0%
	調整済み残差	2.5	.7	-4.5	-2.0	2.3	
75歳以上	度数	105	202	49	19	182	557
	期待度数	67.3	219.7	92.3	35.4	142.2	557.0
	年齢の%	18.9%	36.3%	8.8%	3.4%	32.7%	100.0%
	調整済み残差	5.5	-1.7	-5.5	-3.2	4.3	
合計	度数	344	1123	472	181	727	2847
	期待度数	344.0	1123.0	472.0	181.0	727.0	2847.0
	年齢の%	12.1%	39.4%	16.6%	6.4%	25.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	215.979 ^a	32	.000
尤度比	234.209	32	.000
線型と線型による連関	2.090	1	.148
有効なケースの数	2847		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 6.23 です。

		子供たちと地域の人たちとのつながりが深まっていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
10歳代	度数	24	39	18	11	6	98
	期待度数	10.9	37.1	24.4	9.5	16.2	98.0
	年齢の%	24.5%	39.8%	18.4%	11.2%	6.1%	100.0%
	調整済み残差	4.3	.4	-1.5	.5	-2.8	
20歳代	度数	13	53	50	23	34	173
	期待度数	19.3	65.4	43.0	16.7	28.5	173.0
	年齢の%	7.5%	30.6%	28.9%	13.3%	19.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	-2.0	1.3	1.7	1.2	
30歳代	度数	31	108	70	38	56	303
	期待度数	33.8	114.6	75.4	29.3	50.0	303.0
	年齢の%	10.2%	35.6%	23.1%	12.5%	18.5%	100.0%
	調整済み残差	-5	-8	-8	1.8	1.0	
40歳代	度数	34	155	104	38	48	379
	期待度数	42.3	143.3	94.3	36.7	62.5	379.0
	年齢の%	9.0%	40.9%	27.4%	10.0%	12.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	1.3	1.2	.2	-2.2	
50歳代	度数	25	159	146	46	76	452
	期待度数	50.4	170.9	112.4	43.8	74.5	452.0
	年齢の%	5.5%	35.2%	32.3%	10.2%	16.8%	100.0%
	調整済み残差	-4.1	-1.3	4.0	.4	.2	
60～64歳	度数	20	97	88	27	44	276
	期待度数	30.8	104.4	68.6	26.7	45.5	276.0
	年齢の%	7.2%	35.1%	31.9%	9.8%	15.9%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	-1.0	2.8	.1	-.3	
65～69歳	度数	31	133	76	31	56	327
	期待度数	36.5	123.6	81.3	31.7	53.9	327.0
	年齢の%	9.5%	40.7%	23.2%	9.5%	17.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	1.1	-.7	-.1	.3	
70～74歳	度数	42	114	59	22	48	285
	期待度数	31.8	107.8	70.9	27.6	47.0	285.0
	年齢の%	14.7%	40.0%	20.7%	7.7%	16.8%	100.0%
	調整済み残差	2.0	.8	-1.7	-1.2	.2	
75歳以上	度数	98	220	98	40	102	558
	期待度数	62.2	211.0	138.8	54.0	92.0	558.0
	年齢の%	17.6%	39.4%	17.6%	7.2%	18.3%	100.0%
	調整済み残差	5.4	.9	-4.5	-2.2	1.3	
合計	度数	318	1078	709	276	470	2851
	期待度数	318.0	1078.0	709.0	276.0	470.0	2851.0
	年齢の%	11.2%	37.8%	24.9%	9.7%	16.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	124.247 ^a	32	.000
尤度比	123.365	32	.000
線型と線型による連関	4.451	1	.035
有効なケースの数	2851		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 9.49 です。

		田辺市は芸術の鑑賞や文化の活動機会に恵まれたまちだと思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
10歳代	度数	11	37	24	14	11	97
	期待度数	7.7	29.6	29.9	15.9	13.9	97.0
	年齢の%	11.3%	38.1%	24.7%	14.4%	11.3%	100.0%
	調整済み残差	1.2	1.6	-1.3	-.5	-.8	
20歳代	度数	14	50	52	31	26	173
	期待度数	13.8	52.9	53.4	28.3	24.7	173.0
	年齢の%	8.1%	28.9%	30.1%	17.9%	15.0%	100.0%
	調整済み残差	.1	-.5	-.2	.6	.3	
30歳代	度数	19	79	89	58	59	304
	期待度数	24.2	92.9	93.8	49.7	43.4	304.0
	年齢の%	6.3%	26.0%	29.3%	19.1%	19.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-1.8	-.6	1.4	2.7	
40歳代	度数	25	83	136	93	41	378
	期待度数	30.1	115.5	116.6	61.8	54.0	378.0
	年齢の%	6.6%	22.0%	36.0%	24.6%	10.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	-3.9	2.3	4.7	-2.0	
50歳代	度数	28	111	162	94	57	452
	期待度数	36.0	138.1	139.4	73.9	64.5	452.0
	年齢の%	6.2%	24.6%	35.8%	20.8%	12.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	-3.0	2.5	2.8	-1.1	
60～64歳	度数	10	83	107	49	27	276
	期待度数	22.0	84.3	85.1	45.1	39.4	276.0
	年齢の%	3.6%	30.1%	38.8%	17.8%	9.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	-.2	3.0	.7	-2.2	
65～69歳	度数	27	110	99	41	49	326
	期待度数	26.0	99.6	100.5	53.3	46.6	326.0
	年齢の%	8.3%	33.7%	30.4%	12.6%	15.0%	100.0%
	調整済み残差	.2	1.3	-.2	-2.0	.4	
70～74歳	度数	30	101	79	35	38	283
	期待度数	22.5	86.5	87.3	46.3	40.4	283.0
	年齢の%	10.6%	35.7%	27.9%	12.4%	13.4%	100.0%
	調整済み残差	1.7	2.0	-1.1	-1.9	-.4	
75歳以上	度数	63	217	131	51	99	561
	期待度数	44.7	171.4	173.0	91.7	80.1	561.0
	年齢の%	11.2%	38.7%	23.4%	9.1%	17.6%	100.0%
	調整済み残差	3.2	4.7	-4.3	-5.2	2.5	
合計	度数	227	871	879	466	407	2850
	期待度数	227.0	871.0	879.0	466.0	407.0	2850.0
	年齢の%	8.0%	30.6%	30.8%	16.4%	14.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	146.838 ^a	32	.000
尤度比	149.430	32	.000
線型と線型による連関	17.745	1	.000
有効なケースの数	2850		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 7.73 です。

	世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	37	43	5	5	8	98
	期待度数	20.5	49.8	11.3	3.5	12.9	98.0
	年齢の%	37.8%	43.9%	5.1%	5.1%	8.2%	100.0%
	調整済み残差	4.2	-1.4	-2.0	.8	-1.5	
20歳代	度数	41	93	17	4	18	173
	期待度数	36.2	87.8	20.0	6.2	22.7	173.0
	年齢の%	23.7%	53.8%	9.8%	2.3%	10.4%	100.0%
	調整済み残差	.9	.8	-7	-9	-1.1	
30歳代	度数	57	150	30	12	55	304
	期待度数	63.6	154.3	35.1	11.0	40.0	304.0
	年齢の%	18.8%	49.3%	9.9%	3.9%	18.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	-.5	-1.0	.3	2.7	
40歳代	度数	57	219	38	12	52	378
	期待度数	79.1	191.9	43.6	13.7	49.7	378.0
	年齢の%	15.1%	57.9%	10.1%	3.2%	13.8%	100.0%
	調整済み残差	-3.0	3.0	-1.0	-.5	.4	
50歳代	度数	67	238	77	15	53	450
	期待度数	94.2	228.5	51.9	16.3	59.2	450.0
	年齢の%	14.9%	52.9%	17.1%	3.3%	11.8%	100.0%
	調整済み残差	-3.4	1.0	4.0	-.3	-.9	
60～64歳	度数	40	162	37	12	25	276
	期待度数	57.8	140.1	31.8	10.0	36.3	276.0
	年齢の%	14.5%	58.7%	13.4%	4.3%	9.1%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	2.8	1.0	.7	-2.1	
65～69歳	度数	66	172	45	11	35	329
	期待度数	68.9	167.0	38.0	11.9	43.3	329.0
	年齢の%	20.1%	52.3%	13.7%	3.3%	10.6%	100.0%
	調整済み残差	-.4	.6	1.3	-.3	-1.4	
70～74歳	度数	73	127	26	12	45	283
	期待度数	59.2	143.7	32.6	10.2	37.2	283.0
	年齢の%	25.8%	44.9%	9.2%	4.2%	15.9%	100.0%
	調整済み残差	2.1	-2.1	-1.3	.6	1.4	
75歳以上	度数	159	244	54	20	84	561
	期待度数	117.4	284.8	64.7	20.3	73.8	561.0
	年齢の%	28.3%	43.5%	9.6%	3.6%	15.0%	100.0%
	調整済み残差	4.8	-3.8	-1.6	-.1	1.4	
合計	度数	597	1448	329	103	375	2852
	期待度数	597.0	1448.0	329.0	103.0	375.0	2852.0
	年齢の%	20.9%	50.8%	11.5%	3.6%	13.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	111.809 ^a	32	.000
尤度比	109.571	32	.000
線型と線型による連関	.003	1	.955
有効なケースの数	2852		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.54 です。

	だれもが、いつでも、気軽に学習できる環境が整っていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	14	36	23	12	13	98
	期待度数	7.4	34.1	28.3	11.7	16.5	98.0
	年齢の%	14.3%	36.7%	23.5%	12.2%	13.3%	100.0%
	調整済み残差	2.6	.4	-1.2	.1	-1.0	
20歳代	度数	22	58	50	21	22	173
	期待度数	13.1	60.1	50.0	20.6	29.2	173.0
	年齢の%	12.7%	33.5%	28.9%	12.1%	12.7%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-.3	.0	.1	-1.5	
30歳代	度数	25	100	92	37	49	303
	期待度数	22.9	105.3	87.6	36.1	51.2	303.0
	年齢の%	8.3%	33.0%	30.4%	12.2%	16.2%	100.0%
	調整済み残差	.5	-.7	.6	.2	-.3	
40歳代	度数	24	117	138	53	46	378
	期待度数	28.5	131.4	109.3	45.0	63.8	378.0
	年齢の%	6.3%	31.0%	36.5%	14.0%	12.2%	100.0%
	調整済み残差	-.9	-1.7	3.5	1.4	-2.6	
50歳代	度数	20	134	159	74	64	451
	期待度数	34.0	156.7	130.4	53.7	76.1	451.0
	年齢の%	4.4%	29.7%	35.3%	16.4%	14.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	-2.4	3.2	3.2	-1.7	
60～64歳	度数	5	102	95	33	41	276
	期待度数	20.8	95.9	79.8	32.8	46.6	276.0
	年齢の%	1.8%	37.0%	34.4%	12.0%	14.9%	100.0%
	調整済み残差	-3.8	.8	2.1	.0	-.9	
65～69歳	度数	19	121	94	34	61	329
	期待度数	24.8	114.3	95.2	39.1	55.5	329.0
	年齢の%	5.8%	36.8%	28.6%	10.3%	18.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	.8	-.1	-.9	.9	
70～74歳	度数	34	106	63	28	50	281
	期待度数	21.2	97.6	81.3	33.4	47.4	281.0
	年齢の%	12.1%	37.7%	22.4%	10.0%	17.8%	100.0%
	調整済み残差	3.0	1.1	-2.5	-1.1	.4	
75歳以上	度数	52	216	110	47	135	560
	期待度数	42.3	194.6	162.0	66.6	94.5	560.0
	年齢の%	9.3%	38.6%	19.6%	8.4%	24.1%	100.0%
	調整済み残差	1.7	2.1	-5.4	-2.9	5.1	
合計	度数	215	990	824	339	481	2849
	期待度数	215.0	990.0	824.0	339.0	481.0	2849.0
	年齢の%	7.5%	34.7%	28.9%	11.9%	16.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	134.651 ^a	32	.000
尤度比	137.739	32	.000
線型と線型による連関	1.721	1	.190
有効なケースの数	2849		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 7.40 です。

	だれもが、生涯を通じてスポーツを楽しめる環境が整っていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	18	33	24	16	7	98
	期待度数	9.7	34.9	26.9	11.5	15.0	98.0
	年齢の%	18.4%	33.7%	24.5%	16.3%	7.1%	100.0%
	調整済み残差	2.9	-4	-7	1.4	-2.3	
20歳代	度数	29	60	41	17	26	173
	期待度数	17.0	61.7	47.5	20.3	26.5	173.0
	年齢の%	16.8%	34.7%	23.7%	9.8%	15.0%	100.0%
	調整済み残差	3.1	-3	-1.1	-8	-1	
30歳代	度数	31	105	86	36	46	304
	期待度数	30.0	108.3	83.4	35.7	46.6	304.0
	年齢の%	10.2%	34.5%	28.3%	11.8%	15.1%	100.0%
	調整済み残差	.2	-4	.4	.1	-1	
40歳代	度数	31	135	116	51	46	379
	期待度数	37.3	135.1	104.0	44.5	58.1	379.0
	年齢の%	8.2%	35.6%	30.6%	13.5%	12.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	.0	1.5	1.1	-1.9	
50歳代	度数	25	138	150	70	69	452
	期待度数	44.5	161.1	124.0	53.1	69.3	452.0
	年齢の%	5.5%	30.5%	33.2%	15.5%	15.3%	100.0%
	調整済み残差	-3.4	-2.5	3.0	2.7	.0	
60～64歳	度数	14	90	97	35	40	276
	期待度数	27.2	98.4	75.7	32.4	42.3	276.0
	年齢の%	5.1%	32.6%	35.1%	12.7%	14.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	-1.1	3.0	.5	-4	
65～69歳	度数	27	126	91	34	51	329
	期待度数	32.4	117.3	90.2	38.6	50.5	329.0
	年齢の%	8.2%	38.3%	27.7%	10.3%	15.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	.1	-8	.1	
70～74歳	度数	38	109	63	32	40	282
	期待度数	27.8	100.5	77.3	33.1	43.3	282.0
	年齢の%	13.5%	38.7%	22.3%	11.3%	14.2%	100.0%
	調整済み残差	2.1	1.1	-2.0	-2	-6	
75歳以上	度数	69	224	117	45	114	569
	期待度数	56.1	202.8	156.1	66.8	87.3	569.0
	年齢の%	12.1%	39.4%	20.6%	7.9%	20.0%	100.0%
	調整済み残差	2.0	2.1	-4.1	-3.2	3.5	
合計	度数	282	1020	785	336	439	2862
	期待度数	282.0	1020.0	785.0	336.0	439.0	2862.0
	年齢の%	9.9%	35.6%	27.4%	11.7%	15.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	105.727 ^a	32	.000
尤度比	106.500	32	.000
線型と線型による連関	.096	1	.756
有効なケースの数	2862		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 9.66 です。

	身の回りで外国人や異文化を受け入れる理解が深まっていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	13	40	21	10	14	98
	期待度数	4.4	27.4	31.1	11.8	23.4	98.0
	年齢の%	13.3%	40.8%	21.4%	10.2%	14.3%	100.0%
	調整済み残差	4.3	2.9	-2.2	-6	-2.3	
20歳代	度数	10	37	59	23	44	173
	期待度数	7.7	48.3	54.9	20.8	41.3	173.0
	年齢の%	5.8%	21.4%	34.1%	13.3%	25.4%	100.0%
	調整済み残差	.9	-2.0	.7	.5	.5	
30歳代	度数	17	79	96	47	65	304
	期待度数	13.6	84.9	96.4	36.6	72.5	304.0
	年齢の%	5.6%	26.0%	31.6%	15.5%	21.4%	100.0%
	調整済み残差	1.0	-8	-1	1.9	-1.1	
40歳代	度数	11	111	141	61	55	379
	期待度数	16.9	105.8	120.2	45.7	90.4	379.0
	年齢の%	2.9%	29.3%	37.2%	16.1%	14.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	.6	2.5	2.6	-4.6	
50歳代	度数	16	125	159	62	88	450
	期待度数	20.1	125.7	142.7	54.2	107.3	450.0
	年齢の%	3.6%	27.8%	35.3%	13.8%	19.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	-1	1.8	1.2	-2.3	
60～64歳	度数	6	85	95	28	61	275
	期待度数	12.3	76.8	87.2	33.1	65.6	275.0
	年齢の%	2.2%	30.9%	34.5%	10.2%	22.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.2	1.1	-1.0	-7	
65～69歳	度数	15	81	106	35	91	328
	期待度数	14.6	91.6	104.0	39.5	78.2	328.0
	年齢の%	4.6%	24.7%	32.3%	10.7%	27.7%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1.4	.2	-8	1.8	
70～74歳	度数	13	78	87	24	79	281
	期待度数	12.5	78.5	89.1	33.9	67.0	281.0
	年齢の%	4.6%	27.8%	31.0%	8.5%	28.1%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1	-3	-1.9	1.8	
75歳以上	度数	26	159	139	53	182	559
	期待度数	24.9	156.1	177.3	67.3	133.3	559.0
	年齢の%	4.7%	28.4%	24.9%	9.5%	32.6%	100.0%
	調整済み残差	.2	.3	-3.9	-2.1	5.4	
合計	度数	127	795	903	343	679	2847
	期待度数	127.0	795.0	903.0	343.0	679.0	2847.0
	年齢の%	4.5%	27.9%	31.7%	12.0%	23.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	115.456 ^a	32	.000
尤度比	111.791	32	.000
線型と線型による連関	16.190	1	.000
有効なケースの数	2847		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.37 です。

	公共施設や道路などのバリアフリーが十分だと思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	5	35	26	13	19	98
	期待度数	2.9	25.2	36.5	22.2	11.2	98.0
	年齢の%	5.1%	35.7%	26.5%	13.3%	19.4%	100.0%
	調整済み残差	1.3	2.3	-2.2	-2.3	2.5	
20歳代	度数	10	35	67	38	23	173
	期待度数	5.1	44.5	64.4	39.2	19.8	173.0
	年齢の%	5.8%	20.2%	38.7%	22.0%	13.3%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-1.7	.4	-1.2	.8	
30歳代	度数	5	80	127	62	30	304
	期待度数	8.9	78.2	113.2	68.9	34.8	304.0
	年齢の%	1.6%	26.3%	41.8%	20.4%	9.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	.3	1.7	-1.0	-.9	
40歳代	度数	4	92	140	96	46	378
	期待度数	11.1	97.2	140.8	85.6	43.3	378.0
	年齢の%	1.1%	24.3%	37.0%	25.4%	12.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	-.7	-.1	1.4	.5	
50歳代	度数	11	90	194	121	33	449
	期待度数	13.1	115.5	167.2	101.7	51.4	449.0
	年齢の%	2.4%	20.0%	43.2%	26.9%	7.3%	100.0%
	調整済み残差	-.7	-3.0	2.8	2.4	-3.0	
60～64歳	度数	5	62	118	72	17	274
	期待度数	8.0	70.5	102.1	62.1	31.4	274.0
	年齢の%	1.8%	22.6%	43.1%	26.3%	6.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	-1.2	2.1	1.5	-2.9	
65～69歳	度数	8	94	116	67	41	326
	期待度数	9.5	83.9	121.4	73.9	37.3	326.0
	年齢の%	2.5%	28.8%	35.6%	20.6%	12.6%	100.0%
	調整済み残差	-.5	1.4	-.7	-1.0	.7	
70～74歳	度数	13	82	101	54	30	280
	期待度数	8.2	72.0	104.3	63.4	32.1	280.0
	年齢の%	4.6%	29.3%	36.1%	19.3%	10.7%	100.0%
	調整済み残差	1.8	1.4	-.4	-1.4	-.4	
75歳以上	度数	22	160	168	120	86	556
	期待度数	16.3	143.0	207.1	126.0	63.7	556.0
	年齢の%	4.0%	28.8%	30.2%	21.6%	15.5%	100.0%
	調整済み残差	1.6	1.8	-3.8	-.7	3.3	
合計	度数	83	730	1057	643	325	2838
	期待度数	83.0	730.0	1057.0	643.0	325.0	2838.0
	年齢の%	2.9%	25.7%	37.2%	22.7%	11.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	97.526 ^a	32	.000
尤度比	99.107	32	.000
線型と線型による連関	.324	1	.569
有効なケースの数	2838		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.87 です。

	健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	39	32	9	9	9	98
	期待度数	34.9	35.8	18.1	6.5	2.6	98.0
	年齢の%	39.8%	32.7%	9.2%	9.2%	9.2%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.8	-2.4	1.0	4.0	
20歳代	度数	65	57	31	11	8	172
	期待度数	61.3	62.8	31.8	11.5	4.6	172.0
	年齢の%	37.8%	33.1%	18.0%	6.4%	4.7%	100.0%
	調整済み残差	.6	-.9	-.2	-.1	1.6	
30歳代	度数	120	104	57	14	8	303
	期待度数	108.0	110.6	56.1	20.2	8.2	303.0
	年齢の%	39.6%	34.3%	18.8%	4.6%	2.6%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-.8	-.1	-1.5	-.1	
40歳代	度数	131	156	67	15	10	379
	期待度数	135.1	138.4	70.1	25.2	10.2	379.0
	年齢の%	34.6%	41.2%	17.7%	4.0%	2.6%	100.0%
	調整済み残差	-.5	2.0	-.4	-2.3	-.1	
50歳代	度数	144	183	73	34	16	450
	期待度数	160.4	164.3	83.3	30.0	12.1	450.0
	年齢の%	32.0%	40.7%	16.2%	7.6%	3.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	2.0	-1.4	.8	1.2	
60～64歳	度数	89	109	58	16	4	276
	期待度数	98.4	100.8	51.1	18.4	7.4	276.0
	年齢の%	32.2%	39.5%	21.0%	5.8%	1.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.1	1.1	-.6	-1.3	
65～69歳	度数	121	114	66	23	3	327
	期待度数	116.5	119.4	60.5	21.8	8.8	327.0
	年齢の%	37.0%	34.9%	20.2%	7.0%	.9%	100.0%
	調整済み残差	.5	-.7	-.8	-.3	-2.1	
70～74歳	度数	109	88	53	29	5	284
	期待度数	101.2	103.7	52.5	18.9	7.7	284.0
	年齢の%	38.4%	31.0%	18.7%	10.2%	1.8%	100.0%
	調整済み残差	1.0	-2.0	-.1	2.5	-1.0	
75歳以上	度数	199	199	114	39	14	565
	期待度数	201.3	206.3	104.5	37.6	15.2	565.0
	年齢の%	35.2%	35.2%	20.2%	6.9%	2.5%	100.0%
	調整済み残差	-.2	-.7	1.1	-.3	-.4	
合計	度数	1017	1042	528	190	77	2854
	期待度数	1017.0	1042.0	528.0	190.0	77.0	2854.0
	年齢の%	35.6%	36.5%	18.5%	6.7%	2.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	61.880 ^a	32	.001
尤度比	58.277	32	.003
線型と線型による連関	.104	1	.747
有効なケースの数	2854		

a. 2 セル (4.4%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.64 です。

		休日や夜間を含めて、医療を受けやすい環境が整っていると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
10歳代	度数	9	40	22	13	14	98
	期待度数	11.2	38.8	24.5	16.0	7.6	98.0
	年齢の%	9.2%	40.8%	22.4%	13.3%	14.3%	100.0%
	調整済み残差	-7	.3	-6	-8	2.5	
20歳代	度数	16	57	46	40	14	173
	期待度数	19.8	68.4	43.2	28.2	13.4	173.0
	年齢の%	9.2%	32.9%	26.6%	23.1%	8.1%	100.0%
	調整済み残差	-9	-1.8	.5	2.5	.2	
30歳代	度数	27	91	80	83	23	304
	期待度数	34.9	120.2	75.9	49.5	23.5	304.0
	年齢の%	8.9%	29.9%	26.3%	27.3%	7.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	-3.6	.6	5.5	-1	
40歳代	度数	26	123	132	84	12	377
	期待度数	43.2	149.1	94.1	61.4	29.1	377.0
	年齢の%	6.9%	32.6%	35.0%	22.3%	3.2%	100.0%
	調整済み残差	-3.0	-2.9	4.8	3.4	-3.5	
50歳代	度数	36	169	130	81	35	451
	期待度数	51.7	178.4	112.6	73.5	34.9	451.0
	年齢の%	8.0%	37.5%	28.8%	18.0%	7.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	-1.0	2.1	1.0	.0	
60～64歳	度数	25	121	73	38	18	275
	期待度数	31.5	108.8	68.7	44.8	21.3	275.0
	年齢の%	9.1%	44.0%	26.5%	13.8%	6.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.6	.6	-1.2	-8	
65～69歳	度数	39	161	68	33	27	328
	期待度数	37.6	129.7	81.9	53.4	25.3	328.0
	年齢の%	11.9%	49.1%	20.7%	10.1%	8.2%	100.0%
	調整済み残差	.3	3.8	-1.9	-3.2	.4	
70～74歳	度数	47	118	61	26	32	284
	期待度数	32.6	112.3	70.9	46.3	21.9	284.0
	年齢の%	16.5%	41.5%	21.5%	9.2%	11.3%	100.0%
	調整済み残差	2.8	.7	-1.4	-3.4	2.4	
75歳以上	度数	103	251	102	68	46	570
	期待度数	65.4	225.4	142.3	92.9	44.0	570.0
	年齢の%	18.1%	44.0%	17.9%	11.9%	8.1%	100.0%
	調整済み残差	5.5	2.4	-4.4	-3.2	.3	
合計	度数	328	1131	714	466	221	2860
	期待度数	328.0	1131.0	714.0	466.0	221.0	2860.0
	年齢の%	11.5%	39.5%	25.0%	16.3%	7.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	186.759 ^a	32	.000
尤度比	184.443	32	.000
線型と線型による連関	55.703	1	.000
有効なケースの数	2860		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 7.57 です。

		子育てに関する相談や医療給付などの支援制度が充実していると思いますか。					合計
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
10歳代	度数	6	23	15	12	42	98
	期待度数	5.7	27.2	22.3	12.6	30.3	98.0
	年齢の%	6.1%	23.5%	15.3%	12.2%	42.9%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1.0	-1.8	-2	2.6	
20歳代	度数	9	32	38	25	69	173
	期待度数	10.1	48.0	39.3	22.2	53.4	173.0
	年齢の%	5.2%	18.5%	22.0%	14.5%	39.9%	100.0%
	調整済み残差	-4	-2.8	-2	.7	2.6	
30歳代	度数	13	65	83	76	66	303
	期待度数	17.7	84.1	68.8	38.8	93.6	303.0
	年齢の%	4.3%	21.5%	27.4%	25.1%	21.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-2.6	2.1	6.8	-3.6	
40歳代	度数	19	104	99	87	70	379
	期待度数	22.1	105.2	86.1	48.6	117.1	379.0
	年齢の%	5.0%	27.4%	26.1%	23.0%	18.5%	100.0%
	調整済み残差	-7	-2	1.7	6.3	-5.6	
50歳代	度数	15	113	133	58	131	450
	期待度数	26.2	124.9	102.2	57.7	139.0	450.0
	年齢の%	3.3%	25.1%	29.6%	12.9%	29.1%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	-1.4	3.8	.1	-9	
60～64歳	度数	11	73	87	24	80	275
	期待度数	16.0	76.4	62.5	35.2	84.9	275.0
	年齢の%	4.0%	26.5%	31.6%	8.7%	29.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	-.5	3.7	-2.1	-.7	
65～69歳	度数	21	113	56	28	111	329
	期待度数	19.2	91.3	74.7	42.1	101.6	329.0
	年齢の%	6.4%	34.3%	17.0%	8.5%	33.7%	100.0%
	調整済み残差	.5	2.8	-2.6	-2.5	1.2	
70～74歳	度数	21	100	51	21	87	280
	期待度数	16.3	77.7	63.6	35.9	86.5	280.0
	年齢の%	7.5%	35.7%	18.2%	7.5%	31.1%	100.0%
	調整済み残差	1.3	3.1	-1.9	-2.8	.1	
75歳以上	度数	51	168	85	34	224	562
	期待度数	32.7	156.0	127.6	72.0	173.6	562.0
	年齢の%	9.1%	29.9%	15.1%	6.0%	39.9%	100.0%
	調整済み残差	3.7	1.3	-4.8	-5.4	5.1	
合計	度数	166	791	647	365	880	2849
	期待度数	166.0	791.0	647.0	365.0	880.0	2849.0
	年齢の%	5.8%	27.8%	22.7%	12.8%	30.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	244.951 ^a	32	.000
尤度比	240.951	32	.000
線型と線型による連関	4.644	1	.031
有効なケースの数	2849		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 5.71 です。

	乳児保育や延長保育など、保育サービスが充実していると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	6	27	16	10	38	97
	期待度数	4.8	25.4	19.6	8.8	38.4	97.0
	年齢の%	6.2%	27.8%	16.5%	10.3%	39.2%	100.0%
	調整済み残差	.6	.4	-.9	.4	-.1	
20歳代	度数	7	34	39	17	76	173
	期待度数	8.6	45.3	34.9	15.7	68.5	173.0
	年齢の%	4.0%	19.7%	22.5%	9.8%	43.9%	100.0%
	調整済み残差	-.6	-2.0	.8	.3	1.2	
30歳代	度数	14	69	70	59	92	304
	期待度数	15.1	79.7	61.3	27.7	120.3	304.0
	年齢の%	4.6%	22.7%	23.0%	19.4%	30.3%	100.0%
	調整済み残差	-.3	-1.5	1.3	6.6	-3.5	
40歳代	度数	19	113	88	55	104	379
	期待度数	18.8	99.3	76.4	34.5	150.0	379.0
	年齢の%	5.0%	29.8%	23.2%	14.5%	27.4%	100.0%
	調整済み残差	.1	1.7	1.6	3.9	-5.2	
50歳代	度数	14	109	112	41	174	450
	期待度数	22.3	117.9	90.7	40.9	178.1	450.0
	年齢の%	3.1%	24.2%	24.9%	9.1%	38.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	-1.0	2.7	.0	-.4	
60～64歳	度数	14	66	63	19	114	276
	期待度数	13.7	72.3	55.6	25.1	109.3	276.0
	年齢の%	5.1%	23.9%	22.8%	6.9%	41.3%	100.0%
	調整済み残差	.1	-.9	1.2	-1.3	.6	
65～69歳	度数	16	89	58	23	143	329
	期待度数	16.3	86.2	66.3	29.9	130.2	329.0
	年齢の%	4.9%	27.1%	17.6%	7.0%	43.5%	100.0%
	調整済み残差	-.1	.4	-1.2	-1.4	1.5	
70～74歳	度数	19	86	42	14	118	279
	期待度数	13.8	73.1	56.3	25.4	110.4	279.0
	年齢の%	6.8%	30.8%	15.1%	5.0%	42.3%	100.0%
	調整済み残差	1.5	1.8	-2.2	-2.5	1.0	
75歳以上	度数	32	153	86	21	268	560
	期待度数	27.7	146.7	112.9	50.9	221.7	560.0
	年齢の%	5.7%	27.3%	15.4%	3.8%	47.9%	100.0%
	調整済み残差	.9	.7	-3.2	-4.9	4.5	
合計	度数	141	746	574	259	1127	2847
	期待度数	141.0	746.0	574.0	259.0	1127.0	2847.0
	年齢の%	5.0%	26.2%	20.2%	9.1%	39.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	144.780 ^a	32	.000
尤度比	142.920	32	.000
線型と線型による連関	1.431	1	.232
有効なケースの数	2847		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.80 です。

	妊娠・出産・育児期における健康診査など、子供が健やかに育つ支援制度が充実していると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	8	25	14	7	44	98
	期待度数	6.9	30.1	16.9	6.5	37.7	98.0
	年齢の%	8.2%	25.5%	14.3%	7.1%	44.9%	100.0%
	調整済み残差	.5	-1.1	-.8	.2	1.3	
20歳代	度数	12	44	29	10	78	173
	期待度数	12.1	53.1	29.8	11.4	66.6	173.0
	年齢の%	6.9%	25.4%	16.8%	5.8%	45.1%	100.0%
	調整済み残差	.0	-1.5	-.2	-.4	1.8	
30歳代	度数	24	101	59	39	81	304
	期待度数	21.3	93.3	52.4	20.0	117.0	304.0
	年齢の%	7.9%	33.2%	19.4%	12.8%	26.6%	100.0%
	調整済み残差	.6	1.0	1.1	4.6	-4.5	
40歳代	度数	28	140	73	43	95	379
	期待度数	26.5	116.3	65.4	24.9	145.8	379.0
	年齢の%	7.4%	36.9%	19.3%	11.3%	25.1%	100.0%
	調整済み残差	.3	2.8	1.1	4.0	-5.8	
50歳代	度数	20	136	94	34	166	450
	期待度数	31.5	138.1	77.6	29.6	173.1	450.0
	年齢の%	4.4%	30.2%	20.9%	7.6%	36.9%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	-.2	2.2	.9	-.8	
60～64歳	度数	11	84	57	13	111	276
	期待度数	19.3	84.7	47.6	18.2	106.2	276.0
	年齢の%	4.0%	30.4%	20.7%	4.7%	40.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	-.1	1.6	-1.3	.6	
65～69歳	度数	28	91	50	14	143	326
	期待度数	22.8	100.1	56.2	21.5	125.4	326.0
	年齢の%	8.6%	27.9%	15.3%	4.3%	43.9%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	-1.0	-1.8	2.1	
70～74歳	度数	28	81	39	12	116	276
	期待度数	19.3	84.7	47.6	18.2	106.2	276.0
	年齢の%	10.1%	29.3%	14.1%	4.3%	42.0%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-.5	-1.4	-1.6	1.3	
75歳以上	度数	40	170	75	15	259	559
	期待度数	39.2	171.6	96.4	36.8	215.1	559.0
	年齢の%	7.2%	30.4%	13.4%	2.7%	46.3%	100.0%
	調整済み残差	.2	-.2	-2.7	-4.1	4.3	
合計	度数	199	872	490	187	1093	2841
	期待度数	199.0	872.0	490.0	187.0	1093.0	2841.0
	年齢の%	7.0%	30.7%	17.2%	6.6%	38.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	132.597 ^a	32	.000
尤度比	134.614	32	.000
線型と線型による連関	5.441	1	.020
有効なケースの数	2841		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 6.45 です。

	障害者の方々の就労など、自立や社会参加ができる環境が整っていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	6	32	18	7	35	98
	期待度数	4.2	24.2	24.4	10.8	34.5	98.0
	年齢の%	6.1%	32.7%	18.4%	7.1%	35.7%	100.0%
	調整済み残差	.9	1.9	-1.5	-1.2	.1	
20歳代	度数	10	49	36	18	60	173
	期待度数	7.5	42.6	43.1	19.0	60.8	173.0
	年齢の%	5.8%	28.3%	20.8%	10.4%	34.7%	100.0%
	調整済み残差	1.0	1.2	-1.3	-.3	-.1	
30歳代	度数	9	60	65	31	139	304
	期待度数	13.1	74.9	75.7	33.4	106.9	304.0
	年齢の%	3.0%	19.7%	21.4%	10.2%	45.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-2.1	-1.5	-.5	4.1	
40歳代	度数	10	92	99	51	127	379
	期待度数	16.3	93.4	94.4	41.7	133.2	379.0
	年齢の%	2.6%	24.3%	26.1%	13.5%	33.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	-.2	.6	1.6	-.7	
50歳代	度数	12	93	149	58	140	452
	期待度数	19.5	111.4	112.5	49.7	158.9	452.0
	年齢の%	2.7%	20.6%	33.0%	12.8%	31.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	-2.2	4.3	1.4	-2.0	
60～64歳	度数	11	69	79	28	89	276
	期待度数	11.9	68.0	68.7	30.3	97.0	276.0
	年齢の%	4.0%	25.0%	28.6%	10.1%	32.2%	100.0%
	調整済み残差	-.3	-.1	1.5	-.5	-1.1	
65～69歳	度数	10	83	87	39	112	331
	期待度数	14.3	81.6	82.4	36.4	116.4	331.0
	年齢の%	3.0%	25.1%	26.3%	11.8%	33.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	.2	.6	.5	-.5	
70～74歳	度数	16	82	65	28	89	280
	期待度数	12.1	69.0	69.7	30.8	98.4	280.0
	年齢の%	5.7%	29.3%	23.2%	10.0%	31.8%	100.0%
	調整済み残差	1.2	1.9	-.7	-.6	-1.2	
75歳以上	度数	39	144	113	54	213	563
	期待度数	24.2	138.8	140.2	61.9	197.9	563.0
	年齢の%	6.9%	25.6%	20.1%	9.6%	37.8%	100.0%
	調整済み残差	3.4	.6	-3.0	-1.2	1.5	
合計	度数	123	704	711	314	1004	2856
	期待度数	123.0	704.0	711.0	314.0	1004.0	2856.0
	年齢の%	4.3%	24.6%	24.9%	11.0%	35.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	77.560 ^a	32	.000
尤度比	75.830	32	.000
線型と線型による連関	2.733	1	.098
有効なケースの数	2856		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.22 です。

	障害者の方々が日常生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	7	27	17	10	37	98
	期待度数	3.9	20.9	24.4	10.9	37.9	98.0
	年齢の%	7.1%	27.6%	17.3%	10.2%	37.8%	100.0%
	調整済み残差	1.6	1.5	-1.8	-.3	-.2	
20歳代	度数	6	44	43	17	63	173
	期待度数	7.0	36.9	43.1	19.2	66.9	173.0
	年齢の%	3.5%	25.4%	24.9%	9.8%	36.4%	100.0%
	調整済み残差	-.4	1.4	.0	-.5	-.6	
30歳代	度数	7	46	63	38	150	304
	期待度数	12.2	64.9	75.7	33.7	117.5	304.0
	年齢の%	2.3%	15.1%	20.7%	12.5%	49.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	-2.8	-1.8	.8	4.1	
40歳代	度数	5	79	96	55	144	379
	期待度数	15.3	80.9	94.3	42.1	146.5	379.0
	年齢の%	1.3%	20.8%	25.3%	14.5%	38.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.9	-.3	.2	2.3	-.3	
50歳代	度数	9	81	135	63	164	452
	期待度数	18.2	96.5	112.5	50.2	174.7	452.0
	年齢の%	2.0%	17.9%	29.9%	13.9%	36.3%	100.0%
	調整済み残差	-2.4	-1.9	2.7	2.1	-1.1	
60～64歳	度数	8	52	83	28	105	276
	期待度数	11.1	58.9	68.7	30.6	106.7	276.0
	年齢の%	2.9%	18.8%	30.1%	10.1%	38.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	-1.1	2.1	-.5	-.2	
65～69歳	度数	11	78	78	33	129	329
	期待度数	13.2	70.2	81.9	36.5	127.1	329.0
	年齢の%	3.3%	23.7%	23.7%	10.0%	39.2%	100.0%
	調整済み残差	-.7	1.1	-.5	-.7	.2	
70～74歳	度数	20	70	70	26	96	282
	期待度数	11.4	60.2	70.2	31.3	109.0	282.0
	年齢の%	7.1%	24.8%	24.8%	9.2%	34.0%	100.0%
	調整済み残差	2.8	1.5	.0	-1.1	-1.7	
75歳以上	度数	42	133	126	47	216	564
	期待度数	22.7	120.4	140.4	62.6	217.9	564.0
	年齢の%	7.4%	23.6%	22.3%	8.3%	38.3%	100.0%
	調整済み残差	4.6	1.4	-1.6	-2.3	-.2	
合計	度数	115	610	711	317	1104	2857
	期待度数	115.0	610.0	711.0	317.0	1104.0	2857.0
	年齢の%	4.0%	21.4%	24.9%	11.1%	38.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	94.817 ^a	32	.000
尤度比	93.486	32	.000
線型と線型による連関	12.273	1	.000
有効なケースの数	2857		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.94 です。

	高齢者の方々の就労など、社会参加が図られていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	8	29	12	6	43	98
	期待度数	3.5	24.6	31.4	12.5	26.0	98.0
	年齢の%	8.2%	29.6%	12.2%	6.1%	43.9%	100.0%
	調整済み残差	2.5	1.0	-4.3	-2.0	4.0	
20歳代	度数	7	56	37	17	56	173
	期待度数	6.1	43.5	55.5	22.1	45.9	173.0
	年齢の%	4.0%	32.4%	21.4%	9.8%	32.4%	100.0%
	調整済み残差	4	2.3	-3.1	-1.2	1.8	
30歳代	度数	10	76	73	27	118	304
	期待度数	10.7	76.4	97.5	38.8	80.7	304.0
	年齢の%	3.3%	25.0%	24.0%	8.9%	38.8%	100.0%
	調整済み残差	-2	-1	-3.2	-2.1	5.1	
40歳代	度数	7	100	127	41	103	378
	期待度数	13.3	95.0	121.2	48.2	100.3	378.0
	年齢の%	1.9%	26.5%	33.6%	10.8%	27.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	.6	.7	-1.2	.3	
50歳代	度数	5	100	165	58	121	449
	期待度数	15.8	112.8	144.0	57.3	119.1	449.0
	年齢の%	1.1%	22.3%	36.7%	12.9%	26.9%	100.0%
	調整済み残差	-3.0	-1.5	2.3	.1	.2	
60～64歳	度数	7	60	110	51	45	273
	期待度数	9.6	68.6	87.5	34.8	72.4	273.0
	年齢の%	2.6%	22.0%	40.3%	18.7%	16.5%	100.0%
	調整済み残差	-9	-1.3	3.1	3.1	-4.0	
65～69歳	度数	10	74	129	44	67	324
	期待度数	11.4	81.4	103.9	41.3	86.0	324.0
	年齢の%	3.1%	22.8%	39.8%	13.6%	20.7%	100.0%
	調整済み残差	-5	-1.0	3.2	.5	-2.5	
70～74歳	度数	14	77	95	43	50	279
	期待度数	9.8	70.1	89.5	35.6	74.0	279.0
	年齢の%	5.0%	27.6%	34.1%	15.4%	17.9%	100.0%
	調整済み残差	1.4	1.0	.7	1.4	-3.4	
75歳以上	度数	32	141	162	75	150	560
	期待度数	19.7	140.7	179.6	71.4	148.6	560.0
	年齢の%	5.7%	25.2%	28.9%	13.4%	26.8%	100.0%
	調整済み残差	3.1	.0	-1.8	.5	.2	
合計	度数	100	713	910	362	753	2838
	期待度数	100.0	713.0	910.0	362.0	753.0	2838.0
	年齢の%	3.5%	25.1%	32.1%	12.8%	26.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	148.673 ^a	32	.000
尤度比	152.150	32	.000
線型と線型による連関	10.932	1	.001
有効なケースの数	2838		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.45 です。

	高齢者の方々が住み慣れた地域で在宅生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	7	29	18	9	35	98
	期待度数	4.9	30.9	28.3	12.0	21.8	98.0
	年齢の%	7.1%	29.6%	18.4%	9.2%	35.7%	100.0%
	調整済み残差	1.0	-4	-2.3	-9	3.3	
20歳代	度数	10	51	39	17	55	172
	期待度数	8.6	54.3	49.7	21.1	38.3	172.0
	年齢の%	5.8%	29.7%	22.7%	9.9%	32.0%	100.0%
	調整済み残差	5	-6	-1.9	-1.0	3.2	
30歳代	度数	11	77	68	30	118	304
	期待度数	15.2	96.0	87.9	37.2	67.7	304.0
	年齢の%	3.6%	25.3%	22.4%	9.9%	38.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-2.5	-2.7	-1.3	7.3	
40歳代	度数	11	92	129	48	97	377
	期待度数	18.8	119.0	108.9	46.2	84.0	377.0
	年齢の%	2.9%	24.4%	34.2%	12.7%	25.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	-3.2	2.4	.3	1.7	
50歳代	度数	9	136	157	57	91	450
	期待度数	22.5	142.1	130.0	55.1	100.3	450.0
	年齢の%	2.0%	30.2%	34.9%	12.7%	20.2%	100.0%
	調整済み残差	-3.2	-7	3.1	.3	-1.1	
60～64歳	度数	10	100	76	42	44	272
	期待度数	13.6	85.9	78.6	33.3	60.6	272.0
	年齢の%	3.7%	36.8%	27.9%	15.4%	16.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.9	-4	1.7	-2.5	
65～69歳	度数	12	110	103	39	61	325
	期待度数	16.2	102.6	93.9	39.8	72.4	325.0
	年齢の%	3.7%	33.8%	31.7%	12.0%	18.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	.9	1.2	-1	-1.6	
70～74歳	度数	16	98	78	37	48	277
	期待度数	13.8	87.5	80.0	33.9	61.7	277.0
	年齢の%	5.8%	35.4%	28.2%	13.4%	17.3%	100.0%
	調整済み残差	6	1.4	-3	.6	-2.1	
75歳以上	度数	56	204	153	69	84	566
	期待度数	28.3	178.7	163.6	69.3	126.1	566.0
	年齢の%	9.9%	36.0%	27.0%	12.2%	14.8%	100.0%
	調整済み残差	6.0	2.6	-1.1	.0	-4.8	
合計	度数	142	897	821	348	633	2841
	期待度数	142.0	897.0	821.0	348.0	633.0	2841.0
	年齢の%	5.0%	31.6%	28.9%	12.2%	22.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	167.357 ^a	32	.000
尤度比	159.266	32	.000
線型と線型による連関	73.453	1	.000
有効なケースの数	2841		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.90 です。

	雇用対策や勤労者福祉が充実していると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	6	20	17	11	44	98
	期待度数	2.1	14.3	35.6	17.5	28.4	98.0
	年齢の%	6.1%	20.4%	17.3%	11.2%	44.9%	100.0%
	調整済み残差	2.7	1.7	-4.0	-1.8	3.5	
20歳代	度数	6	25	51	38	53	173
	期待度数	3.8	25.3	62.9	30.9	50.2	173.0
	年齢の%	3.5%	14.5%	29.5%	22.0%	30.6%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1	-1.9	1.4	.5	
30歳代	度数	6	50	93	57	93	299
	期待度数	6.5	43.7	108.6	53.5	86.7	299.0
	年齢の%	2.0%	16.7%	31.1%	19.1%	31.1%	100.0%
	調整済み残差	-2	1.1	-2.0	.6	.8	
40歳代	度数	5	38	158	86	83	370
	期待度数	8.0	54.1	134.4	66.2	107.3	370.0
	年齢の%	1.4%	10.3%	42.7%	23.2%	22.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-2.5	2.7	2.9	-3.0	
50歳代	度数	4	35	209	98	104	450
	期待度数	9.8	65.7	163.5	80.5	130.5	450.0
	年齢の%	.9%	7.8%	46.4%	21.8%	23.1%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	-4.5	4.9	2.4	-3.0	
60～64歳	度数	3	43	116	54	56	272
	期待度数	5.9	39.7	98.8	48.6	78.9	272.0
	年齢の%	1.1%	15.8%	42.6%	19.9%	20.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	.6	2.3	.9	-3.2	
65～69歳	度数	7	47	120	51	95	320
	期待度数	6.9	46.8	116.3	57.2	92.8	320.0
	年齢の%	2.2%	14.7%	37.5%	15.9%	29.7%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	.5	-1.0	.3	
70～74歳	度数	10	48	93	40	82	273
	期待度数	5.9	39.9	99.2	48.8	79.2	273.0
	年齢の%	3.7%	17.6%	34.1%	14.7%	30.0%	100.0%
	調整済み残差	1.8	1.5	-8	-1.5	.4	
75歳以上	度数	14	105	165	68	206	558
	期待度数	12.1	81.5	202.7	99.8	161.9	558.0
	年齢の%	2.5%	18.8%	29.6%	12.2%	36.9%	100.0%
	調整済み残差	.6	3.1	-3.7	-3.9	4.6	
合計	度数	61	411	1022	503	816	2813
	期待度数	61.0	411.0	1022.0	503.0	816.0	2813.0
	年齢の%	2.2%	14.6%	36.3%	17.9%	29.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	155.948 ^a	32	.000
尤度比	158.935	32	.000
線型と線型による連関	.236	1	.627
有効なケースの数	2813		

a. 2 セル (4.4%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.13 です。

	災害時の避難対策や水道などのライフラインの確保は十分であると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	8	27	20	18	25	98
	期待度数	3.2	21.9	30.4	19.8	22.7	98.0
	年齢の%	8.2%	27.6%	20.4%	18.4%	25.5%	100.0%
	調整済み残差	2.8	1.3	-2.3	-5	.5	
20歳代	度数	3	37	42	45	46	173
	期待度数	5.7	38.7	53.6	34.9	40.2	173.0
	年齢の%	1.7%	21.4%	24.3%	26.0%	26.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-3	-2.0	2.0	1.1	
30歳代	度数	7	43	103	62	89	304
	期待度数	10.0	68.0	94.1	61.3	70.6	304.0
	年齢の%	2.3%	14.1%	33.9%	20.4%	29.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	-3.6	1.2	.1	2.7	
40歳代	度数	5	68	133	88	84	378
	期待度数	12.4	84.5	117.1	76.3	87.7	378.0
	年齢の%	1.3%	18.0%	35.2%	23.3%	22.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	-2.2	1.9	1.6	-5	
50歳代	度数	7	84	165	97	96	449
	期待度数	14.7	100.4	139.1	90.6	104.2	449.0
	年齢の%	1.6%	18.7%	36.7%	21.6%	21.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	-2.0	2.9	.8	-1.0	
60～64歳	度数	4	63	86	68	52	273
	期待度数	9.0	61.1	84.5	55.1	63.4	273.0
	年齢の%	1.5%	23.1%	31.5%	24.9%	19.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	.3	.2	2.0	-1.7	
65～69歳	度数	9	83	93	60	80	325
	期待度数	10.7	72.7	100.7	65.6	75.4	325.0
	年齢の%	2.8%	25.5%	28.6%	18.5%	24.6%	100.0%
	調整済み残差	-5	1.5	-1.0	-8	.6	
70～74歳	度数	16	64	89	48	58	275
	期待度数	9.0	61.5	85.2	55.5	63.8	275.0
	年齢の%	5.8%	23.3%	32.4%	17.5%	21.1%	100.0%
	調整済み残差	2.5	.4	.5	-1.2	-9	
75歳以上	度数	34	165	147	86	128	560
	期待度数	18.4	125.2	173.4	113.0	130.0	560.0
	年齢の%	6.1%	29.5%	26.3%	15.4%	22.9%	100.0%
	調整済み残差	4.1	4.5	-2.7	-3.2	-2	
合計	度数	93	634	878	572	658	2835
	期待度数	93.0	634.0	878.0	572.0	658.0	2835.0
	年齢の%	3.3%	22.4%	31.0%	20.2%	23.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	114.608 ^a	32	.000
尤度比	113.037	32	.000
線型と線型による連関	24.824	1	.000
有効なケースの数	2835		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.21 です。

		交通ルールや交通マナーが十分守られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
10歳代	度数	7	36	30	20	5	98
	期待度数	4.5	34.9	28.6	25.2	4.9	98.0
	年齢の%	7.1%	36.7%	30.6%	20.4%	5.1%	100.0%
	調整済み残差	1.2	.2	.3	-1.2	.1	
20歳代	度数	8	54	42	62	7	173
	期待度数	8.0	61.6	50.5	44.4	8.6	173.0
	年齢の%	4.6%	31.2%	24.3%	35.8%	4.0%	100.0%
	調整済み残差	.0	-1.2	-1.5	3.2	-.6	
30歳代	度数	10	98	97	86	13	304
	期待度数	14.0	108.2	88.7	78.1	15.1	304.0
	年齢の%	3.3%	32.2%	31.9%	28.3%	4.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-1.3	1.1	1.1	-.6	
40歳代	度数	6	131	123	109	8	377
	期待度数	17.3	134.1	110.0	96.8	18.7	377.0
	年齢の%	1.6%	34.7%	32.6%	28.9%	2.1%	100.0%
	調整済み残差	-3.0	-.4	1.6	1.5	-2.7	
50歳代	度数	9	134	148	138	21	450
	期待度数	20.7	160.1	131.3	115.5	22.3	450.0
	年齢の%	2.0%	29.8%	32.9%	30.7%	4.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.9	-2.8	1.9	2.6	-.3	
60～64歳	度数	4	109	84	66	12	275
	期待度数	12.7	97.8	80.3	70.6	13.6	275.0
	年齢の%	1.5%	39.6%	30.5%	24.0%	4.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.6	1.5	.5	-.7	-.5	
65～69歳	度数	12	123	105	75	11	326
	期待度数	15.0	116.0	95.2	83.7	16.1	326.0
	年齢の%	3.7%	37.7%	32.2%	23.0%	3.4%	100.0%
	調整済み残差	-.8	.9	1.3	-1.2	-1.4	
70～74歳	度数	20	103	77	66	13	279
	期待度数	12.8	99.3	81.4	71.6	13.8	279.0
	年齢の%	7.2%	36.9%	27.6%	23.7%	4.7%	100.0%
	調整済み残差	2.2	.5	-.6	-.8	-.2	
75歳以上	度数	55	225	125	109	51	565
	期待度数	26.0	201.0	164.9	145.1	28.0	565.0
	年齢の%	9.7%	39.8%	22.1%	19.3%	9.0%	100.0%
	調整済み残差	6.5	2.4	-4.1	-3.9	5.0	
合計	度数	131	1013	831	731	141	2847
	期待度数	131.0	1013.0	831.0	731.0	141.0	2847.0
	年齢の%	4.6%	35.6%	29.2%	25.7%	5.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	140.272 ^a	32	.000
尤度比	137.232	32	.000
線型と線型による連関	14.857	1	.000
有効なケースの数	2847		

a. 2 セル (4.4%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.51 です。

		田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
10歳代	度数	24	45	13	10	5	97
	期待度数	14.8	57.4	13.6	5.2	5.9	97.0
	年齢の%	24.7%	46.4%	13.4%	10.3%	5.2%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-2.6	-.2	2.2	-.4	
20歳代	度数	27	86	35	14	11	173
	期待度数	26.4	102.4	24.3	9.4	10.6	173.0
	年齢の%	15.6%	49.7%	20.2%	8.1%	6.4%	100.0%
	調整済み残差	.1	-2.6	2.4	1.6	.1	
30歳代	度数	34	176	54	19	21	304
	期待度数	46.3	180.0	42.7	16.4	18.6	304.0
	年齢の%	11.2%	57.9%	17.8%	6.3%	6.9%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	-.5	2.0	.7	-.6	
40歳代	度数	45	236	57	21	19	378
	期待度数	57.6	223.8	53.1	20.4	23.1	378.0
	年齢の%	11.9%	62.4%	15.1%	5.6%	5.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.4	-.6	.1	-.9	
50歳代	度数	53	279	61	27	32	452
	期待度数	68.9	267.6	63.5	24.4	27.6	452.0
	年齢の%	11.7%	61.7%	13.5%	6.0%	7.1%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	1.2	-.4	.6	.9	
60～64歳	度数	35	178	38	9	14	274
	期待度数	41.7	162.2	38.5	14.8	16.7	274.0
	年齢の%	12.8%	65.0%	13.9%	3.3%	5.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	2.0	-.1	-1.6	-.7	
65～69歳	度数	53	211	37	13	13	327
	期待度数	49.8	193.6	45.9	17.7	20.0	327.0
	年齢の%	16.2%	64.5%	11.3%	4.0%	4.0%	100.0%
	調整済み残差	.5	2.1	-1.5	-1.2	-1.7	
70～74歳	度数	48	163	36	16	17	280
	期待度数	42.7	165.8	39.3	15.1	17.1	280.0
	年齢の%	17.1%	58.2%	12.9%	5.7%	6.1%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.4	-.6	.2	.0	
75歳以上	度数	115	313	69	25	42	564
	期待度数	85.9	334.0	79.2	30.5	34.4	564.0
	年齢の%	20.4%	55.5%	12.2%	4.4%	7.4%	100.0%
	調整済み残差	3.8	-2.0	-1.4	-1.1	1.5	
合計	度数	434	1687	400	154	174	2849
	期待度数	434.0	1687.0	400.0	154.0	174.0	2849.0
	年齢の%	15.2%	59.2%	14.0%	5.4%	6.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	68.040 ^a	32	.000
尤度比	66.329	32	.000
線型と線型による連関	8.021	1	.005
有効なケースの数	2849		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 5.24 です。

		多重債務者や悪質商家などの相談窓口の対応や情報提供が十分なされていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
10歳代	度数	3	19	18	7	51	98
	期待度数	3.2	19.7	22.0	8.1	44.9	98.0
	年齢の%	3.1%	19.4%	18.4%	7.1%	52.0%	100.0%
	調整済み残差	-1	-2	-1.0	-4	1.3	
20歳代	度数	9	23	38	19	84	173
	期待度数	5.7	34.8	38.9	14.4	79.3	173.0
	年齢の%	5.2%	13.3%	22.0%	11.0%	48.6%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-2.3	-2	1.3	.7	
30歳代	度数	5	50	56	35	158	304
	期待度数	10.0	61.1	68.4	25.3	139.3	304.0
	年齢の%	1.6%	16.4%	18.4%	11.5%	52.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	-1.7	-1.8	2.1	2.3	
40歳代	度数	4	63	106	38	166	377
	期待度数	12.3	75.8	84.8	31.3	172.8	377.0
	年齢の%	1.1%	16.7%	28.1%	10.1%	44.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.6	-1.8	2.8	1.3	-8	
50歳代	度数	5	78	119	47	202	451
	期待度数	14.8	90.6	101.4	37.5	206.7	451.0
	年齢の%	1.1%	17.3%	26.4%	10.4%	44.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	-1.6	2.2	1.8	-5	
60～64歳	度数	9	56	75	22	112	274
	期待度数	9.0	55.1	61.6	22.8	125.6	274.0
	年齢の%	3.3%	20.4%	27.4%	8.0%	40.9%	100.0%
	調整済み残差	.0	.1	2.0	-2	-1.7	
65～69歳	度数	5	77	65	20	160	327
	期待度数	10.7	65.7	73.5	27.2	149.9	327.0
	年齢の%	1.5%	23.5%	19.9%	6.1%	48.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.7	-1.2	-1.5	1.2	
70～74歳	度数	12	69	63	15	120	279
	期待度数	9.1	56.1	62.8	23.2	127.9	279.0
	年齢の%	4.3%	24.7%	22.6%	5.4%	43.0%	100.0%
	調整済み残差	1.0	2.0	.0	-1.9	-1.0	
75歳以上	度数	41	136	99	33	249	558
	期待度数	18.3	112.1	125.5	46.4	255.7	558.0
	年齢の%	7.3%	24.4%	17.7%	5.9%	44.6%	100.0%
	調整済み残差	6.0	2.8	-3.0	-2.3	-6	
合計	度数	93	571	639	236	1302	2841
	期待度数	93.0	571.0	639.0	236.0	1302.0	2841.0
	年齢の%	3.3%	20.1%	22.5%	8.3%	45.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	114.263 ^a	32	.000
尤度比	112.349	32	.000
線型と線型による連関	21.935	1	.000
有効なケースの数	2841		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.21 です。

		梅・かんきつを中心とした足腰の強い農業の振興が図られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
10歳代	度数	33	28	15	4	18	98
	期待度数	10.5	34.4	17.6	6.1	29.4	98.0
	年齢の%	33.7%	28.6%	15.3%	4.1%	18.4%	100.0%
	調整済み残差	7.5	-1.4	-7	-9	-2.6	
20歳代	度数	35	76	23	10	29	173
	期待度数	18.6	60.7	31.0	10.8	52.0	173.0
	年齢の%	20.2%	43.9%	13.3%	5.8%	16.8%	100.0%
	調整済み残差	4.2	2.5	-1.6	-2	-3.9	
30歳代	度数	41	123	42	18	80	304
	期待度数	32.7	106.6	54.5	18.9	91.3	304.0
	年齢の%	13.5%	40.5%	13.8%	5.9%	26.3%	100.0%
	調整済み残差	1.6	2.1	-2.0	-2	-1.5	
40歳代	度数	31	144	77	36	90	378
	期待度数	40.6	132.6	67.7	23.5	113.6	378.0
	年齢の%	8.2%	38.1%	20.4%	9.5%	23.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	1.3	1.3	2.9	-2.8	
50歳代	度数	34	178	88	33	118	451
	期待度数	48.5	158.2	80.8	28.0	135.5	451.0
	年齢の%	7.5%	39.5%	19.5%	7.3%	26.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.4	2.1	1.0	1.1	-2.0	
60～64歳	度数	16	90	67	23	78	274
	期待度数	29.5	96.1	49.1	17.0	82.3	274.0
	年齢の%	5.8%	32.8%	24.5%	8.4%	28.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	-8	3.0	1.6	-6	
65～69歳	度数	27	95	69	14	124	329
	期待度数	35.4	115.4	59.0	20.5	98.8	329.0
	年齢の%	8.2%	28.9%	21.0%	4.3%	37.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	-2.5	1.5	-1.6	3.2	
70～74歳	度数	30	91	46	9	105	281
	期待度数	30.2	98.5	50.4	17.5	84.4	281.0
	年齢の%	10.7%	32.4%	16.4%	3.2%	37.4%	100.0%
	調整済み残差	.0	-1.0	-7	-2.2	2.8	
75歳以上	度数	59	173	83	30	213	558
	期待度数	60.0	195.7	100.0	34.7	167.6	558.0
	年齢の%	10.6%	31.0%	14.9%	5.4%	38.2%	100.0%
	調整済み残差	-2	-2.2	-2.1	-9	4.7	
合計	度数	306	998	510	177	855	2846
	期待度数	306.0	998.0	510.0	177.0	855.0	2846.0
	年齢の%	10.8%	35.1%	17.9%	6.2%	30.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	180.451 ^a	32	.000
尤度比	163.176	32	.000
線型と線型による連関	62.485	1	.000
有効なケースの数	2846		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 6.09 です。

		森林資源の循環と保全が両立した林業の振興が図られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
10歳代	度数	13	24	17	8	36	98
	期待度数	4.0	19.0	22.5	10.9	41.7	98.0
	年齢の%	13.3%	24.5%	17.3%	8.2%	36.7%	100.0%
	調整済み残差	4.7	1.3	-1.3	-0.9	-1.2	
20歳代	度数	14	50	31	7	71	173
	期待度数	7.0	33.5	39.7	19.2	73.5	173.0
	年齢の%	8.1%	28.9%	17.9%	4.0%	41.0%	100.0%
	調整済み残差	2.8	3.3	-1.6	-3.1	-4	
30歳代	度数	15	71	47	15	156	304
	期待度数	12.3	58.8	69.8	33.8	129.2	304.0
	年齢の%	4.9%	23.4%	15.5%	4.9%	51.3%	100.0%
	調整済み残差	.8	1.9	-3.3	-3.6	3.3	
40歳代	度数	9	71	99	48	151	378
	期待度数	15.3	73.2	86.9	42.0	160.7	378.0
	年齢の%	2.4%	18.8%	26.2%	12.7%	39.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	-3	1.6	1.0	-1.1	
50歳代	度数	16	84	120	55	175	450
	期待度数	18.2	87.1	103.4	50.0	191.3	450.0
	年齢の%	3.6%	18.7%	26.7%	12.2%	38.9%	100.0%
	調整済み残差	-6	-4	2.0	.8	-1.7	
60～64歳	度数	5	50	73	37	110	275
	期待度数	11.1	53.2	63.2	30.6	116.9	275.0
	年齢の%	1.8%	18.2%	26.5%	13.5%	40.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	-5	1.5	1.3	-9	
65～69歳	度数	8	45	90	43	141	327
	期待度数	13.2	63.3	75.1	36.4	139.0	327.0
	年齢の%	2.4%	13.8%	27.5%	13.1%	43.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	-2.7	2.1	1.2	.2	
70～74歳	度数	14	54	63	31	117	279
	期待度数	11.3	54.0	64.1	31.0	118.6	279.0
	年齢の%	5.0%	19.4%	22.6%	11.1%	41.9%	100.0%
	調整済み残差	.9	.0	-2	.0	-2	
75歳以上	度数	21	101	113	72	251	558
	期待度数	22.6	108.0	128.2	62.0	237.2	558.0
	年齢の%	3.8%	18.1%	20.3%	12.9%	45.0%	100.0%
	調整済み残差	-4	-8	-1.7	1.5	1.3	
合計	度数	115	550	653	316	1208	2842
	期待度数	115.0	550.0	653.0	316.0	1208.0	2842.0
	年齢の%	4.0%	19.4%	23.0%	11.1%	42.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	110.898 ^a	32	.000
尤度比	108.125	32	.000
線型と線型による連関	9.437	1	.002
有効なケースの数	2842		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.97 です。

		恵まれた水産資源を生かす漁業の振興が図られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
10歳代	度数	15	31	14	7	31	98
	期待度数	4.3	20.7	21.6	9.9	41.5	98.0
	年齢の%	15.3%	31.6%	14.3%	7.1%	31.6%	100.0%
	調整済み残差	5.4	2.6	-1.9	-1.0	-2.2	
20歳代	度数	19	53	22	13	66	173
	期待度数	7.5	36.5	38.2	17.4	73.3	173.0
	年齢の%	11.0%	30.6%	12.7%	7.5%	38.2%	100.0%
	調整済み残差	4.4	3.2	-3.1	-1.2	-1.2	
30歳代	度数	16	91	39	20	137	303
	期待度数	13.2	64.0	66.9	30.5	128.4	303.0
	年齢の%	5.3%	30.0%	12.9%	6.6%	45.2%	100.0%
	調整済み残差	.8	4.0	-4.1	-2.1	1.1	
40歳代	度数	9	83	98	42	146	378
	期待度数	16.4	79.8	83.5	38.1	160.2	378.0
	年齢の%	2.4%	22.0%	25.9%	11.1%	38.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	.4	1.9	.7	-1.6	
50歳代	度数	10	85	128	43	183	449
	期待度数	19.5	94.8	99.1	45.2	190.3	449.0
	年齢の%	2.2%	18.9%	28.5%	9.6%	40.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.4	-1.2	3.6	-4	-8	
60～64歳	度数	2	56	71	30	116	275
	期待度数	11.9	58.1	60.7	27.7	116.6	275.0
	年齢の%	.7%	20.4%	25.8%	10.9%	42.2%	100.0%
	調整済み残差	-3.1	-3	1.6	.5	-1	
65～69歳	度数	8	43	86	43	147	327
	期待度数	14.2	69.1	72.2	32.9	138.6	327.0
	年齢の%	2.4%	13.1%	26.3%	13.1%	45.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	-3.8	2.0	2.0	1.0	
70～74歳	度数	17	49	57	30	121	274
	期待度数	11.9	57.9	60.5	27.6	116.1	274.0
	年齢の%	6.2%	17.9%	20.8%	10.9%	44.2%	100.0%
	調整済み残差	1.6	-1.4	-5	.5	.6	
75歳以上	度数	27	107	110	57	253	554
	期待度数	24.1	117.0	122.3	55.8	234.8	554.0
	年齢の%	4.9%	19.3%	19.9%	10.3%	45.7%	100.0%
	調整済み残差	.7	-1.2	-1.4	.2	1.7	
合計	度数	123	598	625	285	1200	2831
	期待度数	123.0	598.0	625.0	285.0	1200.0	2831.0
	年齢の%	4.3%	21.1%	22.1%	10.1%	42.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	159.195 ^a	32	.000
尤度比	151.556	32	.000
線型と線型による連関	23.529	1	.000
有効なケースの数	2831		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.26 です。

	地域の特性を生かした商工業の振興が図られていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	11	25	20	8	34	98
	期待度数	3.2	20.3	26.9	13.0	34.6	98.0
	年齢の%	11.2%	25.5%	20.4%	8.2%	34.7%	100.0%
	調整済み残差	4.6	1.2	-1.6	-1.5	-.1	
20歳代	度数	19	50	26	21	57	173
	期待度数	5.6	35.9	47.5	23.0	61.1	173.0
	年齢の%	11.0%	28.9%	15.0%	12.1%	32.9%	100.0%
	調整済み残差	6.0	2.7	-3.8	-.5	-.7	
30歳代	度数	11	84	69	27	113	304
	期待度数	9.8	63.1	83.4	40.5	107.3	304.0
	年齢の%	3.6%	27.6%	22.7%	8.9%	37.2%	100.0%
	調整済み残差	.4	3.1	-2.0	-2.4	.7	
40歳代	度数	6	88	108	55	118	375
	期待度数	12.1	77.8	102.9	49.9	132.3	375.0
	年齢の%	1.6%	23.5%	28.8%	14.7%	31.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.4	.6	.8	-1.7	
50歳代	度数	9	79	147	66	147	448
	期待度数	14.4	92.9	122.9	59.6	158.1	448.0
	年齢の%	2.0%	17.6%	32.8%	14.7%	32.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	-1.8	2.8	1.0	-1.2	
60～64歳	度数	1	54	94	44	81	274
	期待度数	8.8	56.8	75.2	36.5	96.7	274.0
	年齢の%	.4%	19.7%	34.3%	16.1%	29.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	-4	2.7	1.4	-2.1	
65～69歳	度数	6	54	106	46	112	324
	期待度数	10.4	67.2	88.9	43.1	114.3	324.0
	年齢の%	1.9%	16.7%	32.7%	14.2%	34.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	-1.9	2.3	.5	-.3	
70～74歳	度数	11	57	66	42	100	276
	期待度数	8.9	57.3	75.7	36.7	97.4	276.0
	年齢の%	4.0%	20.7%	23.9%	15.2%	36.2%	100.0%
	調整済み残差	.8	.0	-1.4	1.0	-.3	
75歳以上	度数	17	95	139	67	235	553
	期待度数	17.8	114.7	151.7	73.6	195.2	553.0
	年齢の%	3.1%	17.2%	25.1%	12.1%	42.5%	100.0%
	調整済み残差	-2	-2.3	-1.4	-.9	4.0	
合計	度数	91	586	775	376	997	2825
	期待度数	91.0	586.0	775.0	376.0	997.0	2825.0
	年齢の%	3.2%	20.7%	27.4%	13.3%	35.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	143.462 ^a	32	.000
尤度比	129.954	32	.000
線型と線型による連関	23.250	1	.000
有効なケースの数	2825		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.16 です。

	商店街地域に賑わいがあると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	2	11	31	45	9	98
	期待度数	.7	5.9	27.1	55.1	9.1	98.0
	年齢の%	2.0%	11.2%	31.6%	45.9%	9.2%	100.0%
	調整済み残差	1.5	2.2	.9	-2.1	.0	
20歳代	度数	3	22	43	96	9	173
	期待度数	1.3	10.4	47.8	97.3	16.1	173.0
	年齢の%	1.7%	12.7%	24.9%	55.5%	5.2%	100.0%
	調整済み残差	1.6	3.8	-.9	-.2	-1.9	
30歳代	度数	2	26	96	165	15	304
	期待度数	2.3	18.4	84.1	171.1	28.2	304.0
	年齢の%	.7%	8.6%	31.6%	54.3%	4.9%	100.0%
	調整済み残差	-2	1.9	1.6	-.7	-2.8	
40歳代	度数	1	18	104	237	16	376
	期待度数	2.8	22.7	104.0	211.6	34.9	376.0
	年齢の%	.3%	4.8%	27.7%	63.0%	4.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-1.1	.0	2.8	-3.6	
50歳代	度数	1	9	125	280	35	450
	期待度数	3.3	27.2	124.5	253.2	41.8	450.0
	年齢の%	.2%	2.0%	27.8%	62.2%	7.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	-3.9	.1	2.8	-1.2	
60～64歳	度数	1	14	74	167	17	273
	期待度数	2.0	16.5	75.5	153.6	25.4	273.0
	年齢の%	.4%	5.1%	27.1%	61.2%	6.2%	100.0%
	調整済み残差	-8	-7	-2	1.7	-1.8	
65～69歳	度数	1	12	94	191	30	328
	期待度数	2.4	19.8	90.7	184.6	30.5	328.0
	年齢の%	.3%	3.7%	28.7%	58.2%	9.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	-1.9	.4	.8	-.1	
70～74歳	度数	5	13	77	152	29	276
	期待度数	2.0	16.7	76.3	155.3	25.6	276.0
	年齢の%	1.8%	4.7%	27.9%	55.1%	10.5%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-1.0	.1	-.4	.7	
75歳以上	度数	5	46	139	260	103	553
	期待度数	4.1	33.4	152.9	311.2	51.4	553.0
	年齢の%	.9%	8.3%	25.1%	47.0%	18.6%	100.0%
	調整済み残差	.5	2.5	-1.5	-4.9	8.4	
合計	度数	21	171	783	1593	263	2831
	期待度数	21.0	171.0	783.0	1593.0	263.0	2831.0
	年齢の%	.7%	6.0%	27.7%	56.3%	9.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	153.423 ^a	32	.000
尤度比	145.716	32	.000
線型と線型による連関	20.522	1	.000
有効なケースの数	2831		

a. 9 セル (20.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は .73 です。

	質の高い観光の振興が図られていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	5	21	39	16	17	98
	期待度数	3.1	22.9	28.3	20.7	23.0	98.0
	年齢の%	5.1%	21.4%	39.8%	16.3%	17.3%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-5	2.4	-1.2	-1.4	
20歳代	度数	6	44	50	40	33	173
	期待度数	5.6	40.5	49.9	36.6	40.5	173.0
	年齢の%	3.5%	25.4%	28.9%	23.1%	19.1%	100.0%
	調整済み残差	.2	.7	.0	.7	-1.4	
30歳代	度数	12	70	85	64	72	303
	期待度数	9.7	70.9	87.4	64.0	71.0	303.0
	年齢の%	4.0%	23.1%	28.1%	21.1%	23.8%	100.0%
	調整済み残差	.8	-.1	-.3	.0	.1	
40歳代	度数	9	88	118	92	69	376
	期待度数	12.1	88.0	108.4	79.5	88.1	376.0
	年齢の%	2.4%	23.4%	31.4%	24.5%	18.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	.0	1.2	1.7	-2.5	
50歳代	度数	9	100	159	102	80	450
	期待度数	14.4	105.3	129.7	95.1	105.4	450.0
	年齢の%	2.0%	22.2%	35.3%	22.7%	17.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	-.6	3.3	.9	-3.1	
60～64歳	度数	3	64	73	73	61	274
	期待度数	8.8	64.1	79.0	57.9	64.2	274.0
	年齢の%	1.1%	23.4%	26.6%	26.6%	22.3%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	.0	-.8	2.3	-.5	
65～69歳	度数	8	87	96	54	81	326
	期待度数	10.5	76.3	94.0	68.9	76.4	326.0
	年齢の%	2.5%	26.7%	29.4%	16.6%	24.8%	100.0%
	調整済み残差	-.8	1.5	.3	-2.1	.6	
70～74歳	度数	9	69	67	61	70	276
	期待度数	8.9	64.6	79.6	58.3	64.7	276.0
	年齢の%	3.3%	25.0%	24.3%	22.1%	25.4%	100.0%
	調整済み残差	.0	.7	-1.8	.4	.8	
75歳以上	度数	30	120	130	97	181	558
	期待度数	17.9	130.5	160.9	117.9	130.7	558.0
	年齢の%	5.4%	21.5%	23.3%	17.4%	32.4%	100.0%
	調整済み残差	3.2	-1.2	-3.2	-2.4	5.6	
合計	度数	91	663	817	599	664	2834
	期待度数	91.0	663.0	817.0	599.0	664.0	2834.0
	年齢の%	3.2%	23.4%	28.8%	21.1%	23.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	88.771 ^a	32	.000
尤度比	87.757	32	.000
線型と線型による連関	8.454	1	.004
有効なケースの数	2834		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.15 です。

	身近な場所に公園や緑地があり、市民が憩える環境が整っていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	22	35	27	10	4	98
	期待度数	8.3	32.9	30.4	20.6	5.9	98.0
	年齢の%	22.4%	35.7%	27.6%	10.2%	4.1%	100.0%
	調整済み残差	5.1	.4	-.7	-2.7	-.8	
20歳代	度数	20	76	44	24	9	173
	期待度数	14.6	58.2	53.6	36.3	10.4	173.0
	年齢の%	11.6%	43.9%	25.4%	13.9%	5.2%	100.0%
	調整済み残差	1.5	3.0	-1.6	-2.4	-.5	
30歳代	度数	37	108	95	50	13	303
	期待度数	25.5	101.9	93.9	63.5	18.2	303.0
	年齢の%	12.2%	35.6%	31.4%	16.5%	4.3%	100.0%
	調整済み残差	2.5	.8	.1	-2.0	-1.3	
40歳代	度数	30	162	101	70	14	377
	期待度数	31.8	126.7	116.8	79.1	22.6	377.0
	年齢の%	8.0%	43.0%	26.8%	18.6%	3.7%	100.0%
	調整済み残差	-.4	4.1	-1.9	-1.2	-2.0	
50歳代	度数	21	149	157	97	27	451
	期待度数	38.0	151.6	139.7	94.6	27.1	451.0
	年齢の%	4.7%	33.0%	34.8%	21.5%	6.0%	100.0%
	調整済み残差	-3.1	-.3	1.9	.3	.0	
60～64歳	度数	15	86	80	80	12	273
	期待度数	23.0	91.8	84.6	57.2	16.4	273.0
	年齢の%	5.5%	31.5%	29.3%	29.3%	4.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	-.8	-.6	3.6	-1.2	
65～69歳	度数	15	105	111	78	19	328
	期待度数	27.7	110.3	101.6	68.8	19.7	328.0
	年齢の%	4.6%	32.0%	33.8%	23.8%	5.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	-.7	1.2	1.3	-.2	
70～74歳	度数	26	81	94	58	20	279
	期待度数	23.5	93.8	86.4	58.5	16.8	279.0
	年齢の%	9.3%	29.0%	33.7%	20.8%	7.2%	100.0%
	調整済み残差	.6	-1.7	1.0	-.1	.9	
75歳以上	度数	54	155	173	130	53	565
	期待度数	47.6	189.9	175.0	118.5	33.9	565.0
	年齢の%	9.6%	27.4%	30.6%	23.0%	9.4%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-3.5	-.2	1.3	3.8	
合計	度数	240	957	882	597	171	2847
	期待度数	240.0	957.0	882.0	597.0	171.0	2847.0
	年齢の%	8.4%	33.6%	31.0%	21.0%	6.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	123.279 ^a	32	.000
尤度比	117.865	32	.000
線型と線型による連関	46.809	1	.000
有効なケースの数	2847		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 5.89 です。

		幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
10歳代	度数	12	30	28	21	7	98
	期待度数	6.3	40.7	24.5	22.1	4.3	98.0
	年齢の%	12.2%	30.6%	28.6%	21.4%	7.1%	100.0%
	調整済み残差	2.4	-2.2	.8	-3	1.3	
20歳代	度数	10	65	44	46	6	171
	期待度数	10.9	71.0	42.8	38.6	7.6	171.0
	年齢の%	5.8%	38.0%	25.7%	26.9%	3.5%	100.0%
	調整済み残差	-3	-1.0	.2	1.4	-6	
30歳代	度数	15	140	80	57	10	302
	期待度数	19.3	125.5	75.6	68.2	13.3	302.0
	年齢の%	5.0%	46.4%	26.5%	18.9%	3.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.8	.6	-1.6	-1.0	
40歳代	度数	15	157	95	94	14	375
	期待度数	24.0	155.8	93.9	84.7	16.6	375.0
	年齢の%	4.0%	41.9%	25.3%	25.1%	3.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	.1	.1	1.2	-7	
50歳代	度数	19	162	138	113	14	446
	期待度数	28.5	185.3	111.7	100.8	19.7	446.0
	年齢の%	4.3%	36.3%	30.9%	25.3%	3.1%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	-2.4	3.1	1.5	-1.4	
60～64歳	度数	14	115	62	72	10	273
	期待度数	17.5	113.4	68.3	61.7	12.1	273.0
	年齢の%	5.1%	42.1%	22.7%	26.4%	3.7%	100.0%
	調整済み残差	-9	.2	-9	1.6	-6	
65～69歳	度数	17	159	77	61	13	327
	期待度数	20.9	135.9	81.9	73.9	14.5	327.0
	年齢の%	5.2%	48.6%	23.5%	18.7%	4.0%	100.0%
	調整済み残差	-9	2.8	-7	-1.8	-4	
70～74歳	度数	17	126	63	54	14	274
	期待度数	17.5	113.8	68.6	61.9	12.1	274.0
	年齢の%	6.2%	46.0%	23.0%	19.7%	5.1%	100.0%
	調整済み残差	-1	1.6	-8	-1.2	.6	
75歳以上	度数	62	221	121	121	37	562
	期待度数	36.0	233.5	140.7	127.0	24.8	562.0
	年齢の%	11.0%	39.3%	21.5%	21.5%	6.6%	100.0%
	調整済み残差	5.0	-1.2	-2.1	-7	2.8	
合計	度数	181	1175	708	639	125	2828
	期待度数	181.0	1175.0	708.0	639.0	125.0	2828.0
	年齢の%	6.4%	41.5%	25.0%	22.6%	4.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	80.798 ^a	32	.000
尤度比	76.611	32	.000
線型と線型による連関	2.542	1	.111
有効なケースの数	2828		

a. 1 セル (2.2%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.33 です。

		路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
10歳代	度数	5	16	34	31	9	95
	期待度数	2.5	15.2	28.5	37.7	11.1	95.0
	年齢の%	5.3%	16.8%	35.8%	32.6%	9.5%	100.0%
	調整済み残差	1.6	.2	1.2	-1.4	-7	
20歳代	度数	2	32	42	76	20	172
	期待度数	4.5	27.6	51.6	68.3	20.0	172.0
	年齢の%	1.2%	18.6%	24.4%	44.2%	11.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	.9	-1.7	1.2	.0	
30歳代	度数	7	41	99	117	39	303
	期待度数	7.9	48.6	90.9	120.3	35.3	303.0
	年齢の%	2.3%	13.5%	32.7%	38.6%	12.9%	100.0%
	調整済み残差	-3	-1.3	1.1	-4	.7	
40歳代	度数	4	46	123	164	39	376
	期待度数	9.8	60.3	112.9	149.2	43.8	376.0
	年齢の%	1.1%	12.2%	32.7%	43.6%	10.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	-2.2	1.2	1.7	-8	
50歳代	度数	9	46	157	195	42	449
	期待度数	11.7	72.0	134.8	178.2	52.3	449.0
	年齢の%	2.0%	10.2%	35.0%	43.4%	9.4%	100.0%
	調整済み残差	-9	-3.6	2.5	1.8	-1.7	
60～64歳	度数	2	52	69	123	28	274
	期待度数	7.2	43.9	82.2	108.7	31.9	274.0
	年齢の%	.7%	19.0%	25.2%	44.9%	10.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	1.4	-1.8	1.9	-8	
65～69歳	度数	7	52	99	113	51	322
	期待度数	8.4	51.6	96.6	127.8	37.5	322.0
	年齢の%	2.2%	16.1%	30.7%	35.1%	15.8%	100.0%
	調整済み残差	-5	.1	.3	-1.8	2.5	
70～74歳	度数	10	56	81	98	32	277
	期待度数	7.2	44.4	83.1	109.9	32.3	277.0
	年齢の%	3.6%	20.2%	29.2%	35.4%	11.6%	100.0%
	調整済み残差	1.1	2.0	-3	-1.5	-1	
75歳以上	度数	28	113	146	207	70	564
	期待度数	14.7	90.4	169.3	223.8	65.7	564.0
	年齢の%	5.0%	20.0%	25.9%	36.7%	12.4%	100.0%
	調整済み残差	3.9	2.9	-2.4	-1.6	.6	
合計	度数	74	454	850	1124	330	2832
	期待度数	74.0	454.0	850.0	1124.0	330.0	2832.0
	年齢の%	2.6%	16.0%	30.0%	39.7%	11.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	83.806 ^a	32	.000
尤度比	84.370	32	.000
線型と線型による連関	5.720	1	.017
有効なケースの数	2832		

a. 2 セル (4.4%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.48 です。

	中心市街地に魅力があると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	5	16	34	33	10	98
	期待度数	2.2	12.0	36.4	36.9	10.5	98.0
	年齢の%	5.1%	16.3%	34.7%	33.7%	10.2%	100.0%
	調整済み残差	1.9	1.3	-0.5	-0.8	-0.2	
20歳代	度数	5	30	64	60	14	173
	期待度数	4.0	21.1	64.3	65.2	18.5	173.0
	年齢の%	2.9%	17.3%	37.0%	34.7%	8.1%	100.0%
	調整済み残差	5	2.1	0	-0.8	-1.1	
30歳代	度数	4	42	124	115	18	303
	期待度数	6.9	37.0	112.6	114.2	32.3	303.0
	年齢の%	1.3%	13.9%	40.9%	38.0%	5.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	0.9	1.4	0.1	-2.8	
40歳代	度数	9	37	162	147	22	377
	期待度数	8.6	46.1	140.0	142.0	40.2	377.0
	年齢の%	2.4%	9.8%	43.0%	39.0%	5.8%	100.0%
	調整済み残差	1	-1.5	2.5	0.6	-3.3	
50歳代	度数	7	40	174	193	36	450
	期待度数	10.3	55.0	167.2	169.5	48.0	450.0
	年齢の%	1.6%	8.9%	38.7%	42.9%	8.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	-2.4	0.7	2.5	-2.0	
60～64歳	度数	5	27	99	117	26	274
	期待度数	6.3	33.5	101.8	103.2	29.2	274.0
	年齢の%	1.8%	9.9%	36.1%	42.7%	9.5%	100.0%
	調整済み残差	-5	-1.3	-4	1.8	-7	
65～69歳	度数	4	32	131	126	36	329
	期待度数	7.5	40.2	122.2	124.0	35.1	329.0
	年齢の%	1.2%	9.7%	39.8%	38.3%	10.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	-1.5	1.1	0.2	0.2	
70～74歳	度数	7	37	89	111	30	274
	期待度数	6.3	33.5	101.8	103.2	29.2	274.0
	年齢の%	2.6%	13.5%	32.5%	40.5%	10.9%	100.0%
	調整済み残差	3	0.7	-1.7	1.0	-2	
75歳以上	度数	19	86	178	168	111	562
	期待度数	12.9	68.7	208.8	211.7	60.0	562.0
	年齢の%	3.4%	15.3%	31.7%	29.9%	19.8%	100.0%
	調整済み残差	1.9	2.5	-3.0	-4.3	7.8	
合計	度数	65	347	1055	1070	303	2840
	期待度数	65.0	347.0	1055.0	1070.0	303.0	2840.0
	年齢の%	2.3%	12.2%	37.1%	37.7%	10.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	120.368 ^a	32	.000
尤度比	114.693	32	.000
線型と線型による連関	11.306	1	.001
有効なケースの数	2840		

a. 2 セル (4.4%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.24 です。

	山村地域の振興や活性化が図られていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	3	11	29	28	27	98
	期待度数	1.9	10.8	26.2	28.0	31.2	98.0
	年齢の%	3.1%	11.2%	29.6%	28.6%	27.6%	100.0%
	調整済み残差	0.8	0.1	0.7	0	-0.9	
20歳代	度数	5	26	41	43	58	173
	期待度数	3.4	19.0	46.2	49.4	55.0	173.0
	年齢の%	2.9%	15.0%	23.7%	24.9%	33.5%	100.0%
	調整済み残差	0.9	1.8	-0.9	-1.1	0.5	
30歳代	度数	6	30	73	80	114	303
	期待度数	5.9	33.3	80.9	86.6	96.3	303.0
	年齢の%	2.0%	9.9%	24.1%	26.4%	37.6%	100.0%
	調整済み残差	0.1	-0.6	-1.1	-0.9	2.3	
40歳代	度数	3	44	112	114	103	376
	期待度数	7.3	41.3	100.4	107.5	119.5	376.0
	年齢の%	0.8%	11.7%	29.8%	30.3%	27.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	0.5	1.4	0.8	-2.0	
50歳代	度数	7	33	130	161	119	450
	期待度数	8.7	49.4	120.2	128.6	143.1	450.0
	年齢の%	1.6%	7.3%	28.9%	35.8%	26.4%	100.0%
	調整済み残差	-0.6	-2.7	1.1	3.7	-2.7	
60～64歳	度数	5	22	83	94	69	273
	期待度数	5.3	30.0	72.9	78.0	86.8	273.0
	年齢の%	1.8%	8.1%	30.4%	34.4%	25.3%	100.0%
	調整済み残差	-1	-1.6	1.5	2.3	-2.4	
65～69歳	度数	3	30	85	91	118	327
	期待度数	6.3	35.9	87.3	93.5	104.0	327.0
	年齢の%	0.9%	9.2%	26.0%	27.8%	36.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	-1.1	-0.3	-0.3	1.8	
70～74歳	度数	7	41	60	72	96	276
	期待度数	5.4	30.3	73.7	78.9	87.7	276.0
	年齢の%	2.5%	14.9%	21.7%	26.1%	34.8%	100.0%
	調整済み残差	0.8	2.2	-2.0	-1.0	1.1	
75歳以上	度数	16	74	144	127	197	558
	期待度数	10.8	61.2	149.0	159.5	177.4	558.0
	年齢の%	2.9%	13.3%	25.8%	22.8%	35.3%	100.0%
	調整済み残差	1.8	1.9	-0.5	-3.4	2.0	
合計	度数	55	311	757	810	901	2834
	期待度数	55.0	311.0	757.0	810.0	901.0	2834.0
	年齢の%	1.9%	11.0%	26.7%	28.6%	31.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	74.339 ^a	32	.000
尤度比	75.294	32	.000
線型と線型による連関	.020	1	.888
有効なケースの数	2834		

a. 2 セル (4.4%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 1.90 です。

	市の取組に対する市民意見の受入れが十分であると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	5	13	19	19	42	98
	期待度数	2.0	14.6	24.5	20.3	36.5	98.0
	年齢の%	5.1%	13.3%	19.4%	19.4%	42.9%	100.0%
	調整済み残差	2.1	-5	-1.3	-3	1.2	
20歳代	度数	6	25	34	31	77	173
	期待度数	3.6	25.8	43.3	35.8	64.5	173.0
	年齢の%	3.5%	14.5%	19.7%	17.9%	44.5%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-2	-1.7	-9	2.0	
30歳代	度数	5	24	81	64	130	304
	期待度数	6.3	45.3	76.1	62.9	113.4	304.0
	年齢の%	1.6%	7.9%	26.6%	21.1%	42.8%	100.0%
	調整済み残差	-6	-3.6	.7	.2	2.1	
40歳代	度数	2	45	101	85	144	377
	期待度数	7.8	56.2	94.3	78.1	140.6	377.0
	年齢の%	.5%	11.9%	26.8%	22.5%	38.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	-1.7	.8	.9	.4	
50歳代	度数	5	50	116	116	162	449
	期待度数	9.3	66.9	112.4	93.0	167.4	449.0
	年齢の%	1.1%	11.1%	25.8%	25.8%	36.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	-2.4	.4	2.9	-6	
60～64歳	度数	3	41	84	69	76	273
	期待度数	5.7	40.7	68.3	56.5	101.8	273.0
	年齢の%	1.1%	15.0%	30.8%	25.3%	27.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	.1	2.3	2.0	-3.4	
65～69歳	度数	3	51	91	61	120	326
	期待度数	6.8	48.6	81.6	67.5	121.6	326.0
	年齢の%	.9%	15.6%	27.9%	18.7%	36.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	.4	1.3	-9	-2	
70～74歳	度数	11	44	69	53	102	279
	期待度数	5.8	41.6	69.8	57.8	104.0	279.0
	年齢の%	3.9%	15.8%	24.7%	19.0%	36.6%	100.0%
	調整済み残差	2.3	.4	-1	-7	-3	
75歳以上	度数	19	131	117	91	208	566
	期待度数	11.7	84.4	141.6	117.2	211.1	566.0
	年齢の%	3.4%	23.1%	20.7%	16.1%	36.7%	100.0%
	調整済み残差	2.4	6.2	-2.7	-3.0	-3	
合計	度数	59	424	712	589	1061	2845
	期待度数	59.0	424.0	712.0	589.0	1061.0	2845.0
	年齢の%	2.1%	14.9%	25.0%	20.7%	37.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	110.273 ^a	32	.000
尤度比	109.552	32	.000
線型と線型による連関	22.625	1	.000
有効なケースの数	2845		

a. 2 セル (4.4%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.03 です。

	市民と行政の連携によるまちづくりができていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	5	18	24	12	39	98
	期待度数	2.6	20.8	27.5	16.3	30.8	98.0
	年齢の%	5.1%	18.4%	24.5%	12.2%	39.8%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-7	-8	-1.2	1.8	
20歳代	度数	2	40	38	27	66	173
	期待度数	4.6	36.7	48.6	28.8	54.3	173.0
	年齢の%	1.2%	23.1%	22.0%	15.6%	38.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	.6	-1.8	-4	2.0	
30歳代	度数	8	37	89	48	122	304
	期待度数	8.1	64.4	85.3	50.6	95.5	304.0
	年齢の%	2.6%	12.2%	29.3%	15.8%	40.1%	100.0%
	調整済み残差	.0	-4.1	.5	-4	3.5	
40歳代	度数	3	61	123	71	117	375
	期待度数	10.0	79.5	105.3	62.5	117.8	375.0
	年齢の%	.8%	16.3%	32.8%	18.9%	31.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.4	-2.5	2.2	1.3	-1	
50歳代	度数	6	74	144	92	135	451
	期待度数	12.0	95.6	126.6	75.1	141.7	451.0
	年齢の%	1.3%	16.4%	31.9%	20.4%	29.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	-2.7	2.0	2.3	-7	
60～64歳	度数	2	49	90	53	81	275
	期待度数	7.3	58.3	77.2	45.8	86.4	275.0
	年齢の%	.7%	17.8%	32.7%	19.3%	29.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	-1.4	1.8	1.2	-7	
65～69歳	度数	4	80	95	54	93	326
	期待度数	8.7	69.1	91.5	54.3	102.4	326.0
	年齢の%	1.2%	24.5%	29.1%	16.6%	28.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	1.6	.5	.0	-1.2	
70～74歳	度数	9	73	72	44	80	278
	期待度数	7.4	58.9	78.0	46.3	87.3	278.0
	年齢の%	3.2%	26.3%	25.9%	15.8%	28.8%	100.0%
	調整済み残差	.6	2.2	-8	-4	-1.0	
75歳以上	度数	37	171	124	73	161	566
	期待度数	15.1	119.9	158.9	94.3	177.8	566.0
	年齢の%	6.5%	30.2%	21.9%	12.9%	28.4%	100.0%
	調整済み残差	6.4	5.9	-3.6	-2.7	-1.7	
合計	度数	76	603	799	474	894	2846
	期待度数	76.0	603.0	799.0	474.0	894.0	2846.0
	年齢の%	2.7%	21.2%	28.1%	16.7%	31.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	146.715 ^a	32	.000
尤度比	142.205	32	.000
線型と線型による連関	44.847	1	.000
有効なケースの数	2846		

a. 2 セル (4.4%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.62 です。

	効率的で効果的な行政運営がなされていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	4	12	23	12	47	98
	期待度数	2.3	18.1	25.2	16.4	35.9	98.0
	年齢の%	4.1%	12.2%	23.5%	12.2%	48.0%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.6	-5	-1.2	2.4	
20歳代	度数	2	34	34	24	79	173
	期待度数	4.0	32.0	44.5	29.0	63.4	173.0
	年齢の%	1.2%	19.7%	19.7%	13.9%	45.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	.4	-1.9	-1.1	2.5	
30歳代	度数	4	34	77	50	137	302
	期待度数	7.0	55.9	77.8	50.7	110.7	302.0
	年齢の%	1.3%	11.3%	25.5%	16.6%	45.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-3.4	-1	-1	3.3	
40歳代	度数	2	51	109	78	135	375
	期待度数	8.7	69.4	96.6	62.9	137.4	375.0
	年齢の%	.5%	13.6%	29.1%	20.8%	36.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	-2.6	1.6	2.2	-3	
50歳代	度数	3	68	133	91	156	451
	期待度数	10.5	83.4	116.1	75.7	165.3	451.0
	年齢の%	.7%	15.1%	29.5%	20.2%	34.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	-2.0	2.0	2.1	-1.0	
60～64歳	度数	3	48	74	55	95	275
	期待度数	6.4	50.9	70.8	46.1	100.8	275.0
	年齢の%	1.1%	17.5%	26.9%	20.0%	34.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	-5	.5	1.5	-8	
65～69歳	度数	5	67	91	56	108	327
	期待度数	7.6	60.5	84.2	54.9	119.9	327.0
	年齢の%	1.5%	20.5%	27.8%	17.1%	33.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	1.0	.9	.2	-1.4	
70～74歳	度数	11	59	71	41	96	278
	期待度数	6.5	51.4	71.6	46.6	101.9	278.0
	年齢の%	4.0%	21.2%	25.5%	14.7%	34.5%	100.0%
	調整済み残差	1.9	1.2	-1	-1.0	-8	
75歳以上	度数	32	153	120	70	189	564
	期待度数	13.1	104.3	145.2	94.6	206.7	564.0
	年齢の%	5.7%	27.1%	21.3%	12.4%	33.5%	100.0%
	調整済み残差	5.9	5.9	-2.7	-3.1	-1.7	
合計	度数	66	526	732	477	1042	2843
	期待度数	66.0	526.0	732.0	477.0	1042.0	2843.0
	年齢の%	2.3%	18.5%	25.7%	16.8%	36.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	137.329 ^a	32	.000
尤度比	133.237	32	.000
線型と線型による連関	50.670	1	.000
有効なケースの数	2843		

a. 2 セル (4.4%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.28 です。

	近隣の町との連携が十分に図られていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
10歳代	度数	6	22	20	13	37	98
	期待度数	2.8	17.9	24.8	12.0	40.5	98.0
	年齢の%	6.1%	22.4%	20.4%	13.3%	37.8%	100.0%
	調整済み残差	2.0	1.1	-1.1	.3	-7	
20歳代	度数	6	29	36	23	79	173
	期待度数	4.9	31.6	43.8	21.2	71.5	173.0
	年齢の%	3.5%	16.8%	20.8%	13.3%	45.7%	100.0%
	調整済み残差	.5	-5	-1.4	.4	1.2	
30歳代	度数	5	42	86	38	133	304
	期待度数	8.7	55.5	77.0	37.2	125.6	304.0
	年齢の%	1.6%	13.8%	28.3%	12.5%	43.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	-2.1	1.3	.1	.9	
40歳代	度数	4	54	90	59	168	375
	期待度数	10.7	68.5	95.0	45.9	154.9	375.0
	年齢の%	1.1%	14.4%	24.0%	15.7%	44.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	-2.1	-6	2.2	1.5	
50歳代	度数	7	67	135	55	188	452
	期待度数	12.9	82.5	114.5	55.3	186.7	452.0
	年齢の%	1.5%	14.8%	29.9%	12.2%	41.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	-2.1	2.4	-1	.1	
60～64歳	度数	4	50	80	40	100	274
	期待度数	7.8	50.0	69.4	33.6	113.2	274.0
	年齢の%	1.5%	18.2%	29.2%	14.6%	36.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	.0	1.5	1.3	-1.7	
65～69歳	度数	8	70	91	35	122	326
	期待度数	9.3	59.5	82.6	39.9	134.7	326.0
	年齢の%	2.5%	21.5%	27.9%	10.7%	37.4%	100.0%
	調整済み残差	-5	1.6	1.1	-9	-1.5	
70～74歳	度数	12	55	66	34	111	278
	期待度数	7.9	50.8	70.4	34.0	114.8	278.0
	年齢の%	4.3%	19.8%	23.7%	12.2%	39.9%	100.0%
	調整済み残差	1.5	.7	-6	.0	-5	
75歳以上	度数	29	130	116	51	236	562
	期待度数	16.0	102.6	142.4	68.8	232.2	562.0
	年齢の%	5.2%	23.1%	20.6%	9.1%	42.0%	100.0%
	調整済み残差	3.7	3.3	-2.9	-2.6	.4	
合計	度数	81	519	720	348	1174	2842
	期待度数	81.0	519.0	720.0	348.0	1174.0	2842.0
	年齢の%	2.9%	18.3%	25.3%	12.2%	41.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	77.878 ^a	32	.000
尤度比	77.474	32	.000
線型と線型による連関	10.991	1	.001
有効なケースの数	2842		

a. 2 セル (4.4%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.79 です。

居住地

	身の回りで人権が守られていると思いますか。					合計
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
旧田辺市	度数	477	1264	302	73	2393
	期待度数	490.5	1257.7	291.8	79.7	2393.0
	居住地の%	19.9%	52.8%	12.6%	3.1%	11.6%
	調整済み残差	-1.7	.6	1.6	-1.9	.6
旧龍神村	度数	34	85	14	8	156
	期待度数	32.0	82.0	19.0	5.2	156.0
	居住地の%	21.8%	54.5%	9.0%	5.1%	9.6%
	調整済み残差	.4	.5	-1.3	1.3	-1.7
旧中辺路町	度数	29	56	12	9	118
	期待度数	24.2	62.0	14.4	3.9	118.0
	居住地の%	24.6%	47.5%	10.2%	7.6%	10.2%
	調整済み残差	1.1	-1.1	-1.7	2.7	-1.4
旧大塔村	度数	15	57	13	3	104
	期待度数	21.3	54.7	12.7	3.5	104.0
	居住地の%	14.4%	54.8%	12.5%	2.9%	15.4%
	調整済み残差	-1.6	.5	.1	-1.3	1.3
旧本宮町	度数	30	38	7	2	83
	期待度数	17.0	43.6	10.1	2.8	83.0
	居住地の%	36.1%	45.8%	8.4%	2.4%	7.2%
	調整済み残差	3.6	-1.3	-1.1	-1.2	1.3
合計	度数	585	1500	348	95	2854
	期待度数	585.0	1500.0	348.0	95.0	2854.0
	居住地の%	20.5%	52.6%	12.2%	3.3%	11.4%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	30.104 ^a	16	.017
尤度比	26.873	16	.043
線型と線型による連関	1.448	1	.229
有効なケースの数	2854		

a. 3 セル (12.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.76 です。

	職場や家庭などで、男女が共に責任を分かち合い、性別にかかわらず個性と能力が発揮できていると思いますか。					合計
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
旧田辺市	度数	336	971	580	240	2387
	期待度数	337.6	978.5	569.5	235.2	2387.0
	居住地の%	14.1%	40.7%	24.3%	10.1%	10.9%
	調整済み残差	-1.2	-1.8	1.3	.8	-1.0
旧龍神村	度数	24	64	31	13	153
	期待度数	21.6	62.7	36.5	15.1	153.0
	居住地の%	15.7%	41.8%	20.3%	8.5%	13.7%
	調整済み残差	.6	.2	-1.1	-1.6	1.0
旧中辺路町	度数	12	50	25	13	117
	期待度数	16.5	48.0	27.9	11.5	117.0
	居住地の%	10.3%	42.7%	21.4%	11.1%	14.5%
	調整済み残差	-1.2	.4	-1.6	.5	1.2
旧大塔村	度数	12	49	24	7	102
	期待度数	14.4	41.8	24.3	10.0	102.0
	居住地の%	11.8%	48.0%	23.5%	6.9%	9.8%
	調整済み残差	-1.7	1.5	-1.1	-1.0	-1.4
旧本宮町	度数	18	31	18	7	83
	期待度数	11.7	34.0	19.8	8.2	83.0
	居住地の%	21.7%	37.3%	21.7%	8.4%	10.8%
	調整済み残差	2.0	-1.7	-1.5	-1.4	1.1
合計	度数	402	1165	678	280	2842
	期待度数	402.0	1165.0	678.0	280.0	2842.0
	居住地の%	14.1%	41.0%	23.9%	9.9%	11.2%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	12.523 ^a	16	.707
尤度比	12.169	16	.732
線型と線型による連関	.386	1	.535
有効なケースの数	2842		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 8.18 です。

	小中学校の施設や教育内容が充実していると思いますか。					合計
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	
旧田辺市	度数	294	951	403	142	2387
	期待度数	289.8	940.7	395.6	152.0	2387.0
	居住地の%	12.3%	39.8%	16.9%	5.9%	25.0%
	調整済み残差	.7	1.1	1.0	-2.1	-1.4
旧龍神村	度数	16	66	23	12	154
	期待度数	18.7	60.7	25.5	9.8	154.0
	居住地の%	10.4%	42.9%	14.9%	7.8%	24.0%
	調整済み残差	-1.7	.9	-1.6	.7	-1.4
旧中辺路町	度数	12	39	19	11	116
	期待度数	14.1	45.7	19.2	7.4	116.0
	居住地の%	10.3%	33.6%	16.4%	9.5%	30.2%
	調整済み残差	-1.6	-1.3	-1.1	1.4	1.2
旧大塔村	度数	13	41	11	10	102
	期待度数	12.4	40.2	16.9	6.5	102.0
	居住地の%	12.7%	40.2%	10.8%	9.8%	26.5%
	調整済み残差	.2	.2	-1.6	1.4	1.2
旧本宮町	度数	10	23	15	6	83
	期待度数	10.1	32.7	13.8	5.3	83.0
	居住地の%	12.0%	27.7%	18.1%	7.2%	34.9%
	調整済み残差	.0	-2.2	.4	.3	1.0
合計	度数	345	1120	471	181	2842
	期待度数	345.0	1120.0	471.0	181.0	2842.0
	居住地の%	12.1%	39.4%	16.6%	6.4%	25.5%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	17.005 ^a	16	.385
尤度比	16.835	16	.396
線型と線型による連関	5.465	1	.019
有効なケースの数	2842		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 5.29 です。

		子供たちと地域の人たちとのつながりが深まっていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	241	891	624	234	399	2389
	期待度数	268.0	903.0	593.9	231.0	393.1	2389.0
	居住地の%	10.1%	37.3%	26.1%	9.8%	16.7%	100.0%
	調整済み残差	-4.4	-1.3	3.6	.5	.8	
旧龍神村	度数	27	71	29	12	13	152
	期待度数	17.0	57.5	37.8	14.7	25.0	152.0
	居住地の%	17.8%	46.7%	19.1%	7.9%	8.6%	100.0%
	調整済み残差	2.6	2.3	-1.7	-.8	-2.7	
旧中辺路町	度数	22	41	23	10	20	116
	期待度数	13.0	43.8	28.8	11.2	19.1	116.0
	居住地の%	19.0%	35.3%	19.8%	8.6%	17.2%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-.6	-1.3	-.4	.2	
旧大塔村	度数	15	34	22	11	22	104
	期待度数	11.7	39.3	25.9	10.1	17.1	104.0
	居住地の%	14.4%	32.7%	21.2%	10.6%	21.2%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.1	-.9	.3	1.3	
旧本宮町	度数	14	38	9	8	14	83
	期待度数	9.3	31.4	20.6	8.0	13.7	83.0
	居住地の%	16.9%	45.8%	10.8%	9.6%	16.9%	100.0%
	調整済み残差	1.7	1.5	-3.0	.0	.1	
合計	度数	319	1075	707	275	468	2844
	期待度数	319.0	1075.0	707.0	275.0	468.0	2844.0
	居住地の%	11.2%	37.8%	24.9%	9.7%	16.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	43.646 ^a	16	.000
尤度比	44.313	16	.000
線型と線型による連関	3.860	1	.049
有効なケースの数	2844		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 8.03 です。

		田辺市は芸術の鑑賞や文化の活動機会に恵まれたまちだと思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	189	741	738	396	321	2385
	期待度数	191.1	731.0	733.5	389.0	340.4	2385.0
	居住地の%	7.9%	31.1%	30.9%	16.6%	13.5%	100.0%
	調整済み残差	-.4	1.1	.5	1.0	-2.8	
旧龍神村	度数	10	46	53	15	31	155
	期待度数	12.4	47.5	47.7	25.3	22.1	155.0
	居住地の%	6.5%	29.7%	34.2%	9.7%	20.0%	100.0%
	調整済み残差	-.7	-.3	1.0	-2.3	2.1	
旧中辺路町	度数	12	37	26	22	21	118
	期待度数	9.5	36.2	36.3	19.2	16.8	118.0
	居住地の%	10.2%	31.4%	22.0%	18.6%	17.8%	100.0%
	調整済み残差	.9	.2	-2.1	.7	1.1	
旧大塔村	度数	12	25	32	18	17	104
	期待度数	8.3	31.9	32.0	17.0	14.8	104.0
	居住地の%	11.5%	24.0%	30.8%	17.3%	16.3%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.5	.0	.3	-.6	
旧本宮町	度数	5	23	26	13	16	83
	期待度数	6.7	25.4	25.5	13.5	11.8	83.0
	居住地の%	6.0%	27.7%	31.3%	15.7%	19.3%	100.0%
	調整済み残差	-.7	-.6	.1	-.2	1.3	
合計	度数	228	872	875	464	406	2845
	期待度数	228.0	872.0	875.0	464.0	406.0	2845.0
	居住地の%	8.0%	30.7%	30.8%	16.3%	14.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	20.925 ^a	16	.181
尤度比	21.266	16	.168
線型と線型による連関	2.523	1	.112
有効なケースの数	2845		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 6.65 です。

		世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	485	1227	292	78	308	2390
	期待度数	502.0	1212.2	276.2	84.8	314.8	2390.0
	居住地の%	20.3%	51.3%	12.2%	3.3%	12.9%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	1.5	2.5	-1.9	-1.0	
旧龍神村	度数	35	67	13	8	30	153
	期待度数	32.1	77.6	17.7	5.4	20.2	153.0
	居住地の%	22.9%	43.8%	8.5%	5.2%	19.6%	100.0%
	調整済み残差	.6	-1.8	-1.2	1.2	2.4	
旧中辺路町	度数	28	64	9	6	11	118
	期待度数	24.8	59.8	13.6	4.2	15.5	118.0
	居住地の%	23.7%	54.2%	7.6%	5.1%	9.3%	100.0%
	調整済み残差	.7	.8	-1.4	.9	-1.3	
旧大塔村	度数	23	41	10	6	23	103
	期待度数	21.6	52.2	11.9	3.7	13.6	103.0
	居住地の%	22.3%	39.8%	9.7%	5.8%	22.3%	100.0%
	調整済み残差	.3	-2.3	-.6	1.3	2.8	
旧本宮町	度数	27	45	5	3	3	83
	期待度数	17.4	42.1	9.6	2.9	10.9	83.0
	居住地の%	32.5%	54.2%	6.0%	3.6%	3.6%	100.0%
	調整済み残差	2.6	.6	-1.6	.0	-2.6	
合計	度数	598	1444	329	101	375	2847
	期待度数	598.0	1444.0	329.0	101.0	375.0	2847.0
	居住地の%	21.0%	50.7%	11.6%	3.5%	13.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	39.998 ^a	16	.001
尤度比	40.531	16	.001
線型と線型による連関	1.318	1	.251
有効なケースの数	2847		

a. 3 セル (12.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 2.94 です。

		だれもが、いつでも、気軽に学習できる環境が整っていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	192	844	696	273	384	2389
	期待度数	180.6	832.5	688.8	283.1	404.0	2389.0
	居住地の%	8.0%	35.3%	29.1%	11.4%	16.1%	100.0%
	調整済み残差	2.2	1.2	.8	-1.6	-2.7	
旧龍神村	度数	10	50	43	16	34	153
	期待度数	11.6	53.3	44.1	18.1	25.9	153.0
	居住地の%	6.5%	32.7%	28.1%	10.5%	22.2%	100.0%
	調整済み残差	-5	-6	-2	-5	1.8	
旧中辺路町	度数	1	37	29	21	27	115
	期待度数	8.7	40.1	33.2	13.6	19.4	115.0
	居住地の%	.9%	32.2%	25.2%	18.3%	23.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	-6	-9	2.2	1.9	
旧大塔村	度数	7	33	30	13	21	104
	期待度数	7.9	36.2	30.0	12.3	17.6	104.0
	居住地の%	6.7%	31.7%	28.8%	12.5%	20.2%	100.0%
	調整済み残差	-3	-7	.0	.2	.9	
旧本宮町	度数	5	27	22	14	15	83
	期待度数	6.3	28.9	23.9	9.8	14.0	83.0
	居住地の%	6.0%	32.5%	26.5%	16.9%	18.1%	100.0%
	調整済み残差	-5	-4	-5	1.4	.3	
合計	度数	215	991	820	337	481	2844
	期待度数	215.0	991.0	820.0	337.0	481.0	2844.0
	居住地の%	7.6%	34.8%	28.8%	11.8%	16.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	23.495 ^a	16	.101
尤度比	26.479	16	.048
線型と線型による連関	9.155	1	.002
有効なケースの数	2844		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 6.27 です。

		だれもが、生涯を通じてスポーツを楽しめる環境が整っていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	249	884	651	263	353	2400
	期待度数	237.1	857.7	659.3	279.2	366.6	2400.0
	居住地の%	10.4%	36.8%	27.1%	11.0%	14.7%	100.0%
	調整済み残差	2.0	2.8	-9	-2.6	-1.9	
旧龍神村	度数	14	51	41	15	29	150
	期待度数	14.8	53.6	41.2	17.4	22.9	150.0
	居住地の%	9.3%	34.0%	27.3%	10.0%	19.3%	100.0%
	調整済み残差	-2	-5	.0	-6	1.4	
旧中辺路町	度数	3	33	38	22	22	118
	期待度数	11.7	42.2	32.4	13.7	18.0	118.0
	居住地の%	2.5%	28.0%	32.2%	18.6%	18.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	-1.8	1.2	2.4	1.0	
旧大塔村	度数	15	27	28	14	19	103
	期待度数	10.2	36.8	28.3	12.0	15.7	103.0
	居住地の%	14.6%	26.2%	27.2%	13.6%	18.4%	100.0%
	調整済み残差	1.6	-2.1	-1	.6	.9	
旧本宮町	度数	1	25	26	18	13	83
	期待度数	8.2	29.7	22.8	9.7	12.7	83.0
	居住地の%	1.2%	30.1%	31.3%	21.7%	15.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	-1.1	.8	2.9	.1	
合計	度数	282	1020	784	332	436	2854
	期待度数	282.0	1020.0	784.0	332.0	436.0	2854.0
	居住地の%	9.9%	35.7%	27.5%	11.6%	15.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	40.977 ^a	16	.001
尤度比	45.227	16	.000
線型と線型による連関	15.410	1	.000
有効なケースの数	2854		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 8.20 です。

		身の回りで外国人や異文化を受け入れる理解が深まっていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	99	666	779	284	559	2387
	期待度数	105.9	668.8	755.3	286.5	570.5	2387.0
	居住地の%	4.1%	27.9%	32.6%	11.9%	23.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	-3	2.6	-4	-1.4	
旧龍神村	度数	6	38	47	17	46	154
	期待度数	6.8	43.1	48.7	18.5	36.8	154.0
	居住地の%	3.9%	24.7%	30.5%	11.0%	29.9%	100.0%
	調整済み残差	-3	-9	-3	-4	1.8	
旧中辺路町	度数	9	36	29	11	32	117
	期待度数	5.2	32.8	37.0	14.0	28.0	117.0
	居住地の%	7.7%	30.8%	24.8%	9.4%	27.4%	100.0%
	調整済み残差	1.7	.7	-1.6	-9	.9	
旧大塔村	度数	1	28	27	18	27	101
	期待度数	4.5	28.3	32.0	12.1	24.1	101.0
	居住地の%	1.0%	27.7%	26.7%	17.8%	26.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	-1	-1.1	1.8	.7	
旧本宮町	度数	11	28	17	11	15	82
	期待度数	3.6	23.0	25.9	9.8	19.6	82.0
	居住地の%	13.4%	34.1%	20.7%	13.4%	18.3%	100.0%
	調整済み残差	4.0	1.3	-2.2	.4	-1.2	
合計	度数	126	796	899	341	679	2841
	期待度数	126.0	796.0	899.0	341.0	679.0	2841.0
	居住地の%	4.4%	28.0%	31.6%	12.0%	23.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	37.712 ^a	16	.002
尤度比	33.310	16	.007
線型と線型による連関	.492	1	.483
有効なケースの数	2841		

a. 2 セル (8.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.64 です。

		公共施設や道路などのバリアフリーが十分であると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	71	626	903	525	256	2381
	期待度数	69.7	610.8	888.0	537.7	274.7	2381.0
	居住地の%	3.0%	26.3%	37.9%	22.0%	10.8%	100.0%
	調整済み残差	.4	1.8	1.6	-1.6	-3.0	
旧龍神村	度数	5	38	50	37	22	152
	期待度数	4.5	39.0	56.7	34.3	17.5	152.0
	居住地の%	3.3%	25.0%	32.9%	24.3%	14.5%	100.0%
	調整済み残差	.3	-2	-1.2	.5	1.2	
旧中辺路町	度数	5	22	42	28	20	117
	期待度数	3.4	30.0	43.6	26.4	13.5	117.0
	居住地の%	4.3%	18.8%	35.9%	23.9%	17.1%	100.0%
	調整済み残差	-.9	-1.7	-.3	.4	1.9	
旧大塔村	度数	1	22	32	30	16	101
	期待度数	3.0	25.9	37.7	22.8	11.7	101.0
	居住地の%	1.0%	21.8%	31.7%	29.7%	15.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-.9	-1.2	1.7	1.4	
旧本宮町	度数	1	19	30	20	13	83
	期待度数	2.4	21.3	31.0	18.7	9.6	83.0
	居住地の%	1.2%	22.9%	36.1%	24.1%	15.7%	100.0%
	調整済み残差	-.9	-.6	-.2	.3	1.2	
合計	度数	83	727	1057	640	327	2834
	期待度数	83.0	727.0	1057.0	640.0	327.0	2834.0
	居住地の%	2.9%	25.7%	37.3%	22.6%	11.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	19.658 ^a	16	.236
尤度比	19.625	16	.238
線型と線型による連関	11.751	1	.001
有効なケースの数	2834		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.43 です。

		健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	852	891	440	154	56	2393
	期待度数	852.3	873.3	442.1	160.5	64.7	2393.0
	居住地の%	35.6%	37.2%	18.4%	6.4%	2.3%	100.0%
	調整済み残差	.0	1.9	-.3	-1.3	-2.8	
旧龍神村	度数	61	53	28	5	5	152
	期待度数	54.1	55.5	28.1	10.2	4.1	152.0
	居住地の%	40.1%	34.9%	18.4%	3.3%	3.3%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-.4	.0	-1.7	.5	
旧中辺路町	度数	41	34	22	14	7	118
	期待度数	42.0	43.1	21.8	7.9	3.2	118.0
	居住地の%	34.7%	28.8%	18.6%	11.9%	5.9%	100.0%
	調整済み残差	-.2	-1.8	.0	2.3	2.2	
旧大塔村	度数	37	31	18	10	7	103
	期待度数	36.7	37.6	19.0	6.9	2.8	103.0
	居住地の%	35.9%	30.1%	17.5%	9.7%	6.8%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1.4	-.3	1.2	2.6	
旧本宮町	度数	23	30	18	8	2	81
	期待度数	28.8	29.6	15.0	5.4	2.2	81.0
	居住地の%	28.4%	37.0%	22.2%	9.9%	2.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	.1	.9	1.2	-.1	
合計	度数	1014	1039	526	191	77	2847
	期待度数	1014.0	1039.0	526.0	191.0	77.0	2847.0
	居住地の%	35.6%	36.5%	18.5%	6.7%	2.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	28.793 ^a	16	.025
尤度比	25.428	16	.063
線型と線型による連関	7.643	1	.006
有効なケースの数	2847		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.19 です。

		休日や夜間を含めて、医療を受けやすい環境が整っていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	298	986	580	349	186	2399
	期待度数	275.7	947.3	597.6	391.7	186.6	2399.0
	居住地の%	12.4%	41.1%	24.2%	14.5%	7.8%	100.0%
	調整済み残差	3.6	4.0	-2.1	-5.9	-1.1	
旧龍神村	度数	7	50	46	43	7	153
	期待度数	17.6	60.4	38.1	25.0	11.9	153.0
	居住地の%	4.6%	32.7%	30.1%	28.1%	4.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	-1.8	1.5	4.1	-1.5	
旧中辺路町	度数	11	37	34	19	16	117
	期待度数	13.4	46.2	29.1	19.1	9.1	117.0
	居住地の%	9.4%	31.6%	29.1%	16.2%	13.7%	100.0%
	調整済み残差	-.7	-1.8	1.1	.0	2.4	
旧大塔村	度数	10	41	21	20	10	102
	期待度数	11.7	40.3	25.4	16.7	7.9	102.0
	居住地の%	9.8%	40.2%	20.6%	19.6%	9.8%	100.0%
	調整済み残差	-.5	.1	-1.0	.9	-.8	
旧本宮町	度数	2	13	30	35	3	83
	期待度数	9.5	32.8	20.7	13.6	6.5	83.0
	居住地の%	2.4%	15.7%	36.1%	42.2%	3.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.6	-4.5	2.4	6.5	-1.4	
合計	度数	328	1127	711	466	222	2854
	期待度数	328.0	1127.0	711.0	466.0	222.0	2854.0
	居住地の%	11.5%	39.5%	24.9%	16.3%	7.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	101.816 ^a	16	.000
尤度比	96.969	16	.000
線型と線型による連関	33.894	1	.000
有効なケースの数	2854		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 6.46 です。

	子育てに関する相談や医療給付などの支援制度が充実していると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
旧田辺市	度数	137	676	559	306	713	2391
	期待度数	139.6	663.3	542.3	306.9	739.0	2391.0
	居住地の%	5.7%	28.3%	23.4%	12.8%	29.8%	100.0%
	調整済み残差	-6	1.5	2.0	-1	-2.9	
旧龍神村	度数	7	41	26	24	53	151
	期待度数	8.8	41.9	34.2	19.4	46.7	151.0
	居住地の%	4.6%	27.2%	17.2%	15.9%	35.1%	100.0%
	調整済み残差	-6	-2	-1.6	1.2	1.1	
旧中辺路町	度数	9	32	31	9	37	118
	期待度数	6.9	32.7	26.8	15.1	36.5	118.0
	居住地の%	7.6%	27.1%	26.3%	7.6%	31.4%	100.0%
	調整済み残差	.8	-2	1.0	-1.7	.1	
旧大塔村	度数	8	21	17	14	41	101
	期待度数	5.9	28.0	22.9	13.0	31.2	101.0
	居住地の%	7.9%	20.8%	16.8%	13.9%	40.6%	100.0%
	調整済み残差	.9	-1.6	-1.4	.3	2.1	
旧本宮町	度数	5	19	12	12	35	83
	期待度数	4.8	23.0	18.8	10.7	25.7	83.0
	居住地の%	6.0%	22.9%	14.5%	14.5%	42.2%	100.0%
	調整済み残差	-1	-1.0	-1.8	.4	2.3	
合計	度数	166	789	645	365	879	2844
	期待度数	166.0	789.0	645.0	365.0	879.0	2844.0
	居住地の%	5.8%	27.7%	22.7%	12.8%	30.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	23.838 ^a	16	.093
尤度比	24.295	16	.083
線型と線型による連関	6.612	1	.010
有効なケースの数	2844		

a. 1 セル (4.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.84 です。

	乳児保育や延長保育など、保育サービスが充実していると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
旧田辺市	度数	121	648	488	208	923	2388
	期待度数	118.5	626.2	479.1	217.7	946.5	2388.0
	居住地の%	5.1%	27.1%	20.4%	8.7%	38.7%	100.0%
	調整済み残差	.6	2.5	1.1	-1.7	-2.5	
旧龍神村	度数	5	35	24	23	62	149
	期待度数	7.4	39.1	29.9	13.6	59.1	149.0
	居住地の%	3.4%	23.5%	16.1%	15.4%	41.6%	100.0%
	調整済み残差	-9	-8	-1.2	2.8	.5	
旧中辺路町	度数	4	25	23	9	57	118
	期待度数	5.9	30.9	23.7	10.8	46.8	118.0
	居住地の%	3.4%	21.2%	19.5%	7.6%	48.3%	100.0%
	調整済み残差	-8	-1.3	-2	-6	2.0	
旧大塔村	度数	8	21	20	7	47	103
	期待度数	5.1	27.0	20.7	9.4	40.8	103.0
	居住地の%	7.8%	20.4%	19.4%	6.8%	45.6%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.4	-2	-8	1.3	
旧本宮町	度数	3	16	15	12	37	83
	期待度数	4.1	21.8	16.7	7.6	32.9	83.0
	居住地の%	3.6%	19.3%	18.1%	14.5%	44.6%	100.0%
	調整済み残差	-6	-1.5	-5	1.7	.9	
合計	度数	141	745	570	259	1126	2841
	期待度数	141.0	745.0	570.0	259.0	1126.0	2841.0
	居住地の%	5.0%	26.2%	20.1%	9.1%	39.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	24.939 ^a	16	.071
尤度比	23.692	16	.096
線型と線型による連関	8.060	1	.005
有効なケースの数	2841		

a. 1 セル (4.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.12 です。

	妊娠・出産・育児期における健康診査など、子供が健やかに育つ支援制度が充実していると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
旧田辺市	度数	178	758	416	151	882	2385
	期待度数	167.4	733.3	408.7	157.3	918.3	2385.0
	居住地の%	7.5%	31.8%	17.4%	6.3%	37.0%	100.0%
	調整済み残差	2.1	2.7	1.0	-1.3	-3.8	
旧龍神村	度数	8	42	25	13	63	151
	期待度数	10.6	46.4	25.9	10.0	58.1	151.0
	居住地の%	5.3%	27.8%	16.6%	8.6%	41.7%	100.0%
	調整済み残差	-8	-8	-2	1.0	.8	
旧中辺路町	度数	4	31	18	6	57	116
	期待度数	8.1	35.7	19.9	7.6	44.7	116.0
	居住地の%	3.4%	26.7%	15.5%	5.2%	49.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	-1.0	-5	-6	2.4	
旧大塔村	度数	6	21	18	7	50	102
	期待度数	7.2	31.4	17.5	6.7	39.3	102.0
	居住地の%	5.9%	20.6%	17.6%	6.9%	49.0%	100.0%
	調整済み残差	-5	-2.3	.1	.1	2.2	
旧本宮町	度数	3	20	9	10	40	82
	期待度数	5.8	25.2	14.1	5.4	31.6	82.0
	居住地の%	3.7%	24.4%	11.0%	12.2%	48.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-1.3	-1.5	2.1	1.9	
合計	度数	199	872	486	187	1092	2836
	期待度数	199.0	872.0	486.0	187.0	1092.0	2836.0
	居住地の%	7.0%	30.7%	17.1%	6.6%	38.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	29.333 ^a	16	.022
尤度比	29.487	16	.021
線型と線型による連関	20.983	1	.000
有効なケースの数	2836		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 5.41 です。

		障害者の方々の就労など、自立や社会参加ができる環境が整っていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	102	600	592	254	844	2392
	期待度数	104.1	590.0	592.5	262.7	842.7	2392.0
	居住地の%	4.3%	25.1%	24.7%	10.6%	35.3%	100.0%
	調整済み残差	-5	1.2	-1	-1.4	.1	
旧龍神村	度数	10	42	36	21	45	154
	期待度数	6.7	38.0	38.1	16.9	54.3	154.0
	居住地の%	6.5%	27.3%	23.4%	13.6%	29.2%	100.0%
	調整済み残差	1.3	.8	-4	1.1	-1.6	
旧中辺路町	度数	7	26	35	7	43	118
	期待度数	5.1	29.1	29.2	13.0	41.6	118.0
	居住地の%	5.9%	22.0%	29.7%	5.9%	36.4%	100.0%
	調整済み残差	.9	-7	1.3	-1.8	.3	
旧大塔村	度数	3	18	27	17	39	104
	期待度数	4.5	25.7	25.8	11.4	36.6	104.0
	居住地の%	2.9%	17.3%	26.0%	16.3%	37.5%	100.0%
	調整済み残差	-7	-1.8	.3	1.8	.5	
旧本宮町	度数	2	17	16	14	33	82
	期待度数	3.6	20.2	20.3	9.0	28.9	82.0
	居住地の%	2.4%	20.7%	19.5%	17.1%	40.2%	100.0%
	調整済み残差	-9	-8	-1.1	1.8	1.0	
合計	度数	124	703	706	313	1004	2850
	期待度数	124.0	703.0	706.0	313.0	1004.0	2850.0
	居住地の%	4.4%	24.7%	24.8%	11.0%	35.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	21.382 ^a	16	.164
尤度比	21.392	16	.164
線型と線型による連関	2.772	1	.096
有効なケースの数	2850		

a. 2 セル (8.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.57 です。

		障害者の方が日常生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	95	505	606	257	931	2394
	期待度数	97.4	511.4	594.5	263.7	927.0	2394.0
	居住地の%	4.0%	21.1%	25.3%	10.7%	38.9%	100.0%
	調整済み残差	-6	-8	1.4	-1.1	.4	
旧龍神村	度数	6	44	34	20	50	154
	期待度数	6.3	32.9	38.2	17.0	59.6	154.0
	居住地の%	3.9%	28.6%	22.1%	13.0%	32.5%	100.0%
	調整済み残差	-1	2.2	-8	.8	-1.6	
旧中辺路町	度数	6	26	26	14	46	118
	期待度数	4.8	25.2	29.3	13.0	45.7	118.0
	居住地の%	5.1%	22.0%	22.0%	11.9%	39.0%	100.0%
	調整済み残差	.6	.2	-7	.3	.1	
旧大塔村	度数	7	17	25	12	42	103
	期待度数	4.2	22.0	25.6	11.3	39.9	103.0
	居住地の%	6.8%	16.5%	24.3%	11.7%	40.8%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.2	-1	.2	.4	
旧本宮町	度数	2	17	17	11	35	82
	期待度数	3.3	17.5	20.4	9.0	31.8	82.0
	居住地の%	2.4%	20.7%	20.7%	13.4%	42.7%	100.0%
	調整済み残差	-8	-1	-9	.7	.7	
合計	度数	116	609	708	314	1104	2851
	期待度数	116.0	609.0	708.0	314.0	1104.0	2851.0
	居住地の%	4.1%	21.4%	24.8%	11.0%	38.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	12.705 ^a	16	.694
尤度比	12.275	16	.725
線型と線型による連関	.206	1	.650
有効なケースの数	2851		

a. 3 セル (12.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.34 です。

		高齢者の方々の就労など、社会参加が図られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	80	584	777	294	642	2377
	期待度数	84.0	597.0	763.2	302.3	630.6	2377.0
	居住地の%	3.4%	24.6%	32.7%	12.4%	27.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	-1.5	1.5	-1.3	1.3	
旧龍神村	度数	6	48	47	18	33	152
	期待度数	5.4	38.2	48.8	19.3	40.3	152.0
	居住地の%	3.9%	31.6%	30.9%	11.8%	21.7%	100.0%
	調整済み残差	.3	1.9	-3	-3	-1.4	
旧中辺路町	度数	5	30	38	22	22	117
	期待度数	4.1	29.4	37.6	14.9	31.0	117.0
	居住地の%	4.3%	25.6%	32.5%	18.8%	18.8%	100.0%
	調整済み残差	.4	.1	.1	2.0	-1.9	
旧大塔村	度数	7	24	29	11	32	103
	期待度数	3.6	25.9	33.1	13.1	27.3	103.0
	居住地の%	6.8%	23.3%	28.2%	10.7%	31.1%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-4	-9	-6	1.1	
旧本宮町	度数	2	25	18	15	22	82
	期待度数	2.9	20.6	26.3	10.4	21.8	82.0
	居住地の%	2.4%	30.5%	22.0%	18.3%	26.8%	100.0%
	調整済み残差	-5	1.1	-2.0	1.5	.1	
合計	度数	100	711	909	360	751	2831
	期待度数	100.0	711.0	909.0	360.0	751.0	2831.0
	居住地の%	3.5%	25.1%	32.1%	12.7%	26.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	22.224 ^a	16	.136
尤度比	21.370	16	.165
線型と線型による連関	.367	1	.544
有効なケースの数	2831		

a. 3 セル (12.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.90 です。

		高齢者の方が住み慣れた地域で在宅生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	114	723	703	291	547	2378
	期待度数	119.1	749.0	687.0	291.9	531.0	2378.0
	居住地の%	4.8%	30.4%	29.6%	12.2%	23.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-2.9	1.8	-1	2.0	
旧龍神村	度数	7	70	43	12	22	154
	期待度数	7.7	48.5	44.5	18.9	34.4	154.0
	居住地の%	4.5%	45.5%	27.9%	7.8%	14.3%	100.0%
	調整済み残差	-3	3.8	-3	-1.7	-2.5	
旧中辺路町	度数	10	40	21	19	26	116
	期待度数	5.8	36.5	33.5	14.2	25.9	116.0
	居住地の%	8.6%	34.5%	18.1%	16.4%	22.4%	100.0%
	調整済み残差	1.8	.7	-2.6	1.4	.0	
旧大塔村	度数	7	32	31	11	24	105
	期待度数	5.3	33.1	30.3	12.9	23.4	105.0
	居住地の%	6.7%	30.5%	29.5%	10.5%	22.9%	100.0%
	調整済み残差	.8	-2	.1	-6	.1	
旧本宮町	度数	4	28	21	15	14	82
	期待度数	4.1	25.8	23.7	10.1	18.3	82.0
	居住地の%	4.9%	34.1%	25.6%	18.3%	17.1%	100.0%
	調整済み残差	-1	.5	-7	1.7	-1.2	
合計	度数	142	893	819	348	633	2835
	期待度数	142.0	893.0	819.0	348.0	633.0	2835.0
	居住地の%	5.0%	31.5%	28.9%	12.3%	22.3%	100.0%
	調整済み残差						

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	33.057 ^a	16	.007
尤度比	32.703	16	.008
線型と線型による連関	2.526	1	.112
有効なケースの数	2835		

a. 1 セル (4.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.11 です。

		雇用対策や勤労者福祉が充実していると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	46	347	864	413	686	2356
	期待度数	51.2	344.0	854.1	422.0	684.6	2356.0
	居住地の%	2.0%	14.7%	36.7%	17.5%	29.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	.4	1.1	-1.2	.2	
旧龍神村	度数	6	29	54	24	39	152
	期待度数	3.3	22.2	55.1	27.2	44.2	152.0
	居住地の%	3.9%	19.1%	35.5%	15.8%	25.7%	100.0%
	調整済み残差	1.5	1.6	-2	-7	-9	
旧中辺路町	度数	4	17	37	27	32	117
	期待度数	2.5	17.1	42.4	21.0	34.0	117.0
	居住地の%	3.4%	14.5%	31.6%	23.1%	27.4%	100.0%
	調整済み残差	.9	.0	-1.1	1.5	-.4	
旧大塔村	度数	3	11	42	12	34	102
	期待度数	2.2	14.9	37.0	18.3	29.6	102.0
	居住地の%	2.9%	10.8%	41.2%	11.8%	33.3%	100.0%
	調整済み残差	.5	-1.1	1.1	-1.6	1.0	
旧本宮町	度数	2	6	21	27	25	81
	期待度数	1.8	11.8	29.4	14.5	23.5	81.0
	居住地の%	2.5%	7.4%	25.9%	33.3%	30.9%	100.0%
	調整済み残差	.2	-1.9	-2.0	3.7	.4	
合計	度数	61	410	1018	503	816	2808
	期待度数	61.0	410.0	1018.0	503.0	816.0	2808.0
	居住地の%	2.2%	14.6%	36.3%	17.9%	29.1%	100.0%
	調整済み残差						

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	30.451 ^a	16	.016
尤度比	28.674	16	.026
線型と線型による連関	1.591	1	.207
有効なケースの数	2808		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 1.76 です。

		災害時の避難対策や水道などのライフラインの確保は十分であると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	75	517	741	467	573	2373
	期待度数	78.0	532.6	733.1	477.3	551.9	2373.0
	居住地の%	3.2%	21.8%	31.2%	19.7%	24.1%	100.0%
	調整済み残差	-9	-1.9	.9	-1.3	2.5	
旧龍神村	度数	6	41	48	31	26	152
	期待度数	5.0	34.1	47.0	30.6	35.4	152.0
	居住地の%	3.9%	27.0%	31.6%	20.4%	17.1%	100.0%
	調整済み残差	.5	1.4	.2	.1	-1.8	
旧中辺路町	度数	8	31	31	24	23	117
	期待度数	3.8	26.3	36.1	23.5	27.2	117.0
	居住地の%	6.8%	26.5%	26.5%	20.5%	19.7%	100.0%
	調整済み残差	2.2	1.1	-1.1	.1	-.9	
旧大塔村	度数	2	17	31	28	26	104
	期待度数	3.4	23.3	32.1	20.9	24.2	104.0
	居住地の%	1.9%	16.3%	29.8%	26.9%	25.0%	100.0%
	調整済み残差	-.8	-1.5	-2	1.8	.4	
旧本宮町	度数	2	29	23	19	10	83
	期待度数	2.7	18.6	25.6	16.7	19.3	83.0
	居住地の%	2.4%	34.9%	27.7%	22.9%	12.0%	100.0%
	調整済み残差	-.5	2.8	-.6	.6	-2.5	
合計	度数	93	635	874	569	658	2829
	期待度数	93.0	635.0	874.0	569.0	658.0	2829.0
	居住地の%	3.3%	22.4%	30.9%	20.1%	23.3%	100.0%
	調整済み残差						

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	28.442 ^a	16	.028
尤度比	27.736	16	.034
線型と線型による連関	3.607	1	.058
有効なケースの数	2829		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.73 です。

		交通ルールや交通マナーが十分守られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	88	808	729	660	100	2385
	期待度数	109.1	848.4	696.5	612.6	118.3	2385.0
	居住地の%	3.7%	33.9%	30.6%	27.7%	4.2%	100.0%
	調整済み残差	-5.2	-4.3	3.6	5.5	-4.3	
旧龍神村	度数	13	70	35	22	14	154
	期待度数	7.0	54.8	45.0	39.6	7.6	154.0
	居住地の%	8.4%	45.5%	22.7%	14.3%	9.1%	100.0%
	調整済み残差	2.4	2.6	-1.8	-3.3	2.4	
旧中辺路町	度数	8	52	28	20	9	117
	期待度数	5.4	41.6	34.2	30.1	5.8	117.0
	居住地の%	6.8%	44.4%	23.9%	17.1%	7.7%	100.0%
	調整済み残差	1.2	2.0	-1.3	-2.2	1.4	
旧大塔村	度数	11	40	23	20	9	103
	期待度数	4.7	36.6	30.1	26.5	5.1	103.0
	居住地の%	10.7%	38.8%	22.3%	19.4%	8.7%	100.0%
	調整済み残差	3.0	.7	-1.6	-1.5	1.8	
旧本宮町	度数	10	41	15	8	9	83
	期待度数	3.8	29.5	24.2	21.3	4.1	83.0
	居住地の%	12.0%	49.4%	18.1%	9.6%	10.8%	100.0%
	調整済み残差	3.3	2.7	-2.3	-3.4	2.5	
合計	度数	130	1011	830	730	141	2842
	期待度数	130.0	1011.0	830.0	730.0	141.0	2842.0
	居住地の%	4.6%	35.6%	29.2%	25.7%	5.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	95.849 ^a	16	.000
尤度比	90.871	16	.000
線型と線型による連関	20.359	1	.000
有効なケースの数	2842		

a. 3 セル (12.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.80 です。

		田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	356	1446	341	127	118	2388
	期待度数	363.7	1413.6	336.0	129.4	145.3	2388.0
	居住地の%	14.9%	60.6%	14.3%	5.3%	4.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	3.4	.7	-5	-5.8	
旧龍神村	度数	22	77	21	12	22	154
	期待度数	23.5	91.2	21.7	8.3	9.4	154.0
	居住地の%	14.3%	50.0%	13.6%	7.8%	14.3%	100.0%
	調整済み残差	-3	-2.4	-2	1.3	4.4	
旧中辺路町	度数	20	67	13	5	11	116
	期待度数	17.7	68.7	16.3	6.3	7.1	116.0
	居住地の%	17.2%	57.8%	11.2%	4.3%	9.5%	100.0%
	調整済み残差	.6	-3	-9	-5	1.6	
旧大塔村	度数	19	53	15	6	11	104
	期待度数	15.8	61.6	14.6	5.6	6.3	104.0
	居住地の%	18.3%	51.0%	14.4%	5.8%	10.6%	100.0%
	調整済み残差	.9	-1.7	.1	.2	2.0	
旧本宮町	度数	16	40	10	4	11	81
	期待度数	12.3	48.0	11.4	4.4	4.9	81.0
	居住地の%	19.8%	49.4%	12.3%	4.9%	13.6%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.8	-5	-2	2.9	
合計	度数	433	1683	400	154	173	2843
	期待度数	433.0	1683.0	400.0	154.0	173.0	2843.0
	居住地の%	15.2%	59.2%	14.1%	5.4%	6.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	45.970 ^a	16	.000
尤度比	38.689	16	.001
線型と線型による連関	7.895	1	.005
有効なケースの数	2843		

a. 2 セル (8.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.39 です。

		多重債務者や悪質商法などの相談窓口の対応や情報提供が十分なされていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	70	466	539	200	1104	2379
	期待度数	77.2	478.1	536.0	198.0	1089.7	2379.0
	居住地の%	2.9%	19.6%	22.7%	8.4%	46.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	-1.5	.4	.4	1.5	
旧龍神村	度数	8	43	34	11	57	153
	期待度数	5.0	30.8	34.5	12.7	70.1	153.0
	居住地の%	5.2%	28.1%	22.2%	7.2%	37.3%	100.0%
	調整済み残差	1.4	2.5	-1	-5	-2.2	
旧中辺路町	度数	4	26	21	10	56	117
	期待度数	3.8	23.5	26.4	9.7	53.6	117.0
	居住地の%	3.4%	22.2%	17.9%	8.5%	47.9%	100.0%
	調整済み残差	.1	.6	-1.2	.1	.5	
旧大塔村	度数	4	19	28	11	42	104
	期待度数	3.4	20.9	23.4	8.7	47.6	104.0
	居住地の%	3.8%	18.3%	26.9%	10.6%	40.4%	100.0%
	調整済み残差	.4	-5	1.1	.8	-1.1	
旧本宮町	度数	6	16	17	4	40	83
	期待度数	2.7	16.7	18.7	6.9	38.0	83.0
	居住地の%	7.2%	19.3%	20.5%	4.8%	48.2%	100.0%
	調整済み残差	2.1	-2	-5	-1.2	.4	
合計	度数	92	570	639	236	1299	2836
	期待度数	92.0	570.0	639.0	236.0	1299.0	2836.0
	居住地の%	3.2%	20.1%	22.5%	8.3%	45.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	20.156 ^a	16	.213
尤度比	18.679	16	.286
線型と線型による連関	1.731	1	.188
有効なケースの数	2836		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.69 です。

		梅・かんきつを中心とした足腰の強い農業の振興が図られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	263	867	434	144	675	2383
	期待度数	256.8	834.9	426.3	148.5	716.6	2383.0
	居住地の%	11.0%	36.4%	18.2%	6.0%	28.3%	100.0%
	調整済み残差	1.0	3.4	1.0	-1.0	-4.6	
旧龍神村	度数	15	45	27	9	59	155
	期待度数	16.7	54.3	27.7	9.7	46.6	155.0
	居住地の%	9.7%	29.0%	17.4%	5.8%	38.1%	100.0%
	調整済み残差	-5	-1.6	-2	-2	2.2	
旧中辺路町	度数	11	38	18	10	39	116
	期待度数	12.5	40.6	20.7	7.2	34.9	116.0
	居住地の%	9.5%	32.8%	15.5%	8.6%	33.6%	100.0%
	調整済み残差	-5	-5	-7	1.1	.9	
旧大塔村	度数	9	31	21	9	34	104
	期待度数	11.2	36.4	18.6	6.5	31.3	104.0
	居住地の%	8.7%	29.8%	20.2%	8.7%	32.7%	100.0%
	調整済み残差	-7	-1.1	.6	1.0	.6	
旧本宮町	度数	8	14	8	5	47	82
	期待度数	8.8	28.7	14.7	5.1	24.7	82.0
	居住地の%	9.8%	17.1%	9.8%	6.1%	57.3%	100.0%
	調整済み残差	-3	-3.5	-1.9	-1	5.5	
合計	度数	306	995	508	177	854	2840
	期待度数	306.0	995.0	508.0	177.0	854.0	2840.0
	居住地の%	10.8%	35.0%	17.9%	6.2%	30.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	45.145 ^a	16	.000
尤度比	42.964	16	.000
線型と線型による連関	26.555	1	.000
有効なケースの数	2840		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 5.11 です。

		森林資源の循環と保全が両立した林業の振興が図られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	93	461	546	234	1046	2380
	期待度数	96.5	460.7	546.3	264.4	1012.1	2380.0
	居住地の%	3.9%	19.4%	22.9%	9.8%	43.9%	100.0%
	調整済み残差	-9	.0	.0	-4.9	3.5	
旧龍神村	度数	12	40	33	23	44	152
	期待度数	6.2	29.4	34.9	16.9	64.6	152.0
	居住地の%	7.9%	26.3%	21.7%	15.1%	28.9%	100.0%
	調整済み残差	2.5	2.2	-4	1.6	-3.5	
旧中辺路町	度数	5	22	28	22	40	117
	期待度数	4.7	22.6	26.9	13.0	49.8	117.0
	居住地の%	4.3%	18.8%	23.9%	18.8%	34.2%	100.0%
	調整済み残差	.1	-2	.3	2.7	-1.9	
旧大塔村	度数	2	18	23	21	40	104
	期待度数	4.2	20.1	23.9	11.6	44.2	104.0
	居住地の%	1.9%	17.3%	22.1%	20.2%	38.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	-5	-2	3.0	-9	
旧本宮町	度数	3	8	21	15	36	83
	期待度数	3.4	16.1	19.1	9.2	35.3	83.0
	居住地の%	3.6%	9.6%	25.3%	18.1%	43.4%	100.0%
	調整済み残差	-2	-2.3	.5	2.0	.2	
合計	度数	115	549	651	315	1206	2836
	期待度数	115.0	549.0	651.0	315.0	1206.0	2836.0
	居住地の%	4.1%	19.4%	23.0%	11.1%	42.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	48.701 ^a	16	.000
尤度比	46.026	16	.000
線型と線型による連関	.017	1	.896
有効なケースの数	2836		

a. 3 セル (12.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 3.37 です。

		恵まれた水産資源を生かす漁業の振興が図られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	107	541	543	225	956	2372
	期待度数	103.3	501.3	523.1	238.5	1005.9	2372.0
	居住地の%	4.5%	22.8%	22.9%	9.5%	40.3%	100.0%
	調整済み残差	.9	5.0	2.5	-2.3	-5.2	
旧龍神村	度数	6	19	25	14	87	151
	期待度数	6.6	31.9	33.3	15.2	64.0	151.0
	居住地の%	4.0%	12.6%	16.6%	9.3%	57.6%	100.0%
	調整済み残差	-2	-2.6	-1.7	-3	3.9	
旧中辺路町	度数	5	15	21	14	61	116
	期待度数	5.1	24.5	25.6	11.7	49.2	116.0
	居住地の%	4.3%	12.9%	18.1%	12.1%	52.6%	100.0%
	調整済み残差	.0	-2.2	-1.0	.7	2.3	
旧大塔村	度数	2	14	22	18	48	104
	期待度数	4.5	22.0	22.9	10.5	44.1	104.0
	居住地の%	1.9%	13.5%	21.2%	17.3%	46.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-2.0	-2	2.5	.8	
旧本宮町	度数	3	8	12	13	46	82
	期待度数	3.6	17.3	18.1	8.2	34.8	82.0
	居住地の%	3.7%	9.8%	14.6%	15.9%	56.1%	100.0%
	調整済み残差	-3	-2.6	-1.6	1.8	2.5	
合計	度数	123	597	623	284	1198	2825
	期待度数	123.0	597.0	623.0	284.0	1198.0	2825.0
	居住地の%	4.4%	21.1%	22.1%	10.1%	42.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	54.425 ^a	16	.000
尤度比	55.694	16	.000
線型と線型による連関	30.497	1	.000
有効なケースの数	2825		

a. 2 セル (8.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 3.57 です。

		地域の特色を生かした商工業の振興が図られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	79	518	658	303	807	2365
	期待度数	76.4	491.0	647.1	315.6	835.1	2365.0
	居住地の%	3.3%	21.9%	27.8%	12.8%	34.1%	100.0%
	調整済み残差	.8	3.4	1.3	-1.9	-3.0	
旧龍神村	度数	5	30	39	21	58	153
	期待度数	4.9	31.8	41.9	20.4	54.0	153.0
	居住地の%	3.3%	19.6%	25.5%	13.7%	37.9%	100.0%
	調整済み残差	.0	-4	-5	.1	.7	
旧中辺路町	度数	4	11	35	17	48	115
	期待度数	3.7	23.9	31.5	15.3	40.6	115.0
	居住地の%	3.5%	9.6%	30.4%	14.8%	41.7%	100.0%
	調整済み残差	.2	-3.0	.8	.5	1.5	
旧大塔村	度数	1	19	19	21	43	103
	期待度数	3.3	21.4	28.2	13.7	36.4	103.0
	居住地の%	1.0%	18.4%	18.4%	20.4%	41.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	-6	-2.1	2.1	1.4	
旧本宮町	度数	2	7	20	14	39	82
	期待度数	2.6	17.0	22.4	10.9	29.0	82.0
	居住地の%	2.4%	8.5%	24.4%	17.1%	47.6%	100.0%
	調整済み残差	-4	-2.8	-6	1.0	2.4	
合計	度数	91	585	771	376	995	2818
	期待度数	91.0	585.0	771.0	376.0	995.0	2818.0
	居住地の%	3.2%	20.8%	27.4%	13.3%	35.3%	100.0%
	調整済み残差						

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	33.287 ^a	16	.007
尤度比	36.668	16	.002
線型と線型による連関	21.433	1	.000
有効なケースの数	2818		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.65 です。

		商店街地域に賑わいがあると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	17	136	665	1409	146	2373
	期待度数	17.6	142.9	658.0	1333.6	221.0	2373.0
	居住地の%	.7%	5.7%	28.0%	59.4%	6.2%	100.0%
	調整済み残差	-4	-1.5	.8	7.8	-13.3	
旧龍神村	度数	0	11	47	51	40	149
	期待度数	1.1	9.0	41.3	83.7	13.9	149.0
	居住地の%	.0%	7.4%	31.5%	34.2%	26.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	.7	1.1	-5.6	7.6	
旧中辺路町	度数	2	10	28	49	28	117
	期待度数	.9	7.0	32.4	65.8	10.9	117.0
	居住地の%	1.7%	8.5%	23.9%	41.9%	23.9%	100.0%
	調整済み残差	1.2	1.2	-9	-3.2	5.6	
旧大塔村	度数	2	7	28	49	18	104
	期待度数	.8	6.3	28.8	58.4	9.7	104.0
	居住地の%	1.9%	6.7%	26.9%	47.1%	17.3%	100.0%
	調整済み残差	1.4	.3	-2	-1.9	2.9	
旧本宮町	度数	0	6	15	29	31	81
	期待度数	.6	4.9	22.5	45.5	7.5	81.0
	居住地の%	.0%	7.4%	18.5%	35.8%	38.3%	100.0%
	調整済み残差	-8	.5	-1.9	-3.8	9.1	
合計	度数	21	170	783	1587	263	2824
	期待度数	21.0	170.0	783.0	1587.0	263.0	2824.0
	居住地の%	.7%	6.0%	27.7%	56.2%	9.3%	100.0%
	調整済み残差						

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	221.897 ^a	16	.000
尤度比	171.049	16	.000
線型と線型による連関	22.356	1	.000
有効なケースの数	2824		

a. 5 セル (20.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は .60 です。

		質の高い観光の振興が図られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	73	562	711	511	514	2371
	期待度数	75.5	556.1	685.2	499.0	555.2	2371.0
	居住地の%	3.1%	23.7%	30.0%	21.6%	21.7%	100.0%
	調整済み残差	-7	.7	2.9	1.5	-5.0	
旧龍神村	度数	2	28	37	30	56	153
	期待度数	4.9	35.9	44.2	32.2	35.8	153.0
	居住地の%	1.3%	18.3%	24.2%	19.6%	36.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	-1.5	-1.3	-4	4.0	
旧中辺路町	度数	8	25	30	21	32	116
	期待度数	3.7	27.2	33.5	24.4	27.2	116.0
	居住地の%	6.9%	21.6%	25.9%	18.1%	27.6%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-5	-7	-8	1.1	
旧大塔村	度数	3	20	26	21	34	104
	期待度数	3.3	24.4	30.1	21.9	24.4	104.0
	居住地の%	2.9%	19.2%	25.0%	20.2%	32.7%	100.0%
	調整済み残差	-2	-1.0	-9	-2	2.3	
旧本宮町	度数	4	28	13	12	26	83
	期待度数	2.6	19.5	24.0	17.5	19.4	83.0
	居住地の%	4.8%	33.7%	15.7%	14.5%	31.3%	100.0%
	調整済み残差	.9	2.2	-2.7	-1.5	1.7	
合計	度数	90	663	817	595	662	2827
	期待度数	90.0	663.0	817.0	595.0	662.0	2827.0
	居住地の%	3.2%	23.5%	28.9%	21.0%	23.4%	100.0%
	調整済み残差						

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	46.107 ^a	16	.000
尤度比	44.048	16	.000
線型と線型による連関	3.369	1	.066
有効なケースの数	2827		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.64 です。

	身近な場所に公園や緑地があり、市民が憩える環境が整っていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
旧田辺市	度数	216	864	745	464	95	2384
	期待度数	200.6	803.1	738.4	498.4	143.5	2384.0
	居住地の%	9.1%	36.2%	31.3%	19.5%	4.0%	100.0%
	調整済み残差	2.8	6.6	.7	-4.3	-10.4	
旧龍神村	度数	3	23	50	46	32	154
	期待度数	13.0	51.9	47.7	32.2	9.3	154.0
	居住地の%	1.9%	14.9%	32.5%	29.9%	20.8%	100.0%
	調整済み残差	-3.0	-5.1	.4	2.8	7.9	
旧中辺路町	度数	6	25	34	34	17	116
	期待度数	9.8	39.1	35.9	24.3	7.0	116.0
	居住地の%	5.2%	21.6%	29.3%	29.3%	14.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	-2.8	-.4	2.3	4.0	
旧大塔村	度数	10	29	26	24	15	104
	期待度数	8.7	35.0	32.2	21.7	6.3	104.0
	居住地の%	9.6%	27.9%	25.0%	23.1%	14.4%	100.0%
	調整済み残差	.5	-1.3	-1.3	.6	3.7	
旧本宮町	度数	4	16	25	26	12	83
	期待度数	7.0	28.0	25.7	17.4	5.0	83.0
	居住地の%	4.8%	19.3%	30.1%	31.3%	14.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	-2.8	-.2	2.4	3.3	
合計	度数	239	957	880	594	171	2841
	期待度数	239.0	957.0	880.0	594.0	171.0	2841.0
	居住地の%	8.4%	33.7%	31.0%	20.9%	6.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	170.435 ^a	16	.000
尤度比	148.591	16	.000
線型と線型による連関	71.564	1	.000
有効なケースの数	2841		

a. 1 セル (4.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 5.00 です。

	幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
旧田辺市	度数	153	1011	615	498	87	2364
	期待度数	152.5	980.1	592.3	534.5	104.7	2364.0
	居住地の%	6.5%	42.8%	26.0%	21.1%	3.7%	100.0%
	調整済み残差	.1	3.2	2.7	-4.4	-4.4	
旧龍神村	度数	14	66	30	39	7	156
	期待度数	10.1	64.7	39.1	35.3	6.9	156.0
	居住地の%	9.0%	42.3%	19.2%	25.0%	4.5%	100.0%
	調整済み残差	1.3	.2	-1.7	.7	.0	
旧中辺路町	度数	8	41	23	35	9	116
	期待度数	7.5	48.1	29.1	26.2	5.1	116.0
	居住地の%	6.9%	35.3%	19.8%	30.2%	7.8%	100.0%
	調整済み残差	.2	-1.4	-1.3	2.0	1.8	
旧大塔村	度数	3	28	28	34	11	104
	期待度数	6.7	43.1	26.1	23.5	4.6	104.0
	居住地の%	2.9%	26.9%	26.9%	32.7%	10.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	-3.1	.4	2.5	3.1	
旧本宮町	度数	4	24	11	32	11	82
	期待度数	5.3	34.0	20.5	18.5	3.6	82.0
	居住地の%	4.9%	29.3%	13.4%	39.0%	13.4%	100.0%
	調整済み残差	-.6	-2.3	-2.5	3.6	4.0	
合計	度数	182	1170	707	638	125	2822
	期待度数	182.0	1170.0	707.0	638.0	125.0	2822.0
	居住地の%	6.4%	41.5%	25.1%	22.6%	4.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	73.046 ^a	16	.000
尤度比	65.031	16	.000
線型と線型による連関	45.369	1	.000
有効なケースの数	2822		

a. 2 セル (8.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.63 です。

	路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
旧田辺市	度数	57	356	725	949	282	2369
	期待度数	62.8	379.6	710.6	938.5	277.4	2369.0
	居住地の%	2.4%	15.0%	30.6%	40.1%	11.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	-3.3	1.6	1.1	.7	
旧龍神村	度数	9	42	40	56	11	158
	期待度数	4.2	25.3	47.4	62.6	18.5	158.0
	居住地の%	5.7%	26.6%	25.3%	35.4%	7.0%	100.0%
	調整済み残差	2.4	3.7	-1.3	-1.1	-1.9	
旧中辺路町	度数	5	20	34	42	13	114
	期待度数	3.0	18.3	34.2	45.2	13.3	114.0
	居住地の%	4.4%	17.5%	29.8%	36.8%	11.4%	100.0%
	調整済み残差	1.2	.5	.0	-.6	-.1	
旧大塔村	度数	2	11	32	44	14	103
	期待度数	2.7	16.5	30.9	40.8	12.1	103.0
	居住地の%	1.9%	10.7%	31.1%	42.7%	13.6%	100.0%
	調整済み残差	-.5	-1.5	.2	.7	.6	
旧本宮町	度数	2	24	17	29	11	83
	期待度数	2.2	13.3	24.9	32.9	9.7	83.0
	居住地の%	2.4%	28.9%	20.5%	34.9%	13.3%	100.0%
	調整済み残差	-.1	3.2	-1.9	-.9	.4	
合計	度数	75	453	848	1120	331	2827
	期待度数	75.0	453.0	848.0	1120.0	331.0	2827.0
	居住地の%	2.7%	16.0%	30.0%	39.6%	11.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	39.974 ^a	16	.001
尤度比	36.103	16	.003
線型と線型による連関	2.128	1	.145
有効なケースの数	2827		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.20 です。

	中心市街地に魅力があると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
旧田辺市	度数	51	287	907	942	191	2378
	期待度数	53.7	288.9	883.4	895.9	256.1	2378.0
	居住地の%	2.1%	12.1%	38.1%	39.6%	8.0%	100.0%
	調整済み残差	-9	-3	2.5	4.9	-10.8	
旧龍神村	度数	3	22	54	35	38	152
	期待度数	3.4	18.5	56.5	57.3	16.4	152.0
	居住地の%	2.0%	14.5%	35.5%	23.0%	25.0%	100.0%
	調整済み残差	-2	.9	-4	-3.8	5.8	
旧中辺路町	度数	6	13	34	40	23	116
	期待度数	2.6	14.1	43.1	43.7	12.5	116.0
	居住地の%	5.2%	11.2%	29.3%	34.5%	19.8%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-3	-1.8	-7	3.2	
旧大塔村	度数	3	12	38	30	21	104
	期待度数	2.4	12.6	38.6	39.2	11.2	104.0
	居住地の%	2.9%	11.5%	36.5%	28.8%	20.2%	100.0%
	調整済み残差	.4	-2	-1	-1.9	3.2	
旧本宮町	度数	1	10	19	20	32	82
	期待度数	1.9	10.0	30.5	30.9	8.8	82.0
	居住地の%	1.2%	12.2%	23.2%	24.4%	39.0%	100.0%
	調整済み残差	-6	.0	-2.7	-2.5	8.4	
合計	度数	64	344	1052	1067	305	2832
	期待度数	64.0	344.0	1052.0	1067.0	305.0	2832.0
	居住地の%	2.3%	12.1%	37.1%	37.7%	10.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	153.566 ^a	16	.000
尤度比	120.872	16	.000
線型と線型による連関	22.994	1	.000
有効なケースの数	2832		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 1.85 です。

	山村地域の振興や活性化が図られていると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
旧田辺市	度数	47	267	622	624	813	2373
	期待度数	46.1	260.9	632.5	676.9	756.6	2373.0
	居住地の%	2.0%	11.3%	26.2%	26.3%	34.3%	100.0%
	調整済み残差	.3	1.0	-1.2	-6.0	6.2	
旧龍神村	度数	1	20	53	53	27	154
	期待度数	3.0	16.9	41.0	43.9	49.1	154.0
	居住地の%	.6%	13.0%	34.4%	34.4%	17.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	.8	2.2	1.7	-3.9	
旧中辺路町	度数	1	11	31	52	22	117
	期待度数	2.3	12.9	31.2	33.4	37.3	117.0
	居住地の%	.9%	9.4%	26.5%	44.4%	18.8%	100.0%
	調整済み残差	-9	-6	.0	3.9	-3.1	
旧大塔村	度数	4	7	25	44	24	104
	期待度数	2.0	11.4	27.7	29.7	33.2	104.0
	居住地の%	3.8%	6.7%	24.0%	42.3%	23.1%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4	-6	3.2	-2.0	
旧本宮町	度数	2	6	23	34	16	81
	期待度数	1.6	8.9	21.6	23.1	25.8	81.0
	居住地の%	2.5%	7.4%	28.4%	42.0%	19.8%	100.0%
	調整済み残差	.3	-1.0	.4	2.7	-2.4	
合計	度数	55	311	754	807	902	2829
	期待度数	55.0	311.0	754.0	807.0	902.0	2829.0
	居住地の%	1.9%	11.0%	26.7%	28.5%	31.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	66.923 ^a	16	.000
尤度比	67.960	16	.000
線型と線型による連関	2.634	1	.105
有効なケースの数	2829		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 1.57 です。

	市の取組に対する市民意見の受け入れが十分であると思いますか。					合計	
	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない		
旧田辺市	度数	52	341	609	482	898	2382
	期待度数	49.5	354.1	596.5	491.7	890.2	2382.0
	居住地の%	2.2%	14.3%	25.6%	20.2%	37.7%	100.0%
	調整済み残差	.9	-1.9	1.5	-1.2	.8	
旧龍神村	度数	3	24	47	24	56	154
	期待度数	3.2	22.9	38.6	31.8	57.6	154.0
	居住地の%	1.9%	15.6%	30.5%	15.6%	36.4%	100.0%
	調整済み残差	-1	.3	1.6	-1.6	-3	
旧中辺路町	度数	1	26	15	32	43	117
	期待度数	2.4	17.4	29.3	24.2	43.7	117.0
	居住地の%	.9%	22.2%	12.8%	27.4%	36.8%	100.0%
	調整済み残差	-9	2.3	-3.1	1.8	-1	
旧大塔村	度数	2	14	27	24	38	105
	期待度数	2.2	15.6	26.3	21.7	39.2	105.0
	居住地の%	1.9%	13.3%	25.7%	22.9%	36.2%	100.0%
	調整済み残差	-1	-4	.2	.6	-3	
旧本宮町	度数	1	17	13	24	26	81
	期待度数	1.7	12.0	20.3	16.7	30.3	81.0
	居住地の%	1.2%	21.0%	16.0%	29.6%	32.1%	100.0%
	調整済み残差	-5	1.6	-1.9	2.0	-1.0	
合計	度数	59	422	711	586	1061	2839
	期待度数	59.0	422.0	711.0	586.0	1061.0	2839.0
	居住地の%	2.1%	14.9%	25.0%	20.6%	37.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	28.833 ^a	16	.025
尤度比	29.712	16	.020
線型と線型による連関	.175	1	.676
有効なケースの数	2839		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 1.68 です。

		市民と行政の連携によるまちづくりができていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	61	491	675	384	771	2382
	期待度数	63.8	506.8	667.0	396.0	748.4	2382.0
	居住地の%	2.6%	20.6%	28.3%	16.1%	32.4%	100.0%
	調整済み残差	-9	-2.0	.9	-1.6	2.5	
旧龍神村	度数	4	44	43	23	40	154
	期待度数	4.1	32.8	43.1	25.6	48.4	154.0
	居住地の%	2.6%	28.6%	27.9%	14.9%	26.0%	100.0%
	調整済み残差	-1	2.3	.0	-6	-1.5	
旧中辺路町	度数	4	33	27	24	29	117
	期待度数	3.1	24.9	32.8	19.5	36.8	117.0
	居住地の%	3.4%	28.2%	23.1%	20.5%	24.8%	100.0%
	調整済み残差	.5	1.9	-1.2	1.2	-1.6	
旧大塔村	度数	4	16	25	24	35	104
	期待度数	2.8	22.1	29.1	17.3	32.7	104.0
	居住地の%	3.8%	15.4%	24.0%	23.1%	33.7%	100.0%
	調整済み残差	.8	-1.5	-9	1.8	.5	
旧本宮町	度数	3	20	25	17	17	82
	期待度数	2.2	17.4	23.0	13.6	25.8	82.0
	居住地の%	3.7%	24.4%	30.5%	20.7%	20.7%	100.0%
	調整済み残差	.6	.7	.5	1.0	-2.1	
合計	度数	76	604	795	472	892	2839
	期待度数	76.0	604.0	795.0	472.0	892.0	2839.0
	居住地の%	2.7%	21.3%	28.0%	16.6%	31.4%	100.0%
	調整済み残差						

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	24.168 ^a	16	.086
尤度比	23.907	16	.092
線型と線型による連関	2.742	1	.098
有効なケースの数	2839		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.20 です。

		効率的で効果的な行政運営がなされていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	49	427	630	383	890	2379
	期待度数	55.4	441.2	611.5	398.5	872.4	2379.0
	居住地の%	2.1%	17.9%	26.5%	16.1%	37.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	-1.9	2.2	-2.1	1.9	
旧龍神村	度数	6	35	35	25	52	153
	期待度数	3.6	28.4	39.3	25.6	56.1	153.0
	居住地の%	3.9%	22.9%	22.9%	16.3%	34.0%	100.0%
	調整済み残差	1.3	1.4	-8	-1	-7	
旧中辺路町	度数	4	27	26	25	35	117
	期待度数	2.7	21.7	30.1	19.6	42.9	117.0
	居住地の%	3.4%	23.1%	22.2%	21.4%	29.9%	100.0%
	調整済み残差	.8	1.3	-9	1.4	-1.5	
旧大塔村	度数	3	16	22	26	38	105
	期待度数	2.4	19.5	27.0	17.6	38.5	105.0
	居住地の%	2.9%	15.2%	21.0%	24.8%	36.2%	100.0%
	調整済み残差	.4	-9	-1.1	2.2	-1	
旧本宮町	度数	4	21	16	16	25	82
	期待度数	1.9	15.2	21.1	13.7	30.1	82.0
	居住地の%	4.9%	25.6%	19.5%	19.5%	30.5%	100.0%
	調整済み残差	1.6	1.7	-1.3	.7	-1.2	
合計	度数	66	526	729	475	1040	2836
	期待度数	66.0	526.0	729.0	475.0	1040.0	2836.0
	居住地の%	2.3%	18.5%	25.7%	16.7%	36.7%	100.0%
	調整済み残差						

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	24.756 ^a	16	.074
尤度比	23.182	16	.109
線型と線型による連関	2.668	1	.102
有効なケースの数	2836		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 1.91 です。

		近隣の町との連携が十分に図られていると思いますか。					
		そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない	合計
旧田辺市	度数	64	452	608	284	972	2380
	期待度数	68.0	435.4	604.9	289.4	982.4	2380.0
	居住地の%	2.7%	19.0%	25.5%	11.9%	40.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	2.2	.4	-8	-1.1	
旧龍神村	度数	4	26	39	15	70	154
	期待度数	4.4	28.2	39.1	18.7	63.6	154.0
	居住地の%	2.6%	16.9%	25.3%	9.7%	45.5%	100.0%
	調整済み残差	-2	-5	.0	-9	1.1	
旧中辺路町	度数	7	20	25	16	49	117
	期待度数	3.3	21.4	29.7	14.2	48.3	117.0
	居住地の%	6.0%	17.1%	21.4%	13.7%	41.9%	100.0%
	調整済み残差	2.1	-3	-1.0	.5	.1	
旧大塔村	度数	4	12	26	16	46	104
	期待度数	3.0	19.0	26.4	12.6	42.9	104.0
	居住地の%	3.8%	11.5%	25.0%	15.4%	44.2%	100.0%
	調整済み残差	.6	-1.8	-1	1.0	.6	
旧本宮町	度数	2	9	23	14	34	82
	期待度数	2.3	15.0	20.8	10.0	33.8	82.0
	居住地の%	2.4%	11.0%	28.0%	17.1%	41.5%	100.0%
	調整済み残差	-2	-1.7	.6	1.4	.0	
合計	度数	81	519	721	345	1171	2837
	期待度数	81.0	519.0	721.0	345.0	1171.0	2837.0
	居住地の%	2.9%	18.3%	25.4%	12.2%	41.3%	100.0%
	調整済み残差						

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	16.144 ^a	16	.443
尤度比	15.750	16	.471
線型と線型による連関	2.259	1	.133
有効なケースの数	2837		

a. 4 セル (16.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.34 です。

問3 (2)
性別

		過去1年間に防災訓練に参加したことがありますか。		合計
		いいえ	はい	
男	度数	712	494	1206
	期待度数	769.4	436.6	1206.0
	性別の%	59.0%	41.0%	100.0%
	調整済み残差	-4.5	4.5	
女	度数	1089	528	1617
	期待度数	1031.6	585.4	1617.0
	性別の%	67.3%	32.7%	100.0%
	調整済み残差	4.5	-4.5	
合計	度数	1801	1022	2823
	期待度数	1801.0	1022.0	2823.0
	性別の%	63.8%	36.2%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ2乗	20.648 ^a	1	.000		
連続修正 ^b	20.290	1	.000		
尤度比	20.584	1	.000		
Fisher の直接法				.000	.000
線型と線型による連関	20.641	1	.000		
有効なケースの数	2823				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は436.60です。b. 2x2表に対してのみ計算

		災害発生時の避難施設や避難路を知っていますか。		合計
		いいえ	はい	
男	度数	288	918	1206
	期待度数	288.7	917.3	1206.0
	性別の%	23.9%	76.1%	100.0%
	調整済み残差	-.1	.1	
女	度数	385	1220	1605
	期待度数	384.3	1220.7	1605.0
	性別の%	24.0%	76.0%	100.0%
	調整済み残差	.1	-.1	
合計	度数	673	2138	2811
	期待度数	673.0	2138.0	2811.0
	性別の%	23.9%	76.1%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ2乗	.004 ^a	1	.948		
連続修正 ^b	.000	1	.983		
尤度比	.004	1	.948		
Fisher の直接法				.964	.492
線型と線型による連関	.004	1	.948		
有効なケースの数	2811				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は288.74です。b. 2x2表に対してのみ計算

		地震などの災害に対して、家庭内で十分な備えをしていますか。		合計
		いいえ	はい	
男	度数	820	380	1200
	期待度数	826.4	373.6	1200.0
	性別の%	68.3%	31.7%	100.0%
	調整済み残差	-.5	.5	
女	度数	1111	493	1604
	期待度数	1104.6	499.4	1604.0
	性別の%	69.3%	30.7%	100.0%
	調整済み残差	.5	-.5	
合計	度数	1931	873	2804
	期待度数	1931.0	873.0	2804.0
	性別の%	68.9%	31.1%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ2乗	.278 ^a	1	.598		
連続修正 ^b	.236	1	.627		
尤度比	.277	1	.598		
Fisher の直接法				.621	.313
線型と線型による連関	.277	1	.598		
有効なケースの数	2804				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は373.61です。b. 2x2表に対してのみ計算

		ご自宅の建物について、耐震改修などの地震対策を実施していますか。		合計
		いいえ	はい	
男	度数	860	335	1195
	期待度数	860.1	334.9	1195.0
	性別の%	72.0%	28.0%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
女	度数	1143	445	1588
	期待度数	1142.9	445.1	1588.0
	性別の%	72.0%	28.0%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
合計	度数	2003	780	2783
	期待度数	2003.0	780.0	2783.0
	性別の%	72.0%	28.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ2乗	.000 ^a	1	.995		
連続修正 ^b	.000	1	1.000		
尤度比	.000	1	.995		
Fisher の直接法				1.000	.514
線型と線型による連関	.000	1	.995		
有効なケースの数	2783				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は334.93です。b. 2x2表に対してのみ計算

		ご自宅に住宅用火災警報器は設置していますか。		合計
		いいえ	はい	
男	度数	342	862	1204
	期待度数	345.3	858.7	1204.0
	性別の%	28.4%	71.6%	100.0%
	調整済み残差	-3	.3	
女	度数	464	1142	1606
	期待度数	460.7	1145.3	1606.0
	性別の%	28.9%	71.1%	100.0%
	調整済み残差	.3	-3	
合計	度数	806	2004	2810
	期待度数	806.0	2004.0	2810.0
	性別の%	28.7%	71.3%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)	正確有意確率(両側)	正確有意確率(片側)
Pearson のカイ2乗	.080 ^a	1	.778		
連続修正 ^b	.058	1	.810		
尤度比	.080	1	.778		
Fisher の直接法				.800	.406
線型と線型による連関	.080	1	.778		
有効なケースの数	2810				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 345.35 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		過去1年間に、クリーン作戦などの環境美化活動に参加したことがありますか。		合計
		いいえ	はい	
男	度数	656	547	1203
	期待度数	747.3	455.7	1203.0
	性別の%	54.5%	45.5%	100.0%
	調整済み残差	-7.2	7.2	
女	度数	1094	520	1614
	期待度数	1002.7	611.3	1614.0
	性別の%	67.8%	32.2%	100.0%
	調整済み残差	7.2	-7.2	
合計	度数	1750	1067	2817
	期待度数	1750.0	1067.0	2817.0
	性別の%	62.1%	37.9%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)	正確有意確率(両側)	正確有意確率(片側)
Pearson のカイ2乗	51.438 ^a	1	.000		
連続修正 ^b	50.877	1	.000		
尤度比	51.303	1	.000		
Fisher の直接法				.000	.000
線型と線型による連関	51.420	1	.000		
有効なケースの数	2817				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 455.66 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		日ごろからごみ減量やリサイクルを心がけ、実践していますか。		合計
		いいえ	はい	
男	度数	196	1008	1204
	期待度数	183.7	1020.3	1204.0
	性別の%	16.3%	83.7%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.3	
女	度数	234	1381	1615
	期待度数	246.3	1368.7	1615.0
	性別の%	14.5%	85.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.3	
合計	度数	430	2389	2819
	期待度数	430.0	2389.0	2819.0
	性別の%	15.3%	84.7%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)	正確有意確率(両側)	正確有意確率(片側)
Pearson のカイ2乗	1.710 ^a	1	.191		
連続修正 ^b	1.574	1	.210		
尤度比	1.702	1	.192		
Fisher の直接法				.204	.105
線型と線型による連関	1.709	1	.191		
有効なケースの数	2819				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 183.65 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		ご自宅でパソコンによるインターネットを使用していますか。		合計
		いいえ	はい	
男	度数	580	623	1203
	期待度数	618.8	584.2	1203.0
	性別の%	48.2%	51.8%	100.0%
	調整済み残差	-3.0	3.0	
女	度数	867	743	1610
	期待度数	828.2	781.8	1610.0
	性別の%	53.9%	46.1%	100.0%
	調整済み残差	3.0	-3.0	
合計	度数	1447	1366	2813
	期待度数	1447.0	1366.0	2813.0
	性別の%	51.4%	48.6%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)	正確有意確率(両側)	正確有意確率(片側)
Pearson のカイ2乗	8.762 ^a	1	.003		
連続修正 ^b	8.538	1	.003		
尤度比	8.764	1	.003		
Fisher の直接法				.003	.002
線型と線型による連関	8.759	1	.003		
有効なケースの数	2813				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 584.18 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		過去1年間に「広報田辺」をご覧になったことがありますか。		合計
		いいえ	はい	
男	度数	180	1026	1206
	期待度数	146.2	1059.8	1206.0
	性別の%	14.9%	85.1%	100.0%
	調整済み残差	3.9	-3.9	
女	度数	162	1453	1615
	期待度数	195.8	1419.2	1615.0
	性別の%	10.0%	90.0%	100.0%
	調整済み残差	-3.9	3.9	
合計	度数	342	2479	2821
	期待度数	342.0	2479.0	2821.0
	性別の%	12.1%	87.9%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)	正確有意確率(両側)	正確有意確率(片側)
Pearson のカイ2乗	15.525 ^a	1	.000		
連続修正 ^b	15.069	1	.000		
尤度比	15.357	1	.000		
Fisher の直接法				.000	.000
線型と線型による連関	15.519	1	.000		
有効なケースの数	2821				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は146.21です。b. 2x2表に対してのみ計算

年齢

		南方熊楠翁や植芝盛平翁について、またその功績を知っていますか。		合計
		いいえ	はい	
10歳代	度数	25	72	97
	期待度数	26.6	70.4	97.0
	年齢の%	25.8%	74.2%	100.0%
	調整済み残差	-.4	.4	
20歳代	度数	67	106	173
	期待度数	47.4	125.6	173.0
	年齢の%	38.7%	61.3%	100.0%
	調整済み残差	3.5	-3.5	
30歳代	度数	130	174	304
	期待度数	83.2	220.8	304.0
	年齢の%	42.8%	57.2%	100.0%
	調整済み残差	6.4	-6.4	
40歳代	度数	129	247	376
	期待度数	103.0	273.0	376.0
	年齢の%	34.3%	65.7%	100.0%
	調整済み残差	3.2	-3.2	
50歳代	度数	113	336	449
	期待度数	122.9	326.1	449.0
	年齢の%	25.2%	74.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	
60~64歳	度数	49	224	273
	期待度数	74.8	198.2	273.0
	年齢の%	17.9%	82.1%	100.0%
	調整済み残差	-3.7	3.7	
65~69歳	度数	61	265	326
	期待度数	89.3	236.7	326.0
	年齢の%	18.7%	81.3%	100.0%
	調整済み残差	-3.7	3.7	
70~74歳	度数	57	220	277
	期待度数	75.8	201.2	277.0
	年齢の%	20.6%	79.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	2.7	
75歳以上	度数	148	422	570
	期待度数	156.1	413.9	570.0
	年齢の%	26.0%	74.0%	100.0%
	調整済み残差	-.8	.8	
合計	度数	779	2066	2845
	期待度数	779.0	2066.0	2845.0
	年齢の%	27.4%	72.6%	100.0%

		過去1年間に防災訓練に参加したことがありますか。		合計
		いいえ	はい	
10歳代	度数	27	71	98
	期待度数	62.3	35.7	98.0
	年齢の%	27.6%	72.4%	100.0%
	調整済み残差	-7.5	7.5	
20歳代	度数	118	55	173
	期待度数	109.9	63.1	173.0
	年齢の%	68.2%	31.8%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.3	
30歳代	度数	219	85	304
	期待度数	193.2	110.8	304.0
	年齢の%	72.0%	28.0%	100.0%
	調整済み残差	3.3	-3.3	
40歳代	度数	259	119	378
	期待度数	240.2	137.8	378.0
	年齢の%	68.5%	31.5%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-2.2	
50歳代	度数	309	142	451
	期待度数	286.6	164.4	451.0
	年齢の%	68.5%	31.5%	100.0%
	調整済み残差	2.4	-2.4	
60~64歳	度数	176	99	275
	期待度数	174.8	100.2	275.0
	年齢の%	64.0%	36.0%	100.0%
	調整済み残差	.2	-.2	
65~69歳	度数	188	140	328
	期待度数	208.5	119.5	328.0
	年齢の%	57.3%	42.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	2.5	
70~74歳	度数	165	117	282
	期待度数	179.2	102.8	282.0
	年齢の%	58.5%	41.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.9	
75歳以上	度数	356	214	570
	期待度数	362.3	207.7	570.0
	年齢の%	62.5%	37.5%	100.0%
	調整済み残差	-.6	.6	
合計	度数	1817	1042	2859
	期待度数	1817.0	1042.0	2859.0
	年齢の%	63.6%	36.4%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	89.245 ^a	8	.000
尤度比	87.506	8	.000
線型と線型による連関	36.415	1	.000
有効なケースの数	2845		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は26.56です

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	83.647 ^a	8	.000
尤度比	81.672	8	.000
線型と線型による連関	.976	1	.323
有効なケースの数	2859		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は35.72です

	災害発生時の避難施設や避難路を知っていますか。		合計
	いいえ	はい	
10歳代 度数	15	82	97
期待度数	23.2	73.8	97.0
年齢の%	15.5%	84.5%	100.0%
調整済み残差	-2.0	2.0	
20歳代 度数	56	117	173
期待度数	41.3	131.7	173.0
年齢の%	32.4%	67.6%	100.0%
調整済み残差	2.7	-2.7	
30歳代 度数	93	211	304
期待度数	72.6	231.4	304.0
年齢の%	30.6%	69.4%	100.0%
調整済み残差	2.9	-2.9	
40歳代 度数	88	290	378
期待度数	90.3	287.7	378.0
年齢の%	23.3%	76.7%	100.0%
調整済み残差	-.3	.3	
50歳代 度数	109	341	450
期待度数	107.5	342.5	450.0
年齢の%	24.2%	75.8%	100.0%
調整済み残差	.2	-.2	
60～64歳 度数	60	214	274
期待度数	65.4	208.6	274.0
年齢の%	21.9%	78.1%	100.0%
調整済み残差	-.8	.8	
65～69歳 度数	64	261	325
期待度数	77.6	247.4	325.0
年齢の%	19.7%	80.3%	100.0%
調整済み残差	-1.9	1.9	
70～74歳 度数	60	217	277
期待度数	66.2	210.8	277.0
年齢の%	21.7%	78.3%	100.0%
調整済み残差	-.9	.9	
75歳以上 度数	135	434	569
期待度数	135.9	433.1	569.0
年齢の%	23.7%	76.3%	100.0%
調整済み残差	-.1	.1	
合計 度数	680	2167	2847
期待度数	680.0	2167.0	2847.0
年齢の%	23.9%	76.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	22.761 ^a	8	.004
尤度比	22.435	8	.004
線型と線型による連関	3.702	1	.054
有効なケースの数	2847		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 23.17 です

	地震などの災害に対して、家庭内で十分な備えをしていますか。		合計
	いいえ	はい	
10歳代 度数	58	40	98
期待度数	67.4	30.6	98.0
年齢の%	59.2%	40.8%	100.0%
調整済み残差	-2.1	2.1	
20歳代 度数	118	55	173
期待度数	119.0	54.0	173.0
年齢の%	68.2%	31.8%	100.0%
調整済み残差	-.2	.2	
30歳代 度数	217	87	304
期待度数	209.2	94.8	304.0
年齢の%	71.4%	28.6%	100.0%
調整済み残差	1.0	-1.0	
40歳代 度数	267	111	378
期待度数	260.1	117.9	378.0
年齢の%	70.6%	29.4%	100.0%
調整済み残差	.8	-.8	
50歳代 度数	317	130	447
期待度数	307.6	139.4	447.0
年齢の%	70.9%	29.1%	100.0%
調整済み残差	1.0	-1.0	
60～64歳 度数	189	85	274
期待度数	188.5	85.5	274.0
年齢の%	69.0%	31.0%	100.0%
調整済み残差	.1	-.1	
65～69歳 度数	239	86	325
期待度数	223.6	101.4	325.0
年齢の%	73.5%	26.5%	100.0%
調整済み残差	2.0	-2.0	
70～74歳 度数	181	97	278
期待度数	191.3	86.7	278.0
年齢の%	65.1%	34.9%	100.0%
調整済み残差	-1.4	1.4	
75歳以上 度数	369	195	564
期待度数	388.1	175.9	564.0
年齢の%	65.4%	34.6%	100.0%
調整済み残差	-1.9	1.9	
合計 度数	1955	886	2841
期待度数	1955.0	886.0	2841.0
年齢の%	68.8%	31.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	14.884 ^a	8	.061
尤度比	14.736	8	.064
線型と線型による連関	.958	1	.328
有効なケースの数	2841		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 30.56 です

	ご自宅の建物について、耐震改修などの地震対策を実施していますか。		合計	
	いいえ	はい		
10歳代	度数	55	42	97
	期待度数	69.9	27.1	97.0
	年齢の%	56.7%	43.3%	100.0%
	調整済み残差	-3.4	3.4	
20歳代	度数	125	47	172
	期待度数	124.0	48.0	172.0
	年齢の%	72.7%	27.3%	100.0%
	調整済み残差	.2	-2	
30歳代	度数	180	122	302
	期待度数	217.8	84.2	302.0
	年齢の%	59.6%	40.4%	100.0%
	調整済み残差	-5.1	5.1	
40歳代	度数	243	133	376
	期待度数	271.1	104.9	376.0
	年齢の%	64.6%	35.4%	100.0%
	調整済み残差	-3.5	3.5	
50歳代	度数	329	115	444
	期待度数	320.2	123.8	444.0
	年齢の%	74.1%	25.9%	100.0%
	調整済み残差	1.0	-1.0	
60～64歳	度数	206	65	271
	期待度数	195.4	75.6	271.0
	年齢の%	76.0%	24.0%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-1.5	
65～69歳	度数	260	66	326
	期待度数	235.1	90.9	326.0
	年齢の%	79.8%	20.2%	100.0%
	調整済み残差	3.3	-3.3	
70～74歳	度数	206	67	273
	期待度数	196.9	76.1	273.0
	年齢の%	75.5%	24.5%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.3	
75歳以上	度数	428	129	557
	期待度数	401.6	155.4	557.0
	年齢の%	76.8%	23.2%	100.0%
	調整済み残差	2.8	-2.8	
合計	度数	2032	786	2818
	期待度数	2032.0	786.0	2818.0
	年齢の%	72.1%	27.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	65.553 ^a	8	.000
尤度比	63.447	8	.000
線型と線型による連関	38.688	1	.000
有効なケースの数	2818		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 27.06 です

	ご自宅に住宅用火災警報器は設置していますか。		合計	
	いいえ	はい		
10歳代	度数	34	64	98
	期待度数	28.1	69.9	98.0
	年齢の%	34.7%	65.3%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4	
20歳代	度数	68	105	173
	期待度数	49.5	123.5	173.0
	年齢の%	39.3%	60.7%	100.0%
	調整済み残差	3.2	-3.2	
30歳代	度数	71	231	302
	期待度数	86.5	215.5	302.0
	年齢の%	23.5%	76.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	2.1	
40歳代	度数	118	260	378
	期待度数	108.2	269.8	378.0
	年齢の%	31.2%	68.8%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
50歳代	度数	137	314	451
	期待度数	129.1	321.9	451.0
	年齢の%	30.4%	69.6%	100.0%
	調整済み残差	.9	-9	
60～64歳	度数	80	193	273
	期待度数	78.2	194.8	273.0
	年齢の%	29.3%	70.7%	100.0%
	調整済み残差	.3	-3	
65～69歳	度数	94	233	327
	期待度数	93.6	233.4	327.0
	年齢の%	28.7%	71.3%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1	
70～74歳	度数	70	209	279
	期待度数	79.9	199.1	279.0
	年齢の%	25.1%	74.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	1.4	
75歳以上	度数	143	423	566
	期待度数	162.0	404.0	566.0
	年齢の%	25.3%	74.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	2.0	
合計	度数	815	2032	2847
	期待度数	815.0	2032.0	2847.0
	年齢の%	28.6%	71.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	22.113 ^a	8	.005
尤度比	21.721	8	.005
線型と線型による連関	7.818	1	.005
有効なケースの数	2847		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 28.05 です

	過去1年間に、クリーン作戦などの環境美化活動に参加したことがありますか。		
	いいえ	はい	合計
10歳代 度数	68	30	98
期待度数	60.8	37.2	98.0
年齢の%	69.4%	30.6%	100.0%
調整済み残差	1.5	-1.5	
20歳代 度数	137	35	172
期待度数	106.8	65.2	172.0
年齢の%	79.7%	20.3%	100.0%
調整済み残差	4.9	-4.9	
30歳代 度数	218	86	304
期待度数	188.7	115.3	304.0
年齢の%	71.7%	28.3%	100.0%
調整済み残差	3.7	-3.7	
40歳代 度数	237	141	378
期待度数	234.7	143.3	378.0
年齢の%	62.7%	37.3%	100.0%
調整済み残差	.3	-.3	
50歳代 度数	275	173	448
期待度数	278.2	169.8	448.0
年齢の%	61.4%	38.6%	100.0%
調整済み残差	-.3	.3	
60～64歳 度数	157	118	275
期待度数	170.7	104.3	275.0
年齢の%	57.1%	42.9%	100.0%
調整済み残差	-1.8	1.8	
65～69歳 度数	178	149	327
期待度数	203.0	124.0	327.0
年齢の%	54.4%	45.6%	100.0%
調整済み残差	-3.0	3.0	
70～74歳 度数	168	112	280
期待度数	173.8	106.2	280.0
年齢の%	60.0%	40.0%	100.0%
調整済み残差	-.8	.8	
75歳以上 度数	334	238	572
期待度数	355.1	216.9	572.0
年齢の%	58.4%	41.6%	100.0%
調整済み残差	-2.0	2.0	
合計 度数	1772	1082	2854
期待度数	1772.0	1082.0	2854.0
年齢の%	62.1%	37.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	51.765 ^a	8	.000
尤度比	54.234	8	.000
線型と線型による連関	31.136	1	.000
有効なケースの数	2854		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 37.15 です

	日ごろからごみ減量やリサイクルを心がけ、実践していますか。		
	いいえ	はい	合計
10歳代 度数	34	64	98
期待度数	15.0	83.0	98.0
年齢の%	34.7%	65.3%	100.0%
調整済み残差	5.4	-5.4	
20歳代 度数	51	120	171
期待度数	26.2	144.8	171.0
年齢の%	29.8%	70.2%	100.0%
調整済み残差	5.4	-5.4	
30歳代 度数	76	227	303
期待度数	46.5	256.5	303.0
年齢の%	25.1%	74.9%	100.0%
調整済み残差	5.0	-5.0	
40歳代 度数	64	314	378
期待度数	58.0	320.0	378.0
年齢の%	16.9%	83.1%	100.0%
調整済み残差	.9	-.9	
50歳代 度数	78	371	449
期待度数	68.9	380.1	449.0
年齢の%	17.4%	82.6%	100.0%
調整済み残差	1.3	-1.3	
60～64歳 度数	25	250	275
期待度数	42.2	232.8	275.0
年齢の%	9.1%	90.9%	100.0%
調整済み残差	-3.0	3.0	
65～69歳 度数	35	294	329
期待度数	50.5	278.5	329.0
年齢の%	10.6%	89.4%	100.0%
調整済み残差	-2.5	2.5	
70～74歳 度数	22	259	281
期待度数	43.1	237.9	281.0
年齢の%	7.8%	92.2%	100.0%
調整済み残差	-3.7	3.7	
75歳以上 度数	53	519	572
期待度数	87.7	484.3	572.0
年齢の%	9.3%	90.7%	100.0%
調整済み残差	-4.5	4.5	
合計 度数	438	2418	2856
期待度数	438.0	2418.0	2856.0
年齢の%	15.3%	84.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	122.552 ^a	8	.000
尤度比	114.916	8	.000
線型と線型による連関	102.297	1	.000
有効なケースの数	2856		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 15.03 です

	ご自宅でパソコンによるインターネットを使用していますか。		合計
	いいえ	はい	
10歳代 度数	23	75	98
期待度数	50.8	47.2	98.0
年齢の%	23.5%	76.5%	100.0%
調整済み残差	-5.7	5.7	
20歳代 度数	39	133	172
期待度数	89.1	82.9	172.0
年齢の%	22.7%	77.3%	100.0%
調整済み残差	-7.9	7.9	
30歳代 度数	101	203	304
期待度数	157.5	146.5	304.0
年齢の%	33.2%	66.8%	100.0%
調整済み残差	-6.9	6.9	
40歳代 度数	107	271	378
期待度数	195.9	182.1	378.0
年齢の%	28.3%	71.7%	100.0%
調整済み残差	-9.8	9.8	
50歳代 度数	163	286	449
期待度数	232.7	216.3	449.0
年齢の%	36.3%	63.7%	100.0%
調整済み残差	-7.2	7.2	
60～64歳 度数	126	149	275
期待度数	142.5	132.5	275.0
年齢の%	45.8%	54.2%	100.0%
調整済み残差	-2.1	2.1	
65～69歳 度数	216	110	326
期待度数	168.9	157.1	326.0
年齢の%	66.3%	33.7%	100.0%
調整済み残差	5.5	-5.5	
70～74歳 度数	215	64	279
期待度数	144.6	134.4	279.0
年齢の%	77.1%	22.9%	100.0%
調整済み残差	8.9	-8.9	
75歳以上 度数	487	82	569
期待度数	294.9	274.1	569.0
年齢の%	85.6%	14.4%	100.0%
調整済み残差	18.0	-18.0	
合計 度数	1477	1373	2850
期待度数	1477.0	1373.0	2850.0
年齢の%	51.8%	48.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	621.451 ^a	8	.000
尤度比	664.992	8	.000
線型と線型による連関	568.572	1	.000
有効なケースの数	2850		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 47.21 です

	過去 1 年間に「広報田辺」をご覧になったことがありますか。		合計
	いいえ	はい	
10歳代 度数	49	49	98
期待度数	11.9	86.1	98.0
年齢の%	50.0%	50.0%	100.0%
調整済み残差	11.7	-11.7	
20歳代 度数	56	116	172
期待度数	20.8	151.2	172.0
年齢の%	32.6%	67.4%	100.0%
調整済み残差	8.5	-8.5	
30歳代 度数	49	254	303
期待度数	36.7	266.3	303.0
年齢の%	16.2%	83.8%	100.0%
調整済み残差	2.3	-2.3	
40歳代 度数	45	333	378
期待度数	45.8	332.2	378.0
年齢の%	11.9%	88.1%	100.0%
調整済み残差	-.1	.1	
50歳代 度数	44	406	450
期待度数	54.5	395.5	450.0
年齢の%	9.8%	90.2%	100.0%
調整済み残差	-1.6	1.6	
60～64歳 度数	15	260	275
期待度数	33.3	241.7	275.0
年齢の%	5.5%	94.5%	100.0%
調整済み残差	-3.6	3.6	
65～69歳 度数	26	303	329
期待度数	39.8	289.2	329.0
年齢の%	7.9%	92.1%	100.0%
調整済み残差	-2.5	2.5	
70～74歳 度数	16	267	283
期待度数	34.3	248.7	283.0
年齢の%	5.7%	94.3%	100.0%
調整済み残差	-3.5	3.5	
75歳以上 度数	46	524	570
期待度数	69.0	501.0	570.0
年齢の%	8.1%	91.9%	100.0%
調整済み残差	-3.3	3.3	
合計 度数	346	2512	2858
期待度数	346.0	2512.0	2858.0
年齢の%	12.1%	87.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	243.571 ^a	8	.000
尤度比	183.186	8	.000
線型と線型による連関	127.572	1	.000
有効なケースの数	2858		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 11.86 です

居住地

	南方熊楠翁や植芝盛平翁について、またその功績を知っていますか。		合計
	いいえ	はい	
旧田辺市 度数	583	1798	2381
期待度数	650.8	1730.2	2381.0
居住地の%	24.5%	75.5%	100.0%
調整済み残差	-7.8	7.8	
旧龍神村 度数	73	81	154
期待度数	42.1	111.9	154.0
居住地の%	47.4%	52.6%	100.0%
調整済み残差	5.7	-5.7	
旧中辺路町 度数	44	73	117
期待度数	32.0	85.0	117.0
居住地の%	37.6%	62.4%	100.0%
調整済み残差	2.5	-2.5	
旧大塔村 度数	35	69	104
期待度数	28.4	75.6	104.0
居住地の%	33.7%	66.3%	100.0%
調整済み残差	1.5	-1.5	
旧本宮町 度数	41	42	83
期待度数	22.7	60.3	83.0
居住地の%	49.4%	50.6%	100.0%
調整済み残差	4.6	-4.6	
合計 度数	776	2063	2839
期待度数	776.0	2063.0	2839.0
居住地の%	27.3%	72.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	69.603 ^a	4	.000
尤度比	63.927	4	.000
線型と線型による連関	43.857	1	.000
有効なケースの数	2839		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 22.69 です。

	過去 1 年間に防災訓練に参加したことがありますか。		合計
	いいえ	はい	
旧田辺市 度数	1538	857	2395
期待度数	1525.8	869.2	2395.0
居住地の%	64.2%	35.8%	100.0%
調整済み残差	1.3	-1.3	
旧龍神村 度数	89	65	154
期待度数	98.1	55.9	154.0
居住地の%	57.8%	42.2%	100.0%
調整済み残差	-1.6	1.6	
旧中辺路町 度数	76	41	117
期待度数	74.5	42.5	117.0
居住地の%	65.0%	35.0%	100.0%
調整済み残差	.3	-.3	
旧大塔村 度数	57	46	103
期待度数	65.6	37.4	103.0
居住地の%	55.3%	44.7%	100.0%
調整済み残差	-1.8	1.8	
旧本宮町 度数	57	26	83
期待度数	52.9	30.1	83.0
居住地の%	68.7%	31.3%	100.0%
調整済み残差	1.0	-1.0	
合計 度数	1817	1035	2852
期待度数	1817.0	1035.0	2852.0
居住地の%	63.7%	36.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	6.684 ^a	4	.154
尤度比	6.573	4	.160
線型と線型による連関	.418	1	.518
有効なケースの数	2852		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 30.12 です。

	災害発生時の避難施設や避難路を知っていますか。		合計
	いいえ	はい	
旧田辺市 度数	560	1823	2383
期待度数	570.2	1812.8	2383.0
居住地の%	23.5%	76.5%	100.0%
調整済み残差	-1.2	1.2	
旧龍神村 度数	32	123	155
期待度数	37.1	117.9	155.0
居住地の%	20.6%	79.4%	100.0%
調整済み残差	-1.0	1.0	
旧中辺路町 度数	29	88	117
期待度数	28.0	89.0	117.0
居住地の%	24.8%	75.2%	100.0%
調整済み残差	.2	-.2	
旧大塔村 度数	33	71	104
期待度数	24.9	79.1	104.0
居住地の%	31.7%	68.3%	100.0%
調整済み残差	1.9	-1.9	
旧本宮町 度数	26	57	83
期待度数	19.9	63.1	83.0
居住地の%	31.3%	68.7%	100.0%
調整済み残差	1.6	-1.6	
合計 度数	680	2162	2842
期待度数	680.0	2162.0	2842.0
居住地の%	23.9%	76.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	7.179 ^a	4	.127
尤度比	6.843	4	.144
線型と線型による連関	4.594	1	.032
有効なケースの数	2842		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 19.86 です。

	地震などの災害に対して、家庭内で十分な備えをしていますか。		合計
	いいえ	はい	
旧田辺市 度数	1647	738	2385
期待度数	1641.3	743.7	2385.0
居住地の%	69.1%	30.9%	100.0%
調整済み残差	.6	-.6	
旧龍神村 度数	112	41	153
期待度数	105.3	47.7	153.0
居住地の%	73.2%	26.8%	100.0%
調整済み残差	1.2	-1.2	
旧中辺路町 度数	73	40	113
期待度数	77.8	35.2	113.0
居住地の%	64.6%	35.4%	100.0%
調整済み残差	-1.0	1.0	
旧大塔村 度数	64	38	102
期待度数	70.2	31.8	102.0
居住地の%	62.7%	37.3%	100.0%
調整済み残差	-1.3	1.3	
旧本宮町 度数	55	27	82
期待度数	56.4	25.6	82.0
居住地の%	67.1%	32.9%	100.0%
調整済み残差	-.3	.3	
合計 度数	1951	884	2835
期待度数	1951.0	884.0	2835.0
居住地の%	68.8%	31.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	4.239 ^a	4	.375
尤度比	4.201	4	.379
線型と線型による連関	1.386	1	.239
有効なケースの数	2835		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 25.57 です。

	ご自宅の建物について、耐震改修などの地震対策を実施していますか。		
	いいえ	はい	合計
旧田辺市 度数	1670	689	2359
期待度数	1701.3	657.7	2359.0
居住地の%	70.8%	29.2%	100.0%
調整済み残差	-3.6	3.6	
旧龍神村 度数	124	30	154
期待度数	111.1	42.9	154.0
居住地の%	80.5%	19.5%	100.0%
調整済み残差	2.4	-2.4	
旧中辺路町 度数	89	26	115
期待度数	82.9	32.1	115.0
居住地の%	77.4%	22.6%	100.0%
調整済み残差	1.3	-1.3	
旧大塔村 度数	82	19	101
期待度数	72.8	28.2	101.0
居住地の%	81.2%	18.8%	100.0%
調整済み残差	2.1	-2.1	
旧本宮町 度数	63	20	83
期待度数	59.9	23.1	83.0
居住地の%	75.9%	24.1%	100.0%
調整済み残差	.8	-.8	
合計 度数	2028	784	2812
期待度数	2028.0	784.0	2812.0
居住地の%	72.1%	27.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	13.781 ^a	4	.008
尤度比	14.601	4	.006
線型と線型による連関	8.490	1	.004
有効なケースの数	2812		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 23.14 です。

	ご自宅に住宅用火災警報器は設置していますか。		
	いいえ	はい	合計
旧田辺市 度数	702	1681	2383
期待度数	684.7	1698.3	2383.0
居住地の%	29.5%	70.5%	100.0%
調整済み残差	2.0	-2.0	
旧龍神村 度数	28	128	156
期待度数	44.8	111.2	156.0
居住地の%	17.9%	82.1%	100.0%
調整済み残差	-3.1	3.1	
旧中辺路町 度数	32	83	115
期待度数	33.0	82.0	115.0
居住地の%	27.8%	72.2%	100.0%
調整済み残差	-.2	.2	
旧大塔村 度数	26	77	103
期待度数	29.6	73.4	103.0
居住地の%	25.2%	74.8%	100.0%
調整済み残差	-.8	.8	
旧本宮町 度数	28	55	83
期待度数	23.8	59.2	83.0
居住地の%	33.7%	66.3%	100.0%
調整済み残差	1.0	-1.0	
合計 度数	816	2024	2840
期待度数	816.0	2024.0	2840.0
居住地の%	28.7%	71.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	11.146 ^a	4	.025
尤度比	11.991	4	.017
線型と線型による連関	.334	1	.563
有効なケースの数	2840		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 23.85 です。

	過去 1 年間に、クリーン作戦などの環境美化活動に参加したことがありますか。		
	いいえ	はい	合計
旧田辺市 度数	1645	742	2387
期待度数	1481.8	905.2	2387.0
居住地の%	68.9%	31.1%	100.0%
調整済み残差	17.1	-17.1	
旧龍神村 度数	28	130	158
期待度数	98.1	59.9	158.0
居住地の%	17.7%	82.3%	100.0%
調整済み残差	-11.8	11.8	
旧中辺路町 度数	50	66	116
期待度数	72.0	44.0	116.0
居住地の%	43.1%	56.9%	100.0%
調整済み残差	-4.3	4.3	
旧大塔村 度数	29	75	104
期待度数	64.6	39.4	104.0
居住地の%	27.9%	72.1%	100.0%
調整済み残差	-7.3	7.3	
旧本宮町 度数	16	67	83
期待度数	51.5	31.5	83.0
居住地の%	19.3%	80.7%	100.0%
調整済み残差	-8.2	8.2	
合計 度数	1768	1080	2848
期待度数	1768.0	1080.0	2848.0
居住地の%	62.1%	37.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	313.431 ^a	4	.000
尤度比	310.785	4	.000
線型と線型による連関	222.742	1	.000
有効なケースの数	2848		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 31.47 です。

	日ごろからごみ減量やリサイクルを心がけ、実践していますか。		
	いいえ	はい	合計
旧田辺市 度数	386	2004	2390
期待度数	366.5	2023.5	2390.0
居住地の%	16.2%	83.8%	100.0%
調整済み残差	2.8	-2.8	
旧龍神村 度数	10	148	158
期待度数	24.2	133.8	158.0
居住地の%	6.3%	93.7%	100.0%
調整済み残差	-3.2	3.2	
旧中辺路町 度数	20	96	116
期待度数	17.8	98.2	116.0
居住地の%	17.2%	82.8%	100.0%
調整済み残差	.6	-.6	
旧大塔村 度数	14	90	104
期待度数	15.9	88.1	104.0
居住地の%	13.5%	86.5%	100.0%
調整済み残差	-.5	.5	
旧本宮町 度数	7	75	82
期待度数	12.6	69.4	82.0
居住地の%	8.5%	91.5%	100.0%
調整済み残差	-1.7	1.7	
合計 度数	437	2413	2850
期待度数	437.0	2413.0	2850.0
居住地の%	15.3%	84.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	14.621 ^a	4	.006
尤度比	17.419	4	.002
線型と線型による連関	4.436	1	.035
有効なケースの数	2850		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 12.57 です。

	ご自宅でパソコンによるインターネットを使用していますか。		合計		過去1年間に「広報田辺」をご覧になったことがありますか。		合計		
	いいえ	はい			いいえ	はい			
旧田辺市	度数	1178	1209	2387	度数	309	2083	2392	
	期待度数	1234.6	1152.4	2387.0		291.9	2100.1	2392.0	
	居住地の%	49.4%	50.6%	100.0%		12.9%	87.1%	100.0%	
	調整済み残差	-5.8	5.8			2.7	-2.7		
旧龍神村	度数	104	51	155	度数	10	147	157	
	期待度数	80.2	74.8	155.0		19.2	137.8	157.0	
	居住地の%	67.1%	32.9%	100.0%		6.4%	93.6%	100.0%	
	調整済み残差	3.9	-3.9			-2.3	2.3		
旧中辺路町	度数	71	44	115	旧中辺路町	度数	11	105	116
	期待度数	59.5	55.5	115.0		期待度数	14.2	101.8	116.0
	居住地の%	61.7%	38.3%	100.0%		居住地の%	9.5%	90.5%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-2.2			調整済み残差	-0.9	0.9	
旧大塔村	度数	60	44	104	旧大塔村	度数	11	93	104
	期待度数	53.8	50.2	104.0		期待度数	12.7	91.3	104.0
	居住地の%	57.7%	42.3%	100.0%		居住地の%	10.6%	89.4%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2			調整済み残差	-0.5	0.5	
旧本宮町	度数	58	25	83	旧本宮町	度数	7	76	83
	期待度数	42.9	40.1	83.0		期待度数	10.1	72.9	83.0
	居住地の%	69.9%	30.1%	100.0%		居住地の%	8.4%	91.6%	100.0%
	調整済み残差	3.4	-3.4			調整済み残差	-1.1	1.1	
合計	度数	1471	1373	2844	合計	度数	348	2504	2852
	期待度数	1471.0	1373.0	2844.0		期待度数	348.0	2504.0	2852.0
	居住地の%	51.7%	48.3%	100.0%		居住地の%	12.2%	87.8%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	37.113 ^a	4	.000
尤度比	37.878	4	.000
線型と線型による連関	25.263	1	.000
有効なケースの数	2844		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度は40.07です。

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	8.287 ^a	4	.082
尤度比	9.376	4	.052
線型と線型による連関	4.058	1	.044
有効なケースの数	2852		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度は10.13です。

問4(1) 性別

検定統計量^a

	まちに歴史や伝統が感じられる	自然環境がよい	新鮮な海産物等おいしい食がある	豊かな温泉が身近にある	交通の便しさ(鉄道・道路等でのアクセス)	通勤・通学の便しさ	病院などの医療施設が充実している	保健・福祉施設やサービスが充実している	文化・スポーツ施設が充実している	まちのイメージがよい
Mann-Whitney の U	881163.000	877301.500	852127.500	876597.000	863759.000	889173.500	821139.000	889010.500	871673.500	887217.500
Wilcoxon の W	2078541.000	1540277.500	1515103.500	1539573.000	2061137.000	2086551.500	2018517.000	1551986.500	2069051.500	2084595.500
Z	-.697	-.760	-2.268	-.867	-3.643	-.149	-5.131	-.201	-2.606	-.552
漸近有意確率(両側)	.486	.447	.023	.386	.000	.881	.000	.841	.009	.581
	人とのつながりがある	子育て環境がよい	買い物に便利	防災の体制が整っている	防犯の体制が整っている	余暇(よか)を楽しむ場所が充実している	住民活動が活発に行われている	住環境がよい	行政のサービスがよい	
Mann-Whitney の U	859051.000	879010.500	878351.500	888646.000	889562.000	876481.000	886573.500	883011.500	887928.000	
Wilcoxon の W	1522027.000	1541986.500	1541327.500	1551622.000	1552538.000	2073859.000	2083951.500	2080389.500	1550904.000	
Z	-2.470	-1.692	-.935	-.447	-.307	-2.927	-1.145	-.692	-.502	
漸近有意確率(両側)	.014	.091	.350	.655	.759	.003	.252	.489	.616	

a. グループ化変数: 性別

		新鮮な海産物等おいしい食がある		合計
		選択なし	○	
男	度数	466	685	1151
	期待度数	437.7	713.3	1151.0
	性別の%	40.5%	59.5%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-2.3	
女	度数	560	987	1547
	期待度数	588.3	958.7	1547.0
	性別の%	36.2%	63.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	2.3	
合計	度数	1026	1672	2698
	期待度数	1026.0	1672.0	2698.0
	性別の%	38.0%	62.0%	100.0%

		交通の便しさ(鉄道・道路等でのアクセス)		合計
		選択なし	○	
男	度数	1078	73	1151
	期待度数	1097.7	53.3	1151.0
	性別の%	93.7%	6.3%	100.0%
	調整済み残差	-3.6	3.6	
女	度数	1495	52	1547
	期待度数	1475.3	71.7	1547.0
	性別の%	96.6%	3.4%	100.0%
	調整済み残差	3.6	-3.6	
合計	度数	2573	125	2698
	期待度数	2573.0	125.0	2698.0
	性別の%	95.4%	4.6%	100.0%

	病院などの医療施設が充実している		合計
	選択なし	○	
男 度数	886	265	1151
期待度数	937.3	213.7	1151.0
性別の%	77.0%	23.0%	100.0%
調整済み残差	-5.1	5.1	
女 度数	1311	236	1547
期待度数	1259.7	287.3	1547.0
性別の%	84.7%	15.3%	100.0%
調整済み残差	5.1	-5.1	
合計 度数	2197	501	2698
期待度数	2197.0	501.0	2698.0
性別の%	81.4%	18.6%	100.0%

	文化・スポーツ施設が充実している		合計
	選択なし	○	
男 度数	1086	65	1151
期待度数	1099.8	51.2	1151.0
性別の%	94.4%	5.6%	100.0%
調整済み残差	-2.6	2.6	
女 度数	1492	55	1547
期待度数	1478.2	68.8	1547.0
性別の%	96.4%	3.6%	100.0%
調整済み残差	2.6	-2.6	
合計 度数	2578	120	2698
期待度数	2578.0	120.0	2698.0
性別の%	95.6%	4.4%	100.0%

	人とのつながりがある		合計
	選択なし	○	
男 度数	992	159	1151
期待度数	968.8	182.2	1151.0
性別の%	86.2%	13.8%	100.0%
調整済み残差	2.5	-2.5	
女 度数	1279	268	1547
期待度数	1302.2	244.8	1547.0
性別の%	82.7%	17.3%	100.0%
調整済み残差	-2.5	2.5	
合計 度数	2271	427	2698
期待度数	2271.0	427.0	2698.0
性別の%	84.2%	15.8%	100.0%

	余暇(よか)を楽しむ場所が充実している		合計
	選択なし	○	
男 度数	1119	32	1151
期待度数	1129.2	21.8	1151.0
性別の%	97.2%	2.8%	100.0%
調整済み残差	-2.9	2.9	
女 度数	1528	19	1547
期待度数	1517.8	29.2	1547.0
性別の%	98.8%	1.2%	100.0%
調整済み残差	2.9	-2.9	
合計 度数	2647	51	2698
期待度数	2647.0	51.0	2698.0
性別の%	98.1%	1.9%	100.0%

年齢

検定統計量^{a, b}

	まちに歴史や伝統が感じられる	自然環境がよい	新鮮な海産物等おいしい食がある	豊かな温泉が身近にある	交通の利便さ(鉄道・道路等でのアクセス)	通勤・通学の利便さ	病院などの医療施設が充実している	保健・福祉施設やサービスが充実している	文化・スポーツ施設が充実している	まちのイメージがよい
カイ 2 乗	11.799	32.753	34.550	17.697	13.023	17.360	202.892	78.769	8.817	22.303
自由度	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
漸近有意確率	.160	.000	.000	.024	.111	.027	.000	.000	.358	.004
	人とのつながりがある	子育て環境がよい	買い物に便利	防災の体制が整っている	防犯の体制が整っている	余暇(よか)を楽しむ場所が充実している	住民活動が活発に行われている	住環境がよい	行政のサービスがよい	
カイ 2 乗	16.342	39.334	41.659	26.205	4.179	4.908	9.536	10.564	49.079	
自由度	8	8	8	8	8	8	8	8	8	
漸近有意確率	.038	.000	.000	.001	.841	.767	.299	.228	.000	

a. Kruskal Wallis 検定 b. グループ化変数: 年齢

		自然環境がよい					新鮮な海産物等おいしい食がある					豊かな温泉が身近にある		
		選択なし	○	合計			選択なし	○	合計			選択なし	○	合計
10歳代	度数	30	65	95	10歳代	度数	48	47	95	10歳代	度数	72	23	95
	期待度数	39.7	55.3	95.0		期待度数	36.2	58.8	95.0		期待度数	67.1	27.9	95.0
	年齢の%	31.6%	68.4%	100.0%		年齢の%	50.5%	49.5%	100.0%		年齢の%	75.8%	24.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	2.0			調整済み残差	2.5	-2.5			調整済み残差	1.1	-1.1	
20歳代	度数	62	105	167	20歳代	度数	56	111	167	20歳代	度数	109	58	167
	期待度数	69.7	97.3	167.0		期待度数	63.7	103.3	167.0		期待度数	118.0	49.0	167.0
	年齢の%	37.1%	62.9%	100.0%		年齢の%	33.5%	66.5%	100.0%		年齢の%	65.3%	34.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.3			調整済み残差	-1.3	1.3			調整済み残差	-1.6	1.6	
30歳代	度数	109	187	296	30歳代	度数	95	201	296	30歳代	度数	201	95	296
	期待度数	123.6	172.4	296.0		期待度数	112.8	183.2	296.0		期待度数	209.1	86.9	296.0
	年齢の%	36.8%	63.2%	100.0%		年齢の%	32.1%	67.9%	100.0%		年齢の%	67.9%	32.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	1.8			調整済み残差	-2.3	2.3			調整済み残差	-1.1	1.1	
40歳代	度数	136	227	363	40歳代	度数	133	230	363	40歳代	度数	255	108	363
	期待度数	151.6	211.4	363.0		期待度数	138.4	224.6	363.0		期待度数	256.4	106.6	363.0
	年齢の%	37.5%	62.5%	100.0%		年齢の%	36.6%	63.4%	100.0%		年齢の%	70.2%	29.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	1.8			調整済み残差	-6.6	6.6			調整済み残差	-2.2	2.2	
50歳代	度数	164	266	430	50歳代	度数	142	288	430	50歳代	度数	280	150	430
	期待度数	179.5	250.5	430.0		期待度数	163.9	266.1	430.0		期待度数	303.7	126.3	430.0
	年齢の%	38.1%	61.9%	100.0%		年齢の%	33.0%	67.0%	100.0%		年齢の%	65.1%	34.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	1.7			調整済み残差	-2.4	2.4			調整済み残差	-2.7	2.7	
60～64歳	度数	106	161	267	60～64歳	度数	97	170	267	60～64歳	度数	191	76	267
	期待度数	111.5	155.5	267.0		期待度数	101.8	165.2	267.0		期待度数	188.6	78.4	267.0
	年齢の%	39.7%	60.3%	100.0%		年齢の%	36.3%	63.7%	100.0%		年齢の%	71.5%	28.5%	100.0%
	調整済み残差	-7.7	7.7			調整済み残差	-6.6	6.6			調整済み残差	-3.3	3.3	
65～69歳	度数	146	167	313	65～69歳	度数	113	200	313	65～69歳	度数	223	90	313
	期待度数	130.7	182.3	313.0		期待度数	119.3	193.7	313.0		期待度数	221.1	91.9	313.0
	年齢の%	46.6%	53.4%	100.0%		年齢の%	36.1%	63.9%	100.0%		年齢の%	71.2%	28.8%	100.0%
	調整済み残差	1.9	-1.9			調整済み残差	-8.8	8.8			調整済み残差	-3.3	3.3	
70～74歳	度数	122	144	266	70～74歳	度数	110	156	266	70～74歳	度数	199	67	266
	期待度数	111.1	154.9	266.0		期待度数	101.4	164.6	266.0		期待度数	187.9	78.1	266.0
	年齢の%	45.9%	54.1%	100.0%		年齢の%	41.4%	58.6%	100.0%		年齢の%	74.8%	25.2%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4			調整済み残差	1.1	-1.1			調整済み残差	1.6	-1.6	
75歳以上	度数	264	267	531	75歳以上	度数	246	285	531	75歳以上	度数	397	134	531
	期待度数	221.7	309.3	531.0		期待度数	202.4	328.6	531.0		期待度数	375.1	155.9	531.0
	年齢の%	49.7%	50.3%	100.0%		年齢の%	46.3%	53.7%	100.0%		年齢の%	74.8%	25.2%	100.0%
	調整済み残差	4.1	-4.1			調整済み残差	4.3	-4.3			調整済み残差	2.3	-2.3	
合計	度数	1139	1589	2728	合計	度数	1040	1688	2728	合計	度数	1927	801	2728
	期待度数	1139.0	1589.0	2728.0		期待度数	1040.0	1688.0	2728.0		期待度数	1927.0	801.0	2728.0
	年齢の%	41.8%	58.2%	100.0%		年齢の%	38.1%	61.9%	100.0%		年齢の%	70.6%	29.4%	100.0%

		通勤・通学の便利さ					病院などの医療施設が充実している					保健・福祉施設やサービスが充実している		
		選択なし	○	合計			選択なし	○	合計			選択なし	○	合計
10歳代	度数	88	7	95	10歳代	度数	90	5	95	10歳代	度数	94	1	95
	期待度数	90.3	4.7	95.0		期待度数	77.3	17.7	95.0		期待度数	91.6	3.4	95.0
	年齢の%	92.6%	7.4%	100.0%		年齢の%	94.7%	5.3%	100.0%		年齢の%	98.9%	1.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1			調整済み残差	3.4	-3.4			調整済み残差	1.4	-1.4	
20歳代	度数	161	6	167	20歳代	度数	155	12	167	20歳代	度数	165	2	167
	期待度数	158.8	8.2	167.0		期待度数	135.8	31.2	167.0		期待度数	161.0	6.0	167.0
	年齢の%	96.4%	3.6%	100.0%		年齢の%	92.8%	7.2%	100.0%		年齢の%	98.8%	1.2%	100.0%
	調整済み残差	-8.8	8.8			調整済み残差	3.9	-3.9			調整済み残差	1.7	-1.7	
30歳代	度数	276	20	296	30歳代	度数	269	27	296	30歳代	度数	294	2	296
	期待度数	281.5	14.5	296.0		期待度数	240.8	55.2	296.0		期待度数	285.4	10.6	296.0
	年齢の%	93.2%	6.8%	100.0%		年齢の%	90.9%	9.1%	100.0%		年齢の%	99.3%	0.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	1.6			調整済み残差	4.5	-4.5			調整済み残差	2.9	-2.9	
40歳代	度数	339	24	363	40歳代	度数	330	33	363	40歳代	度数	357	6	363
	期待度数	345.2	17.8	363.0		期待度数	295.3	67.7	363.0		期待度数	350.0	13.0	363.0
	年齢の%	93.4%	6.6%	100.0%		年齢の%	90.9%	9.1%	100.0%		年齢の%	98.3%	1.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	1.6			調整済み残差	5.0	-5.0			調整済み残差	2.1	-2.1	
50歳代	度数	404	26	430	50歳代	度数	388	42	430	50歳代	度数	428	2	430
	期待度数	408.9	21.1	430.0		期待度数	349.8	80.2	430.0		期待度数	414.6	15.4	430.0
	年齢の%	94.0%	6.0%	100.0%		年齢の%	90.2%	9.8%	100.0%		年齢の%	99.5%	0.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2			調整済み残差	5.2	-5.2			調整済み残差	3.8	-3.8	
60～64歳	度数	252	15	267	60～64歳	度数	202	65	267	60～64歳	度数	257	10	267
	期待度数	253.9	13.1	267.0		期待度数	217.2	49.8	267.0		期待度数	257.4	9.6	267.0
	年齢の%	94.4%	5.6%	100.0%		年齢の%	75.7%	24.3%	100.0%		年齢の%	96.3%	3.7%	100.0%
	調整済み残差	-6.6	6.6			調整済み残差	-2.5	2.5			調整済み残差	-1.1	1.1	
65～69歳	度数	299	14	313	65～69歳	度数	247	66	313	65～69歳	度数	301	12	313
	期待度数	297.6	15.4	313.0		期待度数	254.6	58.4	313.0		期待度数	301.8	11.2	313.0
	年齢の%	95.5%	4.5%	100.0%		年齢の%	78.9%	21.1%	100.0%		年齢の%	96.2%	3.8%	100.0%
	調整済み残差	-4.4	4.4			調整済み残差	-1.2	1.2			調整済み残差	-2.2	2.2	
70～74歳	度数	255	11	266	70～74歳	度数	194	72	266	70～74歳	度数	252	14	266
	期待度数	252.9	13.1	266.0		期待度数	216.4	49.6	266.0		期待度数	256.4	9.6	266.0
	年齢の%	95.9%	4.1%	100.0%		年齢の%	72.9%	27.1%	100.0%		年齢の%	94.7%	5.3%	100.0%
	調整済み残差	-6.6	6.6			調整済み残差	-3.7	3.7			調整済み残差	-1.5	1.5	
75歳以上	度数	520	11	531	75歳以上	度数	344	187	531	75歳以上	度数	482	49	531
	期待度数	504.9	26.1	531.0		期待度数	431.9	99.1	531.0		期待度数	511.9	19.1	531.0
	年齢の%	97.9%	2.1%	100.0%		年齢の%	64.8%	35.2%	100.0%		年齢の%	90.8%	9.2%	100.0%
	調整済み残差	3.4	-3.4			調整済み残差	-10.9	10.9			調整済み残差	-7.8	7.8	
合計	度数	2694	134	2728	合計	度数	2219	509	2728	合計	度数	2630	98	2728
	期待度数	2694.0	134.0	2728.0		期待度数	2219.0	509.0	2728.0		期待度数	2630.0	98.0	2728.0
	年齢の%	95.1%	4.9%	100.0%		年齢の%	81.3%	18.7%	100.0%		年齢の%	96.4%	3.6%	100.0%

		まちのイメージがよい		合計
		選択なし	○	
10歳代	度数	94	1	95
	期待度数	92.5	2.5	95.0
	年齢の%	98.9%	1.1%	100.0%
	調整済み残差	1.0	-1.0	
20歳代	度数	154	13	167
	期待度数	162.6	4.4	167.0
	年齢の%	92.2%	7.8%	100.0%
	調整済み残差	-4.3	4.3	
30歳代	度数	286	10	296
	期待度数	288.2	7.8	296.0
	年齢の%	96.6%	3.4%	100.0%
	調整済み残差	-8.8	8.8	
40歳代	度数	354	9	363
	期待度数	353.4	9.6	363.0
	年齢の%	97.5%	2.5%	100.0%
	調整済み残差	.2	-2.2	
50歳代	度数	418	12	430
	期待度数	418.7	11.3	430.0
	年齢の%	97.2%	2.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	2.2	
60～64歳	度数	264	3	267
	期待度数	260.0	7.0	267.0
	年齢の%	98.9%	1.1%	100.0%
	調整済み残差	1.6	-1.6	
65～69歳	度数	307	6	313
	期待度数	304.7	8.3	313.0
	年齢の%	98.1%	1.9%	100.0%
	調整済み残差	.8	-8.8	
70～74歳	度数	260	6	266
	期待度数	259.0	7.0	266.0
	年齢の%	97.7%	2.3%	100.0%
	調整済み残差	.4	-4.4	
75歳以上	度数	519	12	531
	期待度数	517.0	14.0	531.0
	年齢の%	97.7%	2.3%	100.0%
	調整済み残差	.6	-6.6	
合計	度数	2656	72	2728
	期待度数	2656.0	72.0	2728.0
	年齢の%	97.4%	2.6%	100.0%

		人とのつながりがある		合計
		選択なし	○	
10歳代	度数	75	20	95
	期待度数	80.0	15.0	95.0
	年齢の%	78.9%	21.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	1.4	
20歳代	度数	151	16	167
	期待度数	140.6	26.4	167.0
	年齢の%	90.4%	9.6%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-2.3	
30歳代	度数	248	48	296
	期待度数	249.2	46.8	296.0
	年齢の%	83.8%	16.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	2.2	
40歳代	度数	312	51	363
	期待度数	305.6	57.4	363.0
	年齢の%	86.0%	14.0%	100.0%
	調整済み残差	1.0	-1.0	
50歳代	度数	373	57	430
	期待度数	362.1	67.9	430.0
	年齢の%	86.7%	13.3%	100.0%
	調整済み残差	1.6	-1.6	
60～64歳	度数	227	40	267
	期待度数	224.8	42.2	267.0
	年齢の%	85.0%	15.0%	100.0%
	調整済み残差	.4	-4.4	
65～69歳	度数	263	50	313
	期待度数	263.5	49.5	313.0
	年齢の%	84.0%	16.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	
70～74歳	度数	222	44	266
	期待度数	224.0	42.0	266.0
	年齢の%	83.5%	16.5%	100.0%
	調整済み残差	-3.3	3.3	
75歳以上	度数	426	105	531
	期待度数	447.1	83.9	531.0
	年齢の%	80.2%	19.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	2.8	
合計	度数	2297	431	2728
	期待度数	2297.0	431.0	2728.0
	年齢の%	84.2%	15.8%	100.0%

		子育て環境がよい		合計
		選択なし	○	
10歳代	度数	91	4	95
	期待度数	91.4	3.6	95.0
	年齢の%	95.8%	4.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	2.2	
20歳代	度数	157	10	167
	期待度数	160.8	6.2	167.0
	年齢の%	94.0%	6.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	1.6	
30歳代	度数	278	18	296
	期待度数	284.9	11.1	296.0
	年齢の%	93.9%	6.1%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	2.2	
40歳代	度数	334	29	363
	期待度数	349.4	13.6	363.0
	年齢の%	92.0%	8.0%	100.0%
	調整済み残差	-4.6	4.6	
50歳代	度数	418	12	430
	期待度数	413.9	16.1	430.0
	年齢の%	97.2%	2.8%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.1	
60～64歳	度数	258	9	267
	期待度数	257.0	10.0	267.0
	年齢の%	96.6%	3.4%	100.0%
	調整済み残差	.3	-3.3	
65～69歳	度数	304	9	313
	期待度数	301.3	11.7	313.0
	年齢の%	97.1%	2.9%	100.0%
	調整済み残差	.9	-9.9	
70～74歳	度数	263	3	266
	期待度数	256.1	9.9	266.0
	年齢の%	98.9%	1.1%	100.0%
	調整済み残差	2.4	-2.4	
75歳以上	度数	523	8	531
	期待度数	511.1	19.9	531.0
	年齢の%	98.5%	1.5%	100.0%
	調整済み残差	3.0	-3.0	
合計	度数	2626	102	2728
	期待度数	2626.0	102.0	2728.0
	年齢の%	96.3%	3.7%	100.0%

		買い物に便利		合計
		選択なし	○	
10歳代	度数	89	6	95
	期待度数	79.5	15.5	95.0
	年齢の%	93.7%	6.3%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-2.7	
20歳代	度数	140	27	167
	期待度数	139.8	27.2	167.0
	年齢の%	83.8%	16.2%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1.1	
30歳代	度数	260	36	296
	期待度数	247.7	48.3	296.0
	年齢の%	87.8%	12.2%	100.0%
	調整済み残差	2.0	-2.0	
40歳代	度数	327	36	363
	期待度数	303.8	59.2	363.0
	年齢の%	90.1%	9.9%	100.0%
	調整済み残差	3.5	-3.5	
50歳代	度数	370	60	430
	期待度数	359.9	70.1	430.0
	年齢の%	86.0%	14.0%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4	
60～64歳	度数	215	52	267
	期待度数	223.4	43.6	267.0
	年齢の%	80.5%	19.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	1.5	
65～69歳	度数	246	67	313
	期待度数	261.9	51.1	313.0
	年齢の%	78.6%	21.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.6	2.6	
70～74歳	度数	206	60	266
	期待度数	222.6	43.4	266.0
	年齢の%	77.4%	22.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.9	2.9	
75歳以上	度数	430	101	531
	期待度数	444.4	86.6	531.0
	年齢の%	81.0%	19.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.9	
合計	度数	2283	445	2728
	期待度数	2283.0	445.0	2728.0
	年齢の%	83.7%	16.3%	100.0%

		防災の体制が整っている		合計
		選択なし	○	
10歳代	度数	94	1	95
	期待度数	93.8	1.2	95.0
	年齢の%	98.9%	1.1%	100.0%
	調整済み残差	.2	-2.2	
20歳代	度数	167	0	167
	期待度数	164.9	2.1	167.0
	年齢の%	100.0%	.0%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-1.5	
30歳代	度数	295	1	296
	期待度数	292.3	3.7	296.0
	年齢の%	99.7%	.3%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-1.5	
40歳代	度数	361	2	363
	期待度数	358.5	4.5	363.0
	年齢の%	99.4%	.6%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.3	
50歳代	度数	424	6	430
	期待度数	424.6	5.4	430.0
	年齢の%	98.6%	1.4%	100.0%
	調整済み残差	-3.3	3.3	
60～64歳	度数	265	2	267
	期待度数	263.7	3.3	267.0
	年齢の%	99.3%	.7%	100.0%
	調整済み残差	.8	-8.8	
65～69歳	度数	313	0	313
	期待度数	309.1	3.9	313.0
	年齢の%	100.0%	.0%	100.0%
	調整済み残差	2.1	-2.1	
70～74歳	度数	257	9	266
	期待度数	262.7	3.3	266.0
	年齢の%	96.6%	3.4%	100.0%
	調整済み残差	-3.3	3.3	
75歳以上	度数	518	13	531
	期待度数	524.4	6.6	531.0
	年齢の%	97.6%	2.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	2.8	
合計	度数	2694	34	2728
	期待度数	2694.0	34.0	2728.0
	年齢の%	98.8%	1.2%	100.0%

		行政のサービスがよい		合計
		選択なし	○	
10歳代	度数	95	0	95
	期待度数	93.2	1.8	95.0
	年齢の%	100.0%	.0%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4	
20歳代	度数	167	0	167
	期待度数	163.8	3.2	167.0
	年齢の%	100.0%	.0%	100.0%
	調整済み残差	1.9	-1.9	
30歳代	度数	294	2	296
	期待度数	290.2	5.8	296.0
	年齢の%	99.3%	.7%	100.0%
	調整済み残差	1.7	-1.7	
40歳代	度数	362	1	363
	期待度数	355.9	7.1	363.0
	年齢の%	99.7%	.3%	100.0%
	調整済み残差	2.5	-2.5	
50歳代	度数	426	4	430
	期待度数	421.6	8.4	430.0
	年齢の%	99.1%	.9%	100.0%
	調整済み残差	1.7	-1.7	
60～64歳	度数	266	1	267
	期待度数	261.8	5.2	267.0
	年齢の%	99.6%	.4%	100.0%
	調整済み残差	2.0	-2.0	
65～69歳	度数	304	9	313
	期待度数	306.9	6.1	313.0
	年齢の%	97.1%	2.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.3	
70～74歳	度数	256	10	266
	期待度数	260.8	5.2	266.0
	年齢の%	96.2%	3.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	2.3	
75歳以上	度数	505	26	531
	期待度数	520.7	10.3	531.0
	年齢の%	95.1%	4.9%	100.0%
	調整済み残差	-5.5	5.5	
合計	度数	2675	53	2728
	期待度数	2675.0	53.0	2728.0
	年齢の%	98.1%	1.9%	100.0%

居住地

検定統計量^{a, b}

	まちに歴史や 伝統が感じら れる	自然環境がよ い	新鮮な海産物 等おいしい食 がある	豊かな温泉が 身近にある	交通の便利さ (鉄道・道路 等でのアクセ ス)	通勤・通学の 便利さ	病院などの医 療施設が充実 している	保健・福祉施 設やサービス が充実してい る	文化・スポー ツ施設が充実 している	まちのイメー ジがよい
カイ 2 乗 自由度	65.618 4	13.798 4	139.221 4	134.911 4	8.471 4	23.111 4	7.472 4	16.993 4	5.920 4	.396 4
漸近有意確率	.000	.008	.000	.000	.076	.000	.113	.002	.205	.983
	人とのつなが りがある	子育て環境が よい	買い物に便利	防災の体制が 整っている	防犯の体制が 整っている	余暇(よか)を 楽しむ場所が 充実している	住民活動が活 発に行われて いる	住環境がよい	行政のサービ スがよい	
カイ 2 乗 自由度	24.674 4	6.389 4	49.383 4	4.480 4	7.235 4	4.623 4	11.251 4	10.293 4	10.003 4	
漸近有意確率	.000	.172	.000	.345	.124	.328	.024	.036	.040	

a. Kruskal Wallis 検定 b. グループ化変数: 居住地

	まちに歴史や伝統が感じられる		合計		自然環境がよい		合計		
	選択なし	○			選択なし	○			
旧田辺市	度数	1929	376	2305	旧田辺市	度数	992	1313	2305
	期待度数	1907.1	397.9	2305.0		期待度数	964.2	1340.8	2305.0
	居住地の%	83.7%	16.3%	100.0%		居住地の%	43.0%	57.0%	100.0%
	調整済み残差	3.1	-3.1			調整済み残差	3.0	-3.0	
旧龍神村	度数	131	12	143	旧龍神村	度数	60	83	143
	期待度数	118.3	24.7	143.0		期待度数	59.8	83.2	143.0
	居住地の%	91.6%	8.4%	100.0%		居住地の%	42.0%	58.0%	100.0%
	調整済み残差	2.9	-2.9			調整済み残差	.0	.0	
旧中辺路町	度数	70	35	105	旧中辺路町	度数	30	75	105
	期待度数	86.9	18.1	105.0		期待度数	43.9	61.1	105.0
	居住地の%	66.7%	33.3%	100.0%		居住地の%	28.6%	71.4%	100.0%
	調整済み残差	-4.4	4.4			調整済み残差	-2.8	2.8	
旧大塔村	度数	78	13	91	旧大塔村	度数	31	60	91
	期待度数	75.3	15.7	91.0		期待度数	38.1	52.9	91.0
	居住地の%	85.7%	14.3%	100.0%		居住地の%	34.1%	65.9%	100.0%
	調整済み残差	.8	-.8			調整済み残差	-1.5	1.5	
旧本宮町	度数	45	34	79	旧本宮町	度数	26	53	79
	期待度数	65.4	13.6	79.0		期待度数	33.0	46.0	79.0
	居住地の%	57.0%	43.0%	100.0%		居住地の%	32.9%	67.1%	100.0%
	調整済み残差	-6.2	6.2			調整済み残差	-1.6	1.6	
合計	度数	2253	470	2723	合計	度数	1139	1584	2723
	期待度数	2253.0	470.0	2723.0		期待度数	1139.0	1584.0	2723.0
	居住地の%	82.7%	17.3%	100.0%		居住地の%	41.8%	58.2%	100.0%

	新鮮な海産物等おいしい食がある		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	779	1526	2305
	期待度数	878.7	1426.3	2305.0
	居住地の%	33.8%	66.2%	100.0%
	調整済み残差	-10.9	10.9	
旧龍神村	度数	80	63	143
	期待度数	54.5	88.5	143.0
	居住地の%	55.9%	44.1%	100.0%
	調整済み残差	4.5	-4.5	
旧中辺路町	度数	67	38	105
	期待度数	40.0	65.0	105.0
	居住地の%	63.8%	36.2%	100.0%
	調整済み残差	5.5	-5.5	
旧大塔村	度数	47	44	91
	期待度数	34.7	56.3	91.0
	居住地の%	51.6%	48.4%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-2.7	
旧本宮町	度数	65	14	79
	期待度数	30.1	48.9	79.0
	居住地の%	82.3%	17.7%	100.0%
	調整済み残差	8.2	-8.2	
合計	度数	1038	1685	2723
	期待度数	1038.0	1685.0	2723.0
	居住地の%	38.1%	61.9%	100.0%

	豊かな温泉が身近にある		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1701	604	2305
	期待度数	1627.8	677.2	2305.0
	居住地の%	73.8%	26.2%	100.0%
	調整済み残差	8.5	-8.5	
旧龍神村	度数	65	78	143
	期待度数	101.0	42.0	143.0
	居住地の%	45.5%	54.5%	100.0%
	調整済み残差	-6.8	6.8	
旧中辺路町	度数	69	36	105
	期待度数	74.2	30.8	105.0
	居住地の%	65.7%	34.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	
旧大塔村	度数	68	23	91
	期待度数	64.3	26.7	91.0
	居住地の%	74.7%	25.3%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.9	
旧本宮町	度数	20	59	79
	期待度数	55.8	23.2	79.0
	居住地の%	25.3%	74.7%	100.0%
	調整済み残差	-9.0	9.0	
合計	度数	1923	800	2723
	期待度数	1923.0	800.0	2723.0
	居住地の%	70.6%	29.4%	100.0%

	通勤・通学の利便さ		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	2173	132	2305
	期待度数	2192.4	112.6	2305.0
	居住地の%	94.3%	5.7%	100.0%
	調整済み残差	-4.8	4.8	
旧龍神村	度数	143	0	143
	期待度数	136.0	7.0	143.0
	居住地の%	100.0%	.0%	100.0%
	調整済み残差	2.8	-2.8	
旧中辺路町	度数	105	0	105
	期待度数	99.9	5.1	105.0
	居住地の%	100.0%	.0%	100.0%
	調整済み残差	2.4	-2.4	
旧大塔村	度数	90	1	91
	期待度数	86.6	4.4	91.0
	居住地の%	98.9%	1.1%	100.0%
	調整済み残差	1.7	-1.7	
旧本宮町	度数	79	0	79
	期待度数	75.1	3.9	79.0
	居住地の%	100.0%	.0%	100.0%
	調整済み残差	2.0	-2.0	
合計	度数	2590	133	2723
	期待度数	2590.0	133.0	2723.0
	居住地の%	95.1%	4.9%	100.0%

	保健・福祉施設やサービスが充実している		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	2236	69	2305
	期待度数	2223.7	81.3	2305.0
	居住地の%	97.0%	3.0%	100.0%
	調整済み残差	3.5	-3.5	
旧龍神村	度数	134	9	143
	期待度数	138.0	5.0	143.0
	居住地の%	93.7%	6.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	1.8	
旧中辺路町	度数	100	5	105
	期待度数	101.3	3.7	105.0
	居住地の%	95.2%	4.8%	100.0%
	調整済み残差	-.7	.7	
旧大塔村	度数	82	9	91
	期待度数	87.8	3.2	91.0
	居住地の%	90.1%	9.9%	100.0%
	調整済み残差	-3.3	3.3	
旧本宮町	度数	75	4	79
	期待度数	76.2	2.8	79.0
	居住地の%	94.9%	5.1%	100.0%
	調整済み残差	-.8	.8	
合計	度数	2627	96	2723
	期待度数	2627.0	96.0	2723.0
	居住地の%	96.5%	3.5%	100.0%

	人とのつながりがある		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1969	336	2305
	期待度数	1940.2	364.8	2305.0
	居住地の%	85.4%	14.6%	100.0%
	調整済み残差	4.2	-4.2	
旧龍神村	度数	102	41	143
	期待度数	120.4	22.6	143.0
	居住地の%	71.3%	28.7%	100.0%
	調整済み残差	-4.3	4.3	
旧中辺路町	度数	84	21	105
	期待度数	88.4	16.6	105.0
	居住地の%	80.0%	20.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2	
旧大塔村	度数	76	15	91
	期待度数	76.6	14.4	91.0
	居住地の%	83.5%	16.5%	100.0%
	調整済み残差	-2	.2	
旧本宮町	度数	61	18	79
	期待度数	66.5	12.5	79.0
	居住地の%	77.2%	22.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	1.7	
合計	度数	2292	431	2723
	期待度数	2292.0	431.0	2723.0
	居住地の%	84.2%	15.8%	100.0%

	買い物に便利		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1883	422	2305
	期待度数	1930.9	374.1	2305.0
	居住地の%	81.7%	18.3%	100.0%
	調整済み残差	-6.9	6.9	
旧龍神村	度数	134	9	143
	期待度数	119.8	23.2	143.0
	居住地の%	93.7%	6.3%	100.0%
	調整済み残差	3.3	-3.3	
旧中辺路町	度数	102	3	105
	期待度数	88.0	17.0	105.0
	居住地の%	97.1%	2.9%	100.0%
	調整済み残差	3.8	-3.8	
旧大塔村	度数	84	7	91
	期待度数	76.2	14.8	91.0
	居住地の%	92.3%	7.7%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-2.2	
旧本宮町	度数	78	1	79
	期待度数	66.2	12.8	79.0
	居住地の%	98.7%	1.3%	100.0%
	調整済み残差	3.7	-3.7	
合計	度数	2281	442	2723
	期待度数	2281.0	442.0	2723.0
	居住地の%	83.8%	16.2%	100.0%

	住民活動が活発に行われている		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	2284	21	2305
	期待度数	2283.0	22.0	2305.0
	居住地の%	99.1%	.9%	100.0%
	調整済み残差	.6	-.6	
旧龍神村	度数	143	0	143
	期待度数	141.6	1.4	143.0
	居住地の%	100.0%	.0%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
旧中辺路町	度数	101	4	105
	期待度数	104.0	1.0	105.0
	居住地の%	96.2%	3.8%	100.0%
	調整済み残差	-3.1	3.1	
旧大塔村	度数	90	1	91
	期待度数	90.1	.9	91.0
	居住地の%	98.9%	1.1%	100.0%
	調整済み残差	-.1	.1	
旧本宮町	度数	79	0	79
	期待度数	78.2	.8	79.0
	居住地の%	100.0%	.0%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.9	
合計	度数	2697	26	2723
	期待度数	2697.0	26.0	2723.0
	居住地の%	99.0%	1.0%	100.0%

	住環境がよい		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	2058	247	2305
	期待度数	2064.6	240.4	2305.0
	居住地の%	89.3%	10.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	
旧龍神村	度数	126	17	143
	期待度数	128.1	14.9	143.0
	居住地の%	88.1%	11.9%	100.0%
	調整済み残差	-.6	.6	
旧中辺路町	度数	91	14	105
	期待度数	94.0	11.0	105.0
	居住地の%	86.7%	13.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	1.0	
旧大塔村	度数	87	4	91
	期待度数	81.5	9.5	91.0
	居住地の%	95.6%	4.4%	100.0%
	調整済み残差	1.9	-1.9	
旧本宮町	度数	77	2	79
	期待度数	70.8	8.2	79.0
	居住地の%	97.5%	2.5%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-2.3	
合計	度数	2439	284	2723
	期待度数	2439.0	284.0	2723.0
	居住地の%	89.6%	10.4%	100.0%

	行政のサービスがよい		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	2268	37	2305
	期待度数	2260.1	44.9	2305.0
	居住地の%	98.4%	1.6%	100.0%
	調整済み残差	3.0	-3.0	
旧龍神村	度数	138	5	143
	期待度数	140.2	2.8	143.0
	居住地の%	96.5%	3.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	1.4	
旧中辺路町	度数	101	4	105
	期待度数	103.0	2.0	105.0
	居住地の%	96.2%	3.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	1.4	
旧大塔村	度数	88	3	91
	期待度数	89.2	1.8	91.0
	居住地の%	96.7%	3.3%	100.0%
	調整済み残差	-.9	.9	
旧本宮町	度数	75	4	79
	期待度数	77.5	1.5	79.0
	居住地の%	94.9%	5.1%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	2.0	
合計	度数	2670	53	2723
	期待度数	2670.0	53.0	2723.0
	居住地の%	98.1%	1.9%	100.0%

問4 (2)
性別

検定統計量^{a, b}

	まちに歴史や伝統が感じられない	自然環境がよくない	交通の不便さ	通勤・通学の不便さ	病院などの医療施設が不足している	保健・福祉施設やサービスが不足している	文化・スポーツ施設が不足している	まちのイメージがよくない	人とのつながりがやすい
カイ2乗	10.910	8.469	8.975	.335	11.151	.002	3.115	5.816	9.885
自由度	1	1	1	1	1	1	1	1	1
漸近有意確率	.001	.004	.003	.563	.001	.963	.078	.016	.002
	子育て環境がよくない	買い物に不便	防災の体制が不十分	防犯の体制が不十分	余暇(よか)を楽しむ場所が少ない	住民活動が活発ではない	住環境がよくない	行政のサービスがよくない	
カイ2乗	1.166	7.170	7.398	4.216	.343	.491	3.533	13.365	
自由度	1	1	1	1	1	1	1	1	
漸近有意確率	.280	.007	.007	.040	.558	.483	.060	.000	

a. Kruskal Wallis 検定 b. グループ化変数: 性別

	まちに歴史や伝統が感じられない		合計		自然環境がよくない		合計	
	選択なし	○			選択なし	○		
男	度数	992	95	1087	度数	1072	15	1087
	期待度数	1012.8	74.2	1087.0		1078.4	8.6	1087.0
	性別の%	91.3%	8.7%	100.0%		98.6%	1.4%	100.0%
	調整済み残差	-3.3	3.3			-2.9	2.9	
女	度数	1368	78	1446	度数	1441	5	1446
	期待度数	1347.2	98.8	1446.0		1434.6	11.4	1446.0
	性別の%	94.6%	5.4%	100.0%		99.7%	.3%	100.0%
	調整済み残差	3.3	-3.3			2.9	-2.9	
合計	度数	2360	173	2533	合計	2513	20	2533
	期待度数	2360.0	173.0	2533.0		2513.0	20.0	2533.0
	性別の%	93.2%	6.8%	100.0%		99.2%	.8%	100.0%

		交通の不便さ		合計
		選択なし	○	
男	度数	617	470	1087
	期待度数	579.8	507.2	1087.0
	性別の%	56.8%	43.2%	100.0%
	調整済み残差	3.0	-3.0	
女	度数	734	712	1446
	期待度数	771.2	674.8	1446.0
	性別の%	50.8%	49.2%	100.0%
	調整済み残差	-3.0	3.0	
合計	度数	1351	1182	2533
	期待度数	1351.0	1182.0	2533.0
	性別の%	53.3%	46.7%	100.0%

		病院などの医療施設が不足している		合計
		選択なし	○	
男	度数	958	129	1087
	期待度数	928.6	158.4	1087.0
	性別の%	88.1%	11.9%	100.0%
	調整済み残差	3.3	-3.3	
女	度数	1206	240	1446
	期待度数	1235.4	210.6	1446.0
	性別の%	83.4%	16.6%	100.0%
	調整済み残差	-3.3	3.3	
合計	度数	2164	369	2533
	期待度数	2164.0	369.0	2533.0
	性別の%	85.4%	14.6%	100.0%

		文化・スポーツ施設が不足している		合計
		選択なし	○	
男	度数	998	89	1087
	期待度数	1009.3	77.7	1087.0
	性別の%	91.8%	8.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	1.8	
女	度数	1354	92	1446
	期待度数	1342.7	103.3	1446.0
	性別の%	93.6%	6.4%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-1.8	
合計	度数	2352	181	2533
	期待度数	2352.0	181.0	2533.0
	性別の%	92.9%	7.1%	100.0%

		まちのイメージがよい		合計
		選択なし	○	
男	度数	1017	70	1087
	期待度数	1030.4	56.6	1087.0
	性別の%	93.6%	6.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.4	2.4	
女	度数	1384	62	1446
	期待度数	1370.6	75.4	1446.0
	性別の%	95.7%	4.3%	100.0%
	調整済み残差	2.4	-2.4	
合計	度数	2401	132	2533
	期待度数	2401.0	132.0	2533.0
	性別の%	94.8%	5.2%	100.0%

		人とのつながりがうすい		合計
		選択なし	○	
男	度数	954	133	1087
	期待度数	977.6	109.4	1087.0
	性別の%	87.8%	12.2%	100.0%
	調整済み残差	-3.1	3.1	
女	度数	1324	122	1446
	期待度数	1300.4	145.6	1446.0
	性別の%	91.6%	8.4%	100.0%
	調整済み残差	3.1	-3.1	
合計	度数	2278	255	2533
	期待度数	2278.0	255.0	2533.0
	性別の%	89.9%	10.1%	100.0%

		買い物に不便		合計
		選択なし	○	
男	度数	843	244	1087
	期待度数	814.1	272.9	1087.0
	性別の%	77.6%	22.4%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-2.7	
女	度数	1054	392	1446
	期待度数	1082.9	363.1	1446.0
	性別の%	72.9%	27.1%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	2.7	
合計	度数	1897	636	2533
	期待度数	1897.0	636.0	2533.0
	性別の%	74.9%	25.1%	100.0%

		防災の体制が不十分		合計
		選択なし	○	
男	度数	929	158	1087
	期待度数	951.4	135.6	1087.0
	性別の%	85.5%	14.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	2.7	
女	度数	1288	158	1446
	期待度数	1265.6	180.4	1446.0
	性別の%	89.1%	10.9%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-2.7	
合計	度数	2217	316	2533
	期待度数	2217.0	316.0	2533.0
	性別の%	87.5%	12.5%	100.0%

		防犯の体制が不十分		合計
		選択なし	○	
男	度数	998	89	1087
	期待度数	1011.0	76.0	1087.0
	性別の%	91.8%	8.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	2.1	
女	度数	1358	88	1446
	期待度数	1345.0	101.0	1446.0
	性別の%	93.9%	6.1%	100.0%
	調整済み残差	2.1	-2.1	
合計	度数	2356	177	2533
	期待度数	2356.0	177.0	2533.0
	性別の%	93.0%	7.0%	100.0%

	住環境がよくない			合計		行政のサービスがよくない			合計
	選択なし	○				選択なし	○		
男	度数	1062	25	1087	男	度数	926	161	1087
	期待度数	1068.1	18.9	1087.0		期待度数	955.7	131.3	1087.0
	性別の%	97.7%	2.3%	100.0%		性別の%	85.2%	14.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.9			調整済み残差	-3.7	3.7	
女	度数	1427	19	1446	女	度数	1301	145	1446
	期待度数	1420.9	25.1	1446.0		期待度数	1271.3	174.7	1446.0
	性別の%	98.7%	1.3%	100.0%		性別の%	90.0%	10.0%	100.0%
	調整済み残差	1.9	-1.9			調整済み残差	3.7	-3.7	
合計	度数	2489	44	2533	合計	度数	2227	306	2533
	期待度数	2489.0	44.0	2533.0		期待度数	2227.0	306.0	2533.0
	性別の%	98.3%	1.7%	100.0%		性別の%	87.9%	12.1%	100.0%

年齢

検定統計量^{a, b}

	まちに歴史や伝統が感じられない	自然環境がよくない	交通の不便さ	通勤・通学の不便さ	病院などの医療施設が不足している	保健・福祉施設やサービスが不足している	文化・スポーツ施設が不足している	まちのイメージがよくない	人とのつながりがうすい
カイ 2 乗	26.079	15.696	23.128	104.442	14.666	21.232	25.630	34.133	61.540
自由度	8	8	8	8	8	8	8	8	8
漸近有意確率	.001	.047	.003	.000	.066	.007	.001	.000	.000
	子育て環境がよくない	買い物に不便	防災の体制が不十分	防犯の体制が不十分	余暇(よか)を楽しむ場所が少ない	住民活動が活発ではない	住環境がよくない	行政のサービスがよくない	
カイ 2 乗	93.550	40.969	9.275	6.006	15.414	35.962	9.072	12.639	
自由度	8	8	8	8	8	8	8	8	
漸近有意確率	.000	.000	.320	.647	.052	.000	.336	.125	

a. Kruskal Wallis 検定 b. グループ化変数: 年齢

	まちに歴史や伝統が感じられない			合計		自然環境がよくない			合計
	選択なし	○				選択なし	○		
10歳代	度数	92	3	95	10歳代	度数	95	0	95
	期待度数	88.4	6.6	95.0		期待度数	94.3	.7	95.0
	年齢の%	96.8%	3.2%	100.0%		年齢の%	100.0%	.0%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-1.5			調整済み残差	.9	- .9	
20歳代	度数	156	6	162	20歳代	度数	161	1	162
	期待度数	150.7	11.3	162.0		期待度数	160.7	1.3	162.0
	年齢の%	96.3%	3.7%	100.0%		年齢の%	99.4%	.6%	100.0%
	調整済み残差	1.7	-1.7			調整済み残差	.2	- .2	
30歳代	度数	280	8	288	30歳代	度数	287	1	288
	期待度数	267.9	20.1	288.0		期待度数	285.7	2.3	288.0
	年齢の%	97.2%	2.8%	100.0%		年齢の%	99.7%	.3%	100.0%
	調整済み残差	3.0	-3.0			調整済み残差	.9	- .9	
40歳代	度数	335	19	354	40歳代	度数	354	0	354
	期待度数	329.2	24.8	354.0		期待度数	351.2	2.8	354.0
	年齢の%	94.6%	5.4%	100.0%		年齢の%	100.0%	.0%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.3			調整済み残差	1.8	-1.8	
50歳代	度数	384	26	410	50歳代	度数	407	3	410
	期待度数	381.3	28.7	410.0		期待度数	406.8	3.2	410.0
	年齢の%	93.7%	6.3%	100.0%		年齢の%	99.3%	.7%	100.0%
	調整済み残差	.6	- .6			調整済み残差	.1	- .1	
60～64歳	度数	223	25	248	60～64歳	度数	247	1	248
	期待度数	230.7	17.3	248.0		期待度数	246.1	1.9	248.0
	年齢の%	89.9%	10.1%	100.0%		年齢の%	99.6%	.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	2.0			調整済み残差	.7	- .7	
65～69歳	度数	265	30	295	65～69歳	度数	293	2	295
	期待度数	274.4	20.6	295.0		期待度数	292.7	2.3	295.0
	年齢の%	89.8%	10.2%	100.0%		年齢の%	99.3%	.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	2.3			調整済み残差	.2	- .2	
70～74歳	度数	215	20	235	70～74歳	度数	233	2	235
	期待度数	218.6	16.4	235.0		期待度数	233.2	1.8	235.0
	年齢の%	91.5%	8.5%	100.0%		年齢の%	99.1%	.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	1.0			調整済み残差	- .1	.1	
75歳以上	度数	430	42	472	75歳以上	度数	462	10	472
	期待度数	439.0	33.0	472.0		期待度数	468.3	3.7	472.0
	年齢の%	91.1%	8.9%	100.0%		年齢の%	97.9%	2.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	1.8			調整済み残差	-3.7	3.7	
合計	度数	2380	179	2559	合計	度数	2539	20	2559
	期待度数	2380.0	179.0	2559.0		期待度数	2539.0	20.0	2559.0
	年齢の%	93.0%	7.0%	100.0%		年齢の%	99.2%	.8%	100.0%

	交通の不便さ			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	46	49	95
	期待度数	50.7	44.3	95.0
	年齢の%	48.4%	51.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	1.0	
20歳代	度数	79	83	162
	期待度数	86.5	75.5	162.0
	年齢の%	48.8%	51.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2	
30歳代	度数	164	124	288
	期待度数	153.7	134.3	288.0
	年齢の%	56.9%	43.1%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.3	
40歳代	度数	195	159	354
	期待度数	189.0	165.0	354.0
	年齢の%	55.1%	44.9%	100.0%
	調整済み残差	.7	-7	
50歳代	度数	185	225	410
	期待度数	218.9	191.1	410.0
	年齢の%	45.1%	54.9%	100.0%
	調整済み残差	-3.7	3.7	
60～64歳	度数	138	110	248
	期待度数	132.4	115.6	248.0
	年齢の%	55.6%	44.4%	100.0%
	調整済み残差	.8	-8	
65～69歳	度数	179	116	295
	期待度数	157.5	137.5	295.0
	年齢の%	60.7%	39.3%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-2.7	
70～74歳	度数	132	103	235
	期待度数	125.4	109.6	235.0
	年齢の%	56.2%	43.8%	100.0%
	調整済み残差	.9	-9	
75歳以上	度数	248	224	472
	期待度数	252.0	220.0	472.0
	年齢の%	52.5%	47.5%	100.0%
	調整済み残差	-.4	.4	
合計	度数	1366	1193	2559
	期待度数	1366.0	1193.0	2559.0
	年齢の%	53.4%	46.6%	100.0%

	通勤・通学の不便さ			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	56	39	95
	期待度数	80.4	14.6	95.0
	年齢の%	58.9%	41.1%	100.0%
	調整済み残差	-7.1	7.1	
20歳代	度数	127	35	162
	期待度数	137.1	24.9	162.0
	年齢の%	78.4%	21.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	2.3	
30歳代	度数	237	51	288
	期待度数	243.8	44.2	288.0
	年齢の%	82.3%	17.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2	
40歳代	度数	285	69	354
	期待度数	299.6	54.4	354.0
	年齢の%	80.5%	19.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	2.3	
50歳代	度数	329	81	410
	期待度数	347.0	63.0	410.0
	年齢の%	80.2%	19.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	2.7	
60～64歳	度数	213	35	248
	期待度数	209.9	38.1	248.0
	年齢の%	85.9%	14.1%	100.0%
	調整済み残差	.6	-6	
65～69歳	度数	269	26	295
	期待度数	249.7	45.3	295.0
	年齢の%	91.2%	8.8%	100.0%
	調整済み残差	3.3	-3.3	
70～74歳	度数	219	16	235
	期待度数	198.9	36.1	235.0
	年齢の%	93.2%	6.8%	100.0%
	調整済み残差	3.8	-3.8	
75歳以上	度数	431	41	472
	期待度数	399.5	72.5	472.0
	年齢の%	91.3%	8.7%	100.0%
	調整済み残差	4.5	-4.5	
合計	度数	2166	393	2559
	期待度数	2166.0	393.0	2559.0
	年齢の%	84.6%	15.4%	100.0%

	保健・福祉施設やサービスが不足している			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	91	4	95
	期待度数	82.5	12.5	95.0
	年齢の%	95.8%	4.2%	100.0%
	調整済み残差	2.6	-2.6	
20歳代	度数	151	11	162
	期待度数	140.7	21.3	162.0
	年齢の%	93.2%	6.8%	100.0%
	調整済み残差	2.5	-2.5	
30歳代	度数	253	35	288
	期待度数	250.2	37.8	288.0
	年齢の%	87.8%	12.2%	100.0%
	調整済み残差	.5	-5	
40歳代	度数	291	63	354
	期待度数	307.5	46.5	354.0
	年齢の%	82.2%	17.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	2.8	
50歳代	度数	354	56	410
	期待度数	356.2	53.8	410.0
	年齢の%	86.3%	13.7%	100.0%
	調整済み残差	-.3	.3	
60～64歳	度数	209	39	248
	期待度数	215.4	32.6	248.0
	年齢の%	84.3%	15.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.3	
65～69歳	度数	255	40	295
	期待度数	256.3	38.7	295.0
	年齢の%	86.4%	13.6%	100.0%
	調整済み残差	-.2	.2	
70～74歳	度数	206	29	235
	期待度数	204.1	30.9	235.0
	年齢の%	87.7%	12.3%	100.0%
	調整済み残差	.4	-.4	
75歳以上	度数	413	59	472
	期待度数	410.0	62.0	472.0
	年齢の%	87.5%	12.5%	100.0%
	調整済み残差	.4	-.4	
合計	度数	2223	336	2559
	期待度数	2223.0	336.0	2559.0
	年齢の%	86.9%	13.1%	100.0%

	文化・スポーツ施設が不足している			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	90	5	95
	期待度数	88.2	6.8	95.0
	年齢の%	94.7%	5.3%	100.0%
	調整済み残差	.7	-.7	
20歳代	度数	150	12	162
	期待度数	150.5	11.5	162.0
	年齢の%	92.6%	7.4%	100.0%
	調整済み残差	-.2	.2	
30歳代	度数	268	20	288
	期待度数	267.5	20.5	288.0
	年齢の%	93.1%	6.9%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1	
40歳代	度数	329	25	354
	期待度数	328.8	25.2	354.0
	年齢の%	92.9%	7.1%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
50歳代	度数	373	37	410
	期待度数	380.8	29.2	410.0
	年齢の%	91.0%	9.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	1.6	
60～64歳	度数	215	33	248
	期待度数	230.4	17.6	248.0
	年齢の%	86.7%	13.3%	100.0%
	調整済み残差	-4.0	4.0	
65～69歳	度数	276	19	295
	期待度数	274.0	21.0	295.0
	年齢の%	93.6%	6.4%	100.0%
	調整済み残差	.5	-.5	
70～74歳	度数	223	12	235
	期待度数	218.3	16.7	235.0
	年齢の%	94.9%	5.1%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.3	
75歳以上	度数	453	19	472
	期待度数	438.4	33.6	472.0
	年齢の%	96.0%	4.0%	100.0%
	調整済み残差	2.9	-2.9	
合計	度数	2377	182	2559
	期待度数	2377.0	182.0	2559.0
	年齢の%	92.9%	7.1%	100.0%

	まちのイメージがよくない		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	88	7	95
期待度数	90.0	5.0	95.0
年齢の%	92.6%	7.4%	100.0%
調整済み残差	-1.0	1.0	
20歳代 度数	157	5	162
期待度数	153.5	8.5	162.0
年齢の%	96.9%	3.1%	100.0%
調整済み残差	1.3	-1.3	
30歳代 度数	280	8	288
期待度数	272.9	15.1	288.0
年齢の%	97.2%	2.8%	100.0%
調整済み残差	2.0	-2.0	
40歳代 度数	342	12	354
期待度数	335.5	18.5	354.0
年齢の%	96.6%	3.4%	100.0%
調整済み残差	1.7	-1.7	
50歳代 度数	399	11	410
期待度数	388.5	21.5	410.0
年齢の%	97.3%	2.7%	100.0%
調整済み残差	2.5	-2.5	
60～64歳 度数	237	11	248
期待度数	235.0	13.0	248.0
年齢の%	95.6%	4.4%	100.0%
調整済み残差	.6	-6	
65～69歳 度数	276	19	295
期待度数	279.6	15.4	295.0
年齢の%	93.6%	6.4%	100.0%
調整済み残差	-1.0	1.0	
70～74歳 度数	210	25	235
期待度数	222.7	12.3	235.0
年齢の%	89.4%	10.6%	100.0%
調整済み残差	-3.9	3.9	
75歳以上 度数	436	36	472
期待度数	447.3	24.7	472.0
年齢の%	92.4%	7.6%	100.0%
調整済み残差	-2.6	2.6	
合計 度数	2425	134	2559
期待度数	2425.0	134.0	2559.0
年齢の%	94.8%	5.2%	100.0%

	人とのつながりがやすい		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	91	4	95
期待度数	85.5	9.5	95.0
年齢の%	95.8%	4.2%	100.0%
調整済み残差	1.9	-1.9	
20歳代 度数	155	7	162
期待度数	145.7	16.3	162.0
年齢の%	95.7%	4.3%	100.0%
調整済み残差	2.5	-2.5	
30歳代 度数	268	20	288
期待度数	259.1	28.9	288.0
年齢の%	93.1%	6.9%	100.0%
調整済み残差	1.9	-1.9	
40歳代 度数	336	18	354
期待度数	318.4	35.6	354.0
年齢の%	94.9%	5.1%	100.0%
調整済み残差	3.3	-3.3	
50歳代 度数	385	25	410
期待度数	368.8	41.2	410.0
年齢の%	93.9%	6.1%	100.0%
調整済み残差	2.9	-2.9	
60～64歳 度数	217	31	248
期待度数	223.1	24.9	248.0
年齢の%	87.5%	12.5%	100.0%
調整済み残差	-1.4	1.4	
65～69歳 度数	255	40	295
期待度数	265.4	29.6	295.0
年齢の%	86.4%	13.6%	100.0%
調整済み残差	-2.1	2.1	
70～74歳 度数	200	35	235
期待度数	211.4	23.6	235.0
年齢の%	85.1%	14.9%	100.0%
調整済み残差	-2.6	2.6	
75歳以上 度数	395	77	472
期待度数	424.6	47.4	472.0
年齢の%	83.7%	16.3%	100.0%
調整済み残差	-5.0	5.0	
合計 度数	2302	257	2559
期待度数	2302.0	257.0	2559.0
年齢の%	90.0%	10.0%	100.0%

	子育て環境がよくない		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	92	3	95
期待度数	88.8	6.2	95.0
年齢の%	96.8%	3.2%	100.0%
調整済み残差	1.3	-1.3	
20歳代 度数	151	11	162
期待度数	151.5	10.5	162.0
年齢の%	93.2%	6.8%	100.0%
調整済み残差	-2	2	
30歳代 度数	239	49	288
期待度数	269.3	18.7	288.0
年齢の%	83.0%	17.0%	100.0%
調整済み残差	-7.7	7.7	
40歳代 度数	315	39	354
期待度数	331.0	23.0	354.0
年齢の%	89.0%	11.0%	100.0%
調整済み残差	-3.7	3.7	
50歳代 度数	385	25	410
期待度数	383.4	26.6	410.0
年齢の%	93.9%	6.1%	100.0%
調整済み残差	.3	-3	
60～64歳 度数	238	10	248
期待度数	231.9	16.1	248.0
年齢の%	96.0%	4.0%	100.0%
調整済み残差	1.7	-1.7	
65～69歳 度数	280	15	295
期待度数	275.9	19.1	295.0
年齢の%	94.9%	5.1%	100.0%
調整済み残差	1.0	-1.0	
70～74歳 度数	231	4	235
期待度数	219.8	15.2	235.0
年齢の%	98.3%	1.7%	100.0%
調整済み残差	3.1	-3.1	
75歳以上 度数	462	10	472
期待度数	441.4	30.6	472.0
年齢の%	97.9%	2.1%	100.0%
調整済み残差	4.3	-4.3	
合計 度数	2393	166	2559
期待度数	2393.0	166.0	2559.0
年齢の%	93.5%	6.5%	100.0%

	買い物に不便		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	66	29	95
期待度数	71.1	23.9	95.0
年齢の%	69.5%	30.5%	100.0%
調整済み残差	-1.2	1.2	
20歳代 度数	112	50	162
期待度数	121.3	40.7	162.0
年齢の%	69.1%	30.9%	100.0%
調整済み残差	-1.7	1.7	
30歳代 度数	226	62	288
期待度数	215.6	72.4	288.0
年齢の%	78.5%	21.5%	100.0%
調整済み残差	1.5	-1.5	
40歳代 度数	280	74	354
期待度数	265.1	88.9	354.0
年齢の%	79.1%	20.9%	100.0%
調整済み残差	2.0	-2.0	
50歳代 度数	323	87	410
期待度数	307.0	103.0	410.0
年齢の%	78.8%	21.2%	100.0%
調整済み残差	2.0	-2.0	
60～64歳 度数	199	49	248
期待度数	185.7	62.3	248.0
年齢の%	80.2%	19.8%	100.0%
調整済み残差	2.1	-2.1	
65～69歳 度数	228	67	295
期待度数	220.9	74.1	295.0
年齢の%	77.3%	22.7%	100.0%
調整済み残差	1.0	-1.0	
70～74歳 度数	174	61	235
期待度数	176.0	59.0	235.0
年齢の%	74.0%	26.0%	100.0%
調整済み残差	-.3	.3	
75歳以上 度数	308	164	472
期待度数	353.4	118.6	472.0
年齢の%	65.3%	34.7%	100.0%
調整済み残差	-5.3	5.3	
合計 度数	1916	643	2559
期待度数	1916.0	643.0	2559.0
年齢の%	74.9%	25.1%	100.0%

	余暇(よか)を楽しむ場所が少ない				住民活動が活発ではない				
	選択なし	○	合計		選択なし	○	合計		
10歳代	度数	54	41	95	10歳代	度数	91	4	95
	期待度数	62.9	32.1	95.0		期待度数	85.3	9.7	95.0
	年齢の%	56.8%	43.2%	100.0%		年齢の%	95.8%	4.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	2.0			調整済み残差	2.0	-2.0	
20歳代	度数	94	68	162	20歳代	度数	152	10	162
	期待度数	107.2	54.8	162.0		期待度数	145.5	16.5	162.0
	年齢の%	58.0%	42.0%	100.0%		年齢の%	93.8%	6.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	2.3			調整済み残差	1.7	-1.7	
30歳代	度数	183	105	288	30歳代	度数	269	19	288
	期待度数	190.6	97.4	288.0		期待度数	258.7	29.3	288.0
	年齢の%	63.5%	36.5%	100.0%		年齢の%	93.4%	6.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	1.0			調整済み残差	2.1	-2.1	
40歳代	度数	246	108	354	40歳代	度数	335	19	354
	期待度数	234.3	119.7	354.0		期待度数	318.0	36.0	354.0
	年齢の%	69.5%	30.5%	100.0%		年齢の%	94.6%	5.4%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4			調整済み残差	3.2	-3.2	
50歳代	度数	272	138	410	50歳代	度数	370	40	410
	期待度数	271.4	138.6	410.0		期待度数	368.3	41.7	410.0
	年齢の%	66.3%	33.7%	100.0%		年齢の%	90.2%	9.8%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1			調整済み残差	.3	-.3	
60~64歳	度数	164	84	248	60~64歳	度数	220	28	248
	期待度数	164.2	83.8	248.0		期待度数	222.8	25.2	248.0
	年齢の%	66.1%	33.9%	100.0%		年齢の%	88.7%	11.3%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0			調整済み残差	-.6	.6	
65~69歳	度数	189	106	295	65~69歳	度数	255	40	295
	期待度数	195.3	99.7	295.0		期待度数	265.0	30.0	295.0
	年齢の%	64.1%	35.9%	100.0%		年齢の%	86.4%	13.6%	100.0%
	調整済み残差	-.8	.8			調整済み残差	-2.1	2.1	
70~74歳	度数	164	71	235	70~74歳	度数	203	32	235
	期待度数	155.6	79.4	235.0		期待度数	211.1	23.9	235.0
	年齢の%	69.8%	30.2%	100.0%		年齢の%	86.4%	13.6%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2			調整済み残差	-1.8	1.8	
75歳以上	度数	328	144	472	75歳以上	度数	404	68	472
	期待度数	312.5	159.5	472.0		期待度数	424.0	48.0	472.0
	年齢の%	69.5%	30.5%	100.0%		年齢の%	85.6%	14.4%	100.0%
	調整済み残差	1.7	-1.7			調整済み残差	-3.4	3.4	
合計	度数	1694	865	2559	合計	度数	2299	260	2559
	期待度数	1694.0	865.0	2559.0		期待度数	2299.0	260.0	2559.0
	年齢の%	66.2%	33.8%	100.0%		年齢の%	89.8%	10.2%	100.0%

居住地

検定統計量^{a,b}

	まちに歴史や伝統が感じられない	自然環境がよくない	交通の不便さ	通勤・通学の不便さ	病院などの医療施設が不足している	保健・福祉施設やサービスが不足している	文化・スポーツ施設が不足している	まちのイメージがよいくない	人とのつながりがやすい
カイ 2 乗	9.907	9.060	54.578	78.709	41.409	15.043	8.667	6.352	24.027
自由度	4	4	4	4	4	4	4	4	4
漸近有意確率	.042	.060	.000	.000	.000	.005	.070	.174	.000
	子育て環境がよくない	買い物に不便	防災の体制が不十分	防犯の体制が不十分	余暇(よか)を楽しむ場所が少ない	住民活動が活発ではない	住環境がよくない	行政のサービスがよくない	
カイ 2 乗	3.448	100.239	6.722	9.839	19.550	4.187	2.831	4.713	
自由度	4	4	4	4	4	4	4	4	
漸近有意確率	.486	.000	.151	.043	.001	.381	.587	.318	

a. Kruskal Wallis 検定 b. グループ変数: 居住地

	まちに歴史や伝統が感じられない		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1981	159	2140
	期待度数	1991.7	148.3	2140.0
	居住地の%	92.6%	7.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	2.3	
旧龍神村	度数	135	7	142
	期待度数	132.2	9.8	142.0
	居住地の%	95.1%	4.9%	100.0%
	調整済み残差	1.0	-1.0	
旧中辺路町	度数	102	2	104
	期待度数	96.8	7.2	104.0
	居住地の%	98.1%	1.9%	100.0%
	調整済み残差	2.1	-2.1	
旧大塔村	度数	84	8	92
	期待度数	85.6	6.4	92.0
	居住地の%	91.3%	8.7%	100.0%
	調整済み残差	-7	.7	
旧本宮町	度数	75	1	76
	期待度数	70.7	5.3	76.0
	居住地の%	98.7%	1.3%	100.0%
	調整済み残差	2.0	-2.0	
合計	度数	2377	177	2554
	期待度数	2377.0	177.0	2554.0
	居住地の%	93.1%	6.9%	100.0%

	交通の不便さ		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1208	932	2140
	期待度数	1141.2	998.8	2140.0
	居住地の%	56.4%	43.6%	100.0%
	調整済み残差	7.2	-7.2	
旧龍神村	度数	52	90	142
	期待度数	75.7	66.3	142.0
	居住地の%	36.6%	63.4%	100.0%
	調整済み残差	-4.1	4.1	
旧中辺路町	度数	39	65	104
	期待度数	55.5	48.5	104.0
	居住地の%	37.5%	62.5%	100.0%
	調整済み残差	-3.3	3.3	
旧大塔村	度数	40	52	92
	期待度数	49.1	42.9	92.0
	居住地の%	43.5%	56.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.9	
旧本宮町	度数	23	53	76
	期待度数	40.5	35.5	76.0
	居住地の%	30.3%	69.7%	100.0%
	調整済み残差	-4.1	4.1	
合計	度数	1362	1192	2554
	期待度数	1362.0	1192.0	2554.0
	居住地の%	53.3%	46.7%	100.0%

	通勤・通学の不便さ		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1865	275	2140
	期待度数	1810.7	329.3	2140.0
	居住地の%	87.1%	12.9%	100.0%
	調整済み残差	8.1	-8.1	
旧龍神村	度数	107	35	142
	期待度数	120.1	21.9	142.0
	居住地の%	75.4%	24.6%	100.0%
	調整済み残差	-3.1	3.1	
旧中辺路町	度数	63	41	104
	期待度数	88.0	16.0	104.0
	居住地の%	60.6%	39.4%	100.0%
	調整済み残差	-6.9	6.9	
旧大塔村	度数	71	21	92
	期待度数	77.8	14.2	92.0
	居住地の%	77.2%	22.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	2.0	
旧本宮町	度数	55	21	76
	期待度数	64.3	11.7	76.0
	居住地の%	72.4%	27.6%	100.0%
	調整済み残差	-3.0	3.0	
合計	度数	2161	393	2554
	期待度数	2161.0	393.0	2554.0
	居住地の%	84.6%	15.4%	100.0%

	病院などの医療施設が不足している		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1857	283	2140
	期待度数	1825.8	314.2	2140.0
	居住地の%	86.8%	13.2%	100.0%
	調整済み残差	4.7	-4.7	
旧龍神村	度数	101	41	142
	期待度数	121.2	20.8	142.0
	居住地の%	71.1%	28.9%	100.0%
	調整済み残差	-4.9	4.9	
旧中辺路町	度数	88	16	104
	期待度数	88.7	15.3	104.0
	居住地の%	84.6%	15.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	2.2	
旧大塔村	度数	80	12	92
	期待度数	78.5	13.5	92.0
	居住地の%	87.0%	13.0%	100.0%
	調整済み残差	.5	-5	
旧本宮町	度数	53	23	76
	期待度数	64.8	11.2	76.0
	居住地の%	69.7%	30.3%	100.0%
	調整済み残差	-3.9	3.9	
合計	度数	2179	375	2554
	期待度数	2179.0	375.0	2554.0
	居住地の%	85.3%	14.7%	100.0%

	保健・福祉施設やサービスが不足している		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1836	304	2140
	期待度数	1860.1	279.9	2140.0
	居住地の%	85.8%	14.2%	100.0%
	調整済み残差	-3.8	3.8	
旧龍神村	度数	131	11	142
	期待度数	123.4	18.6	142.0
	居住地の%	92.3%	7.7%	100.0%
	調整済み残差	1.9	-1.9	
旧中辺路町	度数	98	6	104
	期待度数	90.4	13.6	104.0
	居住地の%	94.2%	5.8%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-2.3	
旧大塔村	度数	85	7	92
	期待度数	80.0	12.0	92.0
	居住地の%	92.4%	7.6%	100.0%
	調整済み残差	1.6	-1.6	
旧本宮町	度数	70	6	76
	期待度数	66.1	9.9	76.0
	居住地の%	92.1%	7.9%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4	
合計	度数	2220	334	2554
	期待度数	2220.0	334.0	2554.0
	居住地の%	86.9%	13.1%	100.0%

	人とのつながりがやすい		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1901	239	2140
	期待度数	1925.5	214.5	2140.0
	居住地の%	88.8%	11.2%	100.0%
	調整済み残差	-4.4	4.4	
旧龍神村	度数	139	3	142
	期待度数	127.8	14.2	142.0
	居住地の%	97.9%	2.1%	100.0%
	調整済み残差	3.2	-3.2	
旧中辺路町	度数	94	10	104
	期待度数	93.6	10.4	104.0
	居住地の%	90.4%	9.6%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1	
旧大塔村	度数	89	3	92
	期待度数	82.8	9.2	92.0
	居住地の%	96.7%	3.3%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-2.2	
旧本宮町	度数	75	1	76
	期待度数	68.4	7.6	76.0
	居住地の%	98.7%	1.3%	100.0%
	調整済み残差	2.6	-2.6	
合計	度数	2298	256	2554
	期待度数	2298.0	256.0	2554.0
	居住地の%	90.0%	10.0%	100.0%

	買い物に不便				防犯の体制が不十分				
	選択なし	○	合計		選択なし	○	合計		
旧田辺市	度数	1680	460	2140	旧田辺市	度数	1978	162	2140
	期待度数	1602.1	537.9	2140.0		期待度数	1991.7	148.3	2140.0
	居住地の%	78.5%	21.5%	100.0%		居住地の%	92.4%	7.6%	100.0%
	調整済み残差	9.6	-9.6			調整済み残差	-2.9	2.9	
旧龍神村	度数	80	62	142	旧龍神村	度数	138	4	142
	期待度数	106.3	35.7	142.0		期待度数	132.2	9.8	142.0
	居住地の%	56.3%	43.7%	100.0%		居住地の%	97.2%	2.8%	100.0%
	調整済み残差	-5.2	5.2			調整済み残差	2.0	-2.0	
旧中辺路町	度数	58	46	104	旧中辺路町	度数	99	5	104
	期待度数	77.9	26.1	104.0		期待度数	96.8	7.2	104.0
	居住地の%	55.8%	44.2%	100.0%		居住地の%	95.2%	4.8%	100.0%
	調整済み残差	-4.6	4.6			調整済み残差	.9	-.9	
旧大塔村	度数	59	33	92	旧大塔村	度数	87	5	92
	期待度数	68.9	23.1	92.0		期待度数	85.6	6.4	92.0
	居住地の%	64.1%	35.9%	100.0%		居住地の%	94.6%	5.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.4	2.4			調整済み残差	.6	-.6	
旧本宮町	度数	35	41	76	旧本宮町	度数	75	1	76
	期待度数	56.9	19.1	76.0		期待度数	70.7	5.3	76.0
	居住地の%	46.1%	53.9%	100.0%		居住地の%	98.7%	1.3%	100.0%
	調整済み残差	-5.9	5.9			調整済み残差	2.0	-2.0	
合計	度数	1912	642	2554	合計	度数	2377	177	2554
	期待度数	1912.0	642.0	2554.0		期待度数	2377.0	177.0	2554.0
	居住地の%	74.9%	25.1%	100.0%		居住地の%	93.1%	6.9%	100.0%

	余暇(よか)を楽しむ場所が少ない			
	選択なし	○	合計	
旧田辺市	度数	1377	763	2140
	期待度数	1415.2	724.8	2140.0
	居住地の%	64.3%	35.7%	100.0%
	調整済み残差	-4.3	4.3	
旧龍神村	度数	108	34	142
	期待度数	93.9	48.1	142.0
	居住地の%	76.1%	23.9%	100.0%
	調整済み残差	2.6	-2.6	
旧中辺路町	度数	79	25	104
	期待度数	68.8	35.2	104.0
	居住地の%	76.0%	24.0%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-2.2	
旧大塔村	度数	66	26	92
	期待度数	60.8	31.2	92.0
	居住地の%	71.7%	28.3%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
旧本宮町	度数	59	17	76
	期待度数	50.3	25.7	76.0
	居住地の%	77.6%	22.4%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-2.2	
合計	度数	1689	865	2554
	期待度数	1689.0	865.0	2554.0
	居住地の%	66.1%	33.9%	100.0%

問4 (4) 性別

	地域の特産品 (梅、柑橘、 海産物等)	ゆかりのある 偉人	海、山、川、 温泉などの自 然資源	熊野古道など の歴史遺産	世界農業遺産	祭りなどの伝 統文化	スポーツパー クなどのス ポーツ施設	市外の人材 (市出身者な ど)	市内の人材	合計	
男	度数	324	19	319	170	19	50	86	52	62	1101
	期待度数	335.6	19.8	303.0	161.6	22.3	71.3	79.1	40.4	67.9	1101.0
	性別の%	29.4%	1.7%	29.0%	15.4%	1.7%	4.5%	7.8%	4.7%	5.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	-.2	1.4	.9	-.9	-3.5	1.1	2.5	-1.0	
女	度数	457	27	386	206	33	116	98	42	96	1461
	期待度数	445.4	26.2	402.0	214.4	29.7	94.7	104.9	53.6	90.1	1461.0
	性別の%	31.3%	1.8%	26.4%	14.1%	2.3%	7.9%	6.7%	2.9%	6.6%	100.0%
	調整済み残差	1.0	.2	-1.4	-.9	.9	3.5	-1.1	-2.5	1.0	
合計	度数	781	46	705	376	52	166	184	94	158	2562
	期待度数	781.0	46.0	705.0	376.0	52.0	166.0	184.0	94.0	158.0	2562.0
	性別の%	30.5%	1.8%	27.5%	14.7%	2.0%	6.5%	7.2%	3.7%	6.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	22.894 ^a	8	.004
尤度比	23.253	8	.003
線型と線型による連関	.039	1	.844
有効なケースの数	2562		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 19.77 です。

年齢

	地域の特産品 (梅、柑橘、海 産物等)	ゆかりのある 偉人	海、山、川、温 泉などの自然資 源	熊野古道など の歴史遺産	世界農業遺産	祭りなどの伝 統文化	スポーツパー クなどのス ポーツ施設	市外の人材 (市出身者な ど)	市内の人材	合計
10歳代	度数 23	0	22	18	3	11	10	1	3	91
	期待度数 27.7	1.6	24.9	13.3	1.9	5.9	6.6	3.4	5.7	91.0
	年齢の％ 25.3%	.0%	24.2%	19.8%	3.3%	12.1%	11.0%	1.1%	3.3%	100.0%
	調整済み残差 -1.1	-1.3	-7	1.4	.8	2.2	1.4	-1.3	-1.2	
20歳代	度数 42	2	44	21	6	13	21	5	7	161
	期待度数 49.1	2.8	44.1	23.5	3.4	10.5	11.6	6.0	10.0	161.0
	年齢の％ 26.1%	1.2%	27.3%	13.0%	3.7%	8.1%	13.0%	3.1%	4.3%	100.0%
	調整済み残差 -1.2	-5	.0	-6	1.5	.8	3.0	-4	-1.0	
30歳代	度数 91	5	81	29	2	25	31	9	14	287
	期待度数 87.5	5.0	78.6	42.0	6.1	18.7	20.7	10.6	17.8	287.0
	年齢の％ 31.7%	1.7%	28.2%	10.1%	.7%	8.7%	10.8%	3.1%	4.9%	100.0%
	調整済み残差 .5	.0	.3	-2.3	-1.8	1.6	2.5	-5	-1.0	
40歳代	度数 91	8	99	53	14	20	37	8	21	351
	期待度数 107.0	6.1	96.1	51.3	7.4	22.9	25.3	13.0	21.8	351.0
	年齢の％ 25.9%	2.3%	28.2%	15.1%	4.0%	5.7%	10.5%	2.3%	6.0%	100.0%
	調整済み残差 -2.0	.8	.4	.3	2.6	-7	2.6	-1.5	-2	
50歳代	度数 123	3	124	68	10	18	25	12	25	408
	期待度数 124.4	7.1	111.8	59.7	8.7	26.6	29.4	15.1	25.3	408.0
	年齢の％ 30.1%	.7%	30.4%	16.7%	2.5%	4.4%	6.1%	2.9%	6.1%	100.0%
	調整済み残差 -2	-1.7	1.5	1.3	.5	-1.9	-9	-9	-1	
60～64歳	度数 79	2	63	36	5	10	15	20	24	254
	期待度数 77.4	4.4	69.6	37.1	5.4	16.6	18.3	9.4	15.8	254.0
	年齢の％ 31.1%	.8%	24.8%	14.2%	2.0%	3.9%	5.9%	7.9%	9.4%	100.0%
	調整済み残差 .2	-1.2	-1.0	-2	-2	-1.8	-8	3.7	2.3	
65～69歳	度数 96	9	87	36	4	22	15	13	15	297
	期待度数 90.5	5.2	81.4	43.4	6.3	19.4	21.4	11.0	18.4	297.0
	年齢の％ 32.3%	3.0%	29.3%	12.1%	1.3%	7.4%	5.1%	4.4%	5.1%	100.0%
	調整済み残差 .7	1.8	.8	-1.3	-1.0	.7	-1.5	.7	-9	
70～74歳	度数 73	2	71	32	6	21	17	8	18	248
	期待度数 75.6	4.3	67.9	36.3	5.3	16.2	17.9	9.2	15.4	248.0
	年齢の％ 29.4%	.8%	28.6%	12.9%	2.4%	8.5%	6.9%	3.2%	7.3%	100.0%
	調整済み残差 -4	-1.2	.5	-8	.3	1.3	-2	-4	.7	
75歳以上	度数 172	14	119	86	5	29	16	20	34	495
	期待度数 150.9	8.6	135.6	72.4	10.5	32.3	35.7	18.3	30.7	495.0
	年齢の％ 34.7%	2.8%	24.0%	17.4%	1.0%	5.9%	3.2%	4.0%	6.9%	100.0%
	調整済み残差 2.3	2.1	-1.9	1.9	-1.9	-7	-3.8	.4	.7	
合計	度数 790	45	710	379	55	169	187	96	161	2592
	期待度数 790.0	45.0	710.0	379.0	55.0	169.0	187.0	96.0	161.0	2592.0
	年齢の％ 30.5%	1.7%	27.4%	14.6%	2.1%	6.5%	7.2%	3.7%	6.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	127.893 ^a	64	.000
尤度比	127.750	64	.000
線型と線型による連関	4.648	1	.031
有効なケースの数	2592		

a. 8 セル (9.9%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 1.58 です。

居住地

検定統計量^{a,b}

	地域の特産品 (梅、柑橘、海 産物等)	ゆかりのある偉 人	海、山、川、温 泉などの自然資 源	熊野古道など の歴史遺産	世界農業遺産	祭りなどの伝 統文化	スポーツパー クなどのス ポーツ施設	市外の人材 (市出身者な ど)	市内の人材
カイ 2 乗	43.453	4.595	52.790	43.546	1.747	4.421	14.676	6.102	3.013
自由度	4	4	4	4	4	4	4	4	4
漸近有意確率	.000	.331	.000	.000	.782	.352	.005	.192	.556

a. Kruskal Wallis 検定 b. グループ化変数: 居住地

	地域の特産品（梅、柑橘、海産物等）		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1537	722	2259
	期待度数	1592.0	667.0	2259.0
	居住地の%	68.0%	32.0%	100.0%
	調整済み残差	-6.4	6.4	
旧龍神村	度数	109	26	135
	期待度数	95.1	39.9	135.0
	居住地の%	80.7%	19.3%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-2.7	
旧中辺路町	度数	88	15	103
	期待度数	72.6	30.4	103.0
	居住地の%	85.4%	14.6%	100.0%
	調整済み残差	3.4	-3.4	
旧大塔村	度数	77	17	94
	期待度数	66.2	27.8	94.0
	居住地の%	81.9%	18.1%	100.0%
	調整済み残差	2.5	-2.5	
旧本宮町	度数	72	9	81
	期待度数	57.1	23.9	81.0
	居住地の%	88.9%	11.1%	100.0%
	調整済み残差	3.7	-3.7	
合計	度数	1883	789	2672
	期待度数	1883.0	789.0	2672.0
	居住地の%	70.5%	29.5%	100.0%

	海、山、川、温泉などの自然資源		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1711	548	2259
	期待度数	1661.3	597.7	2259.0
	居住地の%	75.7%	24.3%	100.0%
	調整済み残差	6.0	-6.0	
旧龍神村	度数	67	68	135
	期待度数	99.3	35.7	135.0
	居住地の%	49.6%	50.4%	100.0%
	調整済み残差	-6.5	6.5	
旧中辺路町	度数	67	36	103
	期待度数	75.7	27.3	103.0
	居住地の%	65.0%	35.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	2.0	
旧大塔村	度数	68	26	94
	期待度数	69.1	24.9	94.0
	居住地の%	72.3%	27.7%	100.0%
	調整済み残差	-3	3	
旧本宮町	度数	52	29	81
	期待度数	59.6	21.4	81.0
	居住地の%	64.2%	35.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.9	
合計	度数	1965	707	2672
	期待度数	1965.0	707.0	2672.0
	居住地の%	73.5%	26.5%	100.0%

	熊野古道などの歴史遺産		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1957	302	2259
	期待度数	1939.4	319.6	2259.0
	居住地の%	86.6%	13.4%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-2.7	
旧龍神村	度数	128	7	135
	期待度数	115.9	19.1	135.0
	居住地の%	94.8%	5.2%	100.0%
	調整済み残差	3.1	-3.1	
旧中辺路町	度数	72	31	103
	期待度数	88.4	14.6	103.0
	居住地の%	69.9%	30.1%	100.0%
	調整済み残差	-4.7	4.7	
旧大塔村	度数	78	16	94
	期待度数	80.7	13.3	94.0
	居住地の%	83.0%	17.0%	100.0%
	調整済み残差	-8	8	
旧本宮町	度数	59	22	81
	期待度数	69.5	11.5	81.0
	居住地の%	72.8%	27.2%	100.0%
	調整済み残差	-3.4	3.4	
合計	度数	2294	378	2672
	期待度数	2294.0	378.0	2672.0
	居住地の%	85.9%	14.1%	100.0%

	スポーツパークなどのスポーツ施設		合計	
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	2088	171	2259
	期待度数	2100.9	158.1	2259.0
	居住地の%	92.4%	7.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	2.7	
旧龍神村	度数	133	2	135
	期待度数	125.6	9.4	135.0
	居住地の%	98.5%	1.5%	100.0%
	調整済み残差	2.6	-2.6	
旧中辺路町	度数	102	1	103
	期待度数	95.8	7.2	103.0
	居住地の%	99.0%	1.0%	100.0%
	調整済み残差	2.4	-2.4	
旧大塔村	度数	85	9	94
	期待度数	87.4	6.6	94.0
	居住地の%	90.4%	9.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	1.0	
旧本宮町	度数	77	4	81
	期待度数	75.3	5.7	81.0
	居住地の%	95.1%	4.9%	100.0%
	調整済み残差	.7	-7	
合計	度数	2485	187	2672
	期待度数	2485.0	187.0	2672.0
	居住地の%	93.0%	7.0%	100.0%

問5 (1)

性別

		少子高齢化への対応 (福祉施策の充実など)		合計
		選択なし	○	
男	度数	478	685	1163
	期待度数	492.3	670.7	1163.0
	性別の%	41.1%	58.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	
女	度数	665	872	1537
	期待度数	650.7	886.3	1537.0
	性別の%	43.3%	56.7%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.1	
合計	度数	1143	1557	2700
	期待度数	1143.0	1557.0	2700.0
	性別の%	42.3%	57.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	1.272 ^a	1	.259		
連続修正 ^b	1.185	1	.276		
尤度比	1.273	1	.259		
Fisher の直接法				.271	.138
線型と線型による連関	1.271	1	.260		
有効なケースの数	2700				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 492.34 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		地球環境・エネルギー問題		合計
		選択なし	○	
男	度数	1064	99	1163
	期待度数	1076.4	86.6	1163.0
	性別の%	91.5%	8.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.8	1.8	
女	度数	1435	102	1537
	期待度数	1422.6	114.4	1537.0
	性別の%	93.4%	6.6%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-1.8	
合計	度数	2499	201	2700
	期待度数	2499.0	201.0	2700.0
	性別の%	92.6%	7.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	3.382 ^a	1	.066		
連続修正 ^b	3.115	1	.078		
尤度比	3.354	1	.067		
Fisher の直接法				.075	.039
線型と線型による連関	3.381	1	.066		
有効なケースの数	2700				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 86.58 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		地域福祉の充実		合計
		選択なし	○	
男	度数	840	323	1163
	期待度数	852.9	310.1	1163.0
	性別の%	72.2%	27.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	
女	度数	1140	397	1537
	期待度数	1127.1	409.9	1537.0
	性別の%	74.2%	25.8%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.1	
合計	度数	1980	720	2700
	期待度数	1980.0	720.0	2700.0
	性別の%	73.3%	26.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	1.279 ^a	1	.258		
連続修正 ^b	1.181	1	.277		
尤度比	1.276	1	.259		
Fisher の直接法				.272	.139
線型と線型による連関	1.278	1	.258		
有効なケースの数	2700				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 310.13 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		防災など安全・安心なまちづくり		合計
		選択なし	○	
男	度数	784	379	1163
	期待度数	769.3	393.7	1163.0
	性別の%	67.4%	32.6%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
女	度数	1002	535	1537
	期待度数	1016.7	520.3	1537.0
	性別の%	65.2%	34.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2	
合計	度数	1786	914	2700
	期待度数	1786.0	914.0	2700.0
	性別の%	66.1%	33.9%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)	正確有意確率(両側)	正確有意確率(片側)
Pearson のカイ2乗	1.457 ^a	1	.227		
連続修正 ^b	1.360	1	.244		
尤度比	1.459	1	.227		
Fisher の直接法				.234	.122
線型と線型による連関	1.456	1	.227		
有効なケースの数	2700				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は393.70です。b. 2x2表に対してのみ計算

		国際社会・社会経済活動の広域化		合計
		選択なし	○	
男	度数	1077	86	1163
	期待度数	1090.6	72.4	1163.0
	性別の%	92.6%	7.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	2.2	
女	度数	1455	82	1537
	期待度数	1441.4	95.6	1537.0
	性別の%	94.7%	5.3%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-2.2	
合計	度数	2532	168	2700
	期待度数	2532.0	168.0	2700.0
	性別の%	93.8%	6.2%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)	正確有意確率(両側)	正確有意確率(片側)
Pearson のカイ2乗	4.813 ^a	1	.028		
連続修正 ^b	4.466	1	.035		
尤度比	4.765	1	.029		
Fisher の直接法				.030	.018
線型と線型による連関	4.811	1	.028		
有効なケースの数	2700				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は72.36です。b. 2x2表に対してのみ計算

		情報化		合計
		選択なし	○	
男	度数	1067	96	1163
	期待度数	1072.5	90.5	1163.0
	性別の%	91.7%	8.3%	100.0%
	調整済み残差	-.8	.8	
女	度数	1423	114	1537
	期待度数	1417.5	119.5	1537.0
	性別の%	92.6%	7.4%	100.0%
	調整済み残差	.8	-.8	
合計	度数	2490	210	2700
	期待度数	2490.0	210.0	2700.0
	性別の%	92.2%	7.8%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)	正確有意確率(両側)	正確有意確率(片側)
Pearson のカイ2乗	.647 ^a	1	.421		
連続修正 ^b	.536	1	.464		
尤度比	.645	1	.422		
Fisher の直接法				.426	.232
線型と線型による連関	.647	1	.421		
有効なケースの数	2700				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は90.46です。b. 2x2表に対してのみ計算

		地域経済の活性化		合計
		選択なし	○	
男	度数	521	642	1163
	期待度数	580.6	582.4	1163.0
	性別の%	44.8%	55.2%	100.0%
	調整済み残差	-4.6	4.6	
女	度数	827	710	1537
	期待度数	767.4	769.6	1537.0
	性別の%	53.8%	46.2%	100.0%
	調整済み残差	4.6	-4.6	
合計	度数	1348	1352	2700
	期待度数	1348.0	1352.0	2700.0
	性別の%	49.9%	50.1%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)	正確有意確率(両側)	正確有意確率(片側)
Pearson のカイ2乗	21.489 ^a	1	.000		
連続修正 ^b	21.131	1	.000		
尤度比	21.521	1	.000		
Fisher の直接法				.000	.000
線型と線型による連関	21.481	1	.000		
有効なケースの数	2700				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は580.64です。b. 2x2表に対してのみ計算

		人権意識の高揚、男女共同参画の社会づくり		合計
		選択なし	○	
男	度数	1090	73	1163
	期待度数	1089.8	73.2	1163.0
	性別の%	93.7%	6.3%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
女	度数	1440	97	1537
	期待度数	1440.2	96.8	1537.0
	性別の%	93.7%	6.3%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
合計	度数	2530	170	2700
	期待度数	2530.0	170.0	2700.0
	性別の%	93.7%	6.3%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)	正確有意確率(両側)	正確有意確率(片側)
Pearson のカイ2乗	.001 ^a	1	.971		
連続修正 ^b	.000	1	1.000		
尤度比	.001	1	.971		
Fisher の直接法				1.000	.519
線型と線型による連関	.001	1	.971		
有効なケースの数	2700				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は73.23です。b. 2x2表に対してのみ計算

		人を育む生涯学習の充実		合計
		選択なし	○	
男	度数	1007	156	1163
	期待度数	1012.7	150.3	1163.0
	性別の%	86.6%	13.4%	100.0%
	調整済み残差	-.7	.7	
女	度数	1344	193	1537
	期待度数	1338.3	198.7	1537.0
	性別の%	87.4%	12.6%	100.0%
	調整済み残差	.7	-.7	
合計	度数	2351	349	2700
	期待度数	2351.0	349.0	2700.0
	性別の%	87.1%	12.9%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)	正確有意確率(両側)	正確有意確率(片側)
Pearson のカイ2乗	.432 ^a	1	.511		
連続修正 ^b	.359	1	.549		
尤度比	.431	1	.512		
Fisher の直接法				.524	.274
線型と線型による連関	.432	1	.511		
有効なケースの数	2700				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は150.33です。b. 2x2表に対してのみ計算

		小中学校における学力向上等の充実		合計
		選択なし	○	
男	度数	962	201	1163
	期待度数	951.1	211.9	1163.0
	性別の%	82.7%	17.3%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.1	
女	度数	1246	291	1537
	期待度数	1256.9	280.1	1537.0
	性別の%	81.1%	18.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	
合計	度数	2208	492	2700
	期待度数	2208.0	492.0	2700.0
	性別の%	81.8%	18.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	1.210 ^a	1	.271		
連続修正 ^b	1.101	1	.294		
尤度比	1.214	1	.271		
Fisher の直接法				.290	.147
線型と線型による連関	1.209	1	.271		
有効なケースの数	2700				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 211.92 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

年齢

	少子高齢化への対応（福祉施策の充実など）		合計	
	選択なし	○		
10歳代	度数	46	50	96
	期待度数	40.6	55.4	96.0
	年齢の%	47.9%	52.1%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.1	
20歳代	度数	76	90	166
	期待度数	70.3	95.7	166.0
	年齢の%	45.8%	54.2%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.9	
30歳代	度数	110	190	300
	期待度数	127.0	173.0	300.0
	年齢の%	36.7%	63.3%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	2.1	
40歳代	度数	145	225	370
	期待度数	156.6	213.4	370.0
	年齢の%	39.2%	60.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.3	
50歳代	度数	167	269	436
	期待度数	184.6	251.4	436.0
	年齢の%	38.3%	61.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.9	
60～64歳	度数	117	144	261
	期待度数	110.5	150.5	261.0
	年齢の%	44.8%	55.2%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.9	
65～69歳	度数	135	174	309
	期待度数	130.8	178.2	309.0
	年齢の%	43.7%	56.3%	100.0%
	調整済み残差	.5	-.5	
70～74歳	度数	112	150	262
	期待度数	110.9	151.1	262.0
	年齢の%	42.7%	57.3%	100.0%
	調整済み残差	.1	-.1	
75歳以上	度数	248	283	531
	期待度数	224.8	306.2	531.0
	年齢の%	46.7%	53.3%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-2.3	
合計	度数	1156	1575	2731
	期待度数	1156.0	1575.0	2731.0
	年齢の%	42.3%	57.7%	100.0%

	地球環境・エネルギー問題		合計	
	選択なし	○		
10歳代	度数	87	9	96
	期待度数	88.8	7.2	96.0
	年齢の%	90.6%	9.4%	100.0%
	調整済み残差	-.7	.7	
20歳代	度数	156	10	166
	期待度数	153.5	12.5	166.0
	年齢の%	94.0%	6.0%	100.0%
	調整済み残差	.7	-.7	
30歳代	度数	280	20	300
	期待度数	277.5	22.5	300.0
	年齢の%	93.3%	6.7%	100.0%
	調整済み残差	.6	-.6	
40歳代	度数	349	21	370
	期待度数	342.2	27.8	370.0
	年齢の%	94.3%	5.7%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4	
50歳代	度数	400	36	436
	期待度数	403.3	32.7	436.0
	年齢の%	91.7%	8.3%	100.0%
	調整済み残差	-.6	.6	
60～64歳	度数	242	19	261
	期待度数	241.4	19.6	261.0
	年齢の%	92.7%	7.3%	100.0%
	調整済み残差	.1	-.1	
65～69歳	度数	284	25	309
	期待度数	285.8	23.2	309.0
	年齢の%	91.9%	8.1%	100.0%
	調整済み残差	-.4	.4	
70～74歳	度数	237	25	262
	期待度数	242.3	19.7	262.0
	年齢の%	90.5%	9.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.3	
75歳以上	度数	491	40	531
	期待度数	491.1	39.9	531.0
	年齢の%	92.5%	7.5%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
合計	度数	2526	205	2731
	期待度数	2526.0	205.0	2731.0
	年齢の%	92.5%	7.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率（両側）
Pearson のカイ 2 乗	15.454 ^a	8	.051
尤度比	15.496	8	.050
線型と線型による連関	3.666	1	.056
有効なケースの数	2731		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 40.64 です。

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率（両側）
Pearson のカイ 2 乗	5.188 ^a	8	.737
尤度比	5.226	8	.733
線型と線型による連関	.923	1	.337
有効なケースの数	2731		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 7.21 です。

	地域福祉の充実		合計	
	選択なし	○		
10歳代	度数	80	16	96
	期待度数	70.4	25.6	96.0
	年齢の%	83.3%	16.7%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-2.2	
20歳代	度数	131	35	166
	期待度数	121.8	44.2	166.0
	年齢の%	78.9%	21.1%	100.0%
	調整済み残差	1.7	-1.7	
30歳代	度数	236	64	300
	期待度数	220.1	79.9	300.0
	年齢の%	78.7%	21.3%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-2.2	
40歳代	度数	271	99	370
	期待度数	271.5	98.5	370.0
	年齢の%	73.2%	26.8%	100.0%
	調整済み残差	-1	.1	
50歳代	度数	309	127	436
	期待度数	319.9	116.1	436.0
	年齢の%	70.9%	29.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.3	
60～64歳	度数	191	70	261
	期待度数	191.5	69.5	261.0
	年齢の%	73.2%	26.8%	100.0%
	調整済み残差	-1	.1	
65～69歳	度数	227	82	309
	期待度数	226.7	82.3	309.0
	年齢の%	73.5%	26.5%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
70～74歳	度数	196	66	262
	期待度数	192.3	69.7	262.0
	年齢の%	74.8%	25.2%	100.0%
	調整済み残差	.6	-.6	
75歳以上	度数	363	168	531
	期待度数	389.6	141.4	531.0
	年齢の%	68.4%	31.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.9	2.9	
合計	度数	2004	727	2731
	期待度数	2004.0	727.0	2731.0
	年齢の%	73.4%	26.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	20.300 ^a	8	.009
尤度比	20.866	8	.008
線型と線型による連関	12.157	1	.000
有効なケースの数	2731		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 25.56 です。

	防災など安全・安心なまちづくり		合計	
	選択なし	○		
10歳代	度数	71	25	96
	期待度数	63.5	32.5	96.0
	年齢の%	74.0%	26.0%	100.0%
	調整済み残差	1.7	-1.7	
20歳代	度数	109	57	166
	期待度数	109.8	56.2	166.0
	年齢の%	65.7%	34.3%	100.0%
	調整済み残差	-1	.1	
30歳代	度数	190	110	300
	期待度数	198.4	101.6	300.0
	年齢の%	63.3%	36.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	
40歳代	度数	263	107	370
	期待度数	244.7	125.3	370.0
	年齢の%	71.1%	28.9%	100.0%
	調整済み残差	2.2	-2.2	
50歳代	度数	306	130	436
	期待度数	288.3	147.7	436.0
	年齢の%	70.2%	29.8%	100.0%
	調整済み残差	2.0	-2.0	
60～64歳	度数	176	85	261
	期待度数	172.6	88.4	261.0
	年齢の%	67.4%	32.6%	100.0%
	調整済み残差	.5	-.5	
65～69歳	度数	199	110	309
	期待度数	204.3	104.7	309.0
	年齢の%	64.4%	35.6%	100.0%
	調整済み残差	-.7	.7	
70～74歳	度数	161	101	262
	期待度数	173.3	88.7	262.0
	年齢の%	61.5%	38.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	1.7	
75歳以上	度数	331	200	531
	期待度数	351.1	179.9	531.0
	年齢の%	62.3%	37.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	2.1	
合計	度数	1806	925	2731
	期待度数	1806.0	925.0	2731.0
	年齢の%	66.1%	33.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	17.524 ^a	8	.025
尤度比	17.695	8	.024
線型と線型による連関	6.789	1	.009
有効なケースの数	2731		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 32.52 です。

	国際社会・社会経済活動の広域化		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	82	14	96
期待度数	90.1	5.9	96.0
年齢の%	85.4%	14.6%	100.0%
調整済み残差	-3.5	3.5	
20歳代 度数	152	14	166
期待度数	155.8	10.2	166.0
年齢の%	91.6%	8.4%	100.0%
調整済み残差	-1.3	1.3	
30歳代 度数	280	20	300
期待度数	281.5	18.5	300.0
年齢の%	93.3%	6.7%	100.0%
調整済み残差	-.4	.4	
40歳代 度数	343	27	370
期待度数	347.2	22.8	370.0
年齢の%	92.7%	7.3%	100.0%
調整済み残差	-1.0	1.0	
50歳代 度数	403	33	436
期待度数	409.2	26.8	436.0
年齢の%	92.4%	7.6%	100.0%
調整済み残差	-1.3	1.3	
60～64歳 度数	246	15	261
期待度数	244.9	16.1	261.0
年齢の%	94.3%	5.7%	100.0%
調整済み残差	.3	-.3	
65～69歳 度数	293	16	309
期待度数	290.0	19.0	309.0
年齢の%	94.8%	5.2%	100.0%
調整済み残差	.8	-.8	
70～74歳 度数	251	11	262
期待度数	245.9	16.1	262.0
年齢の%	95.8%	4.2%	100.0%
調整済み残差	1.4	-1.4	
75歳以上 度数	513	18	531
期待度数	498.3	32.7	531.0
年齢の%	96.6%	3.4%	100.0%
調整済み残差	3.0	-3.0	
合計 度数	2563	168	2731
期待度数	2563.0	168.0	2731.0
年齢の%	93.8%	6.2%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	25.143 ^a	8	.001
尤度比	23.281	8	.003
線型と線型による連関	19.414	1	.000
有効なケースの数	2731		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は5.91です。

	情報化		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	84	12	96
期待度数	88.5	7.5	96.0
年齢の%	87.5%	12.5%	100.0%
調整済み残差	-1.8	1.8	
20歳代 度数	146	20	166
期待度数	153.1	12.9	166.0
年齢の%	88.0%	12.0%	100.0%
調整済み残差	-2.1	2.1	
30歳代 度数	275	25	300
期待度数	276.7	23.3	300.0
年齢の%	91.7%	8.3%	100.0%
調整済み残差	-.4	.4	
40歳代 度数	341	29	370
期待度数	341.3	28.7	370.0
年齢の%	92.2%	7.8%	100.0%
調整済み残差	-.1	.1	
50歳代 度数	406	30	436
期待度数	402.2	33.8	436.0
年齢の%	93.1%	6.9%	100.0%
調整済み残差	.8	-.8	
60～64歳 度数	238	23	261
期待度数	240.7	20.3	261.0
年齢の%	91.2%	8.8%	100.0%
調整済み残差	-.7	.7	
65～69歳 度数	279	30	309
期待度数	285.0	24.0	309.0
年齢の%	90.3%	9.7%	100.0%
調整済み残差	-1.4	1.4	
70～74歳 度数	251	11	262
期待度数	241.7	20.3	262.0
年齢の%	95.8%	4.2%	100.0%
調整済み残差	2.3	-2.3	
75歳以上 度数	499	32	531
期待度数	489.8	41.2	531.0
年齢の%	94.0%	6.0%	100.0%
調整済み残差	1.7	-1.7	
合計 度数	2519	212	2731
期待度数	2519.0	212.0	2731.0
年齢の%	92.2%	7.8%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	16.800 ^a	8	.032
尤度比	16.723	8	.033
線型と線型による連関	7.813	1	.005
有効なケースの数	2731		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は7.45です。

	地域経済の活性化			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	56	40	96
	期待度数	47.9	48.1	96.0
	年齢の%	58.3%	41.7%	100.0%
	調整済み残差	1.7	-1.7	
20歳代	度数	111	55	166
	期待度数	82.8	83.2	166.0
	年齢の%	66.9%	33.1%	100.0%
	調整済み残差	4.5	-4.5	
30歳代	度数	180	120	300
	期待度数	149.7	150.3	300.0
	年齢の%	60.0%	40.0%	100.0%
	調整済み残差	3.7	-3.7	
40歳代	度数	175	195	370
	期待度数	184.7	185.3	370.0
	年齢の%	47.3%	52.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	
50歳代	度数	190	246	436
	期待度数	217.6	218.4	436.0
	年齢の%	43.6%	56.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.9	2.9	
60～64歳	度数	119	142	261
	期待度数	130.3	130.7	261.0
	年齢の%	45.6%	54.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	1.5	
65～69歳	度数	141	168	309
	期待度数	154.2	154.8	309.0
	年齢の%	45.6%	54.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	1.6	
70～74歳	度数	127	135	262
	期待度数	130.8	131.2	262.0
	年齢の%	48.5%	51.5%	100.0%
	調整済み残差	-5	.5	
75歳以上	度数	264	267	531
	期待度数	265.0	266.0	531.0
	年齢の%	49.7%	50.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	.1	
合計	度数	1363	1368	2731
	期待度数	1363.0	1368.0	2731.0
	年齢の%	49.9%	50.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	46.470 ^a	8	.000
尤度比	46.966	8	.000
線型と線型による連関	12.506	1	.000
有効なケースの数	2731		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 47.91 です。

	人権意識の高揚、男女共同参画の社会づくり			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	90	6	96
	期待度数	90.0	6.0	96.0
	年齢の%	93.8%	6.3%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
20歳代	度数	154	12	166
	期待度数	155.5	10.5	166.0
	年齢の%	92.8%	7.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	.5	
30歳代	度数	280	20	300
	期待度数	281.1	18.9	300.0
	年齢の%	93.3%	6.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	.3	
40歳代	度数	358	12	370
	期待度数	346.7	23.3	370.0
	年齢の%	96.8%	3.2%	100.0%
	調整済み残差	2.6	-2.6	
50歳代	度数	403	33	436
	期待度数	408.5	27.5	436.0
	年齢の%	92.4%	7.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2	
60～64歳	度数	249	12	261
	期待度数	244.6	16.4	261.0
	年齢の%	95.4%	4.6%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
65～69歳	度数	288	21	309
	期待度数	289.5	19.5	309.0
	年齢の%	93.2%	6.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	.4	
70～74歳	度数	243	19	262
	期待度数	245.5	16.5	262.0
	年齢の%	92.7%	7.3%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	.7	
75歳以上	度数	494	37	531
	期待度数	497.6	33.4	531.0
	年齢の%	93.0%	7.0%	100.0%
	調整済み残差	-3.7	.7	
合計	度数	2559	172	2731
	期待度数	2559.0	172.0	2731.0
	年齢の%	93.7%	6.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	9.573 ^a	8	.296
尤度比	10.776	8	.215
線型と線型による連関	.680	1	.410
有効なケースの数	2731		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 6.05 です。

	人を育む生涯学習の充実		合計	
	選択なし	○		
10歳代	度数	83	13	96
	期待度数	83.5	12.5	96.0
	年齢の%	86.5%	13.5%	100.0%
	調整済み残差	-.1	.1	
20歳代	度数	147	19	166
	期待度数	144.3	21.7	166.0
	年齢の%	88.6%	11.4%	100.0%
	調整済み残差	.6	-.6	
30歳代	度数	262	38	300
	期待度数	260.8	39.2	300.0
	年齢の%	87.3%	12.7%	100.0%
	調整済み残差	.2	-.2	
40歳代	度数	312	58	370
	期待度数	321.6	48.4	370.0
	年齢の%	84.3%	15.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	1.6	
50歳代	度数	388	48	436
	期待度数	379.0	57.0	436.0
	年齢の%	89.0%	11.0%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4	
60～64歳	度数	220	41	261
	期待度数	226.9	34.1	261.0
	年齢の%	84.3%	15.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.3	
65～69歳	度数	262	47	309
	期待度数	268.6	40.4	309.0
	年齢の%	84.8%	15.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2	
70～74歳	度数	234	28	262
	期待度数	227.8	34.2	262.0
	年齢の%	89.3%	10.7%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
75歳以上	度数	466	65	531
	期待度数	461.6	69.4	531.0
	年齢の%	87.8%	12.2%	100.0%
	調整済み残差	.6	-.6	
合計	度数	2374	357	2731
	期待度数	2374.0	357.0	2731.0
	年齢の%	86.9%	13.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	8.763 ^a	8	.363
尤度比	8.689	8	.369
線型と線型による連関	.167	1	.683
有効なケースの数	2731		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 12.55 です。

	小中学校における学力向上等の充実		合計	
	選択なし	○		
10歳代	度数	73	23	96
	期待度数	78.5	17.5	96.0
	年齢の%	76.0%	24.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	1.5	
20歳代	度数	133	33	166
	期待度数	135.8	30.2	166.0
	年齢の%	80.1%	19.9%	100.0%
	調整済み残差	-.6	.6	
30歳代	度数	235	65	300
	期待度数	245.4	54.6	300.0
	年齢の%	78.3%	21.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	1.7	
40歳代	度数	294	76	370
	期待度数	302.7	67.3	370.0
	年齢の%	79.5%	20.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.3	
50歳代	度数	378	58	436
	期待度数	356.7	79.3	436.0
	年齢の%	86.7%	13.3%	100.0%
	調整済み残差	2.9	-2.9	
60～64歳	度数	207	54	261
	期待度数	213.5	47.5	261.0
	年齢の%	79.3%	20.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	
65～69歳	度数	256	53	309
	期待度数	252.8	56.2	309.0
	年齢の%	82.8%	17.2%	100.0%
	調整済み残差	.5	-.5	
70～74歳	度数	217	45	262
	期待度数	214.3	47.7	262.0
	年齢の%	82.8%	17.2%	100.0%
	調整済み残差	.5	-.5	
75歳以上	度数	441	90	531
	期待度数	434.4	96.6	531.0
	年齢の%	83.1%	16.9%	100.0%
	調整済み残差	.8	-.8	
合計	度数	2234	497	2731
	期待度数	2234.0	497.0	2731.0
	年齢の%	81.8%	18.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	15.318 ^a	8	.053
尤度比	15.562	8	.049
線型と線型による連関	3.850	1	.050
有効なケースの数	2731		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 17.47 です。

居住地

	少子高齢化への対応（福祉施策の充実など）		
	選択なし	○	合計
旧田辺市 度数	974	1325	2299
期待度数	971.7	1327.3	2299.0
居住地の%	42.4%	57.6%	100.0%
調整済み残差	.2	-.2	
旧龍神村 度数	53	93	146
期待度数	61.7	84.3	146.0
居住地の%	36.3%	63.7%	100.0%
調整済み残差	-1.5	1.5	
旧中辺路町 度数	49	60	109
期待度数	46.1	62.9	109.0
居住地の%	45.0%	55.0%	100.0%
調整済み残差	.6	-.6	
旧大塔村 度数	46	51	97
期待度数	41.0	56.0	97.0
居住地の%	47.4%	52.6%	100.0%
調整済み残差	1.0	-1.0	
旧本宮町 度数	31	46	77
期待度数	32.5	44.5	77.0
居住地の%	40.3%	59.7%	100.0%
調整済み残差	-.4	.4	
合計 度数	1153	1575	2728
期待度数	1153.0	1575.0	2728.0
居住地の%	42.3%	57.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率（両側）
Pearson のカイ 2 乗	3.645 ^a	4	.456
尤度比	3.667	4	.453
線型と線型による連関	.063	1	.803
有効なケースの数	2728		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 32.54 です。

	地球環境・エネルギー問題		
	選択なし	○	合計
旧田辺市 度数	2127	172	2299
期待度数	2126.2	172.8	2299.0
居住地の%	92.5%	7.5%	100.0%
調整済み残差	.2	-.2	
旧龍神村 度数	132	14	146
期待度数	135.0	11.0	146.0
居住地の%	90.4%	9.6%	100.0%
調整済み残差	-1.0	1.0	
旧中辺路町 度数	102	7	109
期待度数	100.8	8.2	109.0
居住地の%	93.6%	6.4%	100.0%
調整済み残差	.4	-.4	
旧大塔村 度数	91	6	97
期待度数	89.7	7.3	97.0
居住地の%	93.8%	6.2%	100.0%
調整済み残差	.5	-.5	
旧本宮町 度数	71	6	77
期待度数	71.2	5.8	77.0
居住地の%	92.2%	7.8%	100.0%
調整済み残差	-.1	.1	
合計 度数	2523	205	2728
期待度数	2523.0	205.0	2728.0
居住地の%	92.5%	7.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率（両側）
Pearson のカイ 2 乗	1.350 ^a	4	.853
尤度比	1.306	4	.860
線型と線型による連関	.034	1	.853
有効なケースの数	2728		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 5.79 です。

	地域福祉の充実		
	選択なし	○	合計
旧田辺市 度数	1708	591	2299
期待度数	1687.2	611.8	2299.0
居住地の%	74.3%	25.7%	100.0%
調整済み残差	2.5	-2.5	
旧龍神村 度数	106	40	146
期待度数	107.1	38.9	146.0
居住地の%	72.6%	27.4%	100.0%
調整済み残差	-.2	.2	
旧中辺路町 度数	74	35	109
期待度数	80.0	29.0	109.0
居住地の%	67.9%	32.1%	100.0%
調整済み残差	-1.3	1.3	
旧大塔村 度数	66	31	97
期待度数	71.2	25.8	97.0
居住地の%	68.0%	32.0%	100.0%
調整済み残差	-1.2	1.2	
旧本宮町 度数	48	29	77
期待度数	56.5	20.5	77.0
居住地の%	62.3%	37.7%	100.0%
調整済み残差	-2.2	2.2	
合計 度数	2002	726	2728
期待度数	2002.0	726.0	2728.0
居住地の%	73.4%	26.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率（両側）
Pearson のカイ 2 乗	8.932 ^a	4	.063
尤度比	8.481	4	.075
線型と線型による連関	8.578	1	.003
有効なケースの数	2728		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 20.49 です。

	防災など安全・安心なまちづくり		
	選択なし	○	合計
旧田辺市 度数	1516	783	2299
期待度数	1520.3	778.7	2299.0
居住地の%	65.9%	34.1%	100.0%
調整済み残差	-.5	.5	
旧龍神村 度数	94	52	146
期待度数	96.5	49.5	146.0
居住地の%	64.4%	35.6%	100.0%
調整済み残差	-.5	.5	
旧中辺路町 度数	76	33	109
期待度数	72.1	36.9	109.0
居住地の%	69.7%	30.3%	100.0%
調整済み残差	.8	-.8	
旧大塔村 度数	62	35	97
期待度数	64.1	32.9	97.0
居住地の%	63.9%	36.1%	100.0%
調整済み残差	-.5	.5	
旧本宮町 度数	56	21	77
期待度数	50.9	26.1	77.0
居住地の%	72.7%	27.3%	100.0%
調整済み残差	1.2	-1.2	
合計 度数	1804	924	2728
期待度数	1804.0	924.0	2728.0
居住地の%	66.1%	33.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率（両側）
Pearson のカイ 2 乗	2.572 ^a	4	.632
尤度比	2.636	4	.621
線型と線型による連関	.699	1	.403
有効なケースの数	2728		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 26.08 です。

	国際社会・社会経済活動の広域化			合計
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	2153	146	2299
	期待度数	2157.4	141.6	2299.0
	居住地の%	93.6%	6.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	1.0	
旧龍神村	度数	141	5	146
	期待度数	137.0	9.0	146.0
	居住地の%	96.6%	3.4%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4	
旧中辺路町	度数	100	9	109
	期待度数	102.3	6.7	109.0
	居住地の%	91.7%	8.3%	100.0%
	調整済み残差	-9	.9	
旧大塔村	度数	91	6	97
	期待度数	91.0	6.0	97.0
	居住地の%	93.8%	6.2%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
旧本宮町	度数	75	2	77
	期待度数	72.3	4.7	77.0
	居住地の%	97.4%	2.6%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.3	
合計	度数	2560	168	2728
	期待度数	2560.0	168.0	2728.0
	居住地の%	93.8%	6.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	4.555 ^a	4	.336
尤度比	5.264	4	.261
線型と線型による連関	.783	1	.376
有効なケースの数	2728		

a. 1 セル (10.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.74 です。

	情報化			合計
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	2125	174	2299
	期待度数	2120.3	178.7	2299.0
	居住地の%	92.4%	7.6%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.9	
旧龍神村	度数	130	16	146
	期待度数	134.7	11.3	146.0
	居住地の%	89.0%	11.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	1.5	
旧中辺路町	度数	103	6	109
	期待度数	100.5	8.5	109.0
	居住地の%	94.5%	5.5%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.9	
旧大塔村	度数	87	10	97
	期待度数	89.5	7.5	97.0
	居住地の%	89.7%	10.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	1.0	
旧本宮町	度数	71	6	77
	期待度数	71.0	6.0	77.0
	居住地の%	92.2%	7.8%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
合計	度数	2516	212	2728
	期待度数	2516.0	212.0	2728.0
	居住地の%	92.2%	7.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	3.855 ^a	4	.426
尤度比	3.647	4	.456
線型と線型による連関	.305	1	.581
有効なケースの数	2728		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 5.98 です。

	地域経済の活性化			合計
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1160	1139	2299
	期待度数	1149.5	1149.5	2299.0
	居住地の%	50.5%	49.5%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.1	
旧龍神村	度数	65	81	146
	期待度数	73.0	73.0	146.0
	居住地の%	44.5%	55.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	1.4	
旧中辺路町	度数	50	59	109
	期待度数	54.5	54.5	109.0
	居住地の%	45.9%	54.1%	100.0%
	調整済み残差	-9	.9	
旧大塔村	度数	57	40	97
	期待度数	48.5	48.5	97.0
	居住地の%	58.8%	41.2%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-1.8	
旧本宮町	度数	32	45	77
	期待度数	38.5	38.5	77.0
	居住地の%	41.6%	58.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	1.5	
合計	度数	1364	1364	2728
	期待度数	1364.0	1364.0	2728.0
	居住地の%	50.0%	50.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	7.863 ^a	4	.097
尤度比	7.893	4	.096
線型と線型による連関	.522	1	.470
有効なケースの数	2728		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 38.50 です。

	人権意識の高揚、男女共同参画の社会づくり			合計
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	2152	147	2299
	期待度数	2154.9	144.1	2299.0
	居住地の%	93.6%	6.4%	100.0%
	調整済み残差	-.6	.6	
旧龍神村	度数	141	5	146
	期待度数	136.8	9.2	146.0
	居住地の%	96.6%	3.4%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-1.5	
旧中辺路町	度数	97	12	109
	期待度数	102.2	6.8	109.0
	居住地の%	89.0%	11.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	2.1	
旧大塔村	度数	91	6	97
	期待度数	90.9	6.1	97.0
	居住地の%	93.8%	6.2%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
旧本宮町	度数	76	1	77
	期待度数	72.2	4.8	77.0
	居住地の%	98.7%	1.3%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-1.8	
合計	度数	2557	171	2728
	期待度数	2557.0	171.0	2728.0
	居住地の%	93.7%	6.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	9.479 ^a	4	.050
尤度比	10.598	4	.031
線型と線型による連関	.636	1	.425
有効なケースの数	2728		

a. 1 セル (10.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.83 です。

	人を育む生涯学習の充実		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1987	312	2299
期待度数	1998.1	300.9	2299.0
居住地の%	86.4%	13.6%	100.0%
調整済み残差	-1.7	1.7	
旧龍神村 度数	136	10	146
期待度数	126.9	19.1	146.0
居住地の%	93.2%	6.8%	100.0%
調整済み残差	2.3	-2.3	
旧中辺路町 度数	97	12	109
期待度数	94.7	14.3	109.0
居住地の%	89.0%	11.0%	100.0%
調整済み残差	.7	-7	
旧大塔村 度数	83	14	97
期待度数	84.3	12.7	97.0
居住地の%	85.6%	14.4%	100.0%
調整済み残差	-.4	.4	
旧本宮町 度数	68	9	77
期待度数	66.9	10.1	77.0
居住地の%	88.3%	11.7%	100.0%
調整済み残差	.4	-.4	
合計 度数	2371	357	2728
期待度数	2371.0	357.0	2728.0
居住地の%	86.9%	13.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	6.169 ^a	4	.187
尤度比	7.093	4	.131
線型と線型による連関	.736	1	.391
有効なケースの数	2728		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 10.08 です。

	小中学校における学力向上等の充実		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1869	430	2299
期待度数	1881.0	418.0	2299.0
居住地の%	81.3%	18.7%	100.0%
調整済み残差	-1.6	1.6	
旧龍神村 度数	130	16	146
期待度数	119.5	26.5	146.0
居住地の%	89.0%	11.0%	100.0%
調整済み残差	2.3	-2.3	
旧中辺路町 度数	92	17	109
期待度数	89.2	19.8	109.0
居住地の%	84.4%	15.6%	100.0%
調整済み残差	.7	-7	
旧大塔村 度数	81	16	97
期待度数	79.4	17.6	97.0
居住地の%	83.5%	16.5%	100.0%
調整済み残差	.4	-.4	
旧本宮町 度数	60	17	77
期待度数	63.0	14.0	77.0
居住地の%	77.9%	22.1%	100.0%
調整済み残差	-.9	.9	
合計 度数	2232	496	2728
期待度数	2232.0	496.0	2728.0
居住地の%	81.8%	18.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	7.002 ^a	4	.136
尤度比	7.659	4	.105
線型と線型による連関	.237	1	.627
有効なケースの数	2728		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 14.00 です。

問5 (2)

性別

		人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	935	243	1178
	期待度数	924.9	253.1	1178.0
	性別の%	79.4%	20.6%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.9	
女	度数	1221	347	1568
	期待度数	1231.1	336.9	1568.0
	性別の%	77.9%	22.1%	100.0%
	調整済み残差	-.9	.9	
合計	度数	2156	590	2746
	期待度数	2156.0	590.0	2746.0
	性別の%	78.5%	21.5%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ2乗	.899 ^a	1	.343	.348	.184
連続修正 ^b	.813	1	.367		
尤度比	.902	1	.342		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	.899	1	.343		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 253.10 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		子育てがしやすいまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	831	347	1178
	期待度数	812.9	365.1	1178.0
	性別の%	70.5%	29.5%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-1.5	
女	度数	1064	504	1568
	期待度数	1082.1	485.9	1568.0
	性別の%	67.9%	32.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	1.5	
合計	度数	1895	851	2746
	期待度数	1895.0	851.0	2746.0
	性別の%	69.0%	31.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ2乗	2.269 ^a	1	.132	.134	.071
連続修正 ^b	2.146	1	.143		
尤度比	2.275	1	.131		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	2.269	1	.132		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 365.07 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		農林水産業が盛んな活力あるまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	772	406	1178
	期待度数	849.4	328.6	1178.0
	性別の%	65.5%	34.5%	100.0%
	調整済み残差	-6.7	6.7	
女	度数	1208	360	1568
	期待度数	1130.6	437.4	1568.0
	性別の%	77.0%	23.0%	100.0%
	調整済み残差	6.7	-6.7	
合計	度数	1980	766	2746
	期待度数	1980.0	766.0	2746.0
	性別の%	72.1%	27.9%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ2乗	44.274 ^a	1	.000	.000	.000
連続修正 ^b	43.704	1	.000		
尤度比	43.986	1	.000		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	44.258	1	.000		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 328.60 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		商工業が盛んな活力あるまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	946	232	1178
	期待度数	977.7	200.3	1178.0
	性別の%	80.3%	19.7%	100.0%
	調整済み残差	-3.2	3.2	
女	度数	1333	235	1568
	期待度数	1301.3	266.7	1568.0
	性別の%	85.0%	15.0%	100.0%
	調整済み残差	3.2	-3.2	
合計	度数	2279	467	2746
	期待度数	2279.0	467.0	2746.0
	性別の%	83.0%	17.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	10.560 ^a	1	.001	.001	.001
連続修正 ^b	10.229	1	.001		
尤度比	10.478	1	.001		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	10.556	1	.001		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 200.34 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		観光・交流が盛んな活力あるまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	921	257	1178
	期待度数	953.2	224.8	1178.0
	性別の%	78.2%	21.8%	100.0%
	調整済み残差	-3.2	3.2	
女	度数	1301	267	1568
	期待度数	1268.8	299.2	1568.0
	性別の%	83.0%	17.0%	100.0%
	調整済み残差	3.2	-3.2	
合計	度数	2222	524	2746
	期待度数	2222.0	524.0	2746.0
	性別の%	80.9%	19.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	9.989 ^a	1	.002	.002	.001
連続修正 ^b	9.681	1	.002		
尤度比	9.921	1	.002		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	9.986	1	.002		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 224.79 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		史跡や文化財、伝統などを大切にする歴史のまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	1069	109	1178
	期待度数	1073.3	104.7	1178.0
	性別の%	90.7%	9.3%	100.0%
	調整済み残差	-.6	.6	
女	度数	1433	135	1568
	期待度数	1428.7	139.3	1568.0
	性別の%	91.4%	8.6%	100.0%
	調整済み残差	.6	-.6	
合計	度数	2502	244	2746
	期待度数	2502.0	244.0	2746.0
	性別の%	91.1%	8.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	.344 ^a	1	.558	.588	.301
連続修正 ^b	.269	1	.604		
尤度比	.343	1	.558		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	.344	1	.558		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 104.67 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		教育・文化活動の盛んなまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	1075	103	1178
	期待度数	1061.7	116.3	1178.0
	性別の%	91.3%	8.7%	100.0%
	調整済み残差	1.7	-1.7	
女	度数	1400	168	1568
	期待度数	1413.3	154.7	1568.0
	性別の%	89.3%	10.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	1.7	
合計	度数	2475	271	2746
	期待度数	2475.0	271.0	2746.0
	性別の%	90.1%	9.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	2.937 ^a	1	.087	.093	.049
連続修正 ^b	2.719	1	.099		
尤度比	2.966	1	.085		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	2.936	1	.087		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 116.26 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		熊野古道などを生かした世界遺産のまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	978	200	1178
	期待度数	1004.7	173.3	1178.0
	性別の%	83.0%	17.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.9	2.9	
女	度数	1364	204	1568
	期待度数	1337.3	230.7	1568.0
	性別の%	87.0%	13.0%	100.0%
	調整済み残差	2.9	-2.9	
合計	度数	2342	404	2746
	期待度数	2342.0	404.0	2746.0
	性別の%	85.3%	14.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	8.439 ^a	1	.004	.004	.002
連続修正 ^b	8.126	1	.004		
尤度比	8.373	1	.004		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	8.436	1	.004		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 173.31 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		自然環境に恵まれた住み心地のよいまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	831	347	1178
	期待度数	824.9	353.1	1178.0
	性別の%	70.5%	29.5%	100.0%
	調整済み残差	.5	-.5	
女	度数	1092	476	1568
	期待度数	1098.1	469.9	1568.0
	性別の%	69.6%	30.4%	100.0%
	調整済み残差	-.5	.5	
合計	度数	1923	823	2746
	期待度数	1923.0	823.0	2746.0
	性別の%	70.0%	30.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	.260 ^a	1	.610	.614	.320
連続修正 ^b	.219	1	.640		
尤度比	.260	1	.610		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	.260	1	.610		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 353.06 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		住環境が整備された暮らしよいまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	1022	156	1178
	期待度数	1000.8	177.2	1178.0
	性別の%	86.8%	13.2%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-2.3	
女	度数	1311	257	1568
	期待度数	1332.2	235.8	1568.0
	性別の%	83.6%	16.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	2.3	
合計	度数	2333	413	2746
	期待度数	2333.0	413.0	2746.0
	性別の%	85.0%	15.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	5.215 ^a	1	.022	.023	.013
連続修正 ^b	4.972	1	.026		
尤度比	5.267	1	.022		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	5.213	1	.022		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 177.17 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		スポーツや余暇活動の盛んなまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	1062	116	1178
	期待度数	1081.0	97.0	1178.0
	性別の%	90.2%	9.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	2.7	
女	度数	1458	110	1568
	期待度数	1439.0	129.0	1568.0
	性別の%	93.0%	7.0%	100.0%
	調整済み残差	2.7	-2.7	
合計	度数	2520	226	2746
	期待度数	2520.0	226.0	2746.0
	性別の%	91.8%	8.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	7.142 ^a	1	.008	.009	.005
連続修正 ^b	6.772	1	.009		
尤度比	7.069	1	.008		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	7.140	1	.008		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 96.95 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	722	456	1178
	期待度数	658.9	519.1	1178.0
	性別の%	61.3%	38.7%	100.0%
	調整済み残差	4.9	-4.9	
女	度数	814	754	1568
	期待度数	877.1	690.9	1568.0
	性別の%	51.9%	48.1%	100.0%
	調整済み残差	-4.9	4.9	
合計	度数	1536	1210	2746
	期待度数	1536.0	1210.0	2746.0
	性別の%	55.9%	44.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	23.997 ^a	1	.000	.000	.000
連続修正 ^b	23.618	1	.000		
尤度比	24.089	1	.000		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	23.988	1	.000		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 519.08 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		交通安全施設や防犯・防災体制の整った安全なまち		合計
		選択なし	○	
男	度数	996	182	1178
	期待度数	980.2	197.8	1178.0
	性別の%	84.6%	15.4%	100.0%
	調整済み残差	1.6	-1.6	
女	度数	1289	279	1568
	期待度数	1304.8	263.2	1568.0
	性別の%	82.2%	17.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.6	1.6	
合計	度数	2285	461	2746
	期待度数	2285.0	461.0	2746.0
	性別の%	83.2%	16.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	2.644 ^a	1	.104		
連続修正 ^b	2.479	1	.115		
尤度比	2.660	1	.103		
Fisher の直接法				.110	.057
線型と線型による連関	2.643	1	.104		
有効なケースの数	2746				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 197.76 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

年齢

	人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち		
	選択なし	○	合計
10歳代 度数	72	25	97
期待度数	76.1	20.9	97.0
年齢の%	74.2%	25.8%	100.0%
調整済み残差	-1.0	1.0	
20歳代 度数	144	24	168
期待度数	131.8	36.2	168.0
年齢の%	85.7%	14.3%	100.0%
調整済み残差	2.4	-2.4	
30歳代 度数	245	57	302
期待度数	236.9	65.1	302.0
年齢の%	81.1%	18.9%	100.0%
調整済み残差	1.2	-1.2	
40歳代 度数	319	52	371
期待度数	291.0	80.0	371.0
年齢の%	86.0%	14.0%	100.0%
調整済み残差	3.8	-3.8	
50歳代 度数	363	78	441
期待度数	345.9	95.1	441.0
年齢の%	82.3%	17.7%	100.0%
調整済み残差	2.2	-2.2	
60～64歳 度数	211	55	266
期待度数	208.6	57.4	266.0
年齢の%	79.3%	20.7%	100.0%
調整済み残差	.4	-.4	
65～69歳 度数	257	62	319
期待度数	250.2	68.8	319.0
年齢の%	80.6%	19.4%	100.0%
調整済み残差	1.0	-1.0	
70～74歳 度数	193	77	270
期待度数	211.8	58.2	270.0
年齢の%	71.5%	28.5%	100.0%
調整済み残差	-2.9	2.9	
75歳以上 度数	374	169	543
期待度数	425.9	117.1	543.0
年齢の%	68.9%	31.1%	100.0%
調整済み残差	-6.0	6.0	
合計 度数	2178	599	2777
期待度数	2178.0	599.0	2777.0
年齢の%	78.4%	21.6%	100.0%

	子育てがしやすいまち		
	選択なし	○	合計
10歳代 度数	71	26	97
期待度数	67.1	29.9	97.0
年齢の%	73.2%	26.8%	100.0%
調整済み残差	.9	-.9	
20歳代 度数	90	78	168
期待度数	116.2	51.8	168.0
年齢の%	53.6%	46.4%	100.0%
調整済み残差	-4.5	4.5	
30歳代 度数	147	155	302
期待度数	208.8	93.2	302.0
年齢の%	48.7%	51.3%	100.0%
調整済み残差	-8.2	8.2	
40歳代 度数	215	156	371
期待度数	256.5	114.5	371.0
年齢の%	58.0%	42.0%	100.0%
調整済み残差	-5.0	5.0	
50歳代 度数	306	135	441
期待度数	304.9	136.1	441.0
年齢の%	69.4%	30.6%	100.0%
調整済み残差	.1	-.1	
60～64歳 度数	187	79	266
期待度数	183.9	82.1	266.0
年齢の%	70.3%	29.7%	100.0%
調整済み残差	.4	-.4	
65～69歳 度数	232	87	319
期待度数	220.6	98.4	319.0
年齢の%	72.7%	27.3%	100.0%
調整済み残差	1.5	-1.5	
70～74歳 度数	211	59	270
期待度数	186.7	83.3	270.0
年齢の%	78.1%	21.9%	100.0%
調整済み残差	3.4	-3.4	
75歳以上 度数	461	82	543
期待度数	375.4	167.6	543.0
年齢の%	84.9%	15.1%	100.0%
調整済み残差	8.9	-8.9	
合計 度数	1920	857	2777
期待度数	1920.0	857.0	2777.0
年齢の%	69.1%	30.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	62.008 ^a	8	.000
尤度比	61.038	8	.000
線型と線型による連関	36.441	1	.000
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 20.92 です。

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	176.447 ^a	8	.000
尤度比	178.904	8	.000
線型と線型による連関	132.448	1	.000
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 29.93 です。

	農林水産業が盛んな活力あるまち			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	83	14	97
	期待度数	69.9	27.1	97.0
	年齢の%	85.6%	14.4%	100.0%
	調整済み残差	3.0	-3.0	
20歳代	度数	143	25	168
	期待度数	121.1	46.9	168.0
	年齢の%	85.1%	14.9%	100.0%
	調整済み残差	3.9	-3.9	
30歳代	度数	238	64	302
	期待度数	217.6	84.4	302.0
	年齢の%	78.8%	21.2%	100.0%
	調整済み残差	2.8	-2.8	
40歳代	度数	287	84	371
	期待度数	267.3	103.7	371.0
	年齢の%	77.4%	22.6%	100.0%
	調整済み残差	2.4	-2.4	
50歳代	度数	311	130	441
	期待度数	317.8	123.2	441.0
	年齢の%	70.5%	29.5%	100.0%
	調整済み残差	-8	.8	
60～64歳	度数	177	89	266
	期待度数	191.7	74.3	266.0
	年齢の%	66.5%	33.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	2.1	
65～69歳	度数	212	107	319
	期待度数	229.9	89.1	319.0
	年齢の%	66.5%	33.5%	100.0%
	調整済み残差	-2.4	2.4	
70～74歳	度数	186	84	270
	期待度数	194.6	75.4	270.0
	年齢の%	68.9%	31.1%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2	
75歳以上	度数	364	179	543
	期待度数	391.3	151.7	543.0
	年齢の%	67.0%	33.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.9	2.9	
合計	度数	2001	776	2777
	期待度数	2001.0	776.0	2777.0
	年齢の%	72.1%	27.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	52.692 ^a	8	.000
尤度比	55.874	8	.000
線型と線型による連関	41.498	1	.000
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 27.11 です。

	商工業が盛んな活力あるまち			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	88	9	97
	期待度数	80.6	16.4	97.0
	年齢の%	90.7%	9.3%	100.0%
	調整済み残差	2.0	-2.0	
20歳代	度数	144	24	168
	期待度数	139.6	28.4	168.0
	年齢の%	85.7%	14.3%	100.0%
	調整済み残差	.9	-9	
30歳代	度数	265	37	302
	期待度数	251.0	51.0	302.0
	年齢の%	87.7%	12.3%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-2.3	
40歳代	度数	307	64	371
	期待度数	308.3	62.7	371.0
	年齢の%	82.7%	17.3%	100.0%
	調整済み残差	-.2	.2	
50歳代	度数	349	92	441
	期待度数	366.5	74.5	441.0
	年齢の%	79.1%	20.9%	100.0%
	調整済み残差	-2.4	2.4	
60～64歳	度数	216	50	266
	期待度数	221.1	44.9	266.0
	年齢の%	81.2%	18.8%	100.0%
	調整済み残差	-.9	.9	
65～69歳	度数	257	62	319
	期待度数	265.1	53.9	319.0
	年齢の%	80.6%	19.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.3	1.3	
70～74歳	度数	227	43	270
	期待度数	224.4	45.6	270.0
	年齢の%	84.1%	15.9%	100.0%
	調整済み残差	.4	-.4	
75歳以上	度数	455	88	543
	期待度数	451.3	91.7	543.0
	年齢の%	83.8%	16.2%	100.0%
	調整済み残差	.5	-.5	
合計	度数	2308	469	2777
	期待度数	2308.0	469.0	2777.0
	年齢の%	83.1%	16.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	16.956 ^a	8	.031
尤度比	17.679	8	.024
線型と線型による連関	2.081	1	.149
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 16.38 です。

	観光・交流が盛んな活力あるまち			合計
	選択なし	○		
10歳代 度数	65	32	97	
期待度数	78.6	18.4	97.0	
年齢の%	67.0%	33.0%	100.0%	
調整済み残差	-3.6	3.6		
20歳代 度数	116	52	168	
期待度数	136.1	31.9	168.0	
年齢の%	69.0%	31.0%	100.0%	
調整済み残差	-4.1	4.1		
30歳代 度数	238	64	302	
期待度数	244.6	57.4	302.0	
年齢の%	78.8%	21.2%	100.0%	
調整済み残差	-1.0	1.0		
40歳代 度数	284	87	371	
期待度数	300.5	70.5	371.0	
年齢の%	76.5%	23.5%	100.0%	
調整済み残差	-2.3	2.3		
50歳代 度数	361	80	441	
期待度数	357.2	83.8	441.0	
年齢の%	81.9%	18.1%	100.0%	
調整済み残差	.5	-5		
60～64歳 度数	211	55	266	
期待度数	215.4	50.6	266.0	
年齢の%	79.3%	20.7%	100.0%	
調整済み残差	-.7	.7		
65～69歳 度数	262	57	319	
期待度数	258.3	60.7	319.0	
年齢の%	82.1%	17.9%	100.0%	
調整済み残差	.6	-6		
70～74歳 度数	236	34	270	
期待度数	218.7	51.3	270.0	
年齢の%	87.4%	12.6%	100.0%	
調整済み残差	2.8	-2.8		
75歳以上 度数	476	67	543	
期待度数	439.8	103.2	543.0	
年齢の%	87.7%	12.3%	100.0%	
調整済み残差	4.4	-4.4		
合計 度数	2249	528	2777	
期待度数	2249.0	528.0	2777.0	
年齢の%	81.0%	19.0%	100.0%	

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	57.437 ^a	8	.000
尤度比	56.127	8	.000
線型と線型による連関	48.480	1	.000
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待数は 18.44 です。

	史跡や文化財、伝統などを大切にす歴史のまち			合計
	選択なし	○		
10歳代 度数	90	7	97	
期待度数	88.3	8.7	97.0	
年齢の%	92.8%	7.2%	100.0%	
調整済み残差	.6	-6		
20歳代 度数	159	9	168	
期待度数	153.0	15.0	168.0	
年齢の%	94.6%	5.4%	100.0%	
調整済み残差	1.7	-1.7		
30歳代 度数	277	25	302	
期待度数	275.0	27.0	302.0	
年齢の%	91.7%	8.3%	100.0%	
調整済み残差	.4	-4		
40歳代 度数	344	27	371	
期待度数	337.9	33.1	371.0	
年齢の%	92.7%	7.3%	100.0%	
調整済み残差	1.2	-1.2		
50歳代 度数	404	37	441	
期待度数	401.6	39.4	441.0	
年齢の%	91.6%	8.4%	100.0%	
調整済み残差	.4	-4		
60～64歳 度数	239	27	266	
期待度数	242.2	23.8	266.0	
年齢の%	89.8%	10.2%	100.0%	
調整済み残差	-.7	.7		
65～69歳 度数	278	41	319	
期待度数	290.5	28.5	319.0	
年齢の%	87.1%	12.9%	100.0%	
調整済み残差	-2.6	2.6		
70～74歳 度数	247	23	270	
期待度数	245.9	24.1	270.0	
年齢の%	91.5%	8.5%	100.0%	
調整済み残差	.2	-.2		
75歳以上 度数	491	52	543	
期待度数	494.5	48.5	543.0	
年齢の%	90.4%	9.6%	100.0%	
調整済み残差	-.6	.6		
合計 度数	2529	248	2777	
期待度数	2529.0	248.0	2777.0	
年齢の%	91.1%	8.9%	100.0%	

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	11.406 ^a	8	.180
尤度比	11.235	8	.189
線型と線型による連関	4.215	1	.040
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待数は 8.66 です。

	教育・文化活動の盛んなまち			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	78	19	97
	期待度数	87.4	9.6	97.0
	年齢の%	80.4%	19.6%	100.0%
	調整済み残差	-3.2	3.2	
20歳代	度数	148	20	168
	期待度数	151.3	16.7	168.0
	年齢の%	88.1%	11.9%	100.0%
	調整済み残差	-9.9	9.9	
30歳代	度数	265	37	302
	期待度数	272.0	30.0	302.0
	年齢の%	87.7%	12.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	1.4	
40歳代	度数	329	42	371
	期待度数	334.1	36.9	371.0
	年齢の%	88.7%	11.3%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	1.0	
50歳代	度数	395	46	441
	期待度数	397.2	43.8	441.0
	年齢の%	89.6%	10.4%	100.0%
	調整済み残差	-4.4	4.4	
60～64歳	度数	240	26	266
	期待度数	239.6	26.4	266.0
	年齢の%	90.2%	9.8%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1.1	
65～69歳	度数	297	22	319
	期待度数	287.3	31.7	319.0
	年齢の%	93.1%	6.9%	100.0%
	調整済み残差	1.9	-1.9	
70～74歳	度数	249	21	270
	期待度数	243.2	26.8	270.0
	年齢の%	92.2%	7.8%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
75歳以上	度数	500	43	543
	期待度数	489.0	54.0	543.0
	年齢の%	92.1%	7.9%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-1.8	
合計	度数	2501	276	2777
	期待度数	2501.0	276.0	2777.0
	年齢の%	90.1%	9.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	20.720 ^a	8	.008
尤度比	19.177	8	.014
線型と線型による連関	15.378	1	.000
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 9.64 です。

	熊野古道などを生かした世界遺産のまち			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	84	13	97
	期待度数	82.7	14.3	97.0
	年齢の%	86.6%	13.4%	100.0%
	調整済み残差	.4	-4.4	
20歳代	度数	150	18	168
	期待度数	143.3	24.7	168.0
	年齢の%	89.3%	10.7%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-1.5	
30歳代	度数	267	35	302
	期待度数	257.6	44.4	302.0
	年齢の%	88.4%	11.6%	100.0%
	調整済み残差	1.6	-1.6	
40歳代	度数	304	67	371
	期待度数	316.5	54.5	371.0
	年齢の%	81.9%	18.1%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	2.0	
50歳代	度数	372	69	441
	期待度数	376.2	64.8	441.0
	年齢の%	84.4%	15.6%	100.0%
	調整済み残差	-6.6	6.6	
60～64歳	度数	227	39	266
	期待度数	226.9	39.1	266.0
	年齢の%	85.3%	14.7%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
65～69歳	度数	269	50	319
	期待度数	272.1	46.9	319.0
	年齢の%	84.3%	15.7%	100.0%
	調整済み残差	-5.5	5.5	
70～74歳	度数	243	27	270
	期待度数	230.3	39.7	270.0
	年齢の%	90.0%	10.0%	100.0%
	調整済み残差	2.3	-2.3	
75歳以上	度数	453	90	543
	期待度数	463.2	79.8	543.0
	年齢の%	83.4%	16.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	1.4	
合計	度数	2369	408	2777
	期待度数	2369.0	408.0	2777.0
	年齢の%	85.3%	14.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	14.769 ^a	8	.064
尤度比	15.363	8	.052
線型と線型による連関	.821	1	.365
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 14.25 です。

	自然環境に恵まれた住み心地のよいまち			
	選択なし	○	合計	
10歳代	度数	66	31	97
	期待度数	67.8	29.2	97.0
	年齢の%	68.0%	32.0%	100.0%
	調整済み残差	-.4	.4	
20歳代	度数	122	46	168
	期待度数	117.5	50.5	168.0
	年齢の%	72.6%	27.4%	100.0%
	調整済み残差	.8	-.8	
30歳代	度数	226	76	302
	期待度数	211.2	90.8	302.0
	年齢の%	74.8%	25.2%	100.0%
	調整済み残差	2.0	-2.0	
40歳代	度数	269	102	371
	期待度数	259.4	111.6	371.0
	年齢の%	72.5%	27.5%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
50歳代	度数	316	125	441
	期待度数	308.4	132.6	441.0
	年齢の%	71.7%	28.3%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.9	
60～64歳	度数	182	84	266
	期待度数	186.0	80.0	266.0
	年齢の%	68.4%	31.6%	100.0%
	調整済み残差	-.6	.6	
65～69歳	度数	201	118	319
	期待度数	223.1	95.9	319.0
	年齢の%	63.0%	37.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.9	2.9	
70～74歳	度数	173	97	270
	期待度数	188.8	81.2	270.0
	年齢の%	64.1%	35.9%	100.0%
	調整済み残差	-2.2	2.2	
75歳以上	度数	387	156	543
	期待度数	379.7	163.3	543.0
	年齢の%	71.3%	28.7%	100.0%
	調整済み残差	.8	-.8	
合計	度数	1942	835	2777
	期待度数	1942.0	835.0	2777.0
	年齢の%	69.9%	30.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	18.414 ^a	8	.018
尤度比	18.152	8	.020
線型と線型による連関	3.760	1	.052
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 29.17 です。

	住環境が整備された暮らしよいまち			
	選択なし	○	合計	
10歳代	度数	89	8	97
	期待度数	82.5	14.5	97.0
	年齢の%	91.8%	8.2%	100.0%
	調整済み残差	1.9	-1.9	
20歳代	度数	141	27	168
	期待度数	142.8	25.2	168.0
	年齢の%	83.9%	16.1%	100.0%
	調整済み残差	-.4	.4	
30歳代	度数	250	52	302
	期待度数	256.8	45.2	302.0
	年齢の%	82.8%	17.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2	
40歳代	度数	312	59	371
	期待度数	315.4	55.6	371.0
	年齢の%	84.1%	15.9%	100.0%
	調整済み残差	-.5	.5	
50歳代	度数	351	90	441
	期待度数	374.9	66.1	441.0
	年齢の%	79.6%	20.4%	100.0%
	調整済み残差	-3.5	3.5	
60～64歳	度数	226	40	266
	期待度数	226.2	39.8	266.0
	年齢の%	85.0%	15.0%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
65～69歳	度数	283	36	319
	期待度数	271.2	47.8	319.0
	年齢の%	88.7%	11.3%	100.0%
	調整済み残差	2.0	-2.0	
70～74歳	度数	240	30	270
	期待度数	229.6	40.4	270.0
	年齢の%	88.9%	11.1%	100.0%
	調整済み残差	1.9	-1.9	
75歳以上	度数	469	74	543
	期待度数	461.7	81.3	543.0
	年齢の%	86.4%	13.6%	100.0%
	調整済み残差	1.0	-1.0	
合計	度数	2361	416	2777
	期待度数	2361.0	416.0	2777.0
	年齢の%	85.0%	15.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	22.621 ^a	8	.004
尤度比	22.822	8	.004
線型と線型による連関	3.208	1	.073
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 14.53 です。

	スポーツや余暇活動の盛んなまち			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	76	21	97
	期待度数	89.0	8.0	97.0
	年齢の%	78.4%	21.6%	100.0%
	調整済み残差	-4.9	4.9	
20歳代	度数	130	38	168
	期待度数	154.2	13.8	168.0
	年齢の%	77.4%	22.6%	100.0%
	調整済み残差	-7.0	7.0	
30歳代	度数	263	39	302
	期待度数	277.2	24.8	302.0
	年齢の%	87.1%	12.9%	100.0%
	調整済み残差	-3.2	3.2	
40歳代	度数	328	43	371
	期待度数	340.5	30.5	371.0
	年齢の%	88.4%	11.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	2.5	
50歳代	度数	410	31	441
	期待度数	404.8	36.2	441.0
	年齢の%	93.0%	7.0%	100.0%
	調整済み残差	1.0	-1.0	
60～64歳	度数	248	18	266
	期待度数	244.2	21.8	266.0
	年齢の%	93.2%	6.8%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.9	
65～69歳	度数	307	12	319
	期待度数	292.8	26.2	319.0
	年齢の%	96.2%	3.8%	100.0%
	調整済み残差	3.1	-3.1	
70～74歳	度数	258	12	270
	期待度数	247.8	22.2	270.0
	年齢の%	95.6%	4.4%	100.0%
	調整済み残差	2.4	-2.4	
75歳以上	度数	529	14	543
	期待度数	498.4	44.6	543.0
	年齢の%	97.4%	2.6%	100.0%
	調整済み残差	5.3	-5.3	
合計	度数	2549	228	2777
	期待度数	2549.0	228.0	2777.0
	年齢の%	91.8%	8.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	121.882 ^a	8	.000
尤度比	110.527	8	.000
線型と線型による連関	103.063	1	.000
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 7.96 です。

	福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち			合計
	選択なし	○		
10歳代	度数	71	26	97
	期待度数	54.2	42.8	97.0
	年齢の%	73.2%	26.8%	100.0%
	調整済み残差	3.5	-3.5	
20歳代	度数	115	53	168
	期待度数	93.9	74.1	168.0
	年齢の%	68.5%	31.5%	100.0%
	調整済み残差	3.4	-3.4	
30歳代	度数	197	105	302
	期待度数	168.8	133.2	302.0
	年齢の%	65.2%	34.8%	100.0%
	調整済み残差	3.5	-3.5	
40歳代	度数	223	148	371
	期待度数	207.3	163.7	371.0
	年齢の%	60.1%	39.9%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-1.8	
50歳代	度数	244	197	441
	期待度数	246.5	194.5	441.0
	年齢の%	55.3%	44.7%	100.0%
	調整済み残差	-.3	.3	
60～64歳	度数	153	113	266
	期待度数	148.7	117.3	266.0
	年齢の%	57.5%	42.5%	100.0%
	調整済み残差	.6	-.6	
65～69歳	度数	169	150	319
	期待度数	178.3	140.7	319.0
	年齢の%	53.0%	47.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.1	
70～74歳	度数	129	141	270
	期待度数	150.9	119.1	270.0
	年齢の%	47.8%	52.2%	100.0%
	調整済み残差	-2.8	2.8	
75歳以上	度数	251	292	543
	期待度数	303.5	239.5	543.0
	年齢の%	46.2%	53.8%	100.0%
	調整済み残差	-5.1	5.1	
合計	度数	1552	1225	2777
	期待度数	1552.0	1225.0	2777.0
	年齢の%	55.9%	44.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	65.128 ^a	8	.000
尤度比	66.099	8	.000
線型と線型による連関	62.077	1	.000
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 42.79 です。

	交通安全施設や防犯・防災体制の整った安全なまち		合計	
	選択なし	○		
10歳代	度数	79	18	97
	期待度数	80.7	16.3	97.0
	年齢の%	81.4%	18.6%	100.0%
	調整済み残差	-.5	.5	
20歳代	度数	133	35	168
	期待度数	139.8	28.2	168.0
	年齢の%	79.2%	20.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.5	1.5	
30歳代	度数	255	47	302
	期待度数	251.3	50.7	302.0
	年齢の%	84.4%	15.6%	100.0%
	調整済み残差	.6	-.6	
40歳代	度数	311	60	371
	期待度数	308.7	62.3	371.0
	年齢の%	83.8%	16.2%	100.0%
	調整済み残差	.3	-.3	
50歳代	度数	380	61	441
	期待度数	367.0	74.0	441.0
	年齢の%	86.2%	13.8%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-1.8	
60～64歳	度数	232	34	266
	期待度数	221.4	44.6	266.0
	年齢の%	87.2%	12.8%	100.0%
	調整済み残差	1.8	-1.8	
65～69歳	度数	268	51	319
	期待度数	265.5	53.5	319.0
	年齢の%	84.0%	16.0%	100.0%
	調整済み残差	.4	-.4	
70～74歳	度数	209	61	270
	期待度数	224.7	45.3	270.0
	年齢の%	77.4%	22.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.7	2.7	
75歳以上	度数	444	99	543
	期待度数	451.9	91.1	543.0
	年齢の%	81.8%	18.2%	100.0%
	調整済み残差	-1.0	1.0	
合計	度数	2311	466	2777
	期待度数	2311.0	466.0	2777.0
	年齢の%	83.2%	16.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	15.899 ^a	8	.044
尤度比	15.623	8	.048
線型と線型による連関	.923	1	.337
有効なケースの数	2777		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 16.28 です。

居住地

	人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち			合計
	選択なし	○		
旧田辺市 度数	1827	511		2338
期待度数	1833.1	504.9		2338.0
居住地の%	78.1%	21.9%		100.0%
調整済み残差	-.8	.8		
旧龍神村 度数	116	32		148
期待度数	116.0	32.0		148.0
居住地の%	78.4%	21.6%		100.0%
調整済み残差	.0	.0		
旧中辺路町 度数	86	22		108
期待度数	84.7	23.3		108.0
居住地の%	79.6%	20.4%		100.0%
調整済み残差	-.3	-.3		
旧大塔村 度数	80	18		98
期待度数	76.8	21.2		98.0
居住地の%	81.6%	18.4%		100.0%
調整済み残差	.8	-.8		
旧本宮町 度数	66	16		82
期待度数	64.3	17.7		82.0
居住地の%	80.5%	19.5%		100.0%
調整済み残差	.5	-.5		
合計 度数	2175	599		2774
期待度数	2175.0	599.0		2774.0
居住地の%	78.4%	21.6%		100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	1.003 ^a	4	.909
尤度比	1.033	4	.905
線型と線型による連関	.871	1	.351
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 17.71 です。

	子育てがしやすいまち			合計
	選択なし	○		
旧田辺市 度数	1603	735		2338
期待度数	1614.9	723.1		2338.0
居住地の%	68.6%	31.4%		100.0%
調整済み残差	-1.3	1.3		
旧龍神村 度数	101	47		148
期待度数	102.2	45.8		148.0
居住地の%	68.2%	31.8%		100.0%
調整済み残差	-.2	.2		
旧中辺路町 度数	82	26		108
期待度数	74.6	33.4		108.0
居住地の%	75.9%	24.1%		100.0%
調整済み残差	1.6	-1.6		
旧大塔村 度数	65	33		98
期待度数	67.7	30.3		98.0
居住地の%	66.3%	33.7%		100.0%
調整済み残差	-.6	.6		
旧本宮町 度数	65	17		82
期待度数	56.6	25.4		82.0
居住地の%	79.3%	20.7%		100.0%
調整済み残差	2.0	-2.0		
合計 度数	1916	858		2774
期待度数	1916.0	858.0		2774.0
居住地の%	69.1%	30.9%		100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	7.042 ^a	4	.134
尤度比	7.459	4	.114
線型と線型による連関	2.932	1	.087
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 25.36 です。

	農林水産業が盛んな活力あるまち			合計
	選択なし	○		
旧田辺市 度数	1679	659		2338
期待度数	1685.7	652.3		2338.0
居住地の%	71.8%	28.2%		100.0%
調整済み残差	-.8	.8		
旧龍神村 度数	105	43		148
期待度数	106.7	41.3		148.0
居住地の%	70.9%	29.1%		100.0%
調整済み残差	-.3	.3		
旧中辺路町 度数	73	35		108
期待度数	77.9	30.1		108.0
居住地の%	67.6%	32.4%		100.0%
調整済み残差	-1.1	1.1		
旧大塔村 度数	74	24		98
期待度数	70.7	27.3		98.0
居住地の%	75.5%	24.5%		100.0%
調整済み残差	.8	-.8		
旧本宮町 度数	69	13		82
期待度数	59.1	22.9		82.0
居住地の%	84.1%	15.9%		100.0%
調整済み残差	2.5	-2.5		
合計 度数	2000	774		2774
期待度数	2000.0	774.0		2774.0
居住地の%	72.1%	27.9%		100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	7.766 ^a	4	.101
尤度比	8.458	4	.076
線型と線型による連関	2.978	1	.084
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 22.88 です。

	商工業が盛んな活力あるまち			合計
	選択なし	○		
旧田辺市 度数	1934	404		2338
期待度数	1944.4	393.6		2338.0
居住地の%	82.7%	17.3%		100.0%
調整済み残差	-1.4	1.4		
旧龍神村 度数	122	26		148
期待度数	123.1	24.9		148.0
居住地の%	82.4%	17.6%		100.0%
調整済み残差	-.2	.2		
旧中辺路町 度数	98	10		108
期待度数	89.8	18.2		108.0
居住地の%	90.7%	9.3%		100.0%
調整済み残差	2.1	-2.1		
旧大塔村 度数	82	16		98
期待度数	81.5	16.5		98.0
居住地の%	83.7%	16.3%		100.0%
調整済み残差	.1	-.1		
旧本宮町 度数	71	11		82
期待度数	68.2	13.8		82.0
居住地の%	86.6%	13.4%		100.0%
調整済み残差	.8	-.8		
合計 度数	2307	467		2774
期待度数	2307.0	467.0		2774.0
居住地の%	83.2%	16.8%		100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	5.517 ^a	4	.238
尤度比	6.260	4	.181
線型と線型による連関	2.308	1	.129
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 13.80 です。

	観光・交流が盛んな活力あるまち		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1881	457	2338
期待度数	1893.0	445.0	2338.0
居住地の%	80.5%	19.5%	100.0%
調整済み残差	-1.6	1.6	
旧龍神村 度数	126	22	148
期待度数	119.8	28.2	148.0
居住地の%	85.1%	14.9%	100.0%
調整済み残差	1.3	-1.3	
旧中辺路町 度数	86	22	108
期待度数	87.4	20.6	108.0
居住地の%	79.6%	20.4%	100.0%
調整済み残差	-4	4	
旧大塔村 度数	88	10	98
期待度数	79.3	18.7	98.0
居住地の%	89.8%	10.2%	100.0%
調整済み残差	2.3	-2.3	
旧本宮町 度数	65	17	82
期待度数	66.4	15.6	82.0
居住地の%	79.3%	20.7%	100.0%
調整済み残差	-4	4	
合計 度数	2246	528	2774
期待度数	2246.0	528.0	2774.0
居住地の%	81.0%	19.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	7.304 ^a	4	.121
尤度比	8.193	4	.085
線型と線型による連関	1.500	1	.221
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 15.61 です。

	史跡や文化財、伝統などを大切にす歴史のまち		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	2130	208	2338
期待度数	2128.1	209.9	2338.0
居住地の%	91.1%	8.9%	100.0%
調整済み残差	.3	-.3	
旧龍神村 度数	141	7	148
期待度数	134.7	13.3	148.0
居住地の%	95.3%	4.7%	100.0%
調整済み残差	1.9	-1.9	
旧中辺路町 度数	93	15	108
期待度数	98.3	9.7	108.0
居住地の%	86.1%	13.9%	100.0%
調整済み残差	-1.8	1.8	
旧大塔村 度数	89	9	98
期待度数	89.2	8.8	98.0
居住地の%	90.8%	9.2%	100.0%
調整済み残差	-.1	.1	
旧本宮町 度数	72	10	82
期待度数	74.6	7.4	82.0
居住地の%	87.8%	12.2%	100.0%
調整済み残差	-1.0	1.0	
合計 度数	2525	249	2774
期待度数	2525.0	249.0	2774.0
居住地の%	91.0%	9.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	7.520 ^a	4	.111
尤度比	7.632	4	.106
線型と線型による連関	1.212	1	.271
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 7.36 です。

	教育・文化活動の盛んなまち		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	2099	239	2338
期待度数	2107.1	230.9	2338.0
居住地の%	89.8%	10.2%	100.0%
調整済み残差	-1.4	1.4	
旧龍神村 度数	142	6	148
期待度数	133.4	14.6	148.0
居住地の%	95.9%	4.1%	100.0%
調整済み残差	2.4	-2.4	
旧中辺路町 度数	96	12	108
期待度数	97.3	10.7	108.0
居住地の%	88.9%	11.1%	100.0%
調整済み残差	-4	4	
旧大塔村 度数	87	11	98
期待度数	88.3	9.7	98.0
居住地の%	88.8%	11.2%	100.0%
調整済み残差	-5	5	
旧本宮町 度数	76	6	82
期待度数	73.9	8.1	82.0
居住地の%	92.7%	7.3%	100.0%
調整済み残差	.8	-.8	
合計 度数	2500	274	2774
期待度数	2500.0	274.0	2774.0
居住地の%	90.1%	9.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	6.939 ^a	4	.139
尤度比	8.433	4	.077
線型と線型による連関	.500	1	.479
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 8.10 です。

	熊野古道などを生かした世界遺産のまち		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	2010	328	2338
期待度数	1995.0	343.0	2338.0
居住地の%	86.0%	14.0%	100.0%
調整済み残差	2.2	-2.2	
旧龍神村 度数	137	11	148
期待度数	126.3	21.7	148.0
居住地の%	92.6%	7.4%	100.0%
調整済み残差	2.6	-2.6	
旧中辺路町 度数	76	32	108
期待度数	92.2	15.8	108.0
居住地の%	70.4%	29.6%	100.0%
調整済み残差	-4.5	4.5	
旧大塔村 度数	85	13	98
期待度数	83.6	14.4	98.0
居住地の%	86.7%	13.3%	100.0%
調整済み残差	.4	-.4	
旧本宮町 度数	59	23	82
期待度数	70.0	12.0	82.0
居住地の%	72.0%	28.0%	100.0%
調整済み残差	-3.5	3.5	
合計 度数	2367	407	2774
期待度数	2367.0	407.0	2774.0
居住地の%	85.3%	14.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	38.144 ^a	4	.000
尤度比	33.666	4	.000
線型と線型による連関	12.394	1	.000
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 12.03 です。

	自然環境に恵まれた住み心地のよいまち		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1633	705	2338
期待度数	1634.2	703.8	2338.0
居住地の%	69.8%	30.2%	100.0%
調整済み残差	-1	.1	
旧龍神村 度数	93	55	148
期待度数	103.5	44.5	148.0
居住地の%	62.8%	37.2%	100.0%
調整済み残差	-1.9	1.9	
旧中辺路町 度数	83	25	108
期待度数	75.5	32.5	108.0
居住地の%	76.9%	23.1%	100.0%
調整済み残差	1.6	-1.6	
旧大塔村 度数	72	26	98
期待度数	68.5	29.5	98.0
居住地の%	73.5%	26.5%	100.0%
調整済み残差	.8	-.8	
旧本宮町 度数	58	24	82
期待度数	57.3	24.7	82.0
居住地の%	70.7%	29.3%	100.0%
調整済み残差	.2	-.2	
合計 度数	1939	835	2774
期待度数	1939.0	835.0	2774.0
居住地の%	69.9%	30.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	6.613 ^a	4	.158
尤度比	6.621	4	.157
線型と線型による連関	.621	1	.431
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 24.68 です。

	住環境が整備された暮らしよいまち		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1993	345	2338
期待度数	1986.5	351.5	2338.0
居住地の%	85.2%	14.8%	100.0%
調整済み残差	.9	-.9	
旧龍神村 度数	126	22	148
期待度数	125.8	22.2	148.0
居住地の%	85.1%	14.9%	100.0%
調整済み残差	.1	-.1	
旧中辺路町 度数	89	19	108
期待度数	91.8	16.2	108.0
居住地の%	82.4%	17.6%	100.0%
調整済み残差	-.8	.8	
旧大塔村 度数	83	15	98
期待度数	83.3	14.7	98.0
居住地の%	84.7%	15.3%	100.0%
調整済み残差	-.1	.1	
旧本宮町 度数	66	16	82
期待度数	69.7	12.3	82.0
居住地の%	80.5%	19.5%	100.0%
調整済み残差	-1.2	1.2	
合計 度数	2357	417	2774
期待度数	2357.0	417.0	2774.0
居住地の%	85.0%	15.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	1.991 ^a	4	.737
尤度比	1.877	4	.758
線型と線型による連関	1.394	1	.238
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 12.33 です。

	スポーツや余暇活動の盛んなまち		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	2132	206	2338
期待度数	2146.7	191.3	2338.0
居住地の%	91.2%	8.8%	100.0%
調整済み残差	-2.8	2.8	
旧龍神村 度数	143	5	148
期待度数	135.9	12.1	148.0
居住地の%	96.6%	3.4%	100.0%
調整済み残差	2.2	-2.2	
旧中辺路町 度数	104	4	108
期待度数	99.2	8.8	108.0
居住地の%	96.3%	3.7%	100.0%
調整済み残差	1.7	-1.7	
旧大塔村 度数	91	7	98
期待度数	90.0	8.0	98.0
居住地の%	92.9%	7.1%	100.0%
調整済み残差	.4	-.4	
旧本宮町 度数	77	5	82
期待度数	75.3	6.7	82.0
居住地の%	93.9%	6.1%	100.0%
調整済み残差	.7	-.7	
合計 度数	2547	227	2774
期待度数	2547.0	227.0	2774.0
居住地の%	91.8%	8.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	9.274 ^a	4	.055
尤度比	11.170	4	.025
線型と線型による連関	3.909	1	.048
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 6.71 です。

	福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1340	998	2338
期待度数	1308.9	1029.1	2338.0
居住地の%	57.3%	42.7%	100.0%
調整済み残差	3.3	-3.3	
旧龍神村 度数	61	87	148
期待度数	82.9	65.1	148.0
居住地の%	41.2%	58.8%	100.0%
調整済み残差	-3.7	3.7	
旧中辺路町 度数	57	51	108
期待度数	60.5	47.5	108.0
居住地の%	52.8%	47.2%	100.0%
調整済み残差	-.7	.7	
旧大塔村 度数	55	43	98
期待度数	54.9	43.1	98.0
居住地の%	56.1%	43.9%	100.0%
調整済み残差	.0	.0	
旧本宮町 度数	40	42	82
期待度数	45.9	36.1	82.0
居住地の%	48.8%	51.2%	100.0%
調整済み残差	-1.3	1.3	
合計 度数	1553	1221	2774
期待度数	1553.0	1221.0	2774.0
居住地の%	56.0%	44.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	16.955 ^a	4	.002
尤度比	16.824	4	.002
線型と線型による連関	4.527	1	.033
有効なケースの数	2774		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 36.09 です。

	交通安全施設や防犯・防災体制の整った安全なまち			
	選択なし	○	合計	
旧田辺市	度数	1931	407	2338
	期待度数	1946.1	391.9	2338.0
	居住地の%	82.6%	17.4%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	2.1	
旧龍神村	度数	127	21	148
	期待度数	123.2	24.8	148.0
	居住地の%	85.8%	14.2%	100.0%
	調整済み残差	.9	- .9	
旧中辺路町	度数	95	13	108
	期待度数	89.9	18.1	108.0
	居住地の%	88.0%	12.0%	100.0%
	調整済み残差	1.3	-1.3	
旧大塔村	度数	83	15	98
	期待度数	81.6	16.4	98.0
	居住地の%	84.7%	15.3%	100.0%
	調整済み残差	.4	-.4	
旧本宮町	度数	73	9	82
	期待度数	68.3	13.7	82.0
	居住地の%	89.0%	11.0%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4	
合計	度数	2309	465	2774
	期待度数	2309.0	465.0	2774.0
	居住地の%	83.2%	16.8%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ2乗	5.246 ^a	4	.263
尤度比	5.649	4	.227
線型と線型による連関	4.109	1	.043
有効なケースの数	2774		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は13.75です。

問5 (3)

性別

	一人ひとりや家族			
	選択なし	○	合計	
男	度数	585	560	1145
	期待度数	585.6	559.4	1145.0
	性別の%	51.1%	48.9%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
女	度数	776	740	1516
	期待度数	775.4	740.6	1516.0
	性別の%	51.2%	48.8%	100.0%
	調整済み残差	.0	.0	
合計	度数	1361	1300	2661
	期待度数	1361.0	1300.0	2661.0
	性別の%	51.1%	48.9%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ2乗	.002 ^a	1	.961		
連続修正 ^b	.000	1	.992		
尤度比	.002	1	.961		
Fisher の直接法				.969	.496
線型と線型による連関	.002	1	.961		
有効なケースの数	2661				

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は559.38です。b. 2x2表に対してのみ計算

		隣近所		合計
		選択なし	○	
男	度数	606	539	1145
	期待度数	582.2	562.8	1145.0
	性別の%	52.9%	47.1%	100.0%
	調整済み残差	1.9	-1.9	
女	度数	747	769	1516
	期待度数	770.8	745.2	1516.0
	性別の%	49.3%	50.7%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.9	
合計	度数	1353	1308	2661
	期待度数	1353.0	1308.0	2661.0
	性別の%	50.8%	49.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	3.480 ^a	1	.062	.066	.034
連続修正 ^b	3.335	1	.068		
尤度比	3.481	1	.062		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	3.478	1	.062		
有効なケースの数	2661				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 562.82 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		自治会 (自治会をはじめ、町内会、区会及び分会)		合計
		選択なし	○	
男	度数	495	650	1145
	期待度数	496.1	648.9	1145.0
	性別の%	43.2%	56.8%	100.0%
	調整済み残差	-.1	.1	
女	度数	658	858	1516
	期待度数	656.9	859.1	1516.0
	性別の%	43.4%	56.6%	100.0%
	調整済み残差	.1	-.1	
合計	度数	1153	1508	2661
	期待度数	1153.0	1508.0	2661.0
	性別の%	43.3%	56.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	.008 ^a	1	.929	.937	.480
連続修正 ^b	.002	1	.961		
尤度比	.008	1	.929		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	.008	1	.929		
有効なケースの数	2661				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 496.12 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		PTAや消防団・女性会など地域団体		合計
		選択なし	○	
男	度数	929	216	1145
	期待度数	940.6	204.4	1145.0
	性別の%	81.1%	18.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2	
女	度数	1257	259	1516
	期待度数	1245.4	270.6	1516.0
	性別の%	82.9%	17.1%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
合計	度数	2186	475	2661
	期待度数	2186.0	475.0	2661.0
	性別の%	82.1%	17.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	1.410 ^a	1	.235	.240	.128
連続修正 ^b	1.291	1	.256		
尤度比	1.405	1	.236		
Fisher の直接法					
線型と線型による連関	1.409	1	.235		
有効なケースの数	2661				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 204.39 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		NPOやボランティア団体		合計
		選択なし	○	
男	度数	923	222	1145
	期待度数	936.7	208.3	1145.0
	性別の%	80.6%	19.4%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	1.4	
女	度数	1254	262	1516
	期待度数	1240.3	275.7	1516.0
	性別の%	82.7%	17.3%	100.0%
	調整済み残差	1.4	-1.4	
合計	度数	2177	484	2661
	期待度数	2177.0	484.0	2661.0
	性別の%	81.8%	18.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	1.945 ^a	1	.163		
連続修正 ^b	1.806	1	.179		
尤度比	1.938	1	.164		
Fisher の直接法				.171	.090
線型と線型による連関	1.944	1	.163		
有効なケースの数	2661				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 208.26 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		企業やJAなどの事業者		合計
		選択なし	○	
男	度数	829	316	1145
	期待度数	842.9	302.1	1145.0
	性別の%	72.4%	27.6%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2	
女	度数	1130	386	1516
	期待度数	1116.1	399.9	1516.0
	性別の%	74.5%	25.5%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
合計	度数	1959	702	2661
	期待度数	1959.0	702.0	2661.0
	性別の%	73.6%	26.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	1.533 ^a	1	.216		
連続修正 ^b	1.425	1	.233		
尤度比	1.530	1	.216		
Fisher の直接法				.230	.116
線型と線型による連関	1.533	1	.216		
有効なケースの数	2661				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 302.06 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

年齢

	一人ひとりや家族		
	選択なし	○	合計
10歳代 度数	32	63	95
期待度数	48.6	46.4	95.0
年齢の%	33.7%	66.3%	100.0%
調整済み残差	-3.5	3.5	
20歳代 度数	62	103	165
期待度数	84.4	80.6	165.0
年齢の%	37.6%	62.4%	100.0%
調整済み残差	-3.6	3.6	
30歳代 度数	135	156	291
期待度数	148.9	142.1	291.0
年齢の%	46.4%	53.6%	100.0%
調整済み残差	-1.7	1.7	
40歳代 度数	167	196	363
期待度数	185.7	177.3	363.0
年齢の%	46.0%	54.0%	100.0%
調整済み残差	-2.1	2.1	
50歳代 度数	210	212	422
期待度数	215.9	206.1	422.0
年齢の%	49.8%	50.2%	100.0%
調整済み残差	-6	6	
60～64歳 度数	152	110	262
期待度数	134.1	127.9	262.0
年齢の%	58.0%	42.0%	100.0%
調整済み残差	2.3	-2.3	
65～69歳 度数	169	144	313
期待度数	160.2	152.8	313.0
年齢の%	54.0%	46.0%	100.0%
調整済み残差	1.1	-1.1	
70～74歳 度数	153	106	259
期待度数	132.5	126.5	259.0
年齢の%	59.1%	40.9%	100.0%
調整済み残差	2.7	-2.7	
75歳以上 度数	298	225	523
期待度数	267.6	255.4	523.0
年齢の%	57.0%	43.0%	100.0%
調整済み残差	3.0	-3.0	
合計 度数	1378	1315	2693
期待度数	1378.0	1315.0	2693.0
年齢の%	51.2%	48.8%	100.0%

	隣近所		
	選択なし	○	合計
10歳代 度数	71	24	95
期待度数	48.1	46.9	95.0
年齢の%	74.7%	25.3%	100.0%
調整済み残差	4.8	-4.8	
20歳代 度数	112	53	165
期待度数	83.5	81.5	165.0
年齢の%	67.9%	32.1%	100.0%
調整済み残差	4.6	-4.6	
30歳代 度数	200	91	291
期待度数	147.3	143.7	291.0
年齢の%	68.7%	31.3%	100.0%
調整済み残差	6.5	-6.5	
40歳代 度数	236	127	363
期待度数	183.7	179.3	363.0
年齢の%	65.0%	35.0%	100.0%
調整済み残差	5.9	-5.9	
50歳代 度数	254	168	422
期待度数	213.6	208.4	422.0
年齢の%	60.2%	39.8%	100.0%
調整済み残差	4.3	-4.3	
60～64歳 度数	121	141	262
期待度数	132.6	129.4	262.0
年齢の%	46.2%	53.8%	100.0%
調整済み残差	-1.5	1.5	
65～69歳 度数	129	184	313
期待度数	158.4	154.6	313.0
年齢の%	41.2%	58.8%	100.0%
調整済み残差	-3.5	3.5	
70～74歳 度数	76	183	259
期待度数	131.1	127.9	259.0
年齢の%	29.3%	70.7%	100.0%
調整済み残差	-7.2	7.2	
75歳以上 度数	164	359	523
期待度数	264.7	258.3	523.0
年齢の%	31.4%	68.6%	100.0%
調整済み残差	-9.8	9.8	
合計 度数	1363	1330	2693
期待度数	1363.0	1330.0	2693.0
年齢の%	50.6%	49.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	50.147 ^a	8	.000
尤度比	50.530	8	.000
線型と線型による連関	41.455	1	.000
有効なケースの数	2693		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 46.39 です。

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	263.170 ^a	8	.000
尤度比	269.497	8	.000
線型と線型による連関	246.808	1	.000
有効なケースの数	2693		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 46.92 です。

	自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）			合計
	選択なし	○		
10歳代 度数	45	50	95	
期待度数	41.3	53.7	95.0	
年齢の%	47.4%	52.6%	100.0%	
調整済み残差	.8	-.8		
20歳代 度数	91	74	165	
期待度数	71.7	93.3	165.0	
年齢の%	55.2%	44.8%	100.0%	
調整済み残差	3.1	-3.1		
30歳代 度数	149	142	291	
期待度数	126.5	164.5	291.0	
年齢の%	51.2%	48.8%	100.0%	
調整済み残差	2.8	-2.8		
40歳代 度数	189	174	363	
期待度数	157.8	205.2	363.0	
年齢の%	52.1%	47.9%	100.0%	
調整済み残差	3.5	-3.5		
50歳代 度数	166	256	422	
期待度数	183.5	238.5	422.0	
年齢の%	39.3%	60.7%	100.0%	
調整済み残差	-1.9	1.9		
60～64歳 度数	110	152	262	
期待度数	113.9	148.1	262.0	
年齢の%	42.0%	58.0%	100.0%	
調整済み残差	-.5	.5		
65～69歳 度数	112	201	313	
期待度数	136.1	176.9	313.0	
年齢の%	35.8%	64.2%	100.0%	
調整済み残差	-2.9	2.9		
70～74歳 度数	103	156	259	
期待度数	112.6	146.4	259.0	
年齢の%	39.8%	60.2%	100.0%	
調整済み残差	-1.3	1.3		
75歳以上 度数	206	317	523	
期待度数	227.4	295.6	523.0	
年齢の%	39.4%	60.6%	100.0%	
調整済み残差	-2.1	2.1		
合計 度数	1171	1522	2693	
期待度数	1171.0	1522.0	2693.0	
年齢の%	43.5%	56.5%	100.0%	

	PTAや消防団・女性会など地域団体			合計
	選択なし	○		
10歳代 度数	78	17	95	
期待度数	78.0	17.0	95.0	
年齢の%	82.1%	17.9%	100.0%	
調整済み残差	.0	.0		
20歳代 度数	133	32	165	
期待度数	135.5	29.5	165.0	
年齢の%	80.6%	19.4%	100.0%	
調整済み残差	-.5	.5		
30歳代 度数	247	44	291	
期待度数	238.9	52.1	291.0	
年齢の%	84.9%	15.1%	100.0%	
調整済み残差	1.3	-1.3		
40歳代 度数	309	54	363	
期待度数	298.0	65.0	363.0	
年齢の%	85.1%	14.9%	100.0%	
調整済み残差	1.6	-1.6		
50歳代 度数	353	69	422	
期待度数	346.5	75.5	422.0	
年齢の%	83.6%	16.4%	100.0%	
調整済み残差	.9	-.9		
60～64歳 度数	211	51	262	
期待度数	215.1	46.9	262.0	
年齢の%	80.5%	19.5%	100.0%	
調整済み残差	-.7	.7		
65～69歳 度数	256	57	313	
期待度数	257.0	56.0	313.0	
年齢の%	81.8%	18.2%	100.0%	
調整済み残差	-.2	.2		
70～74歳 度数	212	47	259	
期待度数	212.6	46.4	259.0	
年齢の%	81.9%	18.1%	100.0%	
調整済み残差	-.1	.1		
75歳以上 度数	412	111	523	
期待度数	429.4	93.6	523.0	
年齢の%	78.8%	21.2%	100.0%	
調整済み残差	-2.2	2.2		
合計 度数	2211	482	2693	
期待度数	2211.0	482.0	2693.0	
年齢の%	82.1%	17.9%	100.0%	

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率（両側）
Pearson のカイ 2 乗	43.430 ^a	8	.000
尤度比	43.352	8	.000
線型と線型による連関	26.335	1	.000
有効なケースの数	2693		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 41.31 です。

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率（両側）
Pearson のカイ 2 乗	9.129 ^a	8	.332
尤度比	9.133	8	.331
線型と線型による連関	4.196	1	.041
有効なケースの数	2693		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 17.00 です。

	NPOやボランティア団体			合計
	選択なし	○		
10歳代 度数	80	15	95	
期待度数	77.6	17.4	95.0	
年齢の%	84.2%	15.8%	100.0%	
調整済み残差	.6	-.6		
20歳代 度数	140	25	165	
期待度数	134.9	30.1	165.0	
年齢の%	84.8%	15.2%	100.0%	
調整済み残差	1.1	-1.1		
30歳代 度数	254	37	291	
期待度数	237.8	53.2	291.0	
年齢の%	87.3%	12.7%	100.0%	
調整済み残差	2.6	-2.6		
40歳代 度数	301	62	363	
期待度数	296.7	66.3	363.0	
年齢の%	82.9%	17.1%	100.0%	
調整済み残差	.6	-.6		
50歳代 度数	343	79	422	
期待度数	344.9	77.1	422.0	
年齢の%	81.3%	18.7%	100.0%	
調整済み残差	-.3	.3		
60～64歳 度数	208	54	262	
期待度数	214.1	47.9	262.0	
年齢の%	79.4%	20.6%	100.0%	
調整済み残差	-1.0	1.0		
65～69歳 度数	252	61	313	
期待度数	255.8	57.2	313.0	
年齢の%	80.5%	19.5%	100.0%	
調整済み残差	-.6	.6		
70～74歳 度数	203	56	259	
期待度数	211.7	47.3	259.0	
年齢の%	78.4%	21.6%	100.0%	
調整済み残差	-1.5	1.5		
75歳以上 度数	420	103	523	
期待度数	427.5	95.5	523.0	
年齢の%	80.3%	19.7%	100.0%	
調整済み残差	-.9	.9		
合計 度数	2201	492	2693	
期待度数	2201.0	492.0	2693.0	
年齢の%	81.7%	18.3%	100.0%	

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	11.814 ^a	8	.160
尤度比	12.320	8	.137
線型と線型による連関	7.497	1	.006
有効なケースの数	2693		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 17.36 です。

	企業やJAなどの事業者			合計
	選択なし	○		
10歳代 度数	70	25	95	
期待度数	70.2	24.8	95.0	
年齢の%	73.7%	26.3%	100.0%	
調整済み残差	.0	.0		
20歳代 度数	102	63	165	
期待度数	121.9	43.1	165.0	
年齢の%	61.8%	38.2%	100.0%	
調整済み残差	-3.6	3.6		
30歳代 度数	179	112	291	
期待度数	214.9	76.1	291.0	
年齢の%	61.5%	38.5%	100.0%	
調整済み残差	-5.1	5.1		
40歳代 度数	239	124	363	
期待度数	268.1	94.9	363.0	
年齢の%	65.8%	34.2%	100.0%	
調整済み残差	-3.7	3.7		
50歳代 度数	299	123	422	
期待度数	311.7	110.3	422.0	
年齢の%	70.9%	29.1%	100.0%	
調整済み残差	-1.5	1.5		
60～64歳 度数	203	59	262	
期待度数	193.5	68.5	262.0	
年齢の%	77.5%	22.5%	100.0%	
調整済み残差	1.4	-1.4		
65～69歳 度数	267	46	313	
期待度数	231.2	81.8	313.0	
年齢の%	85.3%	14.7%	100.0%	
調整済み残差	4.9	-4.9		
70～74歳 度数	204	55	259	
期待度数	191.3	67.7	259.0	
年齢の%	78.8%	21.2%	100.0%	
調整済み残差	1.9	-1.9		
75歳以上 度数	426	97	523	
期待度数	386.3	136.7	523.0	
年齢の%	81.5%	18.5%	100.0%	
調整済み残差	4.4	-4.4		
合計 度数	1989	704	2693	
期待度数	1989.0	704.0	2693.0	
年齢の%	73.9%	26.1%	100.0%	

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	91.294 ^a	8	.000
尤度比	91.904	8	.000
線型と線型による連関	65.103	1	.000
有効なケースの数	2693		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 24.83 です。

居住地

	一人ひとりや家族		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1149	1121	2270
期待度数	1161.2	1108.8	2270.0
居住地の%	50.6%	49.4%	100.0%
調整済み残差	-1.3	1.3	
旧龍神村 度数	73	66	139
期待度数	71.1	67.9	139.0
居住地の%	52.5%	47.5%	100.0%
調整済み残差	.3	-.3	
旧中辺路町 度数	50	55	105
期待度数	53.7	51.3	105.0
居住地の%	47.6%	52.4%	100.0%
調整済み残差	-.7	.7	
旧大塔村 度数	52	42	94
期待度数	48.1	45.9	94.0
居住地の%	55.3%	44.7%	100.0%
調整済み残差	.8	-.8	
旧本宮町 度数	51	29	80
期待度数	40.9	39.1	80.0
居住地の%	63.8%	36.3%	100.0%
調整済み残差	2.3	-2.3	
合計 度数	1375	1313	2688
期待度数	1375.0	1313.0	2688.0
居住地の%	51.2%	48.8%	100.0%

	隣近所		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1194	1076	2270
期待度数	1148.5	1121.5	2270.0
居住地の%	52.6%	47.4%	100.0%
調整済み残差	4.8	-4.8	
旧龍神村 度数	55	84	139
期待度数	70.3	68.7	139.0
居住地の%	39.6%	60.4%	100.0%
調整済み残差	-2.7	2.7	
旧中辺路町 度数	42	63	105
期待度数	53.1	51.9	105.0
居住地の%	40.0%	60.0%	100.0%
調整済み残差	-2.2	2.2	
旧大塔村 度数	40	54	94
期待度数	47.6	46.4	94.0
居住地の%	42.6%	57.4%	100.0%
調整済み残差	-1.6	1.6	
旧本宮町 度数	29	51	80
期待度数	40.5	39.5	80.0
居住地の%	36.3%	63.8%	100.0%
調整済み残差	-2.6	2.6	
合計 度数	1360	1328	2688
期待度数	1360.0	1328.0	2688.0
居住地の%	50.6%	49.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	6.623 ^a	4	.157
尤度比	6.701	4	.153
線型と線型による連関	3.688	1	.055
有効なケースの数	2688		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 39.08 です。

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	24.142 ^a	4	.000
尤度比	24.301	4	.000
線型と線型による連関	19.191	1	.000
有効なケースの数	2688		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 39.52 です。

	自治会 (自治会をはじめ、町内会、区会及び常会)		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1003	1267	2270
期待度数	987.2	1282.8	2270.0
居住地の%	44.2%	55.8%	100.0%
調整済み残差	1.7	-1.7	
旧龍神村 度数	54	85	139
期待度数	60.5	78.5	139.0
居住地の%	38.8%	61.2%	100.0%
調整済み残差	-1.1	1.1	
旧中辺路町 度数	44	61	105
期待度数	45.7	59.3	105.0
居住地の%	41.9%	58.1%	100.0%
調整済み残差	-.3	.3	
旧大塔村 度数	46	48	94
期待度数	40.9	53.1	94.0
居住地の%	48.9%	51.1%	100.0%
調整済み残差	1.1	-1.1	
旧本宮町 度数	22	58	80
期待度数	34.8	45.2	80.0
居住地の%	27.5%	72.5%	100.0%
調整済み残差	-2.9	2.9	
合計 度数	1169	1519	2688
期待度数	1169.0	1519.0	2688.0
居住地の%	43.5%	56.5%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	11.229 ^a	4	.024
尤度比	11.646	4	.020
線型と線型による連関	3.599	1	.058
有効なケースの数	2688		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 34.79 です。

	PTAや消防団・女性会など地域団体		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1871	399	2270
期待度数	1862.1	407.9	2270.0
居住地の%	82.4%	17.6%	100.0%
調整済み残差	1.2	-1.2	
旧龍神村 度数	105	34	139
期待度数	114.0	25.0	139.0
居住地の%	75.5%	24.5%	100.0%
調整済み残差	-2.0	2.0	
旧中辺路町 度数	89	16	105
期待度数	86.1	18.9	105.0
居住地の%	84.8%	15.2%	100.0%
調整済み残差	.7	-.7	
旧大塔村 度数	79	15	94
期待度数	77.1	16.9	94.0
居住地の%	84.0%	16.0%	100.0%
調整済み残差	.5	-.5	
旧本宮町 度数	61	19	80
期待度数	65.6	14.4	80.0
居住地の%	76.3%	23.8%	100.0%
調整済み残差	-1.4	1.4	
合計 度数	2205	483	2688
期待度数	2205.0	483.0	2688.0
居住地の%	82.0%	18.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	6.813 ^a	4	.146
尤度比	6.401	4	.171
線型と線型による連関	.750	1	.386
有効なケースの数	2688		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 14.38 です。

	NPOやボランティア団体			合計
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1851	419	2270
	期待度数	1856.2	413.8	2270.0
	居住地の%	81.5%	18.5%	100.0%
	調整済み残差	- .7	.7	
旧龍神村	度数	119	20	139
	期待度数	113.7	25.3	139.0
	居住地の%	85.6%	14.4%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
旧中辺路町	度数	89	16	105
	期待度数	85.9	19.1	105.0
	居住地の%	84.8%	15.2%	100.0%
	調整済み残差	.8	-.8	
旧大塔村	度数	70	24	94
	期待度数	76.9	17.1	94.0
	居住地の%	74.5%	25.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	1.9	
旧本宮町	度数	69	11	80
	期待度数	65.4	14.6	80.0
	居住地の%	86.3%	13.8%	100.0%
	調整済み残差	1.1	-1.1	
合計	度数	2198	490	2688
	期待度数	2198.0	490.0	2688.0
	居住地の%	81.8%	18.2%	100.0%

	企業やJAなどの事業者			合計
	選択なし	○		
旧田辺市	度数	1658	612	2270
	期待度数	1677.2	592.8	2270.0
	居住地の%	73.0%	27.0%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	2.3	
旧龍神村	度数	109	30	139
	期待度数	102.7	36.3	139.0
	居住地の%	78.4%	21.6%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
旧中辺路町	度数	78	27	105
	期待度数	77.6	27.4	105.0
	居住地の%	74.3%	25.7%	100.0%
	調整済み残差	.1	-.1	
旧大塔村	度数	76	18	94
	期待度数	69.5	24.5	94.0
	居住地の%	80.9%	19.1%	100.0%
	調整済み残差	1.6	-1.6	
旧本宮町	度数	65	15	80
	期待度数	59.1	20.9	80.0
	居住地の%	81.3%	18.8%	100.0%
	調整済み残差	1.5	-1.5	
合計	度数	1986	702	2688
	期待度数	1986.0	702.0	2688.0
	居住地の%	73.9%	26.1%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	6.525 ^a	4	.163
尤度比	6.430	4	.169
線型と線型による連関	.082	1	.775
有効なケースの数	2688		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 14.58 です。

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	6.942 ^a	4	.139
尤度比	7.324	4	.120
線型と線型による連関	5.595	1	.018
有効なケースの数	2688		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 20.89 です。

問6 (1)

性別

	非常に関心がある	ある程度関心がある	あまり関心がない	全く関心がない	合計	
男	度数	216	717	221	39	1193
	期待度数	173.8	740.7	247.3	31.1	1193.0
	性別の%	18.1%	60.1%	18.5%	3.3%	100.0%
	調整済み残差	4.6	-1.9	-2.5	1.9	
女	度数	186	996	351	33	1566
	期待度数	228.2	972.3	324.7	40.9	1566.0
	性別の%	11.9%	63.6%	22.4%	2.1%	100.0%
	調整済み残差	-4.6	1.9	2.5	-1.9	
合計	度数	402	1713	572	72	2759
	期待度数	402.0	1713.0	572.0	72.0	2759.0
	性別の%	14.6%	62.1%	20.7%	2.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	27.806 ^a	3	.000
尤度比	27.609	3	.000
線型と線型による連関	9.251	1	.002
有効なケースの数	2759		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 31.13 です。

年齢

		非常に関心が ある	ある程度関心 がある	あまり関心が ない	全く関心がな い	合計
10歳代	度数	15	51	26	5	97
	期待度数	14.5	59.9	20.1	2.5	97.0
	年齢の%	15.5%	52.6%	26.8%	5.2%	100.0%
	調整済み残差	.1	-1.9	1.5	1.6	
20歳代	度数	17	92	52	10	171
	期待度数	25.5	105.6	35.5	4.4	171.0
	年齢の%	9.9%	53.8%	30.4%	5.8%	100.0%
	調整済み残差	-1.9	-2.2	3.2	2.8	
30歳代	度数	32	176	81	14	303
	期待度数	45.3	187.1	62.8	7.8	303.0
	年齢の%	10.6%	58.1%	26.7%	4.6%	100.0%
	調整済み残差	-2.3	-1.4	2.7	2.4	
40歳代	度数	31	226	99	12	368
	期待度数	55.0	227.2	76.3	9.5	368.0
	年齢の%	8.4%	61.4%	26.9%	3.3%	100.0%
	調整済み残差	-3.8	-1	3.1	.9	
50歳代	度数	52	281	95	12	440
	期待度数	65.7	271.7	91.2	11.3	440.0
	年齢の%	11.8%	63.9%	21.6%	2.7%	100.0%
	調整済み残差	-2.0	1.0	.5	.2	
60～64歳	度数	34	178	53	4	269
	期待度数	40.2	166.1	55.8	6.9	269.0
	年齢の%	12.6%	66.2%	19.7%	1.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.1	1.6	-.4	-1.2	
65～69歳	度数	40	219	59	5	323
	期待度数	48.2	199.4	67.0	8.3	323.0
	年齢の%	12.4%	67.8%	18.3%	1.5%	100.0%
	調整済み残差	-1.4	2.4	-1.2	-1.2	
70～74歳	度数	56	173	45	1	275
	期待度数	41.1	169.8	57.0	7.1	275.0
	年齢の%	20.4%	62.9%	16.4%	.4%	100.0%
	調整済み残差	2.7	.4	-1.9	-2.4	
75歳以上	度数	140	328	69	9	546
	期待度数	81.5	337.1	113.2	14.1	546.0
	年齢の%	25.6%	60.1%	12.6%	1.6%	100.0%
	調整済み残差	7.8	-.9	-5.2	-1.5	
合計	度数	417	1724	579	72	2792
	期待度数	417.0	1724.0	579.0	72.0	2792.0
	年齢の%	14.9%	61.7%	20.7%	2.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	144.186 ^a	24	.000
尤度比	140.621	24	.000
線型と線型による連関	106.860	1	.000
有効なケースの数	2792		

a. 2 セル (5.6%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.50 です。

居住地

		非常に関心が ある	ある程度関心 がある	あまり関心が ない	全く関心がな い	合計
旧田辺市	度数	354	1452	490	53	2349
	期待度数	350.6	1448.8	488.8	60.7	2349.0
	居住地の%	15.1%	61.8%	20.9%	2.3%	100.0%
	調整済み残差	.5	.3	.1	-2.5	
旧龍神村	度数	22	87	33	3	145
	期待度数	21.6	89.4	30.2	3.7	145.0
	居住地の%	15.2%	60.0%	22.8%	2.1%	100.0%
	調整済み残差	.1	-.4	.6	-.4	
旧中辺路町	度数	16	62	27	6	111
	期待度数	16.6	68.5	23.1	2.9	111.0
	居住地の%	14.4%	55.9%	24.3%	5.4%	100.0%
	調整済み残差	-.2	-1.3	.9	1.9	
旧大塔村	度数	9	69	15	8	101
	期待度数	15.1	62.3	21.0	2.6	101.0
	居住地の%	8.9%	68.3%	14.9%	7.9%	100.0%
	調整済み残差	-1.7	1.4	-1.5	3.4	
旧本宮町	度数	15	49	15	2	81
	期待度数	12.1	50.0	16.9	2.1	81.0
	居住地の%	18.5%	60.5%	18.5%	2.5%	100.0%
	調整済み残差	.9	-.2	-.5	-.1	
合計	度数	416	1719	580	72	2787
	期待度数	416.0	1719.0	580.0	72.0	2787.0
	居住地の%	14.9%	61.7%	20.8%	2.6%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	23.168 ^a	12	.026
尤度比	18.926	12	.090
線型と線型による連関	1.129	1	.288
有効なケースの数	2787		

a. 4 セル (20.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.09 です。

問6 (2)

性別

		広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る		合計
		選択なし	○	
男	度数	705	464	1169
	期待度数	661.9	507.1	1169.0
	性別の%	60.3%	39.7%	100.0%
	調整済み残差	3.4	-3.4	
女	度数	838	718	1556
	期待度数	881.1	674.9	1556.0
	性別の%	53.9%	46.1%	100.0%
	調整済み残差	-3.4	3.4	
合計	度数	1543	1182	2725
	期待度数	1543.0	1182.0	2725.0
	性別の%	56.6%	43.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	11.313 ^a	1	.001		
連続修正 ^b	11.052	1	.001		
尤度比	11.341	1	.001		
Fisher の直接法				.001	.000
線型と線型による連関	11.309	1	.001		
有効なケースの数	2725				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 507.07 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		アンケートなどに回答する		合計
		選択なし	○	
男	度数	777	392	1169
	期待度数	767.9	401.1	1169.0
	性別の%	66.5%	33.5%	100.0%
	調整済み残差	.7	-.7	
女	度数	1013	543	1556
	期待度数	1022.1	533.9	1556.0
	性別の%	65.1%	34.9%	100.0%
	調整済み残差	-.7	.7	
合計	度数	1790	935	2725
	期待度数	1790.0	935.0	2725.0
	性別の%	65.7%	34.3%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	.551 ^a	1	.458		
連続修正 ^b	.492	1	.483		
尤度比	.552	1	.458		
Fisher の直接法				.463	.242
線型と線型による連関	.551	1	.458		
有効なケースの数	2725				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 401.11 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

	地域のまつりや運動会などのイベントに出かける		合計	
	選択なし	○		
男	度数	923	246	1169
	期待度数	909.9	259.1	1169.0
	性別の%	79.0%	21.0%	100.0%
	調整済み残差	1.2	-1.2	
女	度数	1198	358	1556
	期待度数	1211.1	344.9	1556.0
	性別の%	77.0%	23.0%	100.0%
	調整済み残差	-1.2	1.2	
合計	度数	2121	604	2725
	期待度数	2121.0	604.0	2725.0
	性別の%	77.8%	22.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	1.493 ^a	1	.222		
連続修正 ^b	1.381	1	.240		
尤度比	1.497	1	.221		
Fisher の直接法				.226	.120
線型と線型による連関	1.492	1	.222		
有効なケースの数	2725				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 259.11 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

	自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する		合計	
	選択なし	○		
男	度数	879	290	1169
	期待度数	921.5	247.5	1169.0
	性別の%	75.2%	24.8%	100.0%
	調整済み残差	-4.0	4.0	
女	度数	1269	287	1556
	期待度数	1226.5	329.5	1556.0
	性別の%	81.6%	18.4%	100.0%
	調整済み残差	4.0	-4.0	
合計	度数	2148	577	2725
	期待度数	2148.0	577.0	2725.0
	性別の%	78.8%	21.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	16.191 ^a	1	.000		
連続修正 ^b	15.812	1	.000		
尤度比	16.073	1	.000		
Fisher の直接法				.000	.000
線型と線型による連関	16.185	1	.000		
有効なケースの数	2725				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 247.53 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		まちづくりに関する講演会やシンポジウム などがあれば出かけて意見を聞く		合計
		選択なし	○	
男	度数	1030	139	1169
	期待度数	1049.7	119.3	1169.0
	性別の%	88.1%	11.9%	100.0%
	調整済み残差	-2.5	2.5	
女	度数	1417	139	1556
	期待度数	1397.3	158.7	1556.0
	性別の%	91.1%	8.9%	100.0%
	調整済み残差	2.5	-2.5	
合計	度数	2447	278	2725
	期待度数	2447.0	278.0	2725.0
	性別の%	89.8%	10.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	6.373 ^a	1	.012		
連続修正 ^b	6.054	1	.014		
尤度比	6.316	1	.012		
Fisher の直接法				.013	.007
線型と線型による連関	6.370	1	.012		
有効なケースの数	2725				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 119.26 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		まちづくりに関する説明会や懇談会、シン ポジウムに出席して発言し、意見交換する		合計
		選択なし	○	
男	度数	1112	57	1169
	期待度数	1134.7	34.3	1169.0
	性別の%	95.1%	4.9%	100.0%
	調整済み残差	-5.2	5.2	
女	度数	1533	23	1556
	期待度数	1510.3	45.7	1556.0
	性別の%	98.5%	1.5%	100.0%
	調整済み残差	5.2	-5.2	
合計	度数	2645	80	2725
	期待度数	2645.0	80.0	2725.0
	性別の%	97.1%	2.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	27.044 ^a	1	.000		
連続修正 ^b	25.865	1	.000		
尤度比	27.068	1	.000		
Fisher の直接法				.000	.000
線型と線型による連関	27.034	1	.000		
有効なケースの数	2725				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 34.32 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		まちづくりに関するグループなどに加わり、積極的に活動する		合計
		選択なし	○	
男	度数	1092	77	1169
	期待度数	1114.1	54.9	1169.0
	性別の%	93.4%	6.6%	100.0%
	調整済み残差	-4.0	4.0	
女	度数	1505	51	1556
	期待度数	1482.9	73.1	1556.0
	性別の%	96.7%	3.3%	100.0%
	調整済み残差	4.0	-4.0	
合計	度数	2597	128	2725
	期待度数	2597.0	128.0	2725.0
	性別の%	95.3%	4.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	16.329 ^a	1	.000		
連続修正 ^b	15.598	1	.000		
尤度比	16.130	1	.000		
Fisher の直接法				.000	.000
線型と線型による連関	16.323	1	.000		
有効なケースの数	2725				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 54.91 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

		とくにまちづくりに関わりたくない		合計
		選択なし	○	
男	度数	1101	68	1169
	期待度数	1112.4	56.6	1169.0
	性別の%	94.2%	5.8%	100.0%
	調整済み残差	-2.1	2.1	
女	度数	1492	64	1556
	期待度数	1480.6	75.4	1556.0
	性別の%	95.9%	4.1%	100.0%
	調整済み残差	2.1	-2.1	
合計	度数	2593	132	2725
	期待度数	2593.0	132.0	2725.0
	性別の%	95.2%	4.8%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson のカイ 2 乗	4.204 ^a	1	.040		
連続修正 ^b	3.843	1	.050		
尤度比	4.158	1	.041		
Fisher の直接法				.047	.025
線型と線型による連関	4.202	1	.040		
有効なケースの数	2725				

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 56.63 です。b. 2x2 表に対してのみ計算

年齢

	広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	64	33	97
期待度数	55.0	42.0	97.0
年齢の%	66.0%	34.0%	100.0%
調整済み残差	1.9	-1.9	
20歳代 度数	103	67	170
期待度数	96.4	73.6	170.0
年齢の%	60.6%	39.4%	100.0%
調整済み残差	1.1	-1.1	
30歳代 度数	153	149	302
期待度数	171.2	130.8	302.0
年齢の%	50.7%	49.3%	100.0%
調整済み残差	-2.2	2.2	
40歳代 度数	180	186	366
期待度数	207.5	158.5	366.0
年齢の%	49.2%	50.8%	100.0%
調整済み残差	-3.1	3.1	
50歳代 度数	235	195	430
期待度数	243.8	186.2	430.0
年齢の%	54.7%	45.3%	100.0%
調整済み残差	-.9	.9	
60～64歳 度数	139	124	263
期待度数	149.1	113.9	263.0
年齢の%	52.9%	47.1%	100.0%
調整済み残差	-1.3	1.3	
65～69歳 度数	197	125	322
期待度数	182.6	139.4	322.0
年齢の%	61.2%	38.8%	100.0%
調整済み残差	1.7	-1.7	
70～74歳 度数	166	106	272
期待度数	154.2	117.8	272.0
年齢の%	61.0%	39.0%	100.0%
調整済み残差	1.5	-1.5	
75歳以上 度数	328	210	538
期待度数	305.1	232.9	538.0
年齢の%	61.0%	39.0%	100.0%
調整済み残差	2.2	-2.2	
合計 度数	1565	1195	2760
期待度数	1565.0	1195.0	2760.0
年齢の%	56.7%	43.3%	100.0%

	アンケートなどに回答する		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	62	35	97
期待度数	63.9	33.1	97.0
年齢の%	63.9%	36.1%	100.0%
調整済み残差	-.4	.4	
20歳代 度数	97	73	170
期待度数	111.9	58.1	170.0
年齢の%	57.1%	42.9%	100.0%
調整済み残差	-2.5	2.5	
30歳代 度数	192	110	302
期待度数	198.8	103.2	302.0
年齢の%	63.6%	36.4%	100.0%
調整済み残差	-.9	.9	
40歳代 度数	227	139	366
期待度数	241.0	125.1	366.0
年齢の%	62.0%	38.0%	100.0%
調整済み残差	-1.7	1.7	
50歳代 度数	291	139	430
期待度数	283.1	146.9	430.0
年齢の%	67.7%	32.3%	100.0%
調整済み残差	.9	-.9	
60～64歳 度数	181	82	263
期待度数	173.1	89.9	263.0
年齢の%	68.8%	31.2%	100.0%
調整済み残差	1.1	-1.1	
65～69歳 度数	220	102	322
期待度数	212.0	110.0	322.0
年齢の%	68.3%	31.7%	100.0%
調整済み残差	1.0	-1.0	
70～74歳 度数	186	86	272
期待度数	179.1	92.9	272.0
年齢の%	68.4%	31.6%	100.0%
調整済み残差	.9	-.9	
75歳以上 度数	361	177	538
期待度数	354.2	183.8	538.0
年齢の%	67.1%	32.9%	100.0%
調整済み残差	.7	-.7	
合計 度数	1817	943	2760
期待度数	1817.0	943.0	2760.0
年齢の%	65.8%	34.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	28.383 ^a	8	.000
尤度比	28.421	8	.000
線型と線型による連関	6.108	1	.013
有効なケースの数	2760		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 42.00 です。

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	12.774 ^a	8	.120
尤度比	12.575	8	.127
線型と線型による連関	6.474	1	.011
有効なケースの数	2760		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 33.14 です。

	地域のまつりや運動会などのイベントに出かける		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	49	48	97
期待度数	75.8	21.2	97.0
年齢の%	50.5%	49.5%	100.0%
調整済み残差	-6.7	6.7	
20歳代 度数	113	57	170
期待度数	132.8	37.2	170.0
年齢の%	66.5%	33.5%	100.0%
調整済み残差	-3.8	3.8	
30歳代 度数	205	97	302
期待度数	235.9	66.1	302.0
年齢の%	67.9%	32.1%	100.0%
調整済み残差	-4.6	4.6	
40歳代 度数	276	90	366
期待度数	285.9	80.1	366.0
年齢の%	75.4%	24.6%	100.0%
調整済み残差	-1.3	1.3	
50歳代 度数	354	76	430
期待度数	335.9	94.1	430.0
年齢の%	82.3%	17.7%	100.0%
調整済み残差	2.3	-2.3	
60～64歳 度数	214	49	263
期待度数	205.4	57.6	263.0
年齢の%	81.4%	18.6%	100.0%
調整済み残差	1.3	-1.3	
65～69歳 度数	263	59	322
期待度数	251.5	70.5	322.0
年齢の%	81.7%	18.3%	100.0%
調整済み残差	1.6	-1.6	
70～74歳 度数	225	47	272
期待度数	212.5	59.5	272.0
年齢の%	82.7%	17.3%	100.0%
調整済み残差	1.9	-1.9	
75歳以上 度数	457	81	538
期待度数	420.3	117.7	538.0
年齢の%	84.9%	15.1%	100.0%
調整済み残差	4.3	-4.3	
合計 度数	2156	604	2760
期待度数	2156.0	604.0	2760.0
年齢の%	78.1%	21.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	103.307 ^a	8	.000
尤度比	94.586	8	.000
線型と線型による連関	76.338	1	.000
有効なケースの数	2760		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 21.23 です。

	自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	93	4	97
期待度数	76.4	20.6	97.0
年齢の%	95.9%	4.1%	100.0%
調整済み残差	4.2	-4.2	
20歳代 度数	159	11	170
期待度数	134.0	36.0	170.0
年齢の%	93.5%	6.5%	100.0%
調整済み残差	4.8	-4.8	
30歳代 度数	274	28	302
期待度数	238.0	64.0	302.0
年齢の%	90.7%	9.3%	100.0%
調整済み残差	5.4	-5.4	
40歳代 度数	299	67	366
期待度数	288.4	77.6	366.0
年齢の%	81.7%	18.3%	100.0%
調整済み残差	1.5	-1.5	
50歳代 度数	330	100	430
期待度数	338.9	91.1	430.0
年齢の%	76.7%	23.3%	100.0%
調整済み残差	-1.1	1.1	
60～64歳 度数	195	68	263
期待度数	207.3	55.7	263.0
年齢の%	74.1%	25.9%	100.0%
調整済み残差	-1.9	1.9	
65～69歳 度数	228	94	322
期待度数	253.8	68.3	322.0
年齢の%	70.8%	29.2%	100.0%
調整済み残差	-3.7	3.7	
70～74歳 度数	189	83	272
期待度数	214.3	57.7	272.0
年齢の%	69.5%	30.5%	100.0%
調整済み残差	-4.0	4.0	
75歳以上 度数	408	130	538
期待度数	424.0	114.0	538.0
年齢の%	75.8%	24.2%	100.0%
調整済み残差	-1.9	1.9	
合計 度数	2175	585	2760
期待度数	2175.0	585.0	2760.0
年齢の%	78.8%	21.2%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	100.350 ^a	8	.000
尤度比	115.935	8	.000
線型と線型による連関	69.242	1	.000
有効なケースの数	2760		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度は 20.56 です。

	まちづくりに関する講演会やシンポジウム などがあれば出かけて意見を聞く		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	96	1	97
期待度数	86.9	10.1	97.0
年齢の%	99.0%	1.0%	100.0%
調整済み残差	3.1	-3.1	
20歳代 度数	166	4	170
期待度数	152.3	17.7	170.0
年齢の%	97.6%	2.4%	100.0%
調整済み残差	3.5	-3.5	
30歳代 度数	289	13	302
期待度数	270.6	31.4	302.0
年齢の%	95.7%	4.3%	100.0%
調整済み残差	3.7	-3.7	
40歳代 度数	347	19	366
期待度数	327.9	38.1	366.0
年齢の%	94.8%	5.2%	100.0%
調整済み残差	3.5	-3.5	
50歳代 度数	378	52	430
期待度数	385.3	44.7	430.0
年齢の%	87.9%	12.1%	100.0%
調整済み残差	-1.3	1.3	
60～64歳 度数	234	29	263
期待度数	235.7	27.3	263.0
年齢の%	89.0%	11.0%	100.0%
調整済み残差	-.4	.4	
65～69歳 度数	264	58	322
期待度数	288.5	33.5	322.0
年齢の%	82.0%	18.0%	100.0%
調整済み残差	-4.8	4.8	
70～74歳 度数	232	40	272
期待度数	243.7	28.3	272.0
年齢の%	85.3%	14.7%	100.0%
調整済み残差	-2.5	2.5	
75歳以上 度数	467	71	538
期待度数	482.1	55.9	538.0
年齢の%	86.8%	13.2%	100.0%
調整済み残差	-2.4	2.4	
合計 度数	2473	287	2760
期待度数	2473.0	287.0	2760.0
年齢の%	89.6%	10.4%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	75.044 ^a	8	.000
尤度比	86.325	8	.000
線型と線型による連関	52.960	1	.000
有効なケースの数	2760		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 10.09 です。

	まちづくりに関する説明会や懇談会、シン ポジウムに出席して発言し、意見交換する		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	97	0	97
期待度数	94.0	3.0	97.0
年齢の%	100.0%	.0%	100.0%
調整済み残差	1.8	-1.8	
20歳代 度数	169	1	170
期待度数	164.8	5.2	170.0
年齢の%	99.4%	.6%	100.0%
調整済み残差	1.9	-1.9	
30歳代 度数	299	3	302
期待度数	292.8	9.2	302.0
年齢の%	99.0%	1.0%	100.0%
調整済み残差	2.2	-2.2	
40歳代 度数	361	5	366
期待度数	354.9	11.1	366.0
年齢の%	98.6%	1.4%	100.0%
調整済み残差	2.0	-2.0	
50歳代 度数	420	10	430
期待度数	416.9	13.1	430.0
年齢の%	97.7%	2.3%	100.0%
調整済み残差	.9	-.9	
60～64歳 度数	248	15	263
期待度数	255.0	8.0	263.0
年齢の%	94.3%	5.7%	100.0%
調整済み残差	-2.6	2.6	
65～69歳 度数	312	10	322
期待度数	312.2	9.8	322.0
年齢の%	96.9%	3.1%	100.0%
調整済み残差	-.1	.1	
70～74歳 度数	257	15	272
期待度数	263.7	8.3	272.0
年齢の%	94.5%	5.5%	100.0%
調整済み残差	-2.5	2.5	
75歳以上 度数	513	25	538
期待度数	521.6	16.4	538.0
年齢の%	95.4%	4.6%	100.0%
調整済み残差	-2.4	2.4	
合計 度数	2676	84	2760
期待度数	2676.0	84.0	2760.0
年齢の%	97.0%	3.0%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	31.686 ^a	8	.000
尤度比	35.807	8	.000
線型と線型による連関	23.596	1	.000
有効なケースの数	2760		

a. 1 セル (5.6%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 2.95 です。

	まちづくりに関するグループなどに加わり、積極的に活動する		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	90	7	97
期待度数	92.4	4.6	97.0
年齢の%	92.8%	7.2%	100.0%
調整済み残差	-1.2	1.2	
20歳代 度数	164	6	170
期待度数	161.9	8.1	170.0
年齢の%	96.5%	3.5%	100.0%
調整済み残差	.8	-.8	
30歳代 度数	287	15	302
期待度数	287.7	14.3	302.0
年齢の%	95.0%	5.0%	100.0%
調整済み残差	-.2	.2	
40歳代 度数	353	13	366
期待度数	348.6	17.4	366.0
年齢の%	96.4%	3.6%	100.0%
調整済み残差	1.2	-1.2	
50歳代 度数	402	28	430
期待度数	409.6	20.4	430.0
年齢の%	93.5%	6.5%	100.0%
調整済み残差	-1.9	1.9	
60～64歳 度数	250	13	263
期待度数	250.5	12.5	263.0
年齢の%	95.1%	4.9%	100.0%
調整済み残差	-.2	.2	
65～69歳 度数	304	18	322
期待度数	306.7	15.3	322.0
年齢の%	94.4%	5.6%	100.0%
調整済み残差	-.8	.8	
70～74歳 度数	257	15	272
期待度数	259.1	12.9	272.0
年齢の%	94.5%	5.5%	100.0%
調整済み残差	-.6	.6	
75歳以上 度数	522	16	538
期待度数	512.5	25.5	538.0
年齢の%	97.0%	3.0%	100.0%
調整済み残差	2.2	-2.2	
合計 度数	2629	131	2760
期待度数	2629.0	131.0	2760.0
年齢の%	95.3%	4.7%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	10.640 ^a	8	.223
尤度比	10.835	8	.211
線型と線型による連関	.965	1	.326
有効なケースの数	2760		

a. 1 セル (5.6%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.60 です。

	とくにまちづくりに関わりたくない		合計
	選択なし	○	
10歳代 度数	87	10	97
期待度数	92.3	4.7	97.0
年齢の%	89.7%	10.3%	100.0%
調整済み残差	-2.5	2.5	
20歳代 度数	152	18	170
期待度数	161.7	8.3	170.0
年齢の%	89.4%	10.6%	100.0%
調整済み残差	-3.6	3.6	
30歳代 度数	284	18	302
期待度数	287.2	14.8	302.0
年齢の%	94.0%	6.0%	100.0%
調整済み残差	-.9	.9	
40歳代 度数	350	16	366
期待度数	348.1	17.9	366.0
年齢の%	95.6%	4.4%	100.0%
調整済み残差	.5	-.5	
50歳代 度数	403	27	430
期待度数	409.0	21.0	430.0
年齢の%	93.7%	6.3%	100.0%
調整済み残差	-1.5	1.5	
60～64歳 度数	254	9	263
期待度数	250.1	12.9	263.0
年齢の%	96.6%	3.4%	100.0%
調整済み残差	1.2	-1.2	
65～69歳 度数	312	10	322
期待度数	306.3	15.8	322.0
年齢の%	96.9%	3.1%	100.0%
調整済み残差	1.6	-1.6	
70～74歳 度数	266	6	272
期待度数	258.7	13.3	272.0
年齢の%	97.8%	2.2%	100.0%
調整済み残差	2.2	-2.2	
75歳以上 度数	517	21	538
期待度数	511.7	26.3	538.0
年齢の%	96.1%	3.9%	100.0%
調整済み残差	1.2	-1.2	
合計 度数	2625	135	2760
期待度数	2625.0	135.0	2760.0
年齢の%	95.1%	4.9%	100.0%

カイ 2 乗検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)
Pearson のカイ 2 乗	29.488 ^a	8	.000
尤度比	26.632	8	.001
線型と線型による連関	17.414	1	.000
有効なケースの数	2760		

a. 1 セル (5.6%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 4.74 です。

居住地

検定統計量^{a, b}

	広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る	アンケートなどに回答する	地域のまつりや運動会などのイベントに出かける	自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する	まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く	まちづくりに関する説明会や懇談会、シンポジウムに出席して発言し、意見交換する	まちづくりに関するグループなどに加わり、積極的に活動する	とくにまちづくりに関わりたくない
カイ2乗自由度	11.646 4	12.667 4	2.581 4	15.930 4	2.798 4	.744 4	1.018 4	8.304 4
漸近有意確率	.020	.013	.630	.003	.592	.946	.907	.081

a. Kruskal Wallis 検定b. グループ化変数: 居住地

	広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1286	1034	2320
期待度数	1314.5	1005.5	2320.0
居住地の%	55.4%	44.6%	100.0%
調整済み残差	-3.0	3.0	
旧龍神村 度数	86	58	144
期待度数	81.6	62.4	144.0
居住地の%	59.7%	40.3%	100.0%
調整済み残差	.8	-.8	
旧中辺路町 度数	74	35	109
期待度数	61.8	47.2	109.0
居住地の%	67.9%	32.1%	100.0%
調整済み残差	2.4	-2.4	
旧大塔村 度数	60	40	100
期待度数	56.7	43.3	100.0
居住地の%	60.0%	40.0%	100.0%
調整済み残差	.7	-.7	
旧本宮町 度数	55	27	82
期待度数	46.5	35.5	82.0
居住地の%	67.1%	32.9%	100.0%
調整済み残差	1.9	-1.9	
合計 度数	1561	1194	2755
期待度数	1561.0	1194.0	2755.0
居住地の%	56.7%	43.3%	100.0%

	アンケートなどに回答する		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1502	818	2320
期待度数	1527.6	792.4	2320.0
居住地の%	64.7%	35.3%	100.0%
調整済み残差	-2.8	2.8	
旧龍神村 度数	109	35	144
期待度数	94.8	49.2	144.0
居住地の%	75.7%	24.3%	100.0%
調整済み残差	2.6	-2.6	
旧中辺路町 度数	70	39	109
期待度数	71.8	37.2	109.0
居住地の%	64.2%	35.8%	100.0%
調整済み残差	-.4	.4	
旧大塔村 度数	76	24	100
期待度数	65.8	34.2	100.0
居住地の%	76.0%	24.0%	100.0%
調整済み残差	2.2	-2.2	
旧本宮町 度数	57	25	82
期待度数	54.0	28.0	82.0
居住地の%	69.5%	30.5%	100.0%
調整済み残差	.7	-.7	
合計 度数	1814	941	2755
期待度数	1814.0	941.0	2755.0
居住地の%	65.8%	34.2%	100.0%

	自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する		合計
	選択なし	○	
旧田辺市 度数	1860	460	2320
期待度数	1829.9	490.1	2320.0
居住地の%	80.2%	19.8%	100.0%
調整済み残差	3.9	-3.9	
旧龍神村 度数	106	38	144
期待度数	113.6	30.4	144.0
居住地の%	73.6%	26.4%	100.0%
調整済み残差	-1.6	1.6	
旧中辺路町 度数	80	29	109
期待度数	86.0	23.0	109.0
居住地の%	73.4%	26.6%	100.0%
調整済み残差	-1.4	1.4	
旧大塔村 度数	71	29	100
期待度数	78.9	21.1	100.0
居住地の%	71.0%	29.0%	100.0%
調整済み残差	-2.0	2.0	
旧本宮町 度数	56	26	82
期待度数	64.7	17.3	82.0
居住地の%	68.3%	31.7%	100.0%
調整済み残差	-2.4	2.4	
合計 度数	2173	582	2755
期待度数	2173.0	582.0	2755.0
居住地の%	78.9%	21.1%	100.0%

第2次田辺市総合計画策定に関するアンケートの ご協力をお願いします。

田辺市は、現在、平成18年度に策定した「第1次田辺市総合計画」に基づき、まちづくりを進めています。

この計画は、10年間のまちづくりの指針となる「基本構想」と、5年間の具体的な施策の内容を示した「基本計画」をもって構成していますが、共に平成28年度をもって終了するため、本年度から来年度にかけて、新たに平成29年度を始期とする計画を策定します。

この策定に当たりましては、施策分野ごとの現状などを市民の皆さんと共通認識することが、まず必要であることから、市民の皆さんにアンケートをお願いし、お考えを承りながら、より良い計画づくりを進めていきたいと考えております。

本アンケートは今後のまちづくりに関する市民の皆さんのご意見をお聞かせいただくものであり、田辺市在住の15歳以上の約6,700の方を無作為に選ばせていただき、ご協力をお願いしております。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、アンケート調査にご協力いただきますようよろしくお願いいたします。

平成28年6月

田 辺 市

アンケートにお答えいただく際の留意点

お答えいただく方	宛名のご本人がお答え下さい。ご本人のご記入が難しい場合は、ご家族に代筆をお願いして下さい。
回答方法	回答に当てはまる選択肢の番号を○印で囲んで下さい。「その他」を選択した場合は、お手数ですが、()内にその具体的な内容を記入して下さい。
返送方法	回答後、お名前を書かずに同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずに <u>6月20日(月曜日)</u> までに最寄りの郵便局もしくはポストへ投函して下さい。

本アンケートは無記名でご回答いただき、集計の際は、統計的に処理しますので、個人は特定されず個人情報保護されますので、ご安心ください。また、集計結果はホームページなどでお知らせします。

お問い合わせ先：田辺市企画部企画広報課

〒646-8545 田辺市新屋敷町1番地 田辺市役所 企画広報課

TEL：0739-26-9963（直通） FAX：0739-22-5310

メール：kikaku@city.tanabe.lg.jp

アンケート調査票

【問1】 あなたご自身のことについてお伺いします。(該当する番号に1つ○をつけて下さい)

1) あなたの性別は

- | | |
|------|------|
| 1. 男 | 2. 女 |
|------|------|

2) あなたの年齢は

- | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|---------|
| 1. 10歳代 | 2. 20歳代 | 3. 30歳代 | 4. 40歳代 | 5. 50歳代 |
| 6. 60～64歳 | 7. 65～69歳 | 8. 70～74歳 | 9. 75歳以上 | |

3) あなたのお住まいはどちらですか。

- | | | | | |
|---------|---------|----------|---------|---------|
| 1. 旧田辺市 | 2. 旧龍神村 | 3. 旧中辺路町 | 4. 旧大塔村 | 5. 旧本宮町 |
|---------|---------|----------|---------|---------|

4) あなたは前問で選択された地域に住んで何年になりますか。

- | | | | |
|------------|----------|----------|------------|
| 1. 1年未満 | 2. 1年～4年 | 3. 5年～9年 | 4. 10年～19年 |
| 5. 20年～29年 | 6. 30年以上 | | |

【問2】 田辺市のことについてお伺いします。(該当する番号に1つ○をつけて下さい)

1) あなたは、田辺市に誇りや愛着を感じますか。

- | | | | |
|--------|--------------|---------|----------|
| 1. 感じる | 2. どちらとも言えない | 3. 感じない | 4. わからない |
|--------|--------------|---------|----------|

2) 田辺市は住みやすいまちだとお考えですか。

- | | | |
|---------------|----------|--------------|
| 1. とても住みやすい | 2. 住みやすい | 3. どちらとも言えない |
| 4. あまり住みやすくない | 5. 住みにくい | 6. わからない |

3) あなたは、これからも田辺市に住みたいと思いますか。

- | | | |
|------------|--------------|---------------|
| 1. 住みたいと思う | 2. どちらとも言えない | 3. 住みたいとは思わない |
| 4. わからない | | |

4) 住みたいと思うと回答した方にお伺いします。その理由についてあなたの考えに最も近いものを次の中から1つお選び下さい。

- | | | | |
|-------------|------------|------------|-------------|
| 1. 自然環境の豊かさ | 2. 生活の利便性 | 3. 地域への愛着 | 4. 市の将来への期待 |
| 5. 人間関係に満足 | 6. 教育環境の良さ | 7. その他 () | |

5) 住みたいとは思わないと回答した方にお伺いします。その理由についてあなたの考えに最も近いものを次の中から1つお選び下さい。

- | | | | |
|------------|------------|-------------|----------------|
| 1. 自然環境が悪い | 2. 生活が不便 | 3. 地域に愛着がない | 4. 市の将来に期待できない |
| 5. 人間関係に不満 | 6. 教育環境の悪さ | 7. その他 () | |

【問3】 あなたが、田辺市で暮らしていくなかで、どのように考えておられるかなどをお伺いします。

(1) 下記の設問について、あなたのお考えに最も近い番号を選んで○をつけて下さい。

	設 問	そう 思う	まあ まあ 思う	あまり 思わ ない	思 わ な い	わ か ら な い
1	身の回りで人権が守られていると思いますか。	1	2	3	4	5
2	職場や家庭などで、男女が共に責任を分かち合い、性別にかかわらず個性と能力が発揮できていると思いますか。	1	2	3	4	5
3	小中学校の施設や教育内容が充実していると思いますか。	1	2	3	4	5
4	子供たちと地域の人たちとのつながりが深まっていると思いますか。	1	2	3	4	5
5	田辺市は芸術の鑑賞や文化の活動機会に恵まれたまちだと思いますか。	1	2	3	4	5
6	世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。	1	2	3	4	5
7	だれもが、いつでも、気軽に学習できる環境が整っていると思いますか。	1	2	3	4	5
8	だれもが、生涯を通じてスポーツを楽しめる環境が整っていると思いますか。	1	2	3	4	5
9	身の回りで外国人や異文化を受け入れる理解が深まっていると思いますか。	1	2	3	4	5
10	公共施設や道路などのバリアフリーが十分であると思いますか。	1	2	3	4	5
11	健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。	1	2	3	4	5
12	休日や夜間を含めて、医療を受けやすい環境が整っていると思いますか。	1	2	3	4	5
13	子育てに関する相談や医療給付などの支援制度が充実していると思いますか。	1	2	3	4	5
14	乳児保育や延長保育など、保育サービスが充実していると思いますか。	1	2	3	4	5
15	妊娠・出産・育児期における健康診査など、子供が健やかに育つ支援制度が充実していると思いますか。	1	2	3	4	5
16	障害者の方々の就労など、自立や社会参加ができる環境が整っていると思いますか。	1	2	3	4	5
17	障害者の方々が日常生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。	1	2	3	4	5

	設 問	そ う 思 う	ま あ ま あ 思 う	あ ま り 思 わ な い	思 わ な い	わ か ら な い
18	高齢者の方々の就労など、社会参加が図られていると思いますか。	1	2	3	4	5
19	高齢者の方々が住み慣れた地域で在宅生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。	1	2	3	4	5
20	雇用対策や勤労者福祉が充実していると思いますか。	1	2	3	4	5
21	災害時の避難対策や水道などのライフラインの確保は十分であると思いますか。	1	2	3	4	5
22	交通ルールや交通マナーが十分守られていると思いますか。	1	2	3	4	5
23	田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。	1	2	3	4	5
24	多重債務者や悪質商法などの相談窓口の対応や情報提供が十分なされていると思いますか。	1	2	3	4	5
25	梅・かんきつを中心とした足腰の強い農業の振興が図られていると思いますか。	1	2	3	4	5
26	森林資源の循環と保全が両立した林業の振興が図られていると思いますか。	1	2	3	4	5
27	恵まれた水産資源を生かす漁業の振興が図られていると思いますか。	1	2	3	4	5
28	地域の特性を生かした商工業の振興が図られていると思いますか。	1	2	3	4	5
29	商店街地域に賑わいがあると思いますか。 ※商店街とは、中心市街地（問 34 参照）にある駅前商店街などの10商店街とします。	1	2	3	4	5
30	質の高い観光の振興が図られていると思いますか。 ※質の高い観光とは、地域の文化や歴史を大切にしながら、目的意識の高い来訪者を国内外から招き入れ、バランスのとれた持続可能な観光地をめざす観光のこととします。	1	2	3	4	5
31	身近な場所に公園や緑地があり、市民が憩える環境が整っていると思いますか。	1	2	3	4	5
32	幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。	1	2	3	4	5
33	路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。	1	2	3	4	5
34	中心市街地に魅力があると思いますか。 ※中心市街地とは、JR紀伊田辺駅以西の商業地域を中心に、西側を会津川、南側を海岸線、東側を商業地域界としながら、田辺市文化交流センター「たなべる」を含み、北側をJR紀勢本線に囲まれた約108haの範囲とします。	1	2	3	4	5
35	山村地域の振興や活性化が図られていると思いますか。	1	2	3	4	5
36	市の取組に対する市民意見の受入れが十分であると思いますか。	1	2	3	4	5

	設 問	そう思う	まあまあ思う	あまり思わない	思わない	わからない
37	市民と行政の連携によるまちづくりができていると思いますか。	1	2	3	4	5
38	効率的で効果的な行政運営がなされていると思いますか。	1	2	3	4	5
39	近隣の町との連携が十分に図られていると思いますか。	1	2	3	4	5

(2) 下記の設問について、はい、いいえのどちらかの番号に○をつけて下さい。

	設 問	はい	いいえ
1	南方熊楠翁や植芝盛平翁について、またその功績を知っていますか。	1	2
2	過去1年間に防災訓練に参加したことがありますか。	1	2
3	災害発生時の避難施設や避難路を知っていますか。	1	2
4	地震などの災害に対して、家庭内で十分な備えをしていますか。	1	2
5	ご自宅の建物について、耐震改修などの地震対策を実施していますか。	1	2
6	ご自宅に住宅用火災警報器は設置していますか。	1	2
7	過去1年間に、クリーン作戦などの環境美化活動に参加したことがありますか。	1	2
8	日ごろからごみ減量やリサイクルを心がけ、実践していますか。	1	2
9	ご自宅でパソコンによるインターネットを使用していますか。	1	2
10	過去1年間に「広報田辺」をご覧になったことがありますか。	1	2

【問4】 田辺市の印象等についてお伺いします。(該当する番号に○をつけて下さい)

1) 田辺市の好きなところ・誇れるところは何ですか。(○は3つまで)

1. まちに歴史や伝統が感じられる	2. 自然環境がよい
3. 新鮮な海産物等おいしい食がある	4. 豊かな温泉が身近にある
5. 交通の便利さ(鉄道・道路等でのアクセス)	6. 通勤・通学の便利さ
7. 病院などの医療施設が充実している	8. 保健・福祉施設やサービスが充実している
9. 文化・スポーツ施設が充実している	10. まちのイメージがよい
11. 人とのつながりがある	12. 子育て環境がよい
13. 買い物に便利	14. 防災の体制が整っている
15. 防犯の体制が整っている	16. 余暇(よか)を楽しむ場所が充実している
17. 住民活動が活発に行われている	18. 住環境がよい
19. 行政のサービスがよい	20. その他 ()

2) 田辺市のよくないところ・改善すべきところは何ですか。(○は3つまで)

1. まちに歴史や伝統が感じられない	2. 自然環境がよくない
3. 交通の不便さ	4. 通勤・通学の不便さ
5. 病院などの医療施設が不足している	6. 保健・福祉施設やサービスが不足している
7. 文化・スポーツ施設が不足している	8. まちのイメージがよくない
9. 人とのつながりがやすい	10. 子育て環境がよくない
11. 買い物に不便	12. 防災の体制が不十分
13. 防犯の体制が不十分	14. 余暇(よか)を楽しむ場所が少ない
15. 住民活動が活発ではない	16. 住環境がよくない
17. 行政のサービスがよくない	18. その他 ()

3) あなたは、田辺らしさをイメージする時、どのような言葉が浮かびますか。単語または箇条書きでお願いします。(例：海・山・川・南方熊楠・梅など) (○は1つ)

1. 具体的に ()
2. 特にない

4) 田辺市を活性化するためには、どのような地域資源を活かせばよいと思いますか。(○は1つ)

1. 地域の特産品(梅、柑橘、海産物等)	2. ゆかりのある偉人
3. 海、山、川、温泉などの自然資源	4. 熊野古道などの歴史遺産
5. 世界農業遺産	6. 祭りなどの伝統文化
7. スポーツパークなどのスポーツ施設	8. 市外の人材(市出身者など)
9. 市内の人材	10. その他 ()

【問5】 田辺市の課題や将来のまちの特色等についてお伺いします。(該当する番号に○をつけて下さい)

1) 時代の流れへの対応は重要な課題であると考えていますが、人口減少以外に特に重要かつ優先的に対応すべきと考えるものは何ですか。(○は3つまで)

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. 少子高齢化への対応 (福祉施策の充実など) | 2. 地球環境・エネルギー問題 |
| 3. 地域福祉の充実 | 4. 防災など安全・安心なまちづくり |
| 5. 国際社会・社会経済活動の広域化 | 6. 情報化 |
| 7. 地域経済の活性化 | 8. 人権意識の高揚、男女共同参画の社会づくり |
| 9. 人を育む生涯学習の充実 | 10. 小中学校における学力向上等の充実 |
| 11. その他 () | 12. わからない |

2) 田辺市が将来どのような特色をもったまちになることを期待しますか。(○は3つまで)

- | |
|-----------------------------|
| 1. 人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち |
| 2. 子育てがしやすいまち |
| 3. 農林水産業が盛んな活力あるまち |
| 4. 商工業が盛んな活力あるまち |
| 5. 観光・交流が盛んな活力あるまち |
| 6. 史跡や文化財、伝統などを大切にする歴史のまち |
| 7. 教育・文化活動の盛んなまち |
| 8. 熊野古道などを生かした世界遺産のまち |
| 9. 自然環境に恵まれた住み心地のよいまち |
| 10. 住環境が整備された暮らしよいまち |
| 11. スポーツや余暇活動の盛んなまち |
| 12. 福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち |
| 13. 交通安全施設や防犯・防災体制の整った安全なまち |
| 14. その他 () |
| 15. わからない |

3) 今後も安心して生活するためにはどのような組織が中心となって身近な地域の課題解決を担っていくべきだと思いますか。(○は3つまで)

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. 一人ひとりや家族 | 2. 隣近所 |
| 3. 自治会 (自治会をはじめ、町内会、区会及び常会) | 4. PTA や消防団・女性会など地域団体 |
| 5. NPO やボランティア団体 | 6. 企業や JA などの事業者 |
| 7. その他 () | |

【問6】 田辺市のまちづくりについてお伺いします。(該当する番号に○をつけて下さい)

1) 田辺市をさらによくしていく地域活動や市民活動にどの程度関心がありますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. 非常に関心がある | 2. ある程度関心がある |
| 3. あまり関心がない | 4. 全く関心がない |

2) あなたは、これからまちづくりにどのようにかかわりたいと思いますか。あてはまるもの2つまで選んで○をつけて下さい。

- | |
|--|
| 1. 広報紙やパンフレット、インターネットなどでまちづくりの動きを知る |
| 2. アンケートなどに回答する |
| 3. 地域のまつりや運動会などのイベントに出かける |
| 4. 自治会（自治会をはじめ、町内会、区会及び常会）活動に参加する |
| 5. まちづくりに関する講演会やシンポジウムなどがあれば出かけて意見を聞く |
| 6. まちづくりに関する説明会や懇談会、シンポジウムに出席して発言し、意見交換する |
| 7. まちづくりに関するグループなどに加わり、積極的に活動する |
| 8. とくにまちづくりに関わりたくない |
| 9. その他（ ） |
| 10. わからない |

【問7】 あなたが、田辺市に住んで気づいたことや、これからのまちづくりに対する意見などを、自由に書いてください（できるだけ箇条書きでお願いします）。

--

アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。

第2次田辺市総合計画策定に関するアンケート報告書

平成28年9月

田辺市 企画部 企画広報課