

# **第2次田辺市総合計画(後期基本計画) 策定に関するアンケート報告書**

令和3年6月  
田 辺 市

## 目 次

|                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. 調査の概要                                                                                              | 1  |
| 2. 調査結果                                                                                               | 2  |
| 1) あなたご自身について(回答者属性)                                                                                  | 2  |
| 問1 性別                                                                                                 |    |
| 問2 年代                                                                                                 |    |
| 問3 居住地域                                                                                               |    |
| 問4 居住年数                                                                                               |    |
| 2) 田辺市に対する誇りや愛着、住みやすさ、定住の意向について                                                                       | 4  |
| 問5 あなたは、田辺市に誇りや愛着を感じますか。                                                                              |    |
| 問6 田辺市は住みやすいまちだとお考えですか。                                                                               |    |
| 問7 あなたは、これからも田辺市に住みたいと思いますか。                                                                          |    |
| 問8 「問7」で「住みたいと思う」と回答した方、その理由について。                                                                     |    |
| 問9 「問7」で「住みたいとは思わない」と回答した方、その理由について。                                                                  |    |
| 3) 田辺市で暮らしていくにあたってのあなたの考え方について                                                                        | 11 |
| 問10 あなたのお考えに最も近い番号を選んで○をつけてください。                                                                      |    |
| 問11 「はい」、「いいえ」のどちらかに○をつけてください。                                                                        |    |
| 4) 田辺市の印象について                                                                                         | 62 |
| 問12 田辺市の好きなところ・誇れるところは何ですか。                                                                           |    |
| 問13 田辺市のよくないところ・改善すべきところは何ですか。                                                                        |    |
| 問14 あなたは、田辺らしさをイメージする時、どのような言葉が浮かびますか。                                                                |    |
| 問15 田辺市を活性化するためには、どのような地域資源を活かせばよいと思いますか。                                                             |    |
| 5) 田辺市の課題、将来像について                                                                                     | 70 |
| 問16 時代の流れへの対応は重要な課題であると考えていますが、人口減少以外に特に重要かつ優先的に対応すべきと考えるものは何ですか。                                     |    |
| 問17 田辺市が将来どのような特色をもったまちになることを期待しますか。                                                                  |    |
| 問18 今後も安心して生活するためには、だれが中心となって身近な地域の課題解決を担っていくべきだと思いますか。                                               |    |
| 6) 田辺市のまちづくりについて                                                                                      | 75 |
| 問19 田辺市をさらによくしていく地域活動や市民活動にどの程度関心がありますか。                                                              |    |
| 問20 SDGsの17のゴールのうち、あなた自身が具体的な行動をすることができるゴールは何ですか。                                                     |    |
| 問21 あなたは、今お住まいの住居が地震や津波の被害を受けて住めなくなった場合、避難施設での生活を終えた後の住居について、現時点でのあなたのお考えに最も近いものを選んでください。             |    |
| 問22 あなたは、田辺市が発行している津波ハザードマップの浸水域のうち、どの地域にお住まいですか。                                                     |    |
| 問23 「問22」で「赤色の地域」または「黄色の地域」と回答した方にお伺いします。あなたが今お住まいの住居が津波の被害を受けて住めなくなった場合、現時点でのあなたのお考えに最も近いものを選んでください。 |    |
| 問24 あなたは、新庁舎移転後の現本庁舎の跡地をどのように活用すべきだとお考えですか。                                                           |    |
| 7) 田辺市に住んで気づいたことやまちづくりに対する意見(自由記述)                                                                    | 84 |
| 問25 あなたが、田辺市に住んで気づいたことや、これからのまちづくりに対する意見などを、自由に書いてください。                                               |    |
| 参考資料(アンケート調査票)                                                                                        | 91 |

## 1. 調査の概要

### (1) 調査の目的

第2次田辺市総合計画後期基本計画策定の参考資料とするため、市民を対象にアンケート調査を行い、市の現状や将来のまちづくりに対する意識やニーズを把握することを目的とする。

### (2) 調査項目

- 1) あなたご自身について
- 2) 田辺市に対する誇りや愛着、住みやすさ、定住の意向について
- 3) 田辺市で暮らしていくにあたってのあなたの考え方について
- 4) 田辺市の印象について
- 5) 田辺市の課題、将来像について
- 6) 田辺市のまちづくりについて
- 7) 田辺市に住んで気づいたことやまちづくりに対する意見(自由記述)

### (3) 調査の設計

- ①調査対象地域  
田辺市全域
- ②調査対象  
市内に在住する満15歳以上の市民
- ③標本数(郵送)  
6,404人
- ④抽出方法(郵送)  
単純無作為抽出
- ⑤抽出台帳(郵送)  
住民基本台帳
- ⑥調査方法  
郵送配布・郵送回収による郵送調査法  
インターネット調査法
- ⑦調査時期  
令和3年2月1日～2月28日

#### 回収状況(全体)

|           | 郵送調査   | インターネット調査 | 備 考                      |
|-----------|--------|-----------|--------------------------|
| 標本数       | 6,404件 | -         |                          |
| 有効配布数     | 6,386件 | -         | 配布できなかった調査票数を除外          |
| 有効回収数     | 2,413件 | 27件       | 郵送調査分のうち、162件はインターネットで回答 |
| 回収率       | 37.8%  | -         | 有効回収数÷有効配布数              |
| 有効回収数(合計) | 2,440件 |           |                          |

### (4) その他

■各集計の構成比は百分率で表し、四捨五入して小数点以下第1位で表示しているため、合計が100%にならない場合がある。

■図表中及び文章中において、選択肢などを一部省略して表記している場合がある。また、『住みやすさ』は、「とても住みやすい」と「住みやすい」の合計、『住みにくさ』は、「あまり住みやすくない」と「住みにくい」の合計、『思う』は、「そう思う」と「まあまあ思う」の合計、『思わない』は、「あまり思わない」と「思わない」の合計、『関心がある』は、「非常に関心がある」と「ある程度関心がある」の合計、『関心がない』は、「あまり関心がない」と「全く関心がない」の合計を意味する。

■回答者属性別の集計においては、性別、年代、居住地域、居住年数での「わからない」、「無回答」を除外している。

■前回結果との比較について、全体集計分のみグラフを掲載しており、回答者属性別の前回結果は、本報告書に掲載していないため、前回報告書を参照すること。

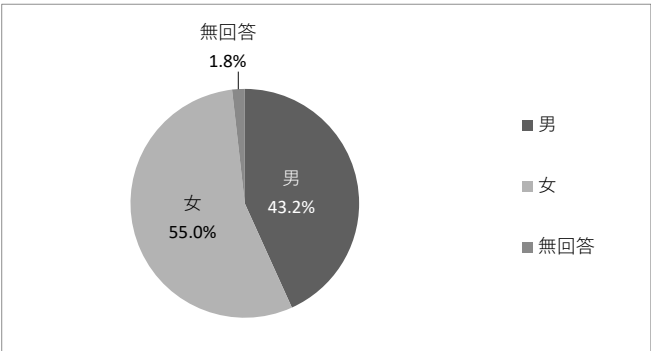
## 2. 調査結果

### 1)あなたご自身について(回答者属性)

本アンケートの回答者の属性は以下に示すとおりである。

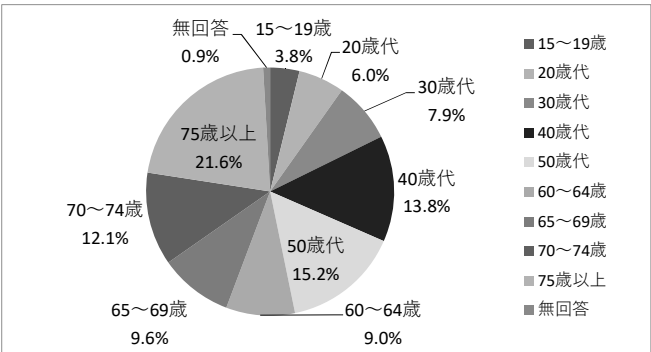
#### 問1 性別

| 選択肢 | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| 男   | 1,055 | 43.2%  |
| 女   | 1,341 | 55.0%  |
| 無回答 | 44    | 1.8%   |
| 合計  | 2,440 | 100.0% |



#### 問2 年代

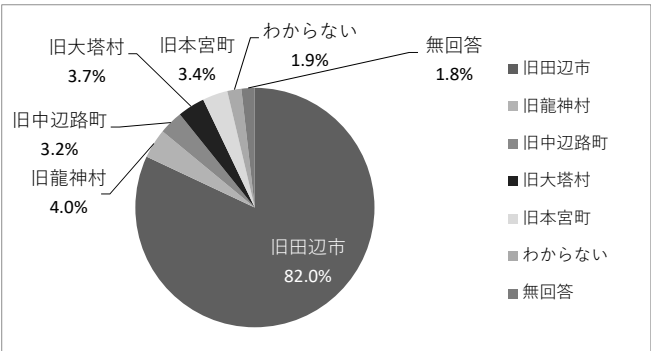
| 選択肢    | 回答数   | 構成比    |
|--------|-------|--------|
| 15～19歳 | 93    | 3.8%   |
| 20歳代   | 147   | 6.0%   |
| 30歳代   | 192   | 7.9%   |
| 40歳代   | 337   | 13.8%  |
| 50歳代   | 372   | 15.2%  |
| 60～64歳 | 219   | 9.0%   |
| 65～69歳 | 234   | 9.6%   |
| 70～74歳 | 296   | 12.1%  |
| 75歳以上  | 528   | 21.6%  |
| 無回答    | 22    | 0.9%   |
| 合計     | 2,440 | 100.0% |



#### 問3 居住地域

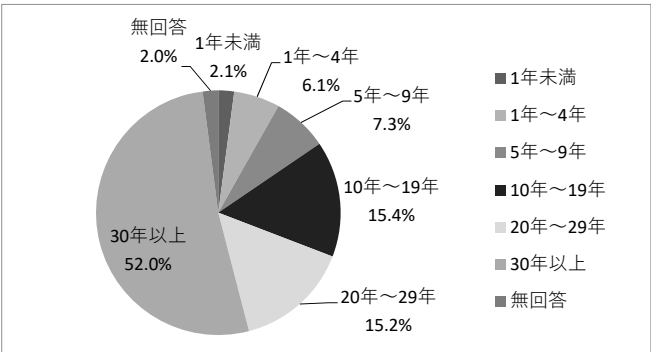
| 選択肢   | 回答数   | 構成比    |
|-------|-------|--------|
| 旧田辺市  | 2,001 | 82.0%  |
| 旧龍神村  | 97    | 4.0%   |
| 旧中辺路町 | 77    | 3.2%   |
| 旧大塔村  | 91    | 3.7%   |
| 旧本宮町  | 82    | 3.4%   |
| わからない | 47    | 1.9%   |
| 無回答   | 45    | 1.8%   |
| 合計    | 2,440 | 100.0% |

※アンケートにおける選択肢は各中学校区としていたが、集計上は旧市町村区分で処理。(一部設問を除く)



#### 問4 居住年数

| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| 1年未満    | 51    | 2.1%   |
| 1年～4年   | 148   | 6.1%   |
| 5年～9年   | 178   | 7.3%   |
| 10年～19年 | 375   | 15.4%  |
| 20年～29年 | 370   | 15.2%  |
| 30年以上   | 1,268 | 52.0%  |
| 無回答     | 50    | 2.0%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



## 回答者の傾向

●本アンケート調査の回答者属性と住民基本台帳(令和2年12月末現在)を比較すると、回答者の傾向は以下のとおりである。  
 ①男性の構成比が低く、女性の構成比が高い。  
 ②「10歳代」、「20歳代」、「30歳代」、「40歳代」の構成比が低く、「60～64歳」、「65～69歳」、「70～74歳」、「75歳以上」の構成比が高い。

### 15歳以上男女別人口と回答者

|    | 住民基本台帳等 |        | 本アンケート調査 |        | 差     |
|----|---------|--------|----------|--------|-------|
|    | 人口      | 構成比    | 回答者      | 構成比    |       |
| 合計 | 63,858  | 100.0% | 2,396    | 100.0% | -     |
| 男性 | 29,864  | 46.8%  | 1,055    | 44.0%  | -2.7% |
| 女性 | 33,994  | 53.2%  | 1,341    | 56.0%  | 2.7%  |

※回答者数合計は「無回答」を除く。

### 15歳以上年代別人口と回答者

|        | 住民基本台帳等 |        | 本アンケート調査 |        | 差     |
|--------|---------|--------|----------|--------|-------|
|        | 人口      | 構成比    | 回答者      | 構成比    |       |
| 合計     | 63,858  | 100.0% | 2,418    | 100.0% | -     |
| 15～19歳 | 3,269   | 5.1%   | 93       | 3.8%   | -1.3% |
| 20歳代   | 5,772   | 9.0%   | 147      | 6.1%   | -3.0% |
| 30歳代   | 6,750   | 10.6%  | 192      | 7.9%   | -2.6% |
| 40歳代   | 9,580   | 15.0%  | 337      | 13.9%  | -1.1% |
| 50歳代   | 9,747   | 15.3%  | 372      | 15.4%  | 0.1%  |
| 60～64歳 | 4,859   | 7.6%   | 219      | 9.1%   | 1.4%  |
| 65～69歳 | 5,103   | 8.0%   | 234      | 9.7%   | 1.7%  |
| 70～74歳 | 5,740   | 9.0%   | 296      | 12.2%  | 3.3%  |
| 75歳以上  | 13,038  | 20.4%  | 528      | 21.8%  | 1.4%  |

※回答者数合計は「無回答」を除く。

### 15歳以上居住地域別人口と回答者

|       | 住民基本台帳等 |        | 本アンケート調査 |        | 差     |
|-------|---------|--------|----------|--------|-------|
|       | 人口      | 構成比    | 回答者      | 構成比    |       |
| 合計    | 63,858  | 100.0% | 2,348    | 100.0% | -     |
| 旧田辺市  | 54,061  | 84.7%  | 2,001    | 85.2%  | 0.6%  |
| 旧龍神村  | 2,770   | 4.3%   | 97       | 4.1%   | -0.2% |
| 旧中辺路町 | 2,361   | 3.7%   | 77       | 3.3%   | -0.4% |
| 旧大塔村  | 2,260   | 3.5%   | 91       | 3.9%   | 0.3%  |
| 旧本宮町  | 2,406   | 3.8%   | 82       | 3.5%   | -0.3% |

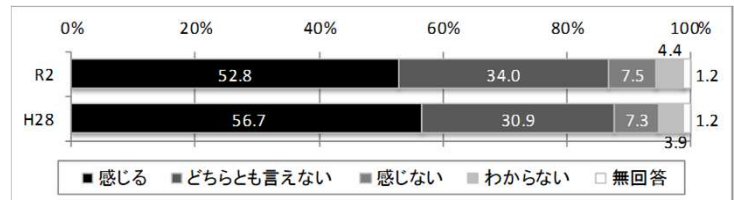
※回答者数合計は「わからない」、「無回答」を除く。

## 2) 田辺市に対する誇りや愛着、住みやすさ、定住の意向について

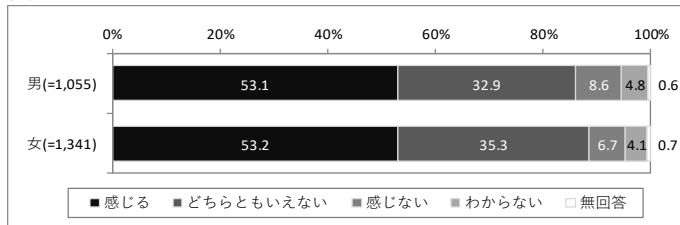
問5 あなたは、田辺市に誇りや愛着を感じますか。

- 全体では、「感じる」(52.8%)の割合が最も高い。前回結果との比較では、「感じる」の割合が3.9ポイント減、「感じない」の割合が0.2ポイント増となっている。
- 年代別では、30歳代で「感じる」の割合が低い。また、居住地域別では、旧龍神村、旧本宮町で「感じる」の割合が低い。居住年数別では、1年未満で「感じる」の割合が低い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、「感じる」の割合が、性別では、女性で5.7ポイント減、年代別では、30歳代で6.6ポイント減、65～69歳で5.7ポイント減、70～74歳で6.0ポイント減、75歳以上で8.5ポイント減、居住地域別では、旧中辺路町で8.3ポイント増となっている。

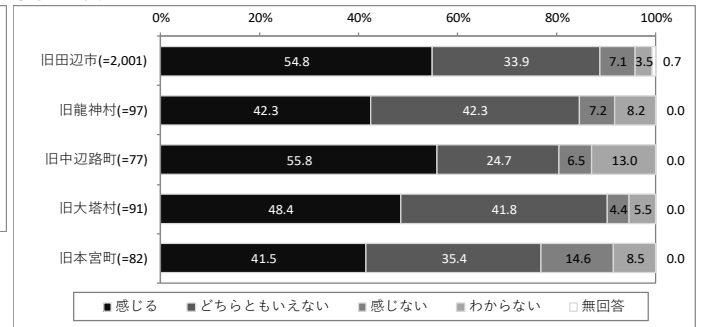
| 選択肢       | 回答数   | 構成比    |
|-----------|-------|--------|
| 感じる       | 1,288 | 52.8%  |
| どちらともいえない | 830   | 34.0%  |
| 感じない      | 184   | 7.5%   |
| わからない     | 108   | 4.4%   |
| 無回答       | 30    | 1.2%   |
| 合計        | 2,440 | 100.0% |



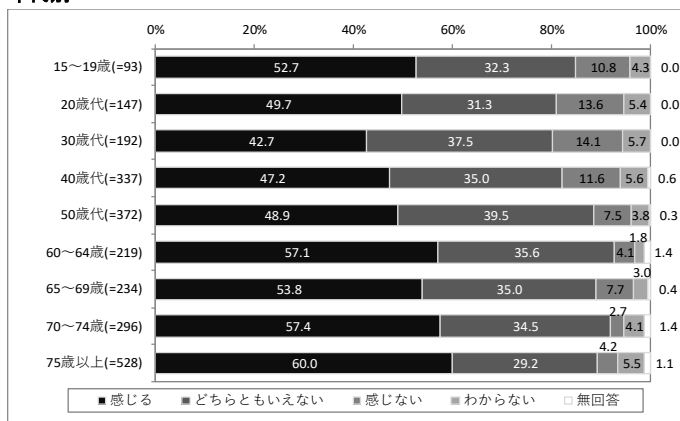
### 性別



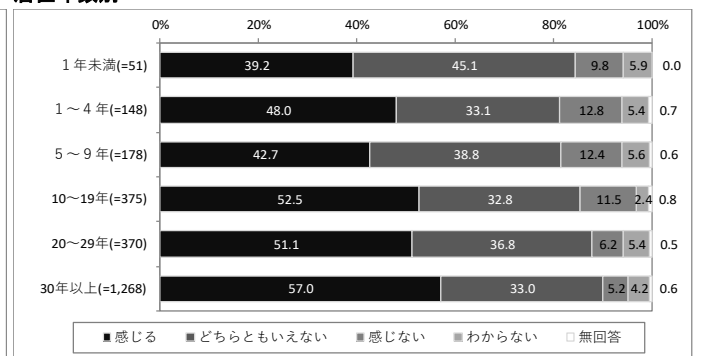
### 居住地域別



### 年代別

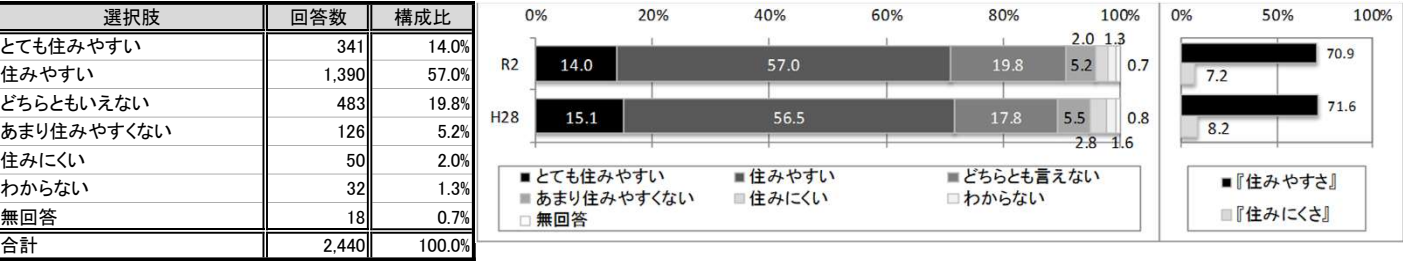


### 居住年数別

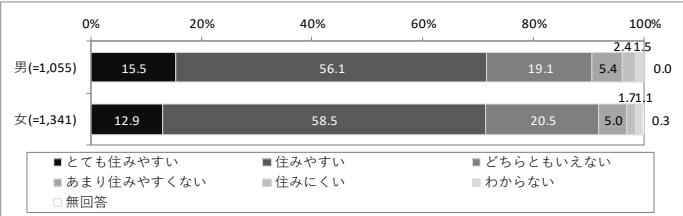


問6 田辺市は住みやすいまちだとお考えですか。

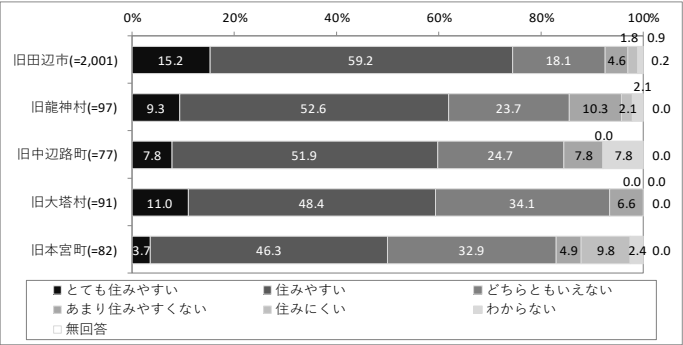
- 全体では、『住みやすさ』の割合が70.9%となっている。前回結果との比較では、『住みやすさ』の割合が0.7ポイント減、『住みにくさ』の割合が1.0ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、『住みやすさ』の割合が『住みにくさ』の割合を上回っている。また、年代別では、15～19歳で「とても住みやすい」の割合が高い。居住地域別では、旧本宮町で「とても住みやすい」の割合が低い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『住みやすさ』の割合が、年代別では、15～19歳で19.3ポイント増、20歳代で8.3ポイント増、40歳代で8.1ポイント減、居住地域別では、旧龍神村で9.7ポイント増となっている。



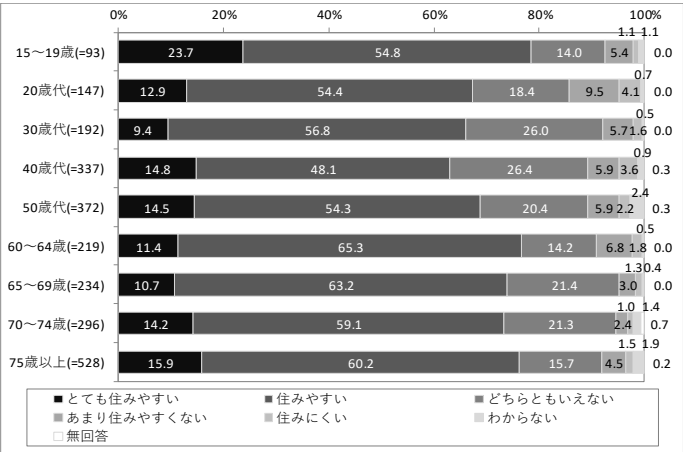
性別



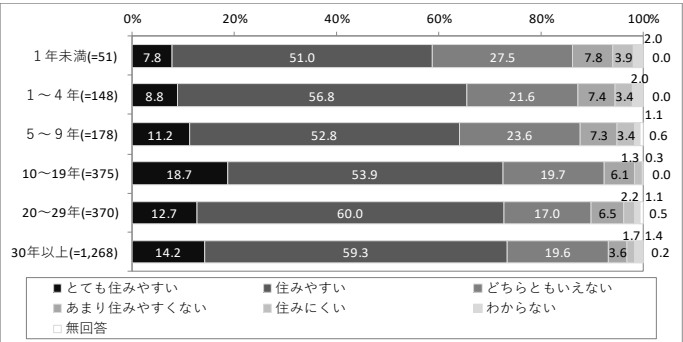
居住地域別



年代別



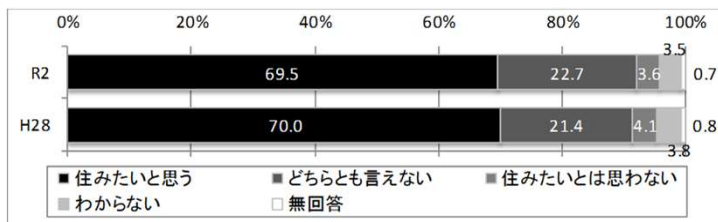
居住年数別



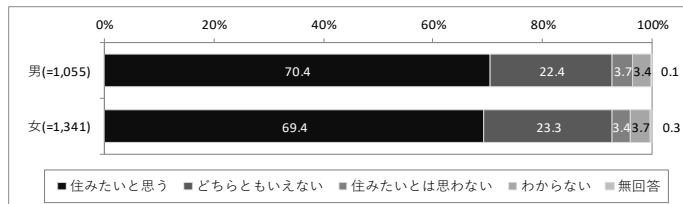
問7 あなたは、これからも田辺市に住みたいと思いますか。

●全体では、「住みたいと思う」(69.5%)の割合が最も高く、「住みたいとは思わない」の割合は3.6%となっている。前回結果との比較では、「住みたいと思う」の割合が0.5ポイント減、「住みたいとは思わない」の割合が0.5ポイント減となっている。  
 ●年代別では、15～19歳、20歳代で「住みたいと思う」の割合が低い。居住年数別では、30年以上で「住みたいと思う」の割合が高い。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、「住みたいと思う」の割合が、年代別では、15～19歳代で11.3ポイント増、40歳代で5.9ポイント減、70～74歳で5.8ポイント減、居住地域別では、旧大塔村で5.6ポイント増、旧本宮町で6.8ポイント増となっている。

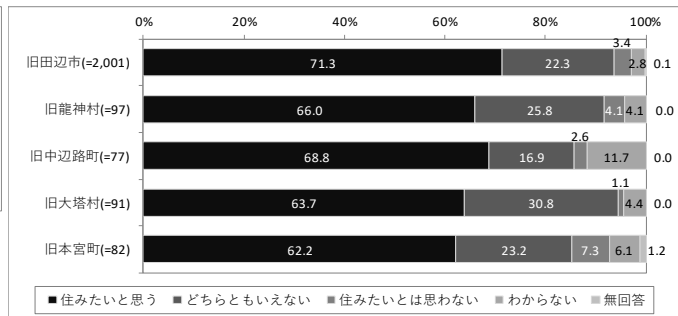
| 選択肢        | 回答数   | 構成比    |
|------------|-------|--------|
| 住みたいと思う    | 1,695 | 69.5%  |
| どちらともいえない  | 554   | 22.7%  |
| 住みたいとは思わない | 87    | 3.6%   |
| わからない      | 86    | 3.5%   |
| 無回答        | 18    | 0.7%   |
| 合計         | 2,440 | 100.0% |



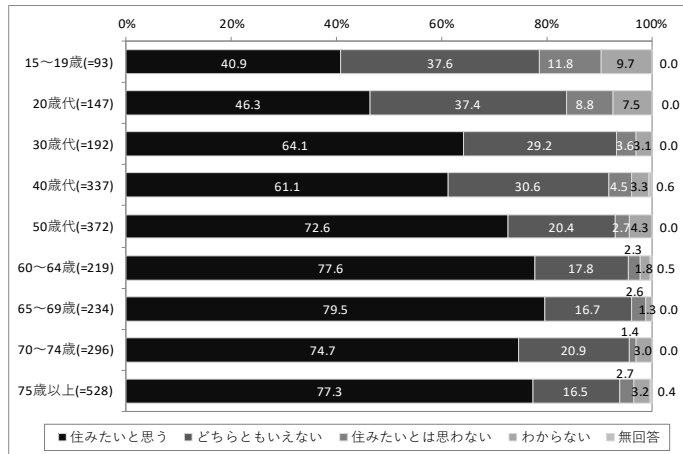
## 性別



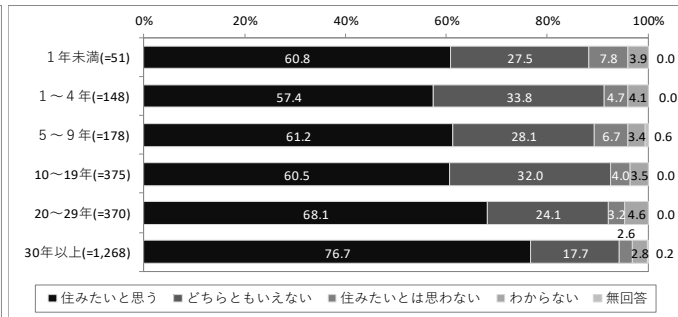
## 居住地域別



## 年代別



## 居住年数別

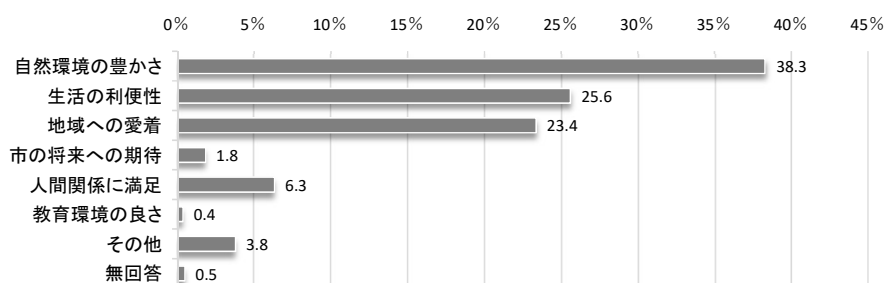




問8 「問7」で「住みたい思う」と回答した方、その理由について。

- 全体では、「自然環境の豊かさ」(38.3%)の割合が最も高く、次いで「生活の利便性」(25.6%)、「地域への愛着」(23.4%)となっている。
- 前回結果では、「自然環境の豊かさ」(34.7%)の割合が最も高く、次いで「地域への愛着」(26.2%)、「生活の利便性」(25.1%)となっていた。
- 居住地域別では、「生活の利便性」の割合が旧田辺市で約3割となっているが、旧龍神村、旧中辺路町、旧大塔村、旧本宮町で1割未満となっている。

| 選択肢      | 回答数   | 構成比    |
|----------|-------|--------|
| 自然環境の豊かさ | 649   | 38.3%  |
| 生活の利便性   | 434   | 25.6%  |
| 地域への愛着   | 396   | 23.4%  |
| 市の将来への期待 | 31    | 1.8%   |
| 人間関係に満足  | 107   | 6.3%   |
| 教育環境の良さ  | 6     | 0.4%   |
| その他      | 64    | 3.8%   |
| 無回答      | 8     | 0.5%   |
| 合計       | 1,695 | 100.0% |



|        | 自然環境の豊かさ | 生活の利便性 | 地域への愛着 | 市の将来への期待 | 人間関係に満足 | 教育環境の良さ | その他  | 無回答  | 合計    |
|--------|----------|--------|--------|----------|---------|---------|------|------|-------|
| 全体     | 38.3%    | 25.6%  | 23.4%  | 1.8%     | 6.3%    | 0.4%    | 3.8% | 0.5% | 1,695 |
| 男      | 37.3%    | 24.8%  | 26.8%  | 1.7%     | 4.4%    | 0.3%    | 4.2% | 0.5% | 743   |
| 女      | 38.7%    | 26.5%  | 21.0%  | 1.8%     | 7.6%    | 0.4%    | 3.5% | 0.4% | 930   |
| 15～19歳 | 42.1%    | 21.1%  | 23.7%  | 0.0%     | 10.5%   | 0.0%    | 0.0% | 2.6% | 38    |
| 20歳代   | 35.3%    | 17.6%  | 29.4%  | 2.9%     | 8.8%    | 1.5%    | 2.9% | 1.5% | 68    |
| 30歳代   | 30.9%    | 23.6%  | 26.0%  | 3.3%     | 4.9%    | 0.8%    | 9.8% | 0.8% | 123   |
| 40歳代   | 29.1%    | 26.2%  | 30.1%  | 3.4%     | 7.3%    | 0.5%    | 3.4% | 0.0% | 206   |
| 50歳代   | 39.6%    | 24.8%  | 24.8%  | 1.9%     | 3.0%    | 0.0%    | 5.2% | 0.7% | 270   |
| 60～64歳 | 44.1%    | 21.8%  | 23.5%  | 1.2%     | 7.6%    | 0.0%    | 1.2% | 0.6% | 170   |
| 65～69歳 | 42.5%    | 24.2%  | 20.4%  | 1.1%     | 5.9%    | 0.0%    | 5.9% | 0.0% | 186   |
| 70～74歳 | 43.9%    | 27.6%  | 19.9%  | 0.9%     | 4.5%    | 0.5%    | 2.3% | 0.5% | 221   |
| 75歳以上  | 36.8%    | 29.7%  | 20.1%  | 1.7%     | 8.3%    | 0.5%    | 2.7% | 0.2% | 408   |
| 旧田辺市   | 36.6%    | 29.1%  | 22.5%  | 1.7%     | 6.0%    | 0.1%    | 3.4% | 0.6% | 1,427 |
| 旧龍神村   | 43.8%    | 3.1%   | 39.1%  | 3.1%     | 6.3%    | 0.0%    | 4.7% | 0.0% | 64    |
| 旧中辺路町  | 50.9%    | 7.5%   | 22.6%  | 1.9%     | 7.5%    | 1.9%    | 7.5% | 0.0% | 53    |
| 旧大塔村   | 48.3%    | 8.6%   | 27.6%  | 1.7%     | 5.2%    | 3.4%    | 5.2% | 0.0% | 58    |
| 旧本宮町   | 52.9%    | 2.0%   | 27.5%  | 3.9%     | 9.8%    | 0.0%    | 3.9% | 0.0% | 51    |
| 1年未満   | 41.9%    | 29.0%  | 9.7%   | 3.2%     | 9.7%    | 0.0%    | 6.5% | 0.0% | 31    |
| 1～4年   | 38.8%    | 23.5%  | 17.6%  | 4.7%     | 8.2%    | 1.2%    | 5.9% | 0.0% | 85    |
| 5～9年   | 34.9%    | 27.5%  | 22.0%  | 0.0%     | 4.6%    | 0.9%    | 9.2% | 0.9% | 109   |
| 10～19年 | 38.3%    | 20.7%  | 27.3%  | 2.2%     | 7.5%    | 0.4%    | 2.6% | 0.9% | 227   |
| 20～29年 | 40.1%    | 24.2%  | 22.2%  | 2.0%     | 5.6%    | 0.0%    | 5.2% | 0.8% | 252   |
| 30年以上  | 37.9%    | 27.2%  | 24.1%  | 1.5%     | 6.0%    | 0.2%    | 2.9% | 0.3% | 972   |

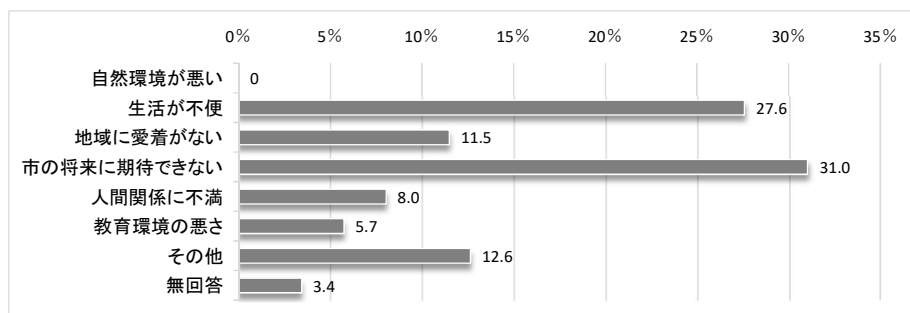
問8 その他

| 主な内容                         | 件数 |
|------------------------------|----|
| 住み慣れている、長く住んでいる、生まれ育ったまちだから等 | 15 |
| 年齢による理由、転居が大変、他に行くところがない等    | 14 |
| 持ち家の関係(家を建てた、買った等)           | 9  |
| 仕事の関係(家業を継ぐため、仕事があるから等)      | 8  |
| 家族の関係(家族がいるから、校区を変えたくないから等)  | 6  |
| 他に住んだことがない                   | 2  |
| 故郷の活性化のため                    | 1  |
| 生活基盤が整ったから                   | 1  |
| 全体的な環境                       | 1  |
| 地域のしがらみ                      | 1  |
| わからない                        | 1  |
| その他                          | 1  |
| 無回答                          | 4  |

問9 「問7」で「住みたいとは思わない」と回答した方、その理由について。

●全体では、「市の将来に期待できない」(31.0%)の割合が最も高く、次いで「生活が不便」(27.6%)、「地域に愛着がない」(11.5%)となっている。  
●前回結果では、「生活が不便」(39.0%)の割合が最も高く、次いで「市の将来に期待できない」(21.2%)、「地域に愛着がない」(11.0%)、「人間関係に不満」(11.0%)となっていた。

| 選択肢         | 回答数 | 構成比    |
|-------------|-----|--------|
| 自然環境が悪い     | 0   | 0.0%   |
| 生活が不便       | 24  | 27.6%  |
| 地域に愛着がない    | 10  | 11.5%  |
| 市の将来に期待できない | 27  | 31.0%  |
| 人間関係に不満     | 7   | 8.0%   |
| 教育環境の悪さ     | 5   | 5.7%   |
| その他         | 11  | 12.6%  |
| 無回答         | 3   | 3.4%   |
| 合計          | 87  | 100.0% |



|        | 自然環境が悪い | 生活が不便 | 地域に愛着がない | 市の将来に期待できない | 人間関係に不満 | 教育環境の悪さ | その他    | 無回答   | 合計 |
|--------|---------|-------|----------|-------------|---------|---------|--------|-------|----|
| 全体     | 0.0%    | 27.6% | 11.5%    | 31.0%       | 8.0%    | 5.7%    | 12.6%  | 3.4%  | 87 |
| 男      | 0.0%    | 30.8% | 2.6%     | 38.5%       | 7.7%    | 0.0%    | 15.4%  | 5.1%  | 39 |
| 女      | 0.0%    | 26.7% | 20.0%    | 22.2%       | 8.9%    | 11.1%   | 8.9%   | 2.2%  | 45 |
| 15～19歳 | 0.0%    | 36.4% | 18.2%    | 27.3%       | 9.1%    | 0.0%    | 9.1%   | 0.0%  | 11 |
| 20歳代   | 0.0%    | 46.2% | 7.7%     | 7.7%        | 7.7%    | 0.0%    | 30.8%  | 0.0%  | 13 |
| 30歳代   | 0.0%    | 28.6% | 28.6%    | 28.6%       | 0.0%    | 0.0%    | 14.3%  | 0.0%  | 7  |
| 40歳代   | 0.0%    | 20.0% | 26.7%    | 33.3%       | 6.7%    | 6.7%    | 6.7%   | 0.0%  | 15 |
| 50歳代   | 0.0%    | 20.0% | 10.0%    | 30.0%       | 20.0%   | 10.0%   | 10.0%  | 0.0%  | 10 |
| 60～64歳 | 0.0%    | 0.0%  | 0.0%     | 40.0%       | 0.0%    | 40.0%   | 0.0%   | 20.0% | 5  |
| 65～69歳 | 0.0%    | 0.0%  | 0.0%     | 50.0%       | 16.7%   | 16.7%   | 0.0%   | 16.7% | 6  |
| 70～74歳 | 0.0%    | 25.0% | 0.0%     | 50.0%       | 0.0%    | 0.0%    | 25.0%  | 0.0%  | 4  |
| 75歳以上  | 0.0%    | 42.9% | 0.0%     | 35.7%       | 7.1%    | 0.0%    | 7.1%   | 7.1%  | 14 |
| 旧田辺市   | 0.0%    | 28.5% | 11.8%    | 32.4%       | 7.4%    | 5.9%    | 11.8%  | 4.4%  | 68 |
| 旧龍神村   | 0.0%    | 50.0% | 0.0%     | 50.0%       | 0.0%    | 0.0%    | 0.0%   | 0.0%  | 4  |
| 旧中辺路町  | 0.0%    | 50.0% | 0.0%     | 50.0%       | 0.0%    | 0.0%    | 0.0%   | 0.0%  | 2  |
| 旧大塔村   | 0.0%    | 0.0%  | 0.0%     | 0.0%        | 0.0%    | 0.0%    | 100.0% | 0.0%  | 1  |
| 旧本宮町   | 0.0%    | 50.0% | 16.7%    | 16.7%       | 0.0%    | 16.7%   | 0.0%   | 0.0%  | 6  |
| 1年未満   | 0.0%    | 50.0% | 50.0%    | 0.0%        | 0.0%    | 0.0%    | 0.0%   | 0.0%  | 4  |
| 1～4年   | 0.0%    | 42.9% | 28.6%    | 14.3%       | 0.0%    | 0.0%    | 14.3%  | 0.0%  | 7  |
| 5～9年   | 0.0%    | 16.7% | 25.0%    | 25.0%       | 8.3%    | 8.3%    | 16.7%  | 0.0%  | 12 |
| 10～19年 | 0.0%    | 26.7% | 13.3%    | 33.3%       | 13.3%   | 0.0%    | 13.3%  | 0.0%  | 15 |
| 20～29年 | 0.0%    | 25.0% | 0.0%     | 25.0%       | 8.3%    | 16.7%   | 25.0%  | 0.0%  | 12 |
| 30年以上  | 0.0%    | 30.3% | 0.0%     | 42.4%       | 6.1%    | 6.1%    | 6.1%   | 9.1%  | 33 |

問9 その他

| 主な内容                    | 件数 |
|-------------------------|----|
| 仕事の関係(職種が選べない、仕事がない等)   | 3  |
| 人間関係に不満がある              | 2  |
| 全て                      | 1  |
| 津波浸水区域だから               | 1  |
| 仕事の都合上住んでいるが、実家が市外にあるため | 1  |
| 色々なところに住みたい             | 1  |
| 遊ぶところがない                | 1  |
| 他県に移住予定のため              | 1  |

### 3) 田辺市で暮らしていくにあたってのあなたの考え方について

問10 あなたのお考えに最も近い番号を選んで○をつけてください。

●「『思う』は、「健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。」(34.9%)、「世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。」(24.4%)、「身の回りで人権が守られていると思いますか。」(19.1%)の順になっている。  
 ●「『思わない』は、「商店街地域ににぎわいがあると思いますか。」(53.8%)、「路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。」(36.6%)、「中心市街地に魅力があると思いますか。」(33.3%)の順になっている。  
 ●『思う』では、「田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。」(77.0%)、「世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。」(73.6%)、「健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。」(73.4%)の順になっている。  
 ●『思わない』では、「商店街地域ににぎわいがあると思いますか。」(83.7%)、「中心市街地に魅力があると思いますか。」(68.4%)、「路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。」(65.9%)の順になっている。

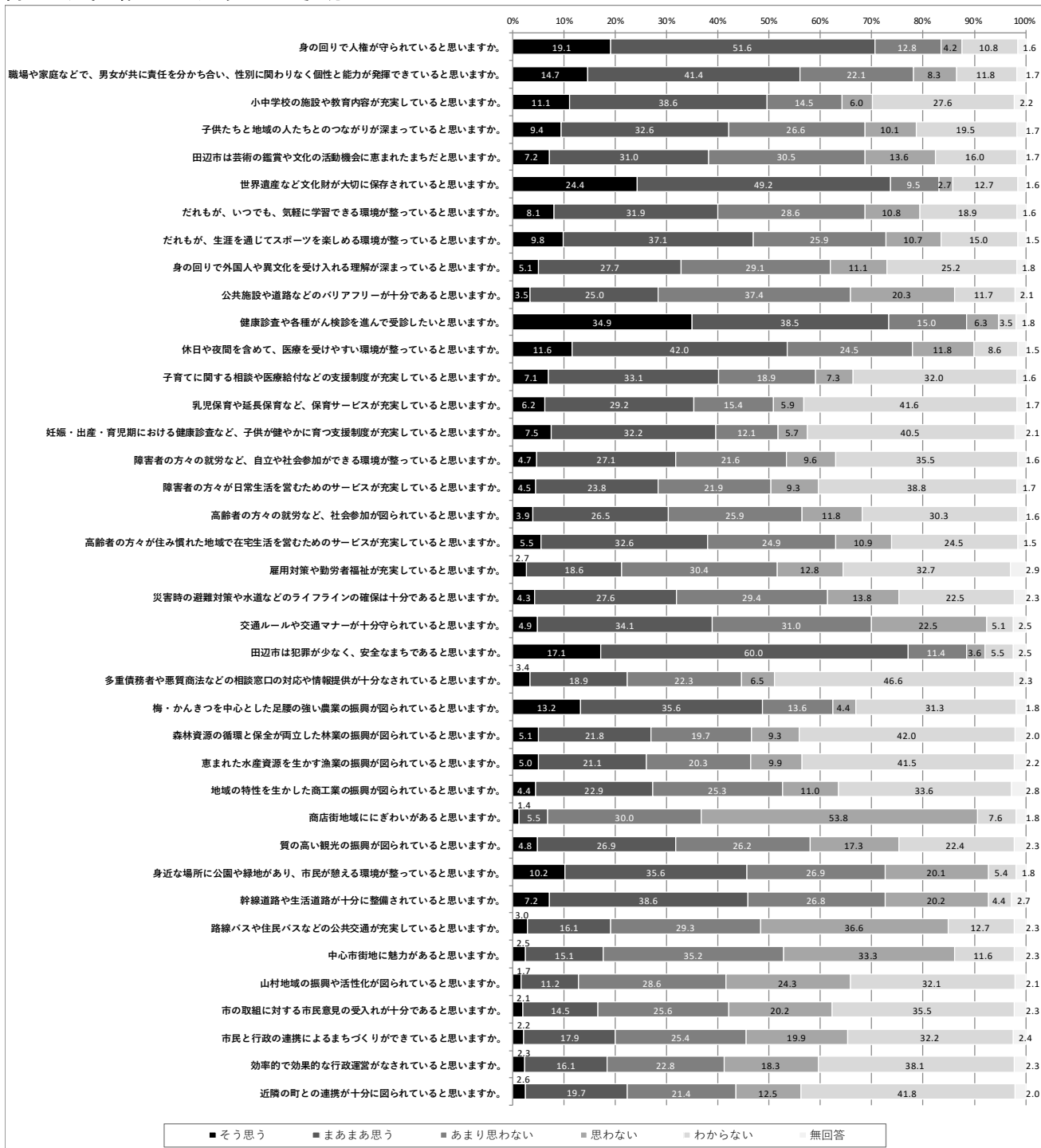
#### ●『思う』の上位10位

| 項目                                                  | 『思う』  | 順位 | 前回順位 |
|-----------------------------------------------------|-------|----|------|
| 田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。                          | 77.0% | 1  | 1    |
| 世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。                         | 73.6% | 2  | 4    |
| 健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。                         | 73.4% | 3  | 3    |
| 身の回りで人権が守られていると思いますか。                               | 70.7% | 4  | 2    |
| 職場や家庭などで、男女が共に責任を分かち合い、性別に関わりなく個性と能力が発揮できていると思いますか。 | 56.1% | 5  | 5    |
| 休日や夜間を含めて、医療を受けやすい環境が整っていると思いますか。                   | 53.6% | 6  | 7    |
| 小中学校の施設や教育内容が充実していると思いますか。                          | 49.7% | 7  | 6    |
| 梅・かんきつを中心とした足腰の強い農業の振興が図られていると思いますか。                | 48.8% | 8  | 10   |
| だれもが、生涯を通じてスポーツを楽しめる環境が整っていると思いますか。                 | 47.0% | 9  | 11   |
| 幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。                         | 45.8% | 10 | 9    |

#### ●『思わない』の上位10位

| 項目                                   | 『思わない』 | 順位 | 前回順位 |
|--------------------------------------|--------|----|------|
| 商店街地域ににぎわいがあると思いますか。                 | 83.7%  | 1  | 1    |
| 中心市街地に魅力があると思いますか。                   | 68.4%  | 2  | 2    |
| 路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。       | 65.9%  | 3  | 3    |
| 公共施設や道路などのバリアフリーが十分であると思いますか。        | 57.7%  | 4  | 4    |
| 交通ルールや交通マナーが十分守られていると思いますか。          | 53.5%  | 5  | 6    |
| 山村地域の振興や活性化が図られていると思いますか。            | 52.9%  | 6  | 5    |
| 身近な場所に公園や緑地があり、市民が憩える環境が整っていると思いますか。 | 47.0%  | 7  | 8    |
| 幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。          | 47.0%  | 8  | 11   |
| 市の取組に対する市民意見の受入れが十分であると思いますか。        | 45.7%  | 9  | 13   |
| 市民と行政の連携によるまちづくりができていると思いますか。        | 45.3%  | 10 | 15   |

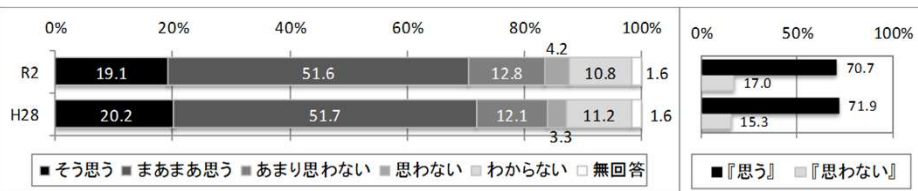
## 問10 田辺市で暮らしていくにあたっての考え方



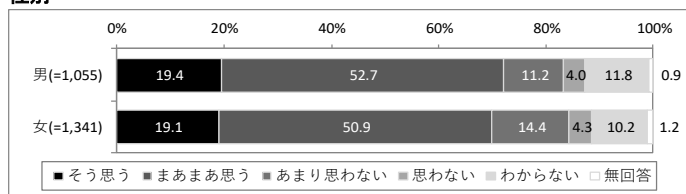
問10-1 身の回りで人権が守られていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が70.7%となっている。また、「まあまあ思う」(51.6%)の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が1.2ポイント減、『思わない』の割合が1.7ポイント増となっている。
- どの回答者属性においても、全体と同様に「まあまあ思う」の割合が最も高く、『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、年代別では、20歳代で5.0ポイント増、40歳代で5.4ポイント減、居住地域別では、旧大塔村で9.4ポイント増となっている。

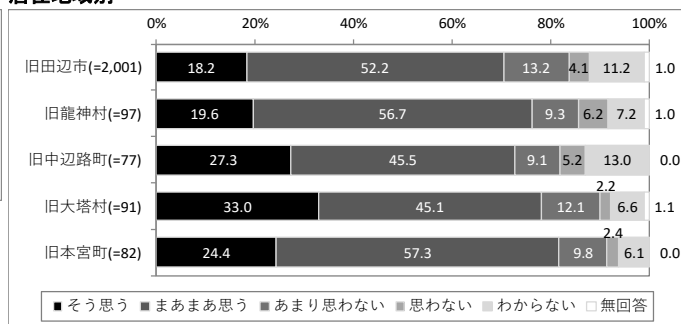
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 466   | 19.1%  |
| まあまあ思う  | 1,258 | 51.6%  |
| あまり思わない | 312   | 12.8%  |
| 思わない    | 102   | 4.2%   |
| わからない   | 263   | 10.8%  |
| 無回答     | 39    | 1.6%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



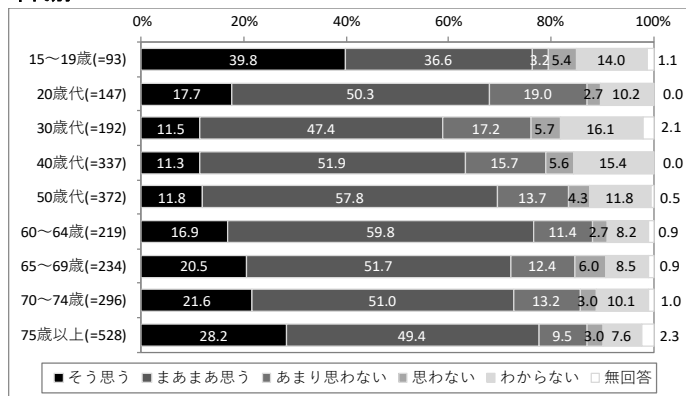
性別



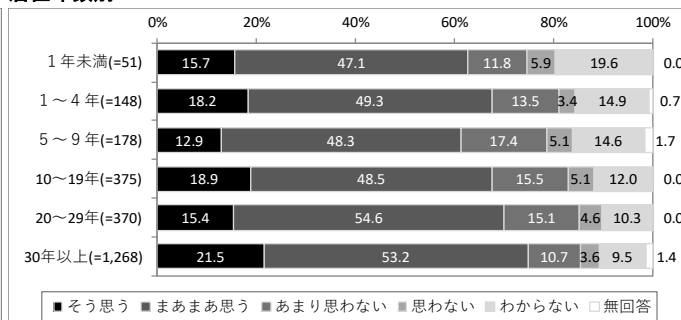
居住地域別



年代別



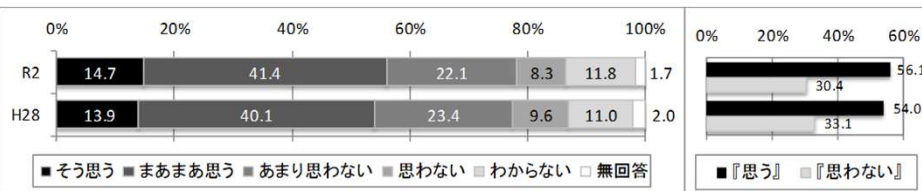
居住年数別



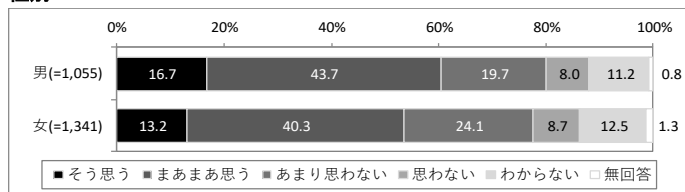
問10-2 職場や家庭などで、男女が共に責任を分かち合い、性別に関わりなく個性と能力が発揮できていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が56.1%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が2.1ポイント増、『思わない』の割合が2.7ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、年代別では、15～19歳で14.2ポイント増、20歳代で7.8ポイント増、50歳代で5.4ポイント増、65～69歳で5.8ポイント増となっている。

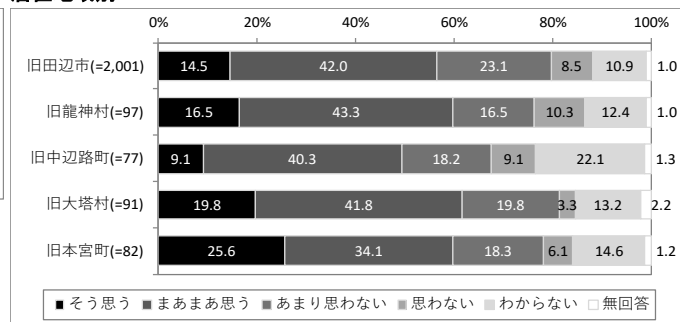
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 358   | 14.7%  |
| まあまあ思う  | 1,011 | 41.4%  |
| あまり思わない | 539   | 22.1%  |
| 思わない    | 203   | 8.3%   |
| わからない   | 288   | 11.8%  |
| 無回答     | 41    | 1.7%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



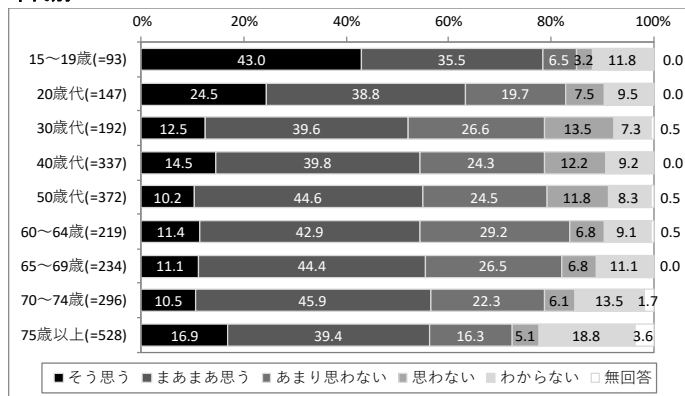
## 性別



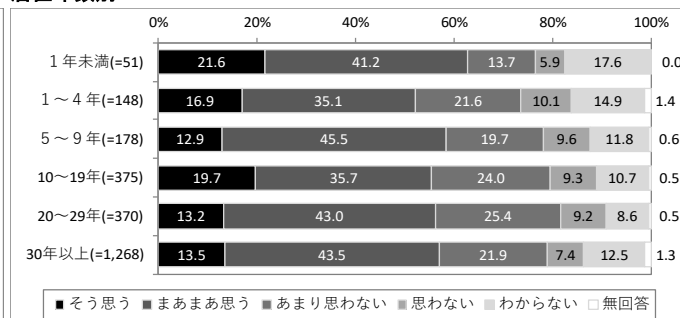
## 居住地域別



## 年代別



## 居住年数別

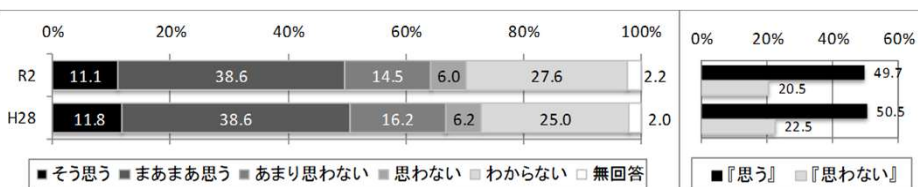




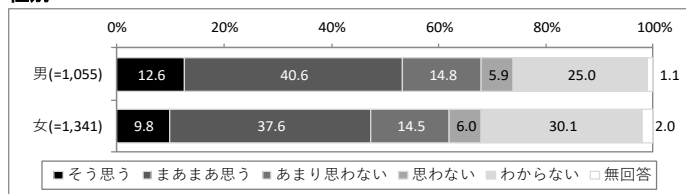
問10-3 小中学校の施設や教育内容が充実していると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が49.7%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が0.8ポイント減、『思わない』の割合が2.0ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、年代別では、20歳代で10.3ポイント増、40歳代で5.4ポイント減、70～74歳で6.4ポイント減、居住地域別では、旧大塔村で7.9ポイント増となっている。

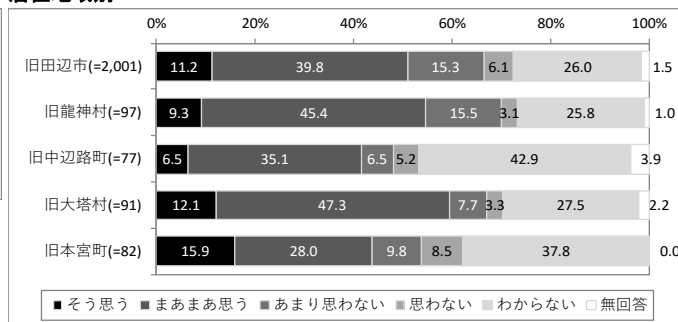
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 270   | 11.1%  |
| まあまあ思う  | 942   | 38.6%  |
| あまり思わない | 355   | 14.5%  |
| 思わない    | 146   | 6.0%   |
| わからない   | 673   | 27.6%  |
| 無回答     | 54    | 2.2%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



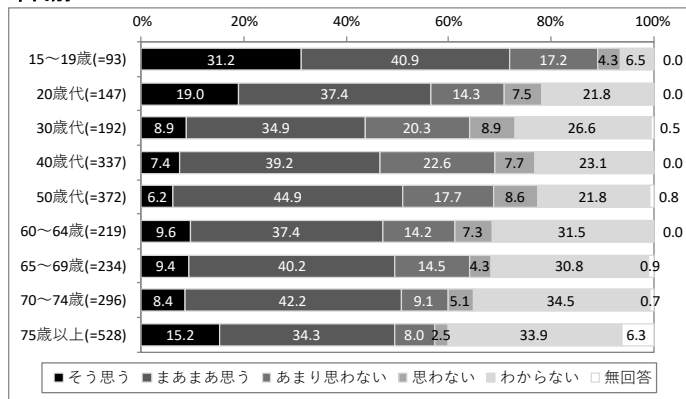
性別



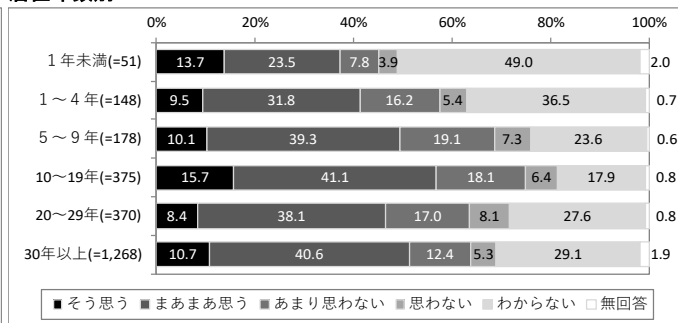
居住地域別



年代別



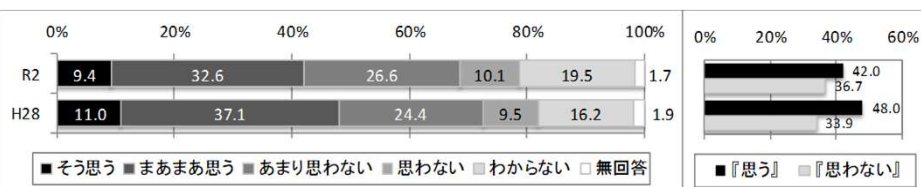
居住年数別



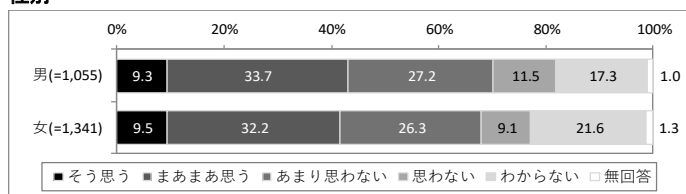
問10-4 子供たちと地域の人たちとのつながりが深まっていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が42.0%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が6.0ポイント減、『思わない』の割合が2.8ポイント増となっている。
- 年代別では、30歳代、40歳代、50歳代で『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、性別では、女性で8.1ポイント減、年代別では、20歳代で7.4ポイント増、30歳代で10.8ポイント減、40歳代で12.2ポイント減、65～69歳で8.0ポイント減、70～74歳で12.5ポイント減、75歳以上で6.2ポイント減、居住地域別では、旧田辺市で5.8ポイント減、旧中辺路町で10.5ポイント減、旧大塔村で8.2ポイント増、旧本宮町で13.9ポイント減となっている。

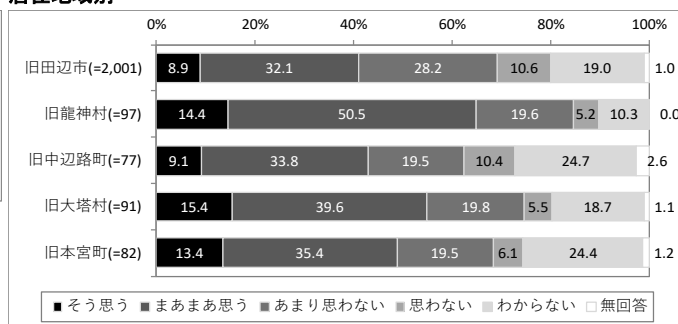
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 230   | 9.4%   |
| まあまあ思う  | 796   | 32.6%  |
| あまり思わない | 649   | 26.6%  |
| 思わない    | 246   | 10.1%  |
| わからない   | 477   | 19.5%  |
| 無回答     | 42    | 1.7%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



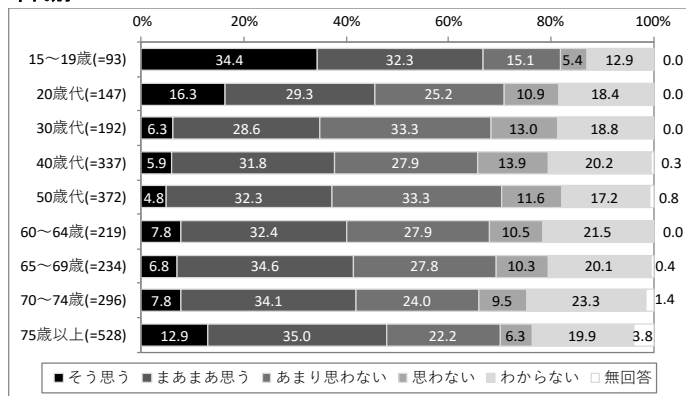
性別



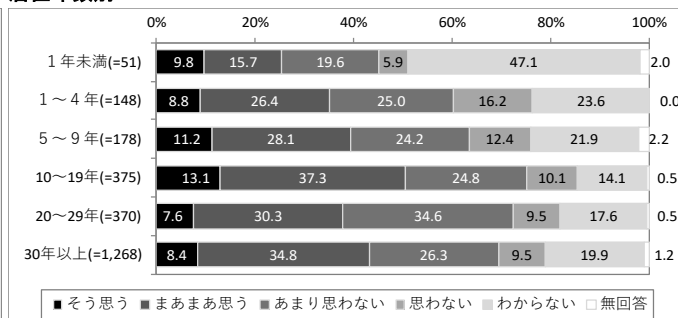
居住地域別



年代別



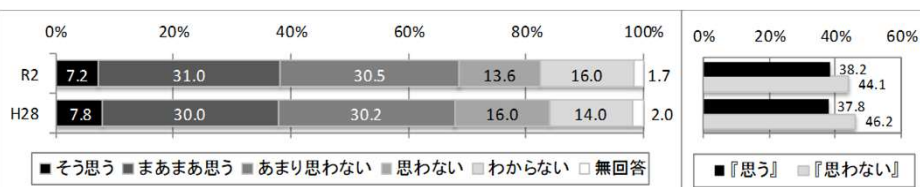
居住年数別



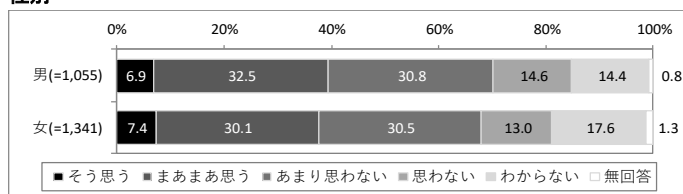
問10-5 田辺市は芸術の鑑賞や文化の活動機会に恵まれたまちだと思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が38.2%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が0.4ポイント増、『思わない』の割合が2.1ポイント減となっている。
- 年代別では、15～19歳、75歳以上で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で9.8ポイント減、20歳代で7.2ポイント減、40歳代で13.5ポイント減、65～69歳で9.0ポイント増、居住地域別では、旧大塔村で6.9ポイント減、旧本宮町で8.0ポイント減となっている。

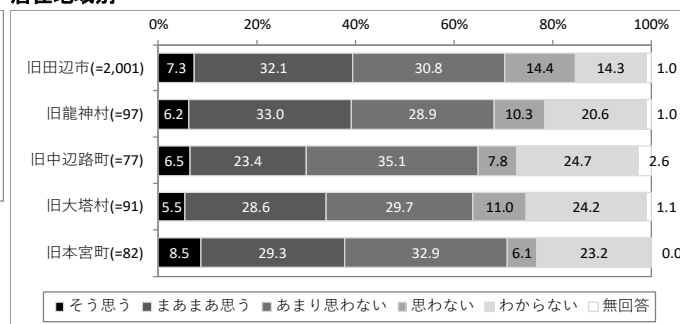
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 176   | 7.2%   |
| まあまあ思う  | 757   | 31.0%  |
| あまり思わない | 743   | 30.5%  |
| 思わない    | 333   | 13.6%  |
| わからない   | 390   | 16.0%  |
| 無回答     | 41    | 1.7%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



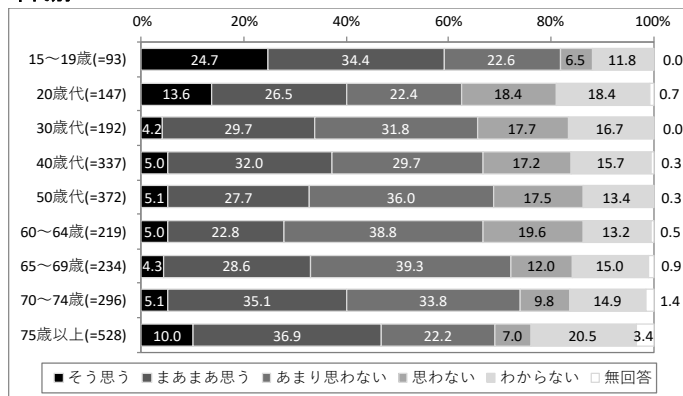
性別



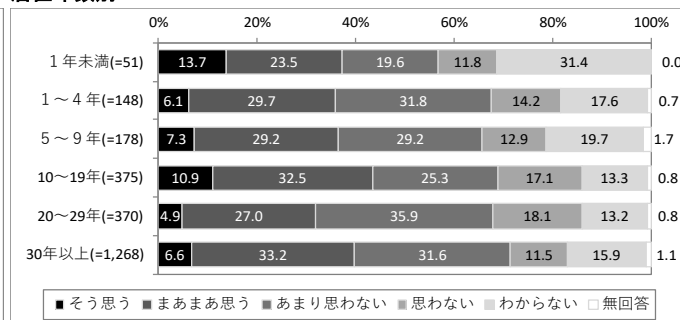
居住地域別



年代別



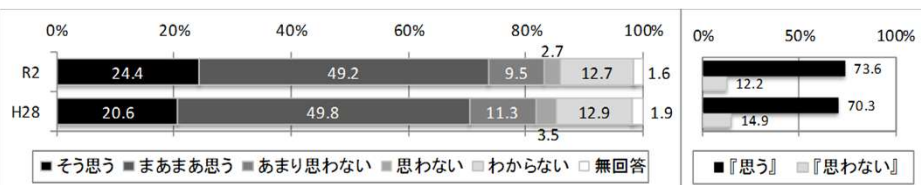
居住年数別



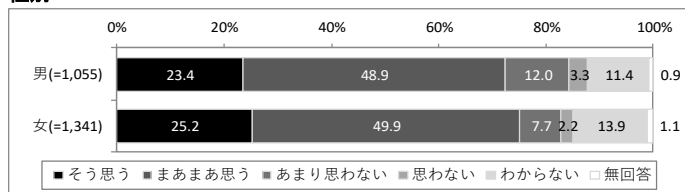
問10-6 世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が73.6%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が3.3ポイント増、『思わない』の割合が2.7ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、年代別では、50歳代で8.2ポイント増、75歳以上で5.2ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で11.8ポイント減、旧大塔村で8.2ポイント増、旧本宮町で5.0ポイント減となっている。

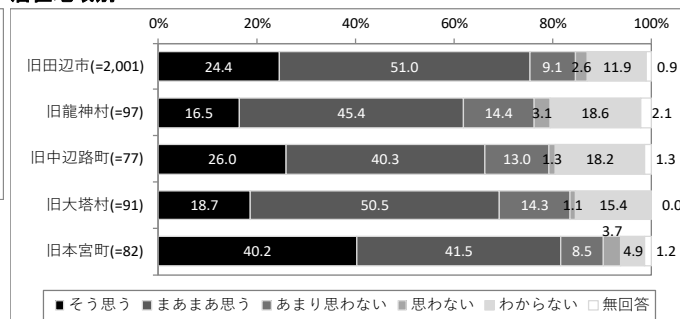
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 595   | 24.4%  |
| まあまあ思う  | 1,201 | 49.2%  |
| あまり思わない | 231   | 9.5%   |
| 思わない    | 66    | 2.7%   |
| わからない   | 309   | 12.7%  |
| 無回答     | 38    | 1.6%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



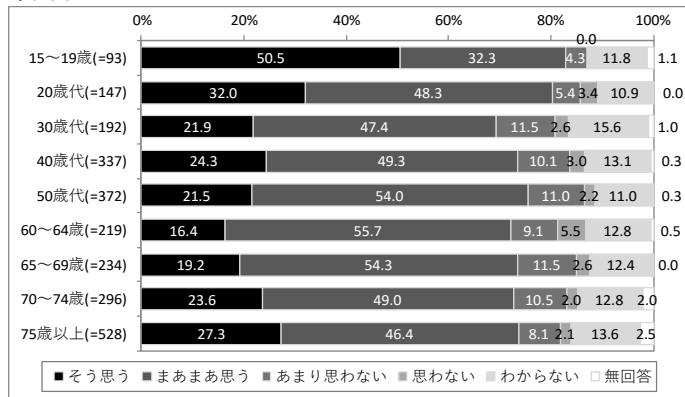
性別



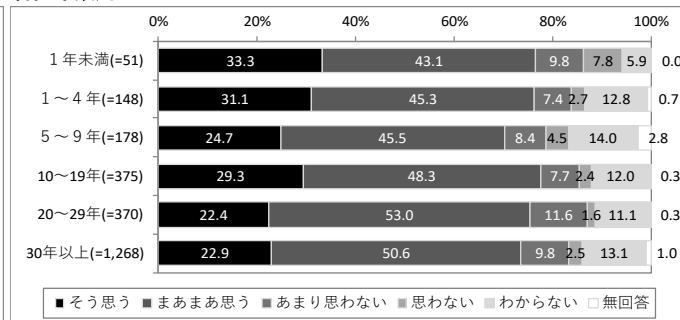
居住地域別



年代別



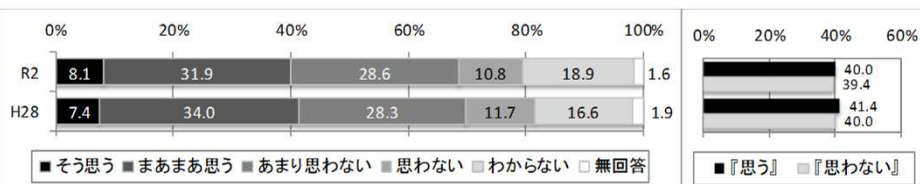
居住年数別



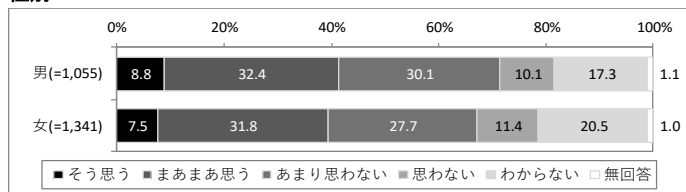
問10-7 だれもが、いつでも、気軽に学習できる環境が整っていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が40.0%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が1.4ポイント減、『思わない』の割合が、前回結果より0.6ポイント減となっている。
- 年代別では、30歳代、40歳代、50歳代、60～64歳、65～69歳で『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。また、居住地域別では、旧中辺路町、旧大塔村、旧本宮町で『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。
- 回答者属性性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、年代別では、15～19歳で14.6ポイント増、60～64歳で6.4ポイント減、65～69歳で6.8ポイント減、70～74歳で9.9ポイント減、居住地域別では、旧龍神村で5.6ポイント増、旧中辺路町で6.2ポイント減、旧本宮町で9.3ポイント減となっている。

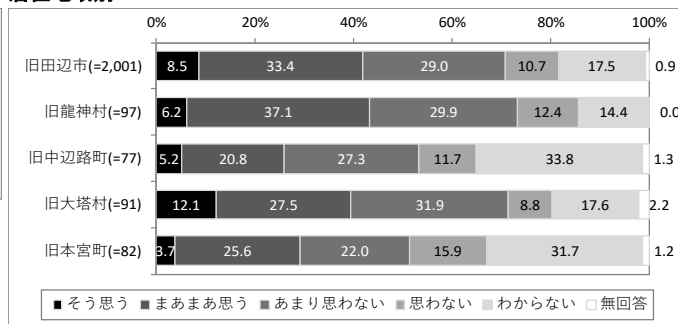
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 198   | 8.1%   |
| まあまあ思う  | 778   | 31.9%  |
| あまり思わない | 698   | 28.6%  |
| 思わない    | 264   | 10.8%  |
| わからない   | 462   | 18.9%  |
| 無回答     | 40    | 1.6%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



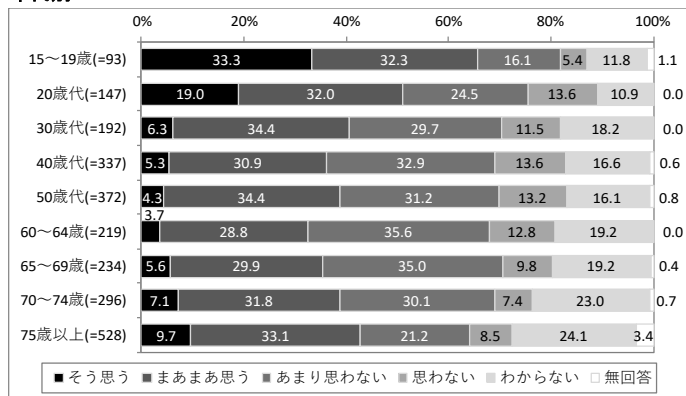
## 性別



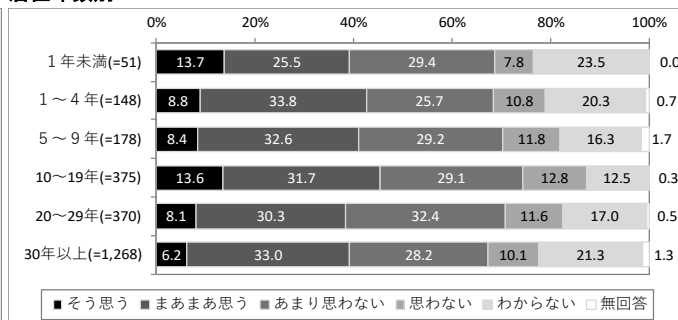
## 居住地域別



## 年代別



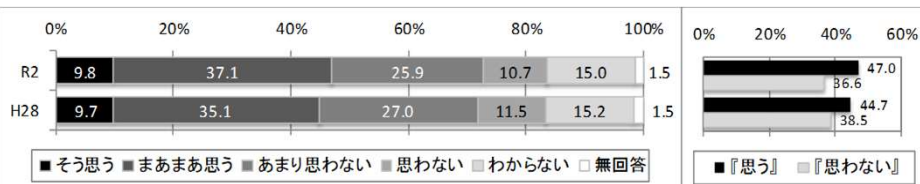
## 居住年数別



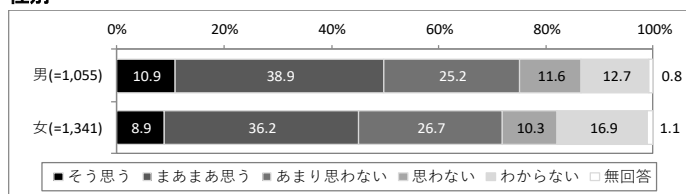
問10-8 だれもが、生涯を通じてスポーツを楽しめる環境が整っていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が47.0%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が2.3ポイント増、『思わない』の割合が1.9ポイント減となっている。
- 年代別では、60～64歳で『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。また、居住地域別では、旧龍神村、旧中辺路町、旧本宮町で『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、年代別では、15～19歳で21.1ポイント増、20歳代で6.5ポイント減、40歳代で6.3ポイント増、50歳代で12.4ポイント増、70～74歳で7.3ポイント減、居住地域別では、旧大塔村で8.4ポイント増となっている。

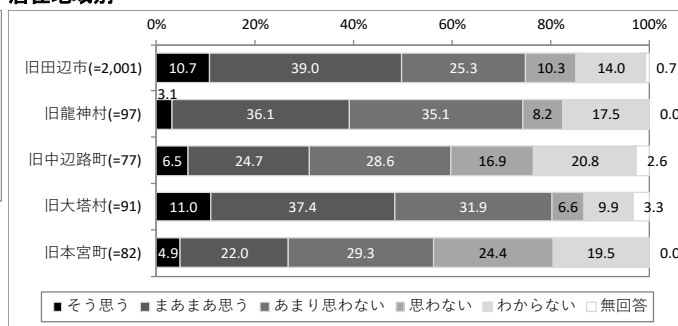
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 240   | 9.8%   |
| まあまあ思う  | 906   | 37.1%  |
| あまり思わない | 631   | 25.9%  |
| 思わない    | 262   | 10.7%  |
| わからない   | 365   | 15.0%  |
| 無回答     | 36    | 1.5%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



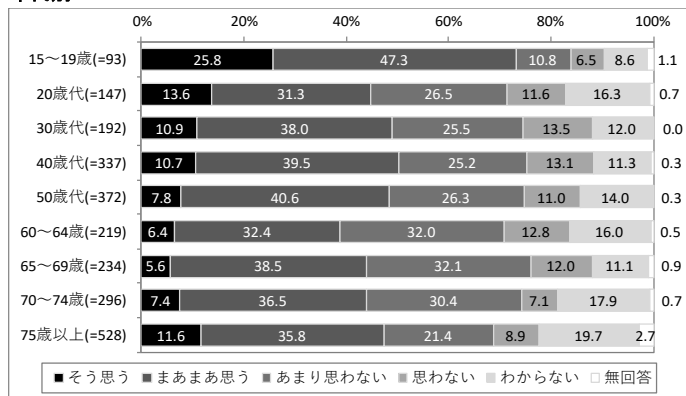
## 性別



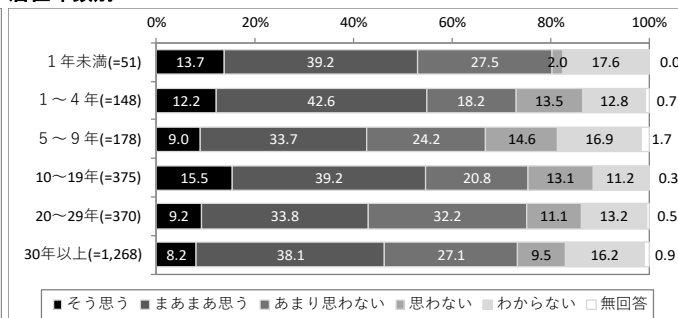
## 居住地域別



## 年代別



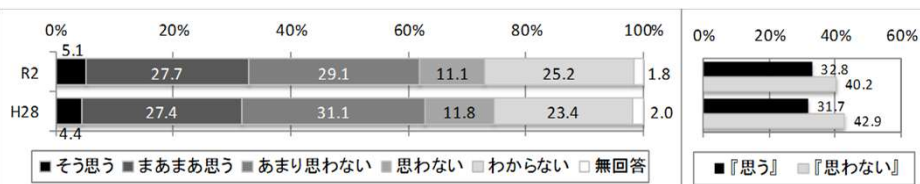
## 居住年数別



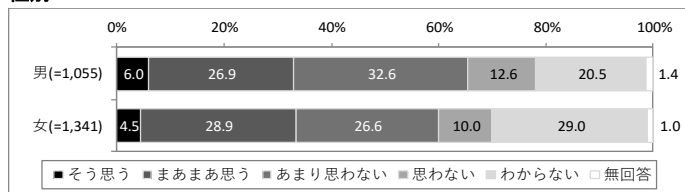
問10-9 身の回りで外国人や異文化を受け入れる理解が深まっていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が32.8%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が1.1ポイント増、『思わない』の割合が2.7ポイント減となっている。
- 年代別では、15～19歳、20歳代で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。また、旧龍神村、旧中辺路町、旧本宮町で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で5.8ポイント減、20歳代で10.7ポイント減、40歳代で10.9ポイント減、50歳代で6.1ポイント減、居住地域別では、旧龍神村で8.3ポイント減、旧大塔村で6.6ポイント増となっている。

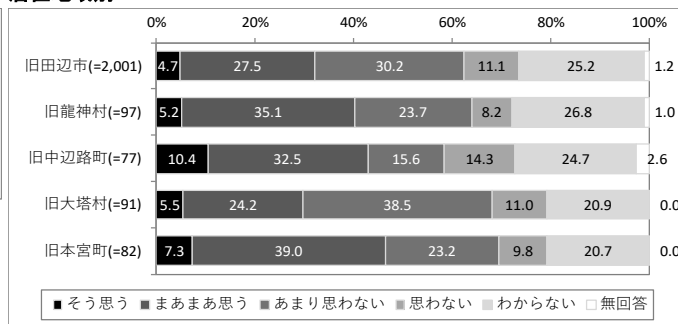
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 124   | 5.1%   |
| まあまあ思う  | 677   | 27.7%  |
| あまり思わない | 711   | 29.1%  |
| 思わない    | 270   | 11.1%  |
| わからない   | 615   | 25.2%  |
| 無回答     | 43    | 1.8%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



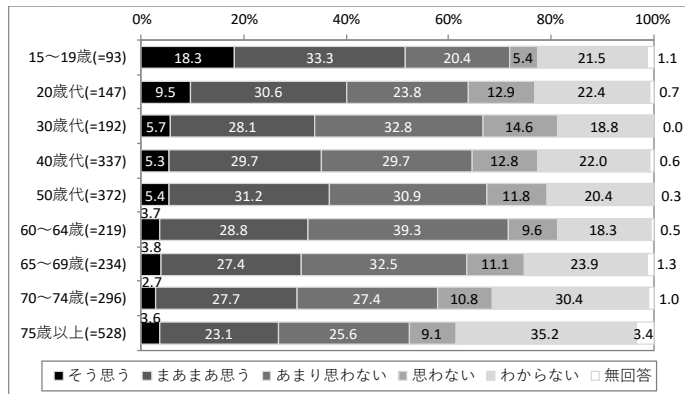
## 性別



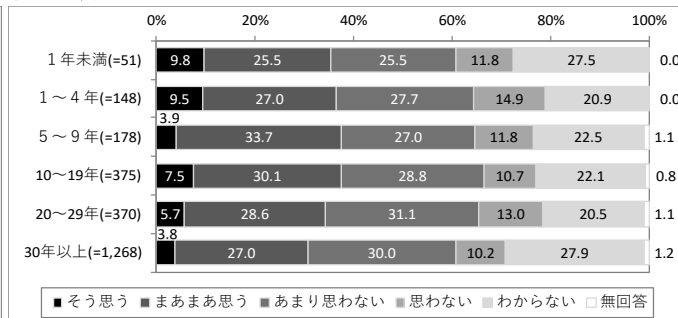
## 居住地域別



## 年代別



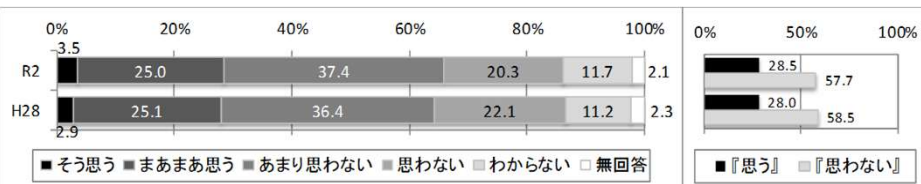
## 居住年数別



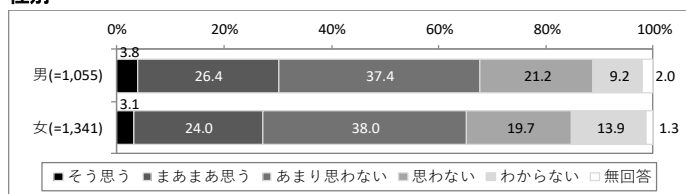
問10-10 公共施設や道路などのバリアフリーが十分であると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が28.5%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が0.5ポイント増、『思わない』の割合が0.8ポイント増となっている。
- 年代別では、15～19歳で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で6.5ポイント減、20歳代で9.0ポイント減、50歳代で6.3ポイント減、65～69歳で8.8ポイント増、70～74歳で7.1ポイント増、居住地域別では、旧龍神村で9.2ポイント増、旧中辺路町で12.5ポイント減となっている。

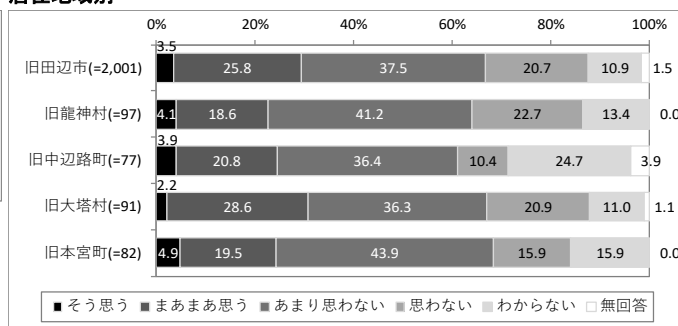
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 86    | 3.5%   |
| まあまあ思う  | 609   | 25.0%  |
| あまり思わない | 912   | 37.4%  |
| 思わない    | 495   | 20.3%  |
| わからない   | 286   | 11.7%  |
| 無回答     | 52    | 2.1%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



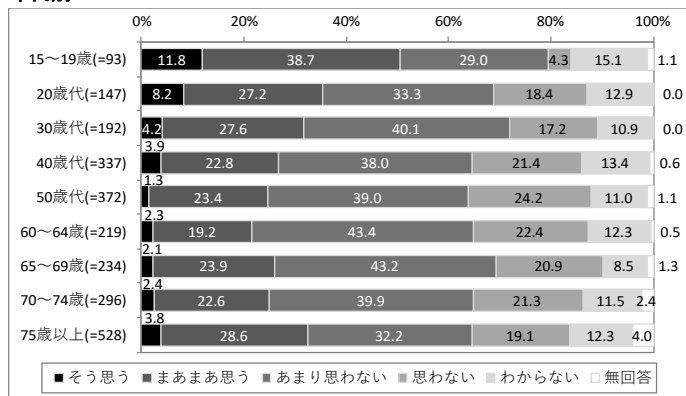
性別



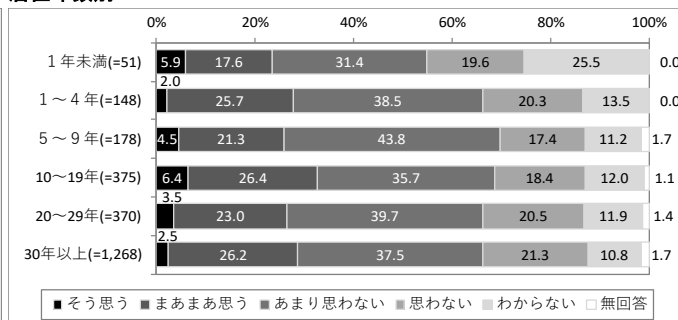
居住地域別



年代別



居住年数別

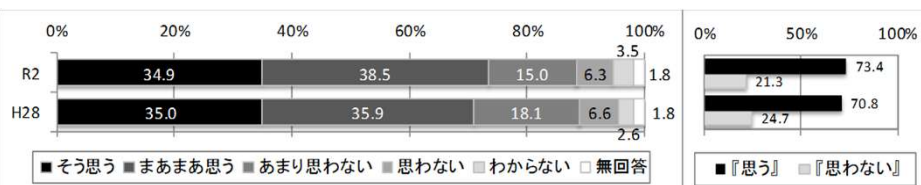




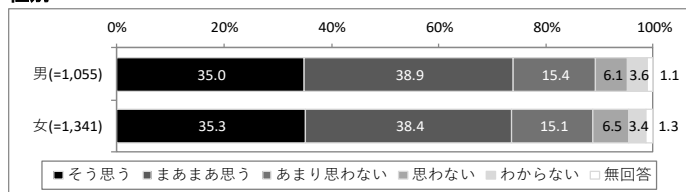
問10-11 健康診断や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が73.4%となっている。前回結果との比較では、『思う』が2.6ポイント増、『思わない』が3.4ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、年代別では、20歳代で11.1ポイント増、30歳代で6.5ポイント増、70～74歳で6.4ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で6.5ポイント増、旧大塔村で8.8ポイント増、旧本宮町で11.7ポイント増となっている。

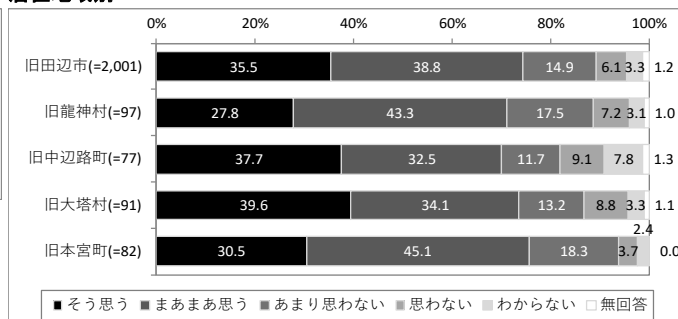
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 852   | 34.9%  |
| まあまあ思う  | 939   | 38.5%  |
| あまり思わない | 366   | 15.0%  |
| 思わない    | 153   | 6.3%   |
| わからない   | 86    | 3.5%   |
| 無回答     | 44    | 1.8%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



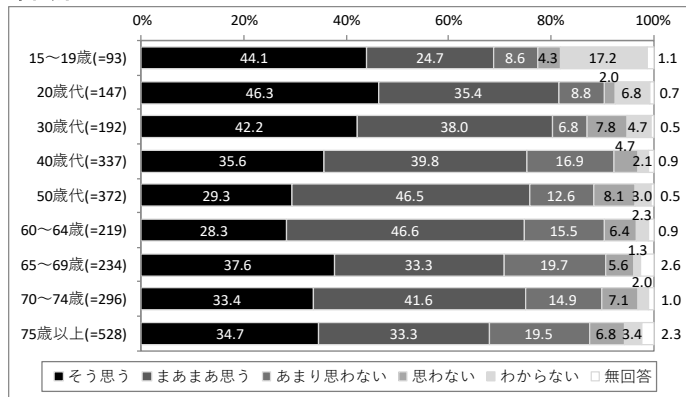
性別



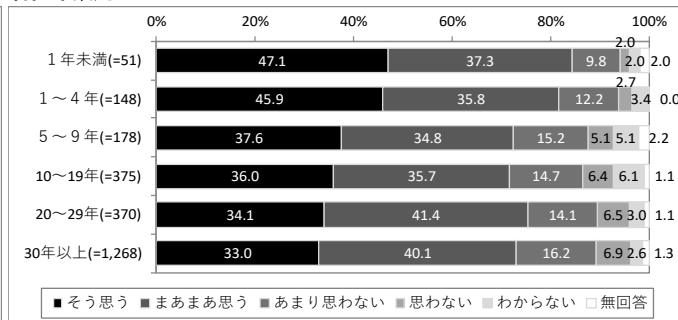
居住地域別



年代別



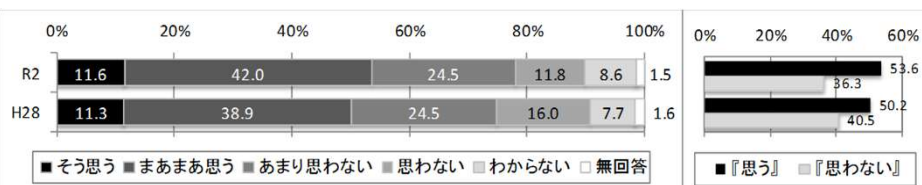
居住年数別



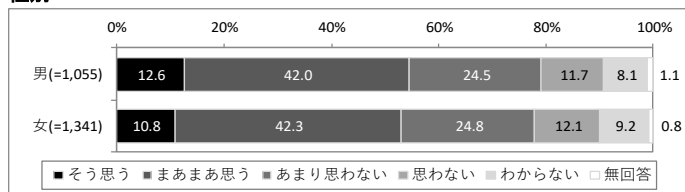
問10-12 休日や夜間を含めて、医療を受けやすい環境が整っていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が53.6%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が3.4ポイント増、『思わない』の割合が4.2ポイント減となっている。
- 居住地域別では、旧龍神村、旧本宮町で『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、年代別では、15～19歳で13.4ポイント増、30歳代で12.2ポイント増、40歳代で10.6ポイント増、65～69歳で7.0ポイント減、居住地域別では、旧本宮町で17.3ポイント増となっている。

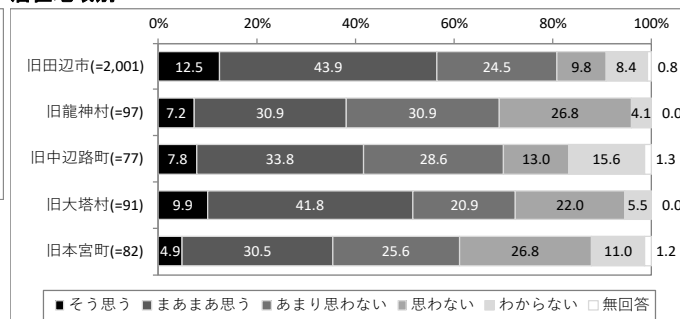
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 283   | 11.6%  |
| まあまあ思う  | 1,024 | 42.0%  |
| あまり思わない | 597   | 24.5%  |
| 思わない    | 289   | 11.8%  |
| わからない   | 211   | 8.6%   |
| 無回答     | 36    | 1.5%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



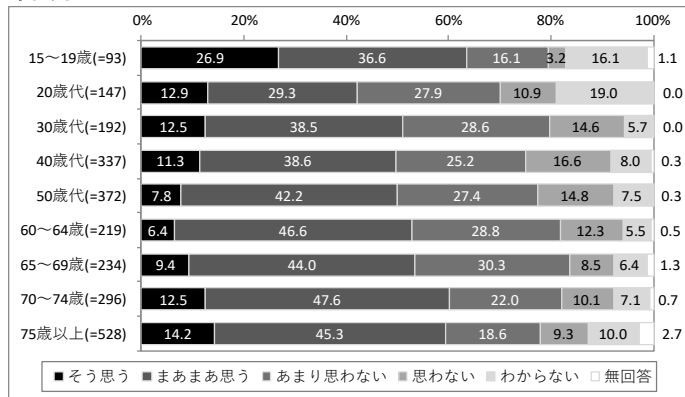
## 性別



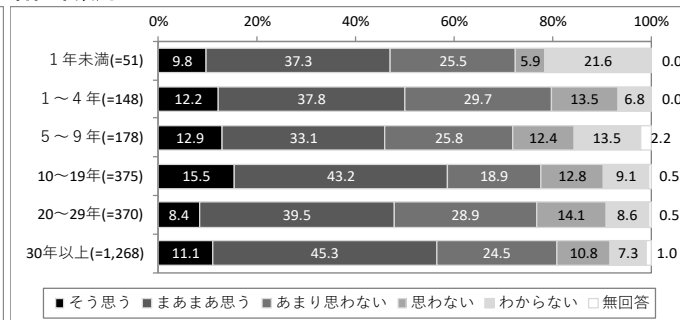
## 居住地域別



## 年代別



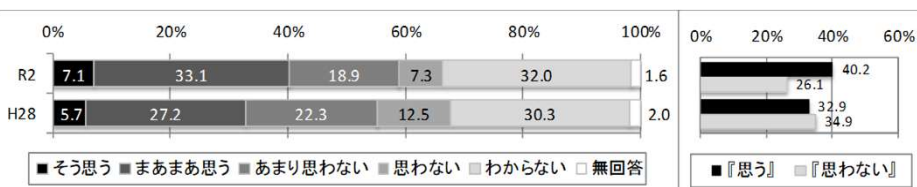
## 居住年数別



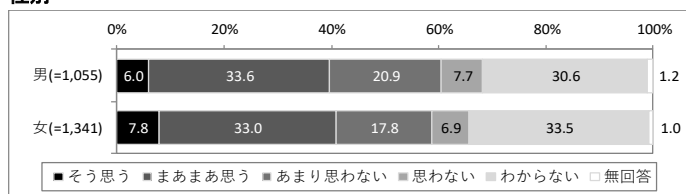
問10-13 子育てに関する相談や医療給付などの支援制度が充実していると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が40.2%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が7.3ポイント増、『思わない』の割合が8.8ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、性別では、男性で6.6ポイント増、女性で7.8ポイント増、年代別では、15～19歳で10.2ポイント増、20歳代で9.6ポイント増、30歳代で19.1ポイント増、40歳代で12.9ポイント増、50歳代で11.5ポイント増、60～64歳で8.0ポイント増、居住地域別では、旧田辺市で7.8ポイント増、旧龍神村で7.9ポイント増、旧大塔村で16.4ポイント増、旧本宮町で6.5ポイント増となっている。

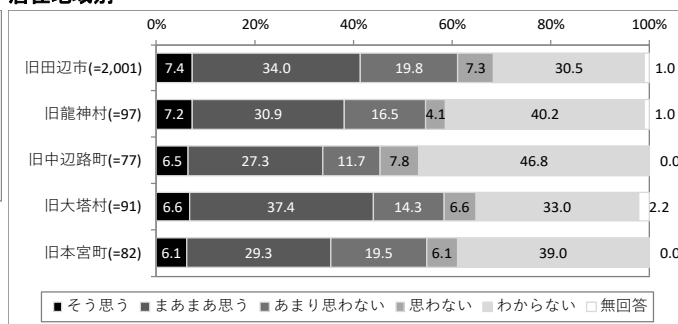
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 173   | 7.1%   |
| まあまあ思う  | 807   | 33.1%  |
| あまり思わない | 460   | 18.9%  |
| 思わない    | 178   | 7.3%   |
| わからない   | 782   | 32.0%  |
| 無回答     | 40    | 1.6%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



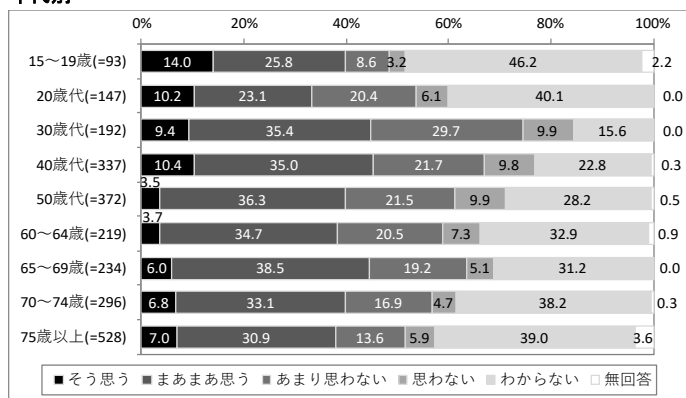
性別



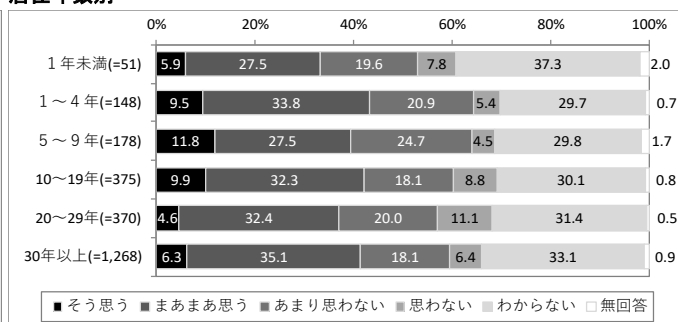
居住地域別



年代別



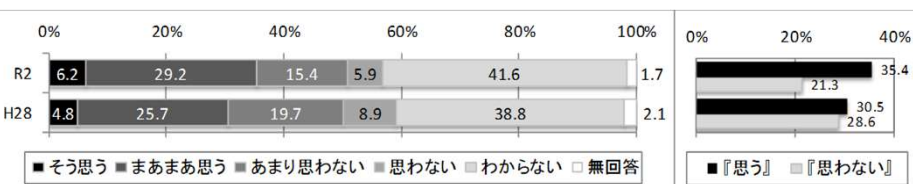
居住年数別



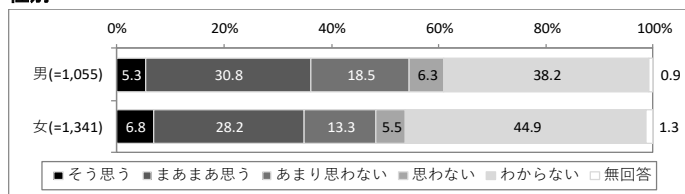
問10-14 乳児保育や延長保育など、保育サービスが充実していると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が35.4%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が4.9ポイント増、『思わない』の割合が7.3ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、性別では、男性で5.8ポイント増、年代別では、15～19歳で7.2ポイント増、20歳代で9.6ポイント増、30歳代で12.3ポイント増、40歳代で5.6ポイント増、50歳代で7.2ポイント増、居住地域別では、旧田辺市で5.0ポイント増、旧龍神村で5.7ポイント増、旧大塔村で14.2ポイント増となっている。また、「わからない」の割合が、年代別では、15～19歳で15.0ポイント増、40歳代で6.1ポイント増、70～74歳で7.5ポイント増、居住地域別では、旧龍神村で10.5ポイント増、旧中辺路町で8.8ポイント増、旧本宮町で5.4ポイント増となっている。

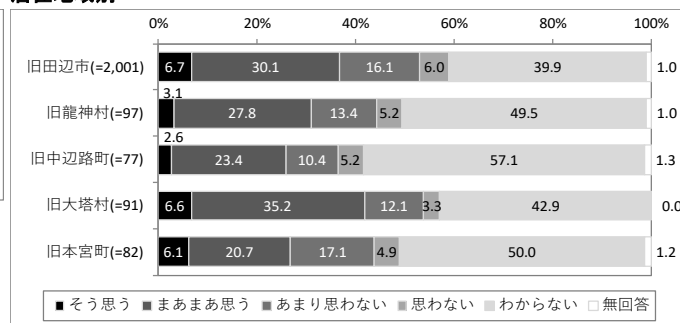
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 152   | 6.2%   |
| まあまあ思う  | 712   | 29.2%  |
| あまり思わない | 376   | 15.4%  |
| 思わない    | 144   | 5.9%   |
| わからない   | 1,015 | 41.6%  |
| 無回答     | 41    | 1.7%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



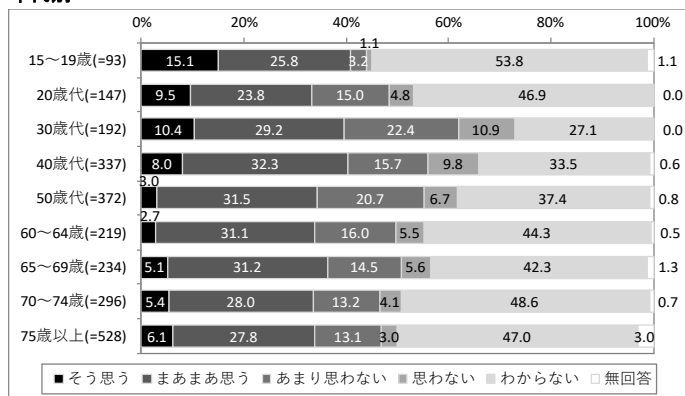
性別



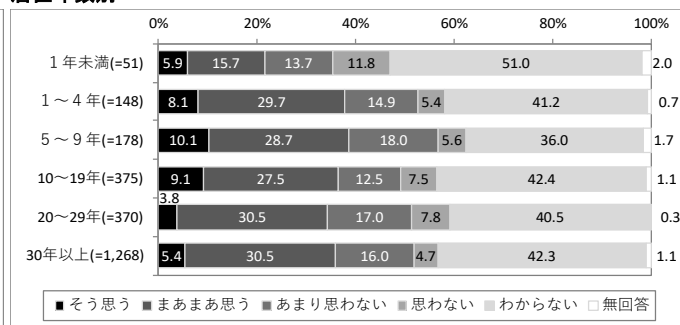
居住地域別



年代別

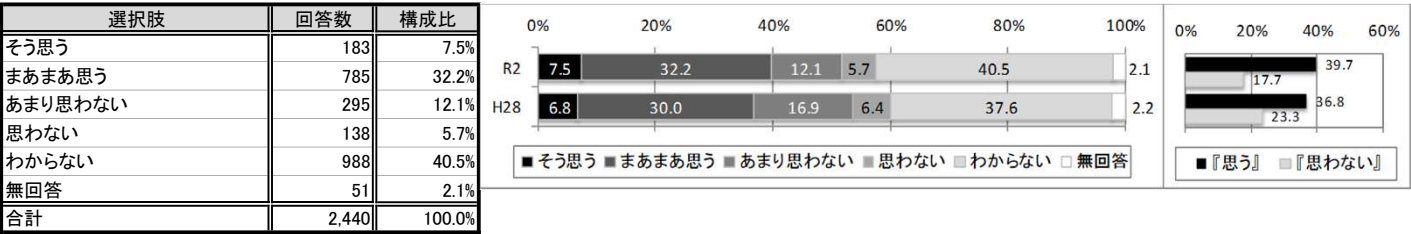


居住年数別

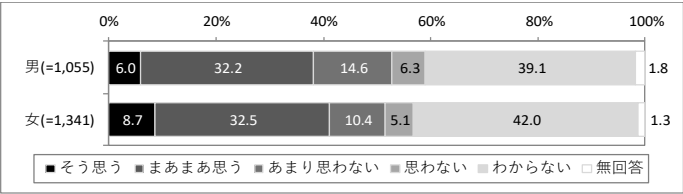


問10-15 妊娠・出産・育児期における健康診査など、子供が健やかに育つ支援制度が充実していると思いますか。

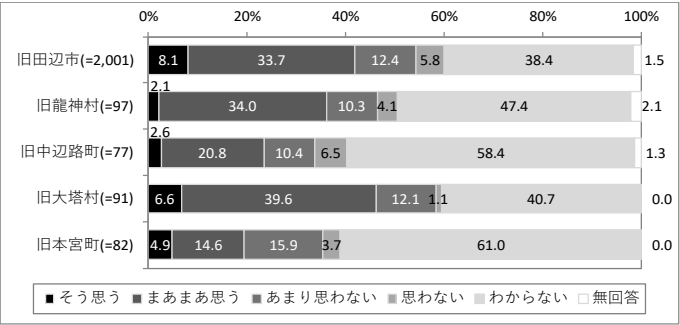
- 全体では、『思う』の割合が39.7%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が2.9ポイント増、『思わない』の割合が5.6ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、年代別では、30歳代で9.9ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で6.3ポイント減、旧大塔村で20.5ポイント増、旧本宮町で8.2ポイント減となっている。また、「わからない」の割合が、年代別では、15～19歳で13.2ポイント増、40歳代で5.8ポイント増、70～74歳で5.5ポイント増、居住地域別では、旧龍神村で7.8ポイント増、旧中辺路町で10.1ポイント増、旧大塔村で6.9ポイント減、旧本宮町で12.8ポイント増となっている。



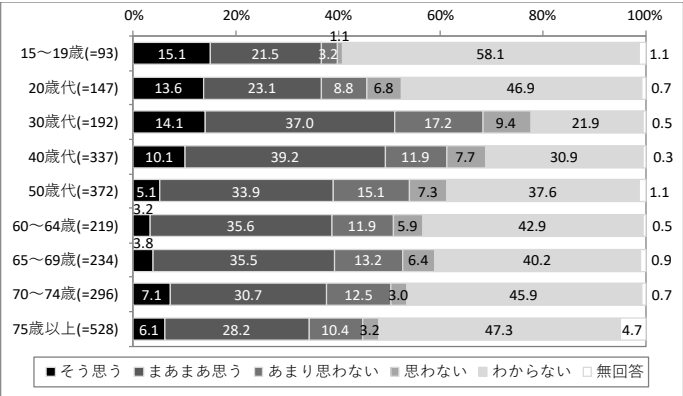
性別



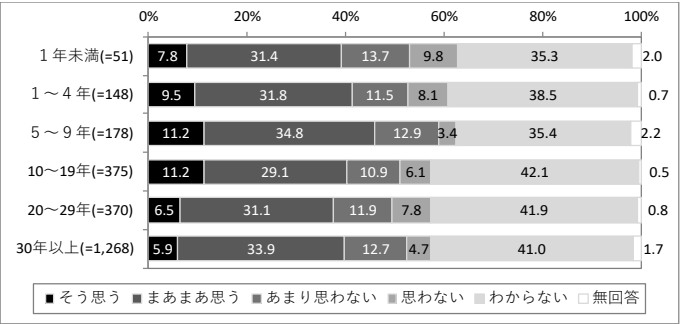
居住地域別



年代別



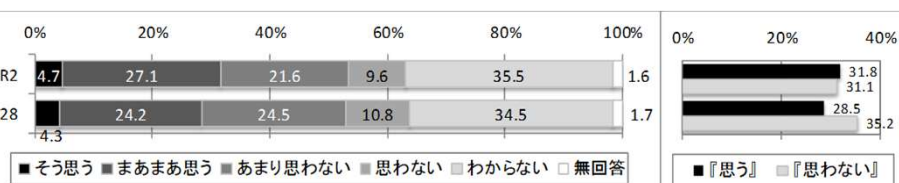
居住年数別



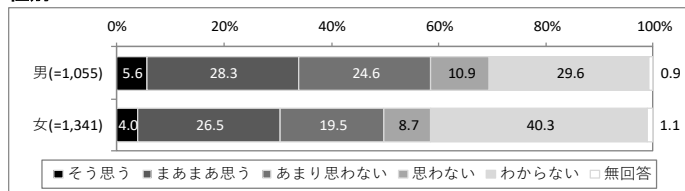
問10-16 障害者の方々の就労など、自立や社会参加ができる環境が整っていると思いますか。

●全体では、『思う』の割合が31.8%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が3.3ポイント増、『思わない』の割合が4.1ポイント減となっている。  
 ●どの回答者属性においても、全体と同様に「わからない」の割合が最も高い。また、性別では、男性で『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。年代別では、30歳代、50歳代、60～64歳、65～69歳で『思う』の割合が『思われる』の割合を下回っている。居住地域別では、旧中辺路町、旧本宮町で『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』が、性別では、男性で5.9ポイント増、年代別では、15～19歳で8.5ポイント増、30歳代で9.1ポイント増、40歳代で7.2ポイント増、50歳代で5.3ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で9.8ポイント減、旧大塔村で15.2ポイント増となっている。また、「わからない」が、年代別では、20歳代で8.8ポイント増、30歳代で11.3ポイント減、70～74歳で7.2ポイント増、居住地域別では、旧龍神村で6.8ポイント増、旧中辺路町で9.1ポイント増となっている。

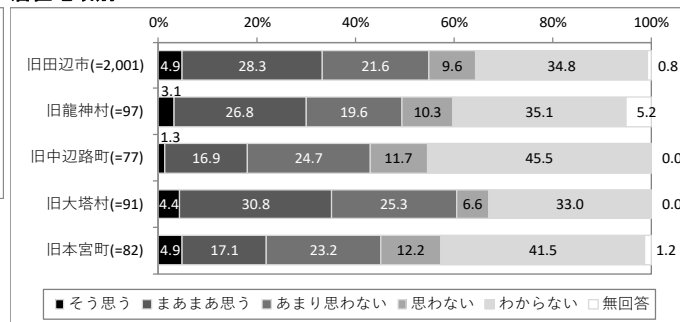
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 115   | 4.7%   |
| まあまあ思う  | 661   | 27.1%  |
| あまり思わない | 526   | 21.6%  |
| 思わない    | 234   | 9.6%   |
| わからない   | 865   | 35.5%  |
| 無回答     | 39    | 1.6%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



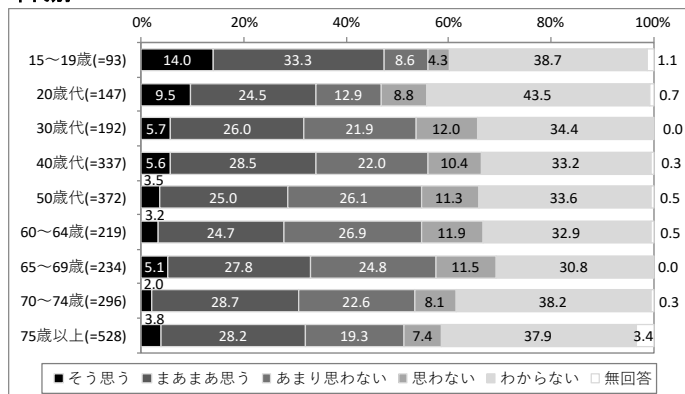
## 性別



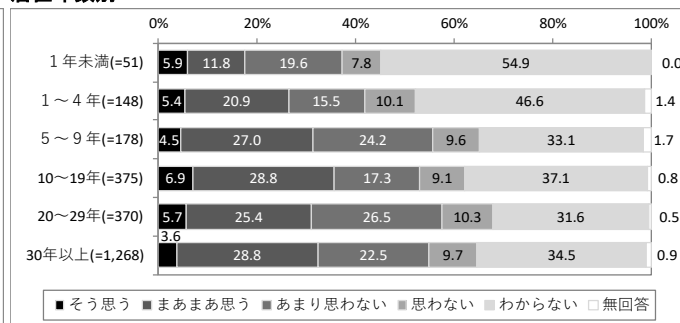
## 居住地域別



## 年代別



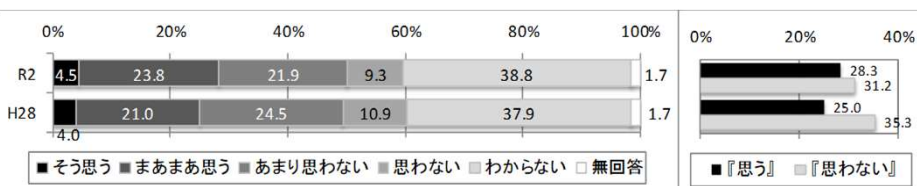
## 居住年数別



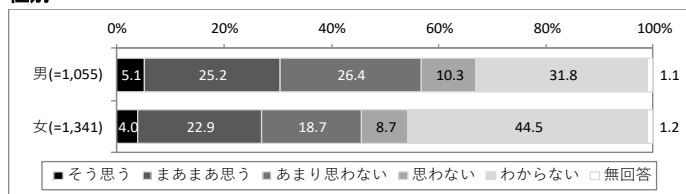
問10-17)障害者の方々が日常生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が28.3%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が3.3ポイント増、『思わない』の割合が4.1ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、全体と同様に「わからない」の割合が最も高い。また、年代別では、15～19歳、20歳代、75歳以上で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。居住地域別では、旧龍神村で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で12.5ポイント減、20歳代で14.3ポイント減、50歳代で7.4ポイント減、居住地域別では、旧中辺路町で9.2ポイント減、旧本宮町で5.7ポイント減となっている。また、「わからない」の割合が、年代別では、20歳代で11.2ポイント増、30歳代で9.7ポイント減、70～74歳で5.8ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で11.6ポイント増、旧本宮町で9.2ポイント減となっている。

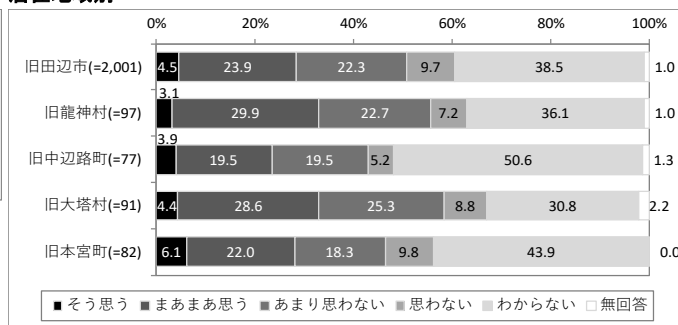
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 111   | 4.5%   |
| まあまあ思う  | 580   | 23.8%  |
| あまり思わない | 535   | 21.9%  |
| 思わない    | 227   | 9.3%   |
| わからない   | 946   | 38.8%  |
| 無回答     | 41    | 1.7%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



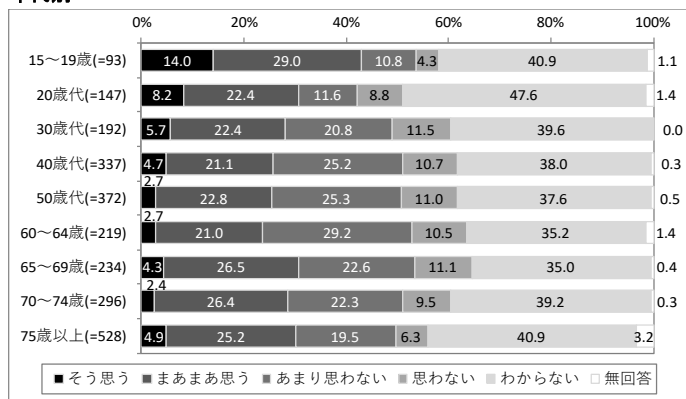
## 性別



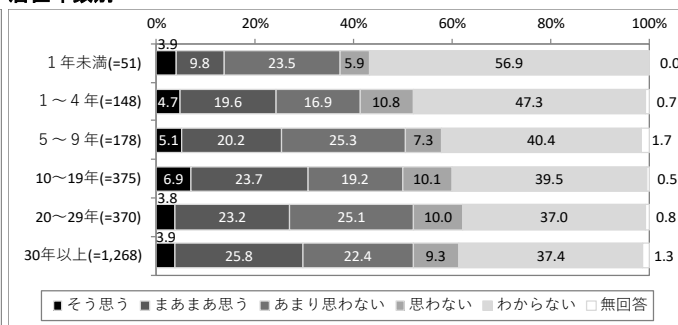
## 居住地域別



## 年代別



## 居住年数別

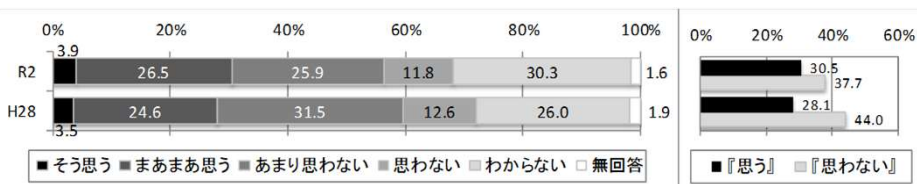




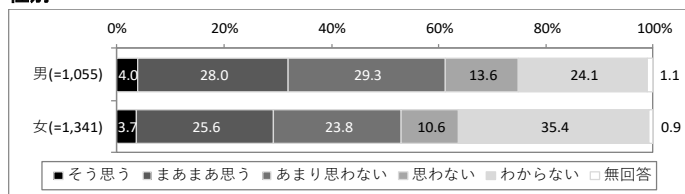
問10-18 高齢者の方々の就労など、社会参加が図られていると思いますか。

●全体では、『思う』の割合が30.5%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が2.4ポイント増、『思わない』の割合が6.3ポイント減となっている。  
 ●年代別では、15～19歳、20歳代、30歳代で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、性別では、女性で8.3ポイント減、年代別では、15～19歳で8.7ポイント減、20歳代で12.2ポイント減、40歳代で11.1ポイント減、50歳代で7.8ポイント減、60～64歳で11.7ポイント減、65～69歳で7.9ポイント減、居住地域別では、旧田辺市で6.4ポイント減、旧中辺路町で9.2ポイント減となっている。また、「わからない」の割合が、性別では、女性で6.3ポイント増、年代別では、15～19歳で7.7ポイント増、20歳代で13.2ポイント増、30歳代で7.5ポイント減、40歳代で6.9ポイント増、60～64歳で9.7ポイント増、70～74歳で7.9ポイント増、居住地域別では、旧龍神村で5.0ポイント増、旧中辺路町で16.5ポイント増、旧大塔村で7.4ポイント減、旧本宮町で5.2ポイント増となっている。

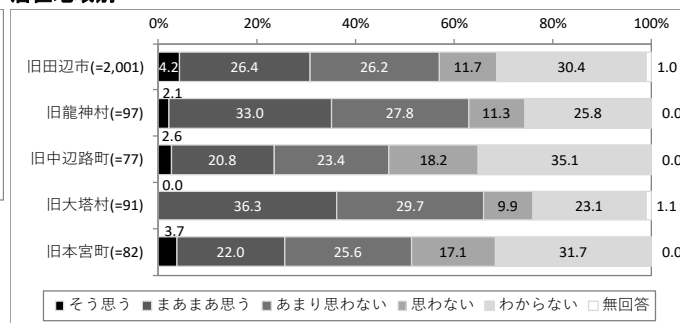
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 96    | 3.9%   |
| まあまあ思う  | 647   | 26.5%  |
| あまり思わない | 632   | 25.9%  |
| 思わない    | 288   | 11.8%  |
| わからない   | 739   | 30.3%  |
| 無回答     | 38    | 1.6%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



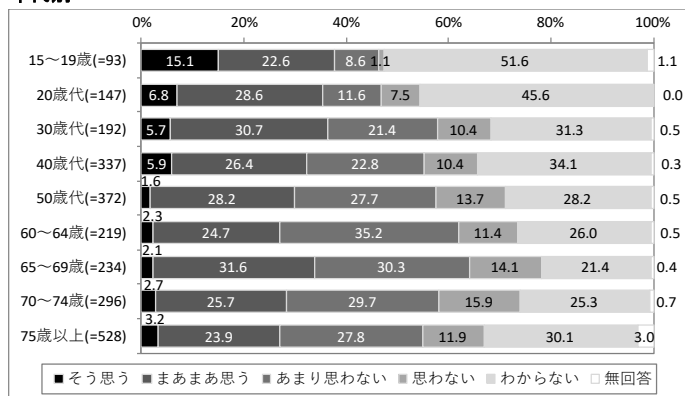
#### 性別



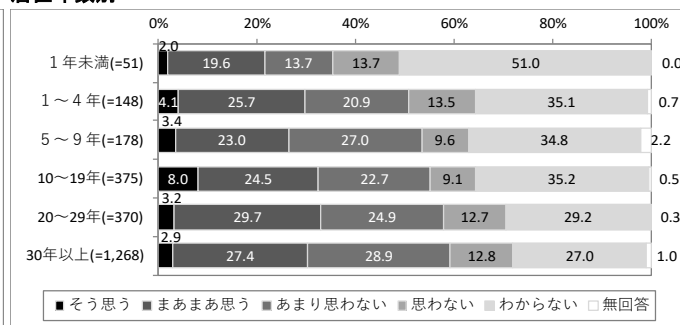
#### 居住地域別



#### 年代別



#### 居住年数別

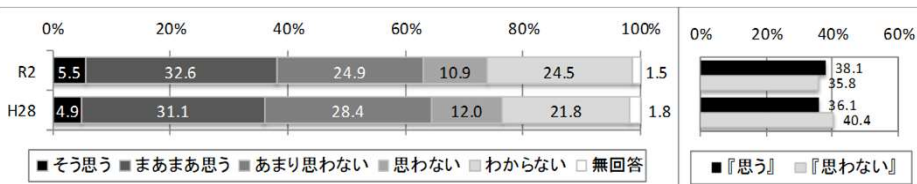




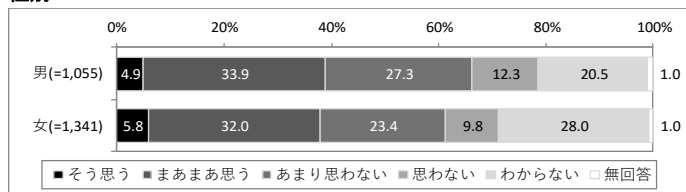
問10-19 高齢者の方々が住み慣れた地域で在宅生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が38.1%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が2.0ポイント増、『思わない』の割合が4.6ポイント減となっている。
- 性別では、男性で『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。年代別では、40歳代、50歳代、60～64歳、65～69歳、70～74歳で『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。居住地域別では、旧中辺路町、旧本宮町で『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、年代別では、15～19歳で8.5ポイント増、30歳代で7.0ポイント増、40歳代で5.4ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で7.3ポイント減、旧大塔村で6.9ポイント増となっている。

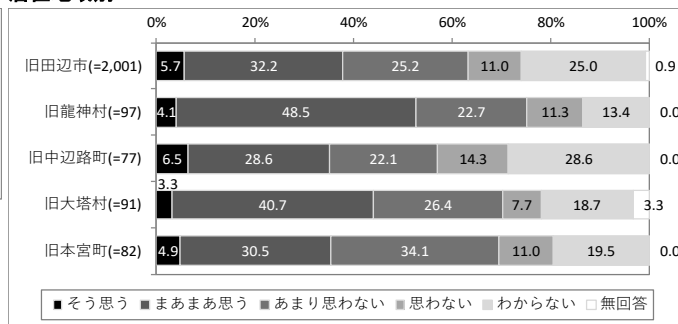
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 135   | 5.5%   |
| まあまあ思う  | 795   | 32.6%  |
| あまり思わない | 608   | 24.9%  |
| 思わない    | 266   | 10.9%  |
| わからない   | 599   | 24.5%  |
| 無回答     | 37    | 1.5%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



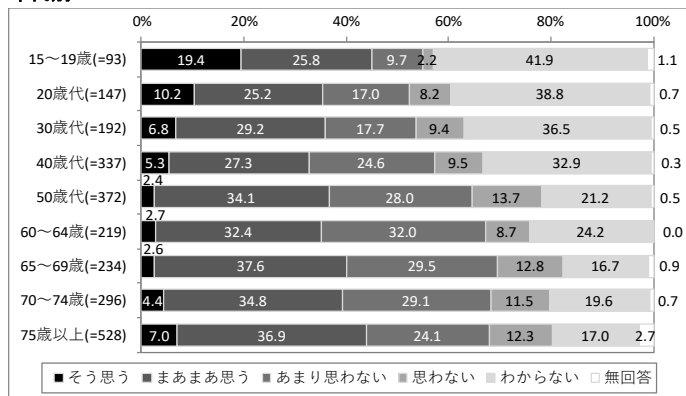
## 性別



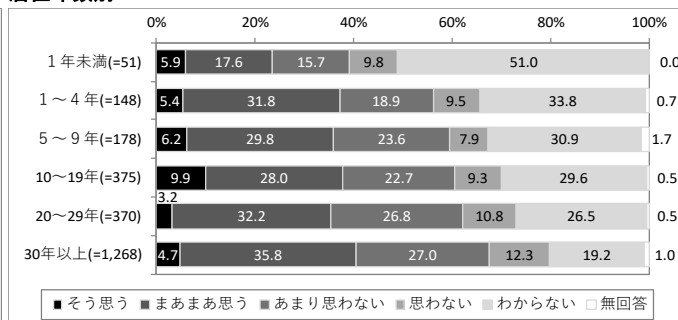
## 居住地域別



## 年代別



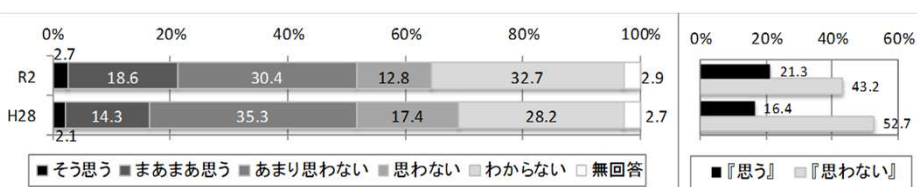
## 居住年数別



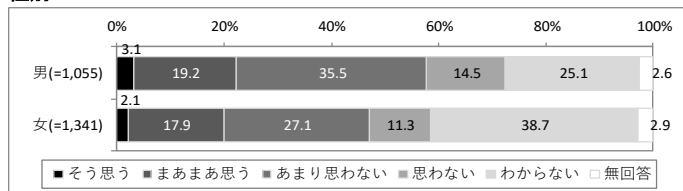
問10-20 雇用対策や勤労者福祉が充実していると思いますか。

●全体では、『思う』の割合が21.3%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が4.9ポイント増、『思わない』の割合が9.5ポイント減となっている。  
 ●年代別では、15～19歳で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、性別では、男性で6.0ポイント減、女性で12.2ポイント減、年代別では、15～19歳で20.0ポイント減、20歳代で20.1ポイント減、40歳代で15.1ポイント減、50歳代で11.1ポイント減、60～64歳で10.5ポイント減、65～69歳で5.1ポイント減、70～74歳で6.1ポイント減、75歳以上で5.3ポイント減、居住地域別では、旧田辺市で9.4ポイント減、旧龍神村で5.8ポイント減、旧中辺路町で11.3ポイント減、旧大塔村で12.9ポイント減となっている。また、「わからない」の割合が、性別では、女性で6.8ポイント増、年代別では、15～19歳で21.8ポイント増、20歳代で8.9ポイント増、40歳代で9.6ポイント増、60～64歳で8.5ポイント増、70～74歳で6.2ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で5.4ポイント増となっている。

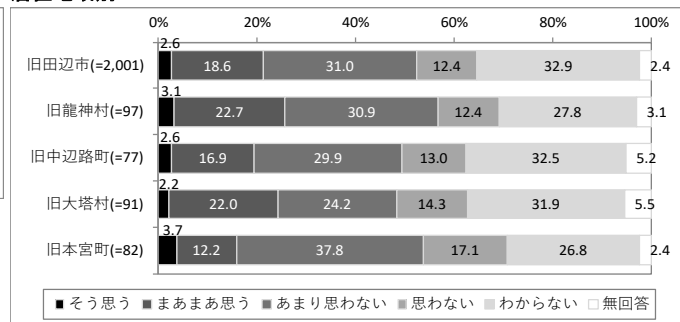
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 66    | 2.7%   |
| まあまあ思う  | 453   | 18.6%  |
| あまり思わない | 741   | 30.4%  |
| 思わない    | 312   | 12.8%  |
| わからない   | 797   | 32.7%  |
| 無回答     | 71    | 2.9%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



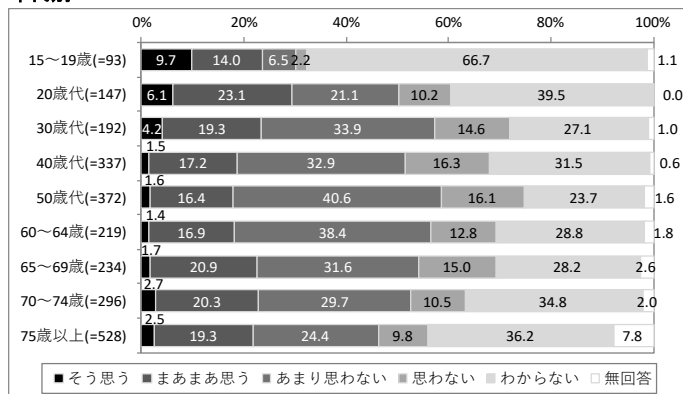
## 性別



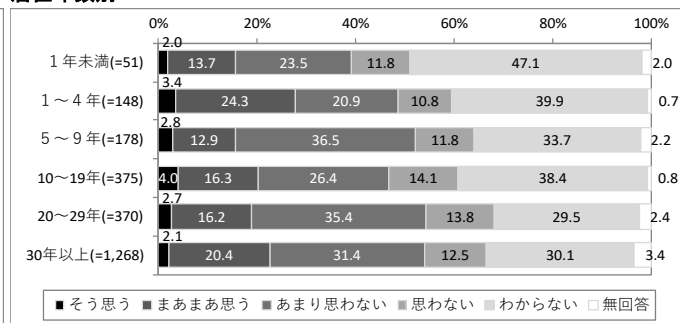
## 居住地域別



## 年代別



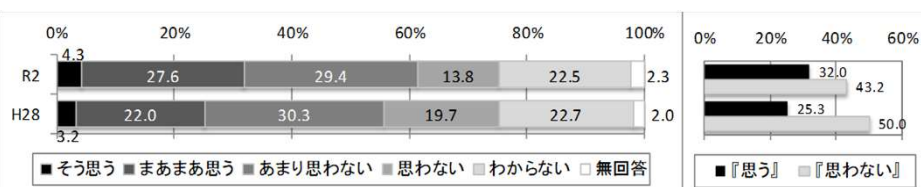
## 居住年数別



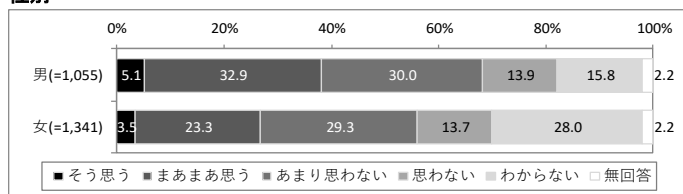
問10-21 災害時の避難対策や水道などのライフラインの確保は十分だと思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が32.0%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が6.7ポイント増、『思わない』の割合が6.8ポイント減となっている。
- 年代別では、15～19歳、20歳代で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、性別では、男性で8.8ポイント減、女性で5.1ポイント減、年代別では、15～19歳で17.3ポイント減、20歳代で21.0ポイント減、30歳代で10.0ポイント減、40歳代で15.0ポイント減、50歳代で7.0ポイント減、65～69歳で5.5ポイント増、居住地域別では、旧田辺市で6.3ポイント減、旧龍神村で5.4ポイント減、旧中辺路町で5.0ポイント減、旧大塔村で11.1ポイント減、旧本宮町で5.5ポイント減となっている。

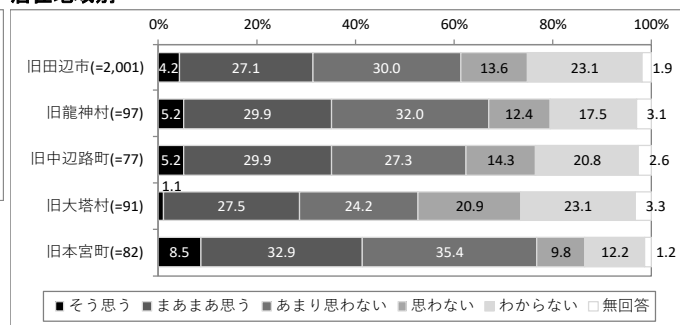
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 106   | 4.3%   |
| まあまあ思う  | 674   | 27.6%  |
| あまり思わない | 718   | 29.4%  |
| 思わない    | 337   | 13.8%  |
| わからない   | 550   | 22.5%  |
| 無回答     | 55    | 2.3%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



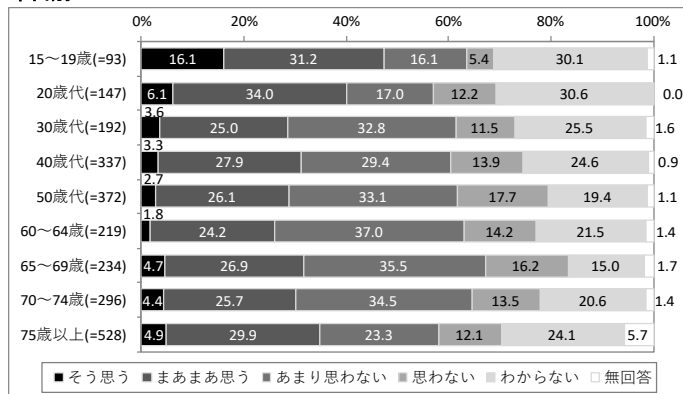
性別



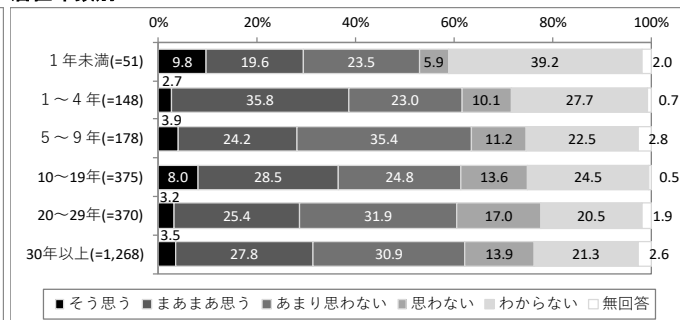
居住地域別



年代別



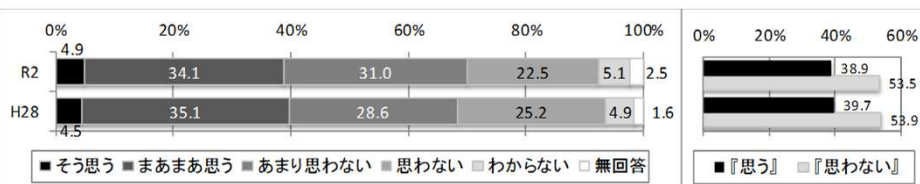
居住年数別



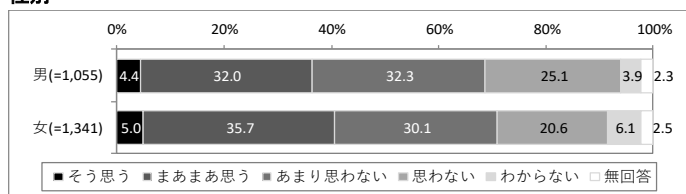
問10-22 交通ルールや交通マナーが十分守られていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が38.9%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が0.8ポイント減、『思わない』の割合が0.4ポイント減となっている。
- 年代別では、15～19歳、75歳以上で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。居住地地域別では、旧龍神村、旧中辺路町、旧本宮町で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で16.6ポイント減、20歳代で9.1ポイント減、60～64歳で6.4ポイント増、居住地地域別では、旧中辺路町で9.5ポイント減、旧大塔村で5.2ポイント増となっている。

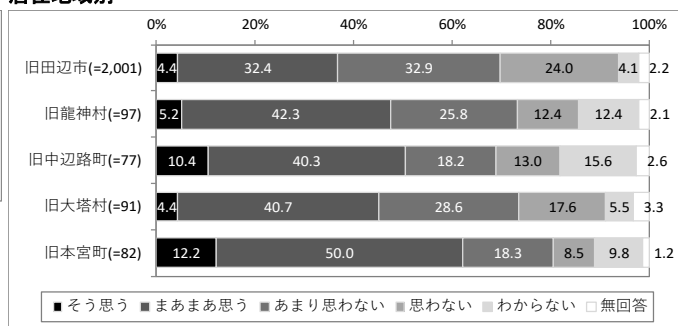
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 119   | 4.9%   |
| まあまあ思う  | 831   | 34.1%  |
| あまり思わない | 756   | 31.0%  |
| 思わない    | 549   | 22.5%  |
| わからない   | 125   | 5.1%   |
| 無回答     | 60    | 2.5%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



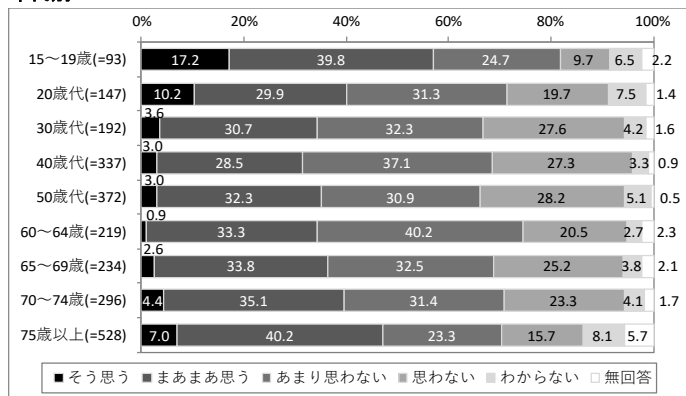
性別



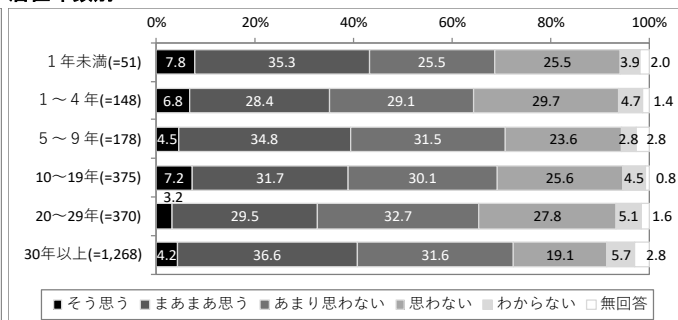
居住地地域別



年代別



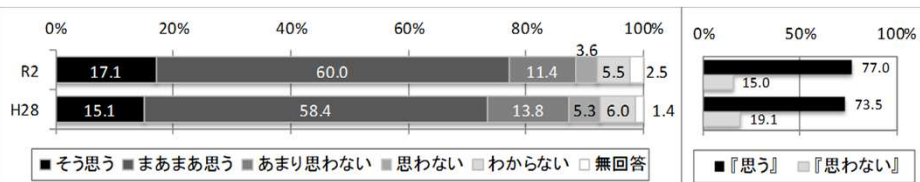
居住年数別



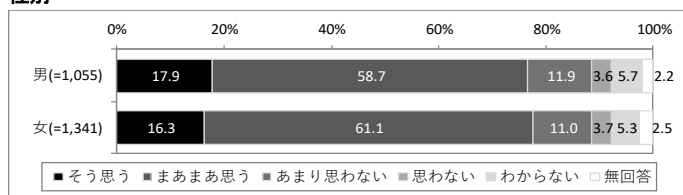
問10-23 田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が77.0%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が3.5ポイント増、『思わない』の割合が4.1ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、性別では、女性で5.8ポイント増、年代別では、15～19歳で12.4ポイント増、20歳代で15.7ポイント増、75歳以上で5.2ポイント増、居住地域別では、旧龍神村で9.9ポイント増となっている。

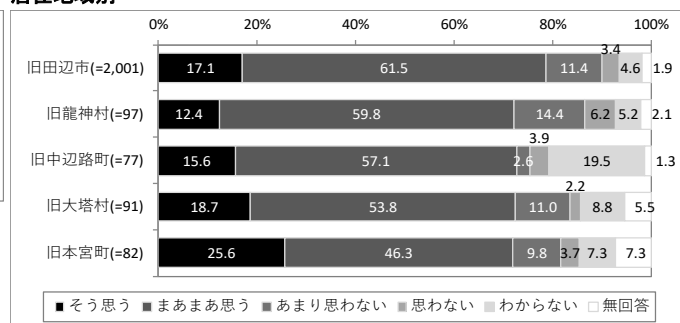
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 417   | 17.1%  |
| まあまあ思う  | 1,463 | 60.0%  |
| あまり思わない | 278   | 11.4%  |
| 思わない    | 89    | 3.6%   |
| わからない   | 133   | 5.5%   |
| 無回答     | 60    | 2.5%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



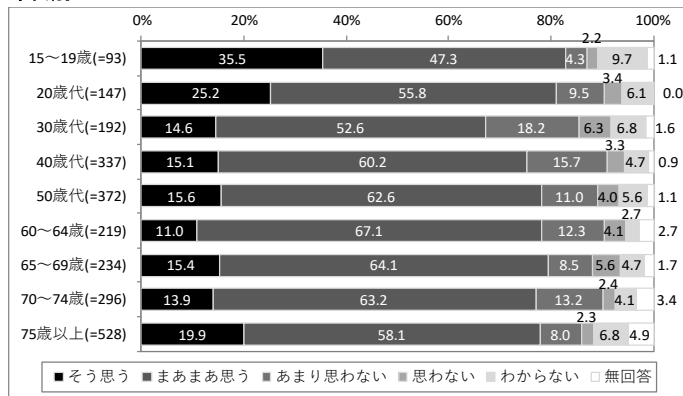
## 性別



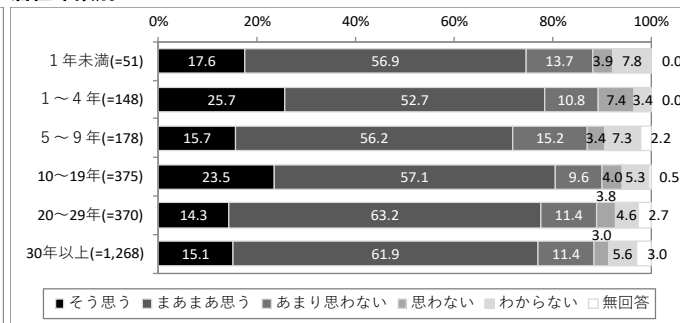
## 居住地域別



## 年代別



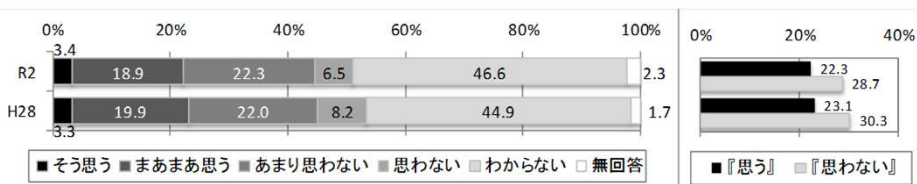
## 居住年数別



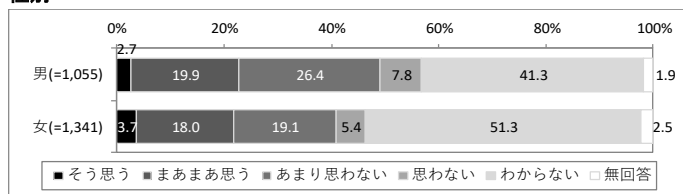
問10-24 多重債務者や悪質商法などの相談窓口の対応や情報提供が十分なされていると思いますか。

●全体では、『思う』の割合が22.3%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が0.8ポイント減、『思わない』の割合が1.6ポイント減となっている。  
 ●どの回答者属性においても、全体と同様に「わからない」の割合が最も高い。年代別では、15～19歳、75歳以上で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。居住地域別では、旧大塔村で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で20.1ポイント減、20歳代で7.7ポイント減、40歳代で5.7ポイント減、65～69歳で8.9ポイント増、居住地域別では、旧大塔村で16.2ポイント減となっている。また、「わからない」の割合が、年代別では、15～19歳で14.7ポイント増、30歳代で8.8ポイント減、60～64歳で7.3ポイント増、65～69歳で6.4ポイント減、70～74歳で9.6ポイント増、居住地域別では、旧龍神村で14.7ポイント増、旧大塔村で7.3ポイント増となっている。

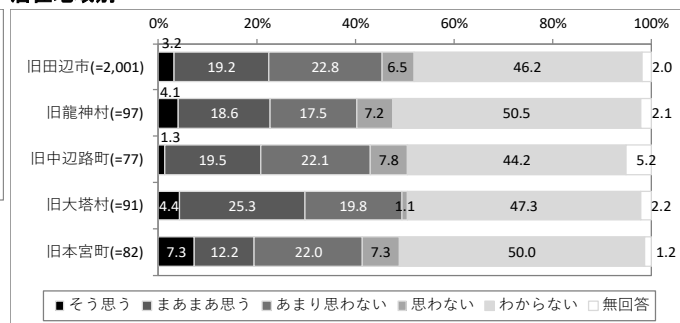
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 83    | 3.4%   |
| まあまあ思う  | 462   | 18.9%  |
| あまり思わない | 543   | 22.3%  |
| 思わない    | 158   | 6.5%   |
| わからない   | 1,137 | 46.6%  |
| 無回答     | 57    | 2.3%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



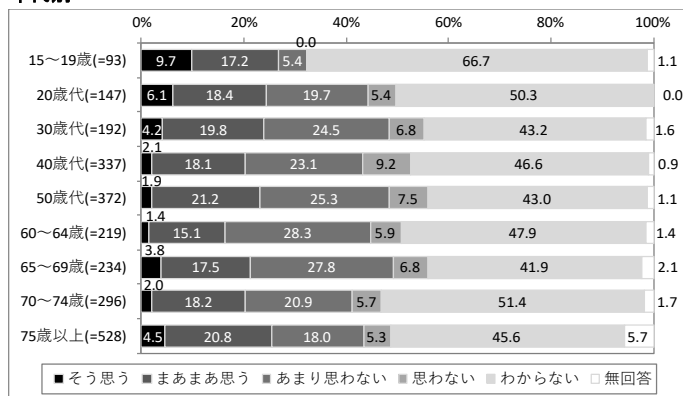
## 性別



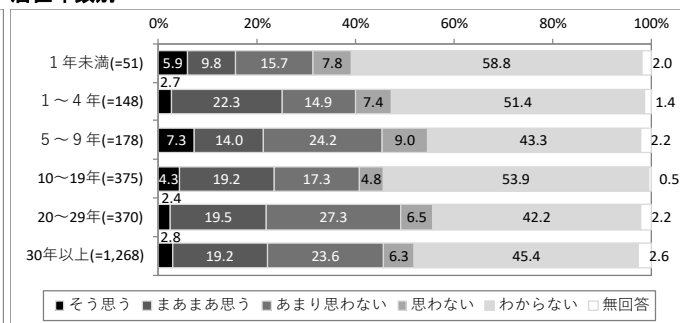
## 居住地域別



## 年代別



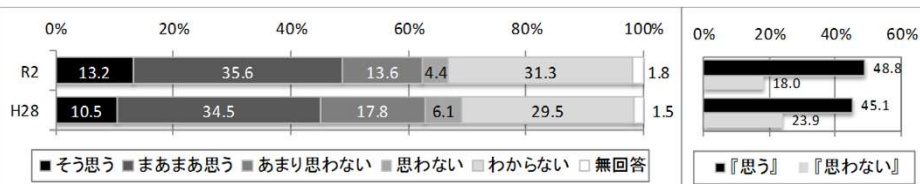
## 居住年数別



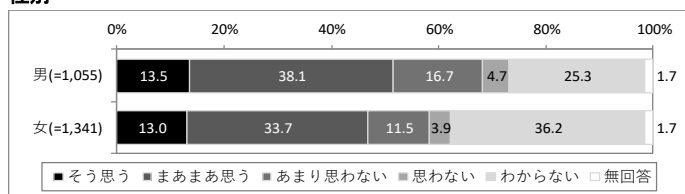
問10-25 梅・かんきつを中心とした足腰の強い農業の振興が図られていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が48.8%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が3.7ポイント増、『思わない』の割合が5.9ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思う』の割合が、性別では、男性で6.0ポイント増、年代別では、15～19歳で8.4ポイント減、40歳代で13.4ポイント増、60～64歳で10.9ポイント増、65～69歳で6.3ポイント増、居住地域別では、旧龍神村で5.6ポイント増、旧本宮町で10.1ポイント増となっている。

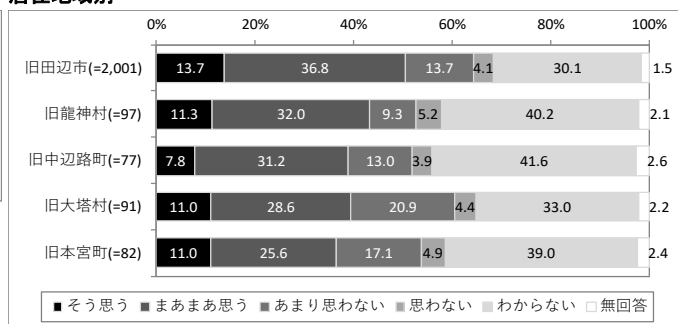
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 322   | 13.2%  |
| まあまあ思う  | 869   | 35.6%  |
| あまり思わない | 332   | 13.6%  |
| 思わない    | 108   | 4.4%   |
| わからない   | 764   | 31.3%  |
| 無回答     | 45    | 1.8%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



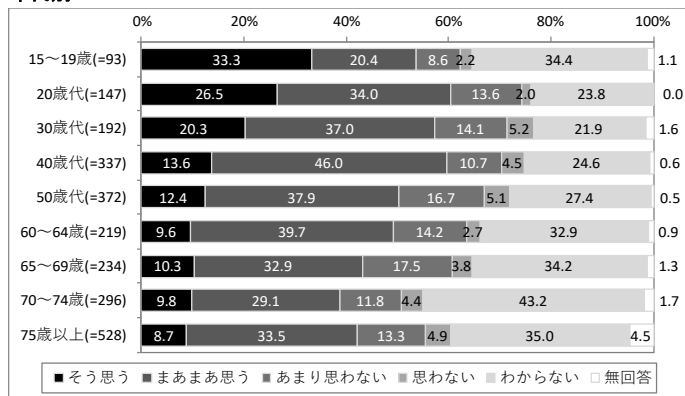
## 性別



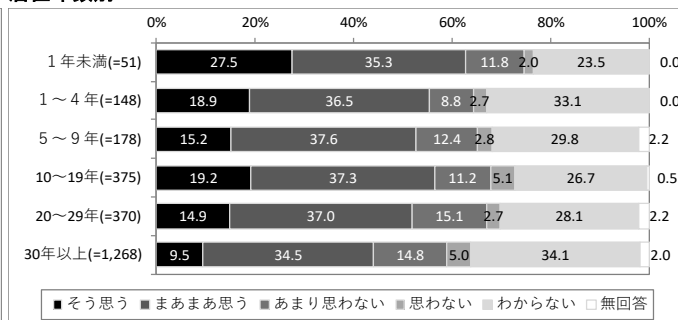
## 居住地域別



## 年代別



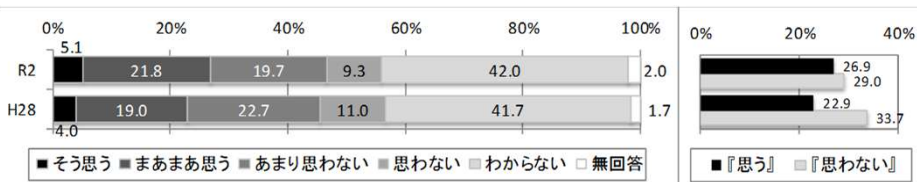
## 居住年数別



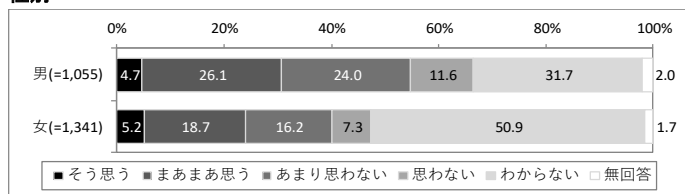
問10-26 森林資源の循環と保全が両立した林業の振興が図られていると思いますか。

●全体では、『思う』の割合が26.9%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が4.0ポイント増、『思わない』の割合が4.7ポイント減となっている。  
 ●どの回答者属性においても、全体と同様に「わからない」の割合が最も高い。また、性別では、女性で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。年代別では、15～19歳、20歳代、30歳代、40歳代で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。居住地域別では、旧田辺市で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、性別では、男性で6.4ポイント減、年代別では、15～19歳で15.8ポイント減、40歳代で16.5ポイント減、50歳代で7.7ポイント減、居住地域別では、旧本宮町で9.3ポイント減となっている。また、「わからない」の割合が、年代別では、30歳代で10.7ポイント減、70～74歳で6.8ポイント増となっている。

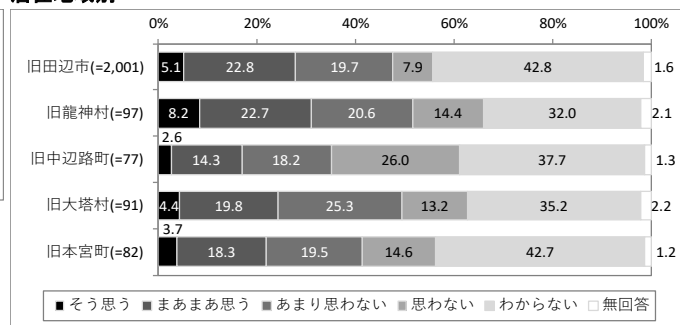
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 124   | 5.1%   |
| まあまあ思う  | 533   | 21.8%  |
| あまり思わない | 480   | 19.7%  |
| 思わない    | 228   | 9.3%   |
| わからない   | 1,026 | 42.0%  |
| 無回答     | 49    | 2.0%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



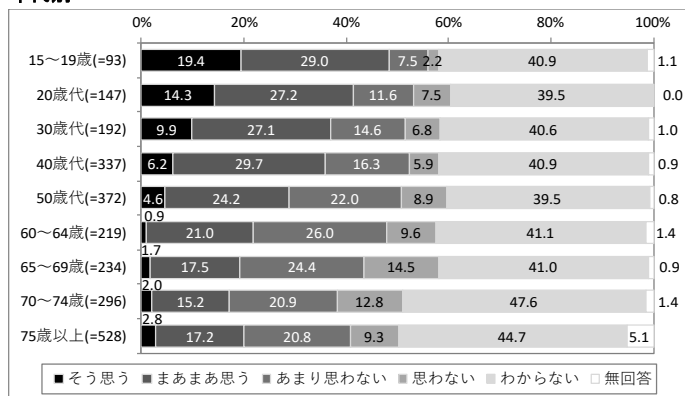
性別



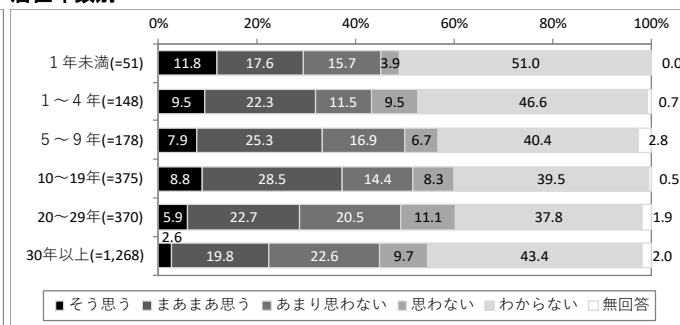
居住地域別



年代別



居住年数別

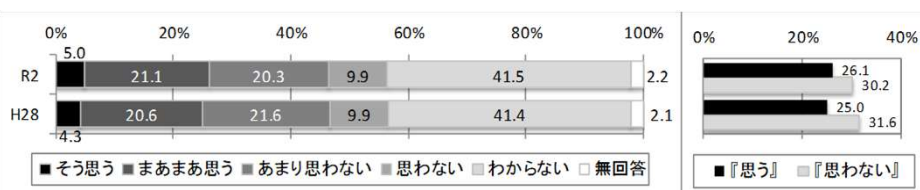




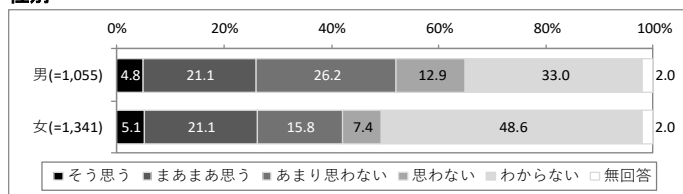
問10-27 恵まれた水産資源を生かす漁業の振興が図られていると思いますか。

●全体では、『思う』の割合が26.1%となっている。また、『わからない』の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が1.1ポイント増、『思わない』の割合が1.4ポイント減となっている。  
 ●どの回答者属性においても、全体と同様に「わからない」の割合が最も高い。性別では、女性で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。年代別では、15～19歳、20歳代、30歳代、40歳代で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で13.9ポイント減、40歳代で12.9ポイント減、居住地域別では、旧大塔村で11.7ポイント減となっている。また、『わからない』の割合が、年代別では、15～19歳で14.6ポイント増、30歳代で10.7ポイント減、居住地域別では、旧龍神村で6.2ポイント減となっている。

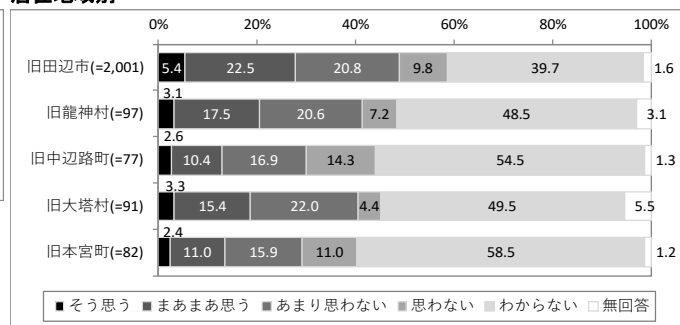
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 122   | 5.0%   |
| まあまあ思う  | 515   | 21.1%  |
| あまり思わない | 495   | 20.3%  |
| 思わない    | 242   | 9.9%   |
| わからない   | 1,013 | 41.5%  |
| 無回答     | 53    | 2.2%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



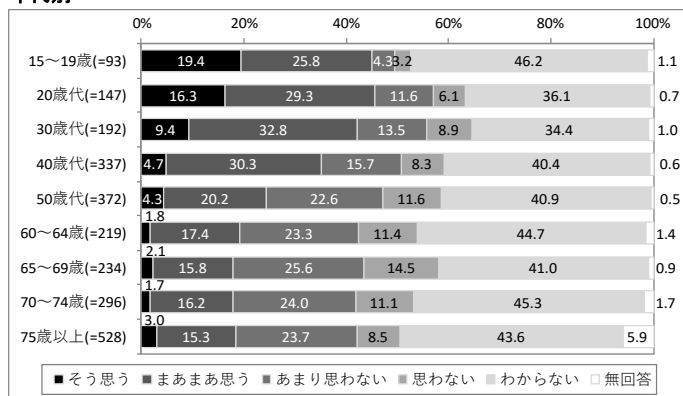
### 性別



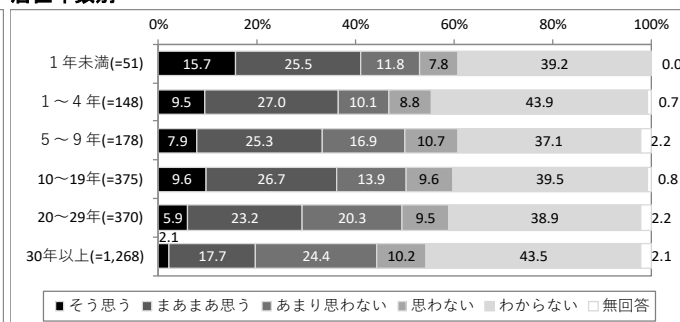
### 居住地域別



### 年代別



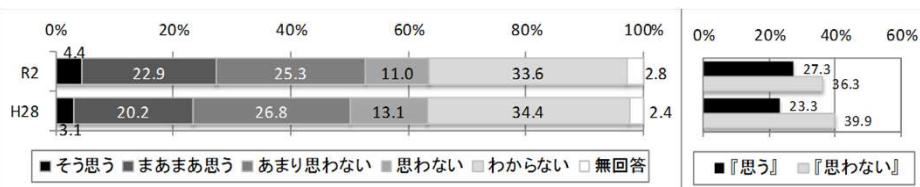
### 居住年数別



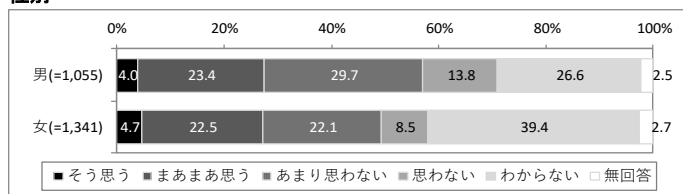
問10-28 地域の特性を生かした商工業の振興が図られていると思いますか。

●全体では、『思う』の割合が27.3%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が4.0ポイント増、『思わない』の割合が3.6ポイント減となっている。  
 ●年代別では、15～19歳、20歳代、30歳代、40歳代で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。居住地域別では、旧龍神村で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で20.0ポイント減、40歳代で11.0ポイント減、60～64歳で12.6ポイント減、居住地域別では、旧龍神村で9.9ポイント減、旧大塔村で7.0ポイント増となっている。また、「わからない」の割合が、年代別では、15～19歳で5.1ポイント増、居住地域別では、旧大塔村で13.5ポイント減となっている。

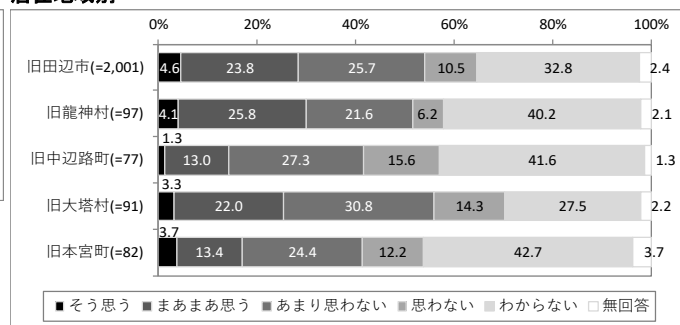
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 108   | 4.4%   |
| まあまあ思う  | 559   | 22.9%  |
| あまり思わない | 617   | 25.3%  |
| 思わない    | 268   | 11.0%  |
| わからない   | 820   | 33.6%  |
| 無回答     | 68    | 2.8%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



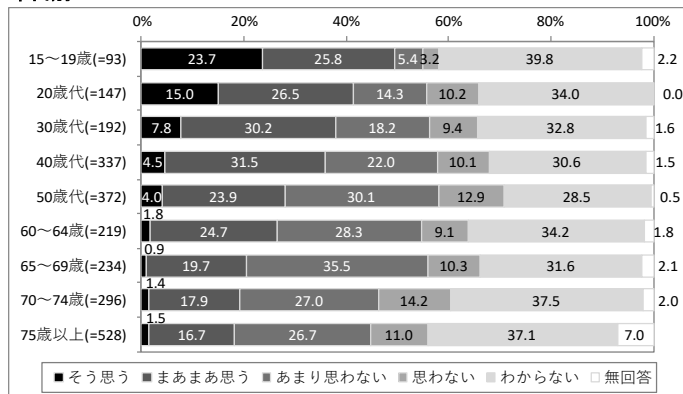
#### 性別



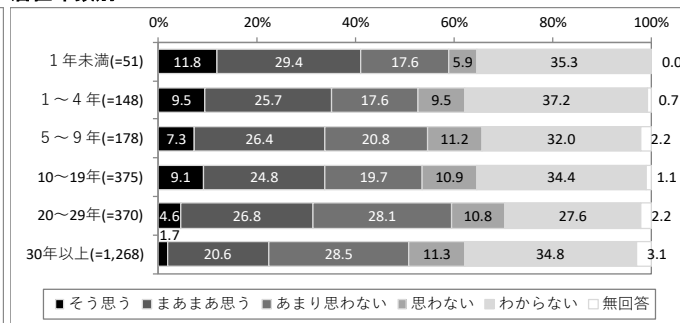
#### 居住地域別



#### 年代別



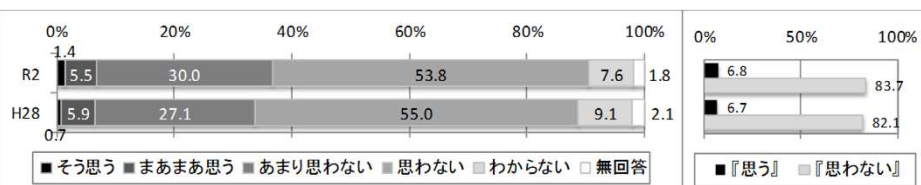
#### 居住年数別



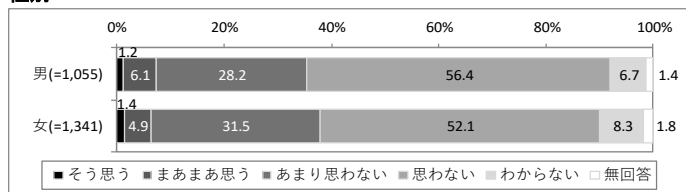
問10-29 商店街地域ににぎわいがあると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が6.8%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が0.1ポイント増、『思わない』の割合が1.6ポイント増となっている。
- どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』を下回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』が、年代別では、15～19歳で21.7ポイント減、20歳代で8.9ポイント減、65～69歳で7.1ポイント増、70～74歳で7.7ポイント増、75歳以上で9.4ポイント増、居住地域別では、旧本宮町で11.6ポイント増となっている。

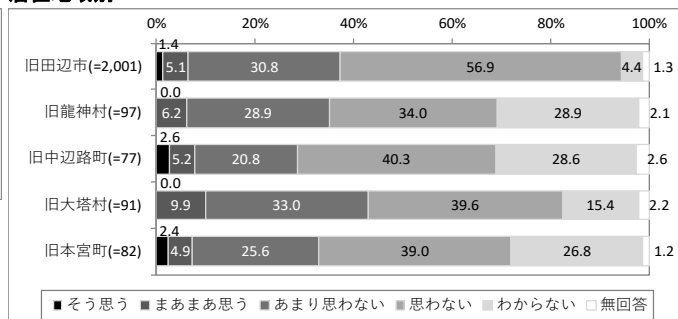
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 34    | 1.4%   |
| まあまあ思う  | 133   | 5.5%   |
| あまり思わない | 731   | 30.0%  |
| 思わない    | 1,312 | 53.8%  |
| わからない   | 186   | 7.6%   |
| 無回答     | 44    | 1.8%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



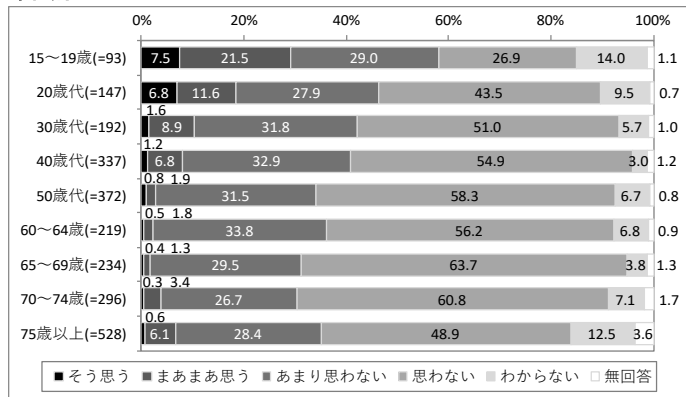
性別



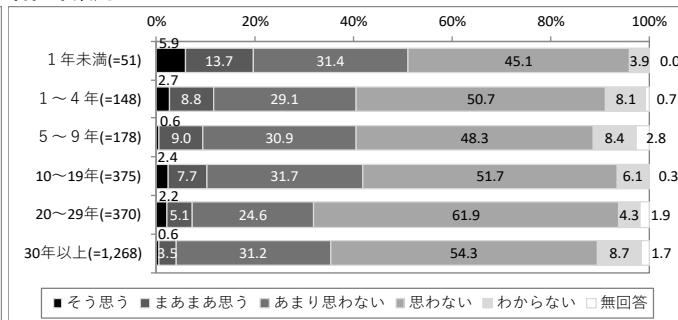
居住地域別



年代別



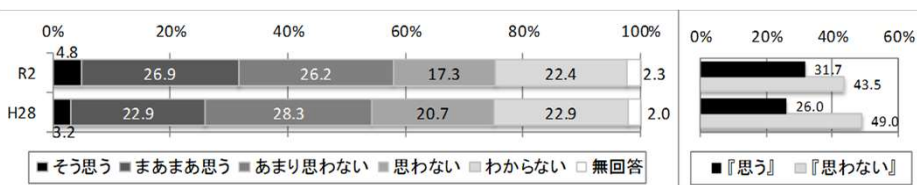
居住年数別



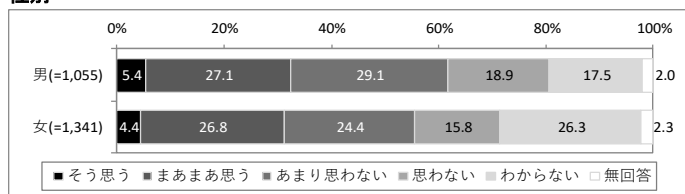
問10-30 質の高い観光の振興が図られていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が31.7%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が5.7ポイント増、『思わない』の割合が5.5ポイント増となっている。
- 年代別では、15～19歳、20歳代で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。居住地域別では、旧中辺路町、旧本宮町で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、性別では、男性で5.8ポイント減、女性で5.2ポイント減、年代別では、15～19歳で37.8ポイント減、20歳代で15.9ポイント減、40歳代で7.3ポイント減、50歳代で13.8ポイント減、65～69歳で6.0ポイント増、居住地域別では、旧田辺市で5.7ポイント減、旧龍神村で5.0ポイント減、旧中辺路町で14.6ポイント減となっている。

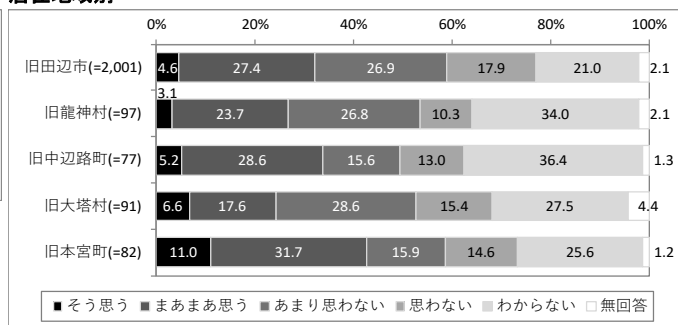
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 118   | 4.8%   |
| まあまあ思う  | 656   | 26.9%  |
| あまり思わない | 640   | 26.2%  |
| 思わない    | 422   | 17.3%  |
| わからない   | 547   | 22.4%  |
| 無回答     | 57    | 2.3%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



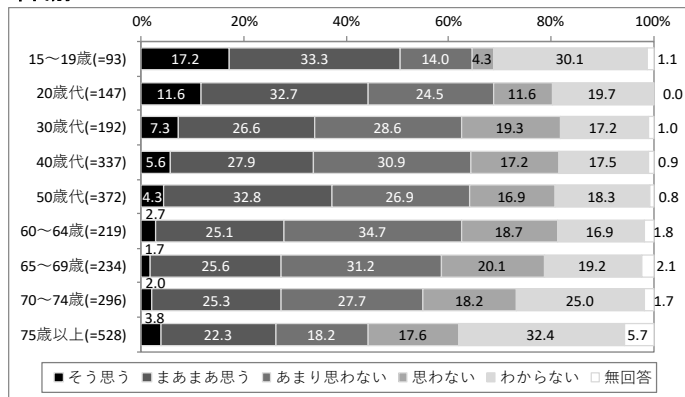
## 性別



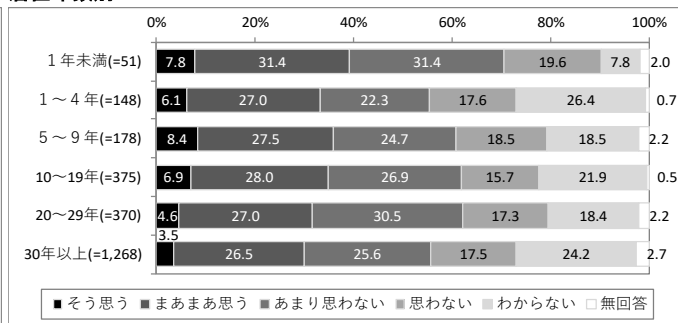
## 居住地域別



## 年代別



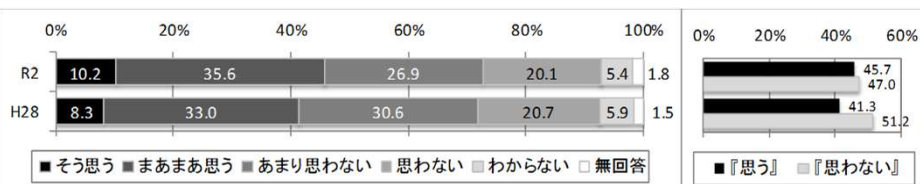
## 居住年数別



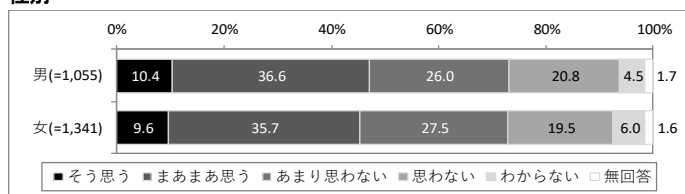
問10-31 身近な場所に公園や緑地があり、市民が憩える環境が整っていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が45.7%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が4.4ポイント増、『思わない』の割合が4.2ポイント減となっている。
- 性別では、男性で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。年代別では、15～19歳、20歳代、30歳代、40歳代で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。居住地域別では、旧田辺市、旧大塔村で『思う』が『思わない』の割合を上回っている。
- 回答者属性性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で13.1ポイント減、30歳代で7.1ポイント減、50歳代で8.8ポイント減、居住地域別では、旧龍神村で6.8ポイント減、旧中辺路町で10.8ポイント減、旧大塔村で13.5ポイント減となっている。

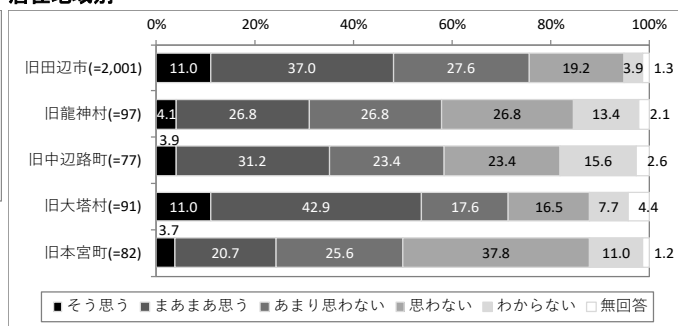
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 248   | 10.2%  |
| まあまあ思う  | 868   | 35.6%  |
| あまり思わない | 657   | 26.9%  |
| 思わない    | 491   | 20.1%  |
| わからない   | 132   | 5.4%   |
| 無回答     | 44    | 1.8%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



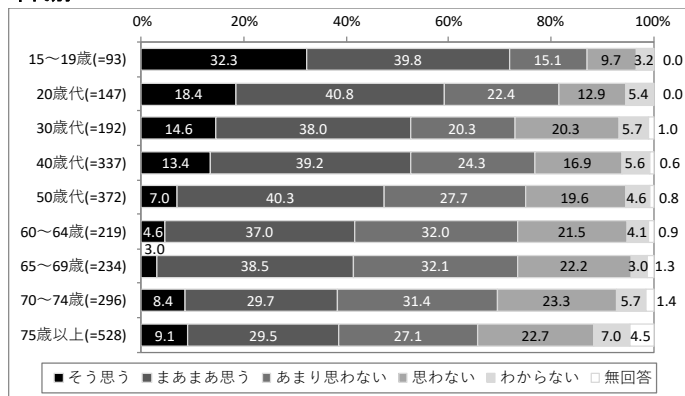
性別



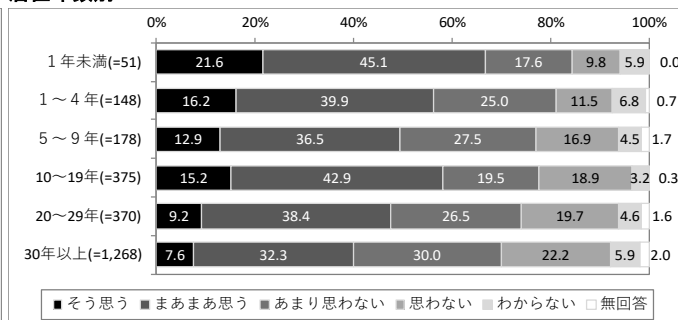
居住地域別



年代別



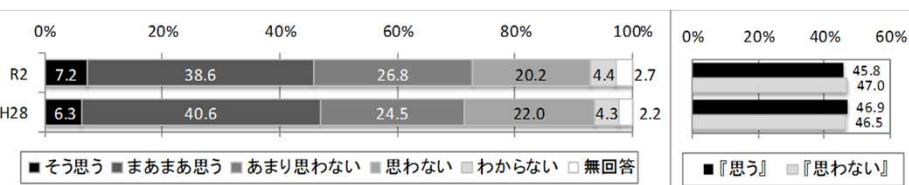
居住年数別



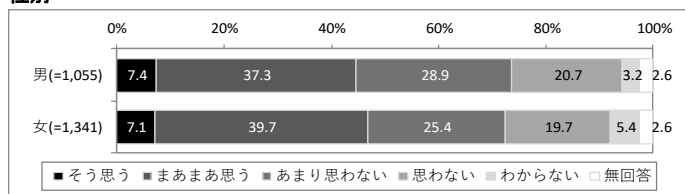
問10-32 幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が45.8%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が1.1ポイント減、『思わない』の割合が0.5ポイント増となっている。
- 性別では、女性で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。年代別では、15～19歳、20歳代、30歳代、40歳代、75歳以上で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。居住地域別では、旧中辺路町、旧大塔村で『思う』の割合が『思わない』を上回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で21.0ポイント減、20歳代で7.8ポイント減、50歳代で5.9ポイント減、65～69歳で14.7ポイント増、70～74歳で6.2ポイント増、居住地域別では、旧龍神村で8.1ポイント増、旧中辺路町で8.9ポイント減、旧大塔村で13.9ポイント減となっている。

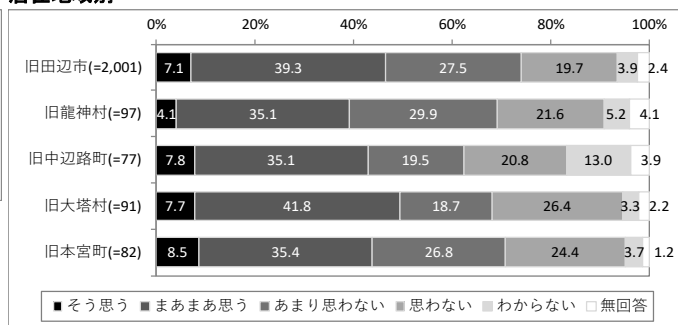
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 176   | 7.2%   |
| まあまあ思う  | 942   | 38.6%  |
| あまり思わない | 655   | 26.8%  |
| 思わない    | 492   | 20.2%  |
| わからない   | 108   | 4.4%   |
| 無回答     | 67    | 2.7%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



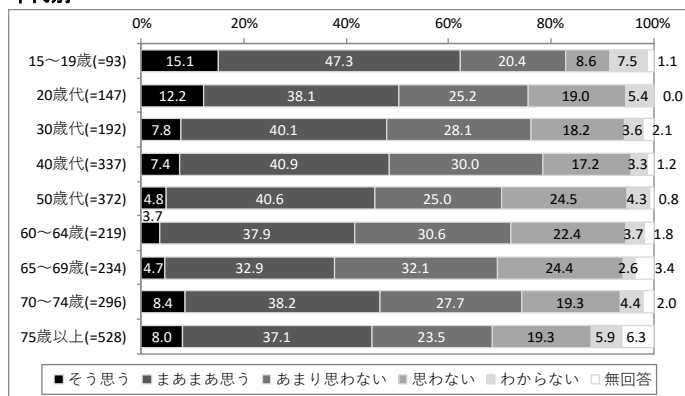
## 性別



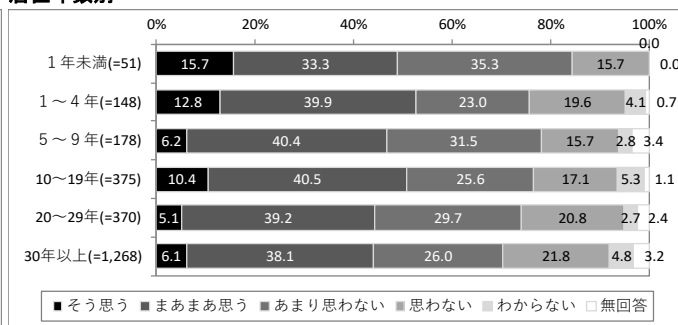
## 居住地域別



## 年代別



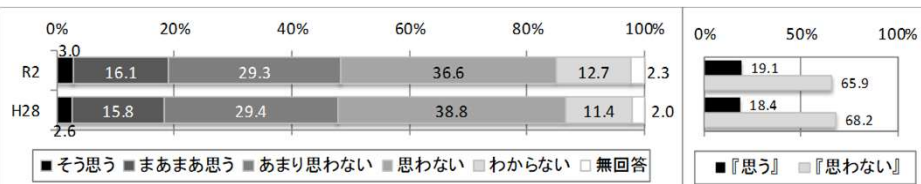
## 居住年数別



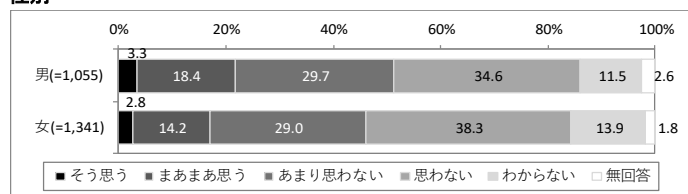
問10-33 路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が19.1%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が0.7ポイント増、『思わない』の割合が2.3ポイント減となっている。
- どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で16.8ポイント減、20歳代で7.7ポイント減、30歳代で10.2ポイント減、40歳代で6.3ポイント減、70～74歳で5.5ポイント増、居住地域別では、旧龍神村で14.9ポイント増、旧中辺路町で9.9ポイント減、旧本宮町で11.7ポイント増となっている。

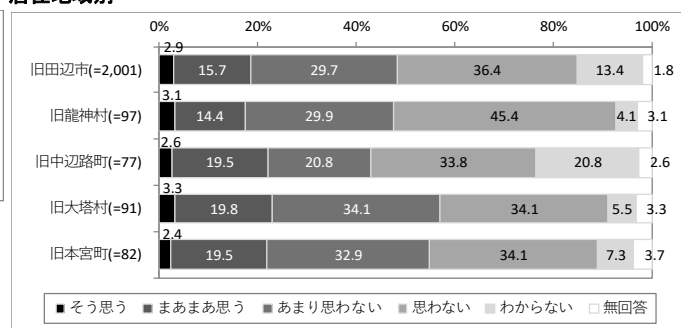
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 72    | 3.0%   |
| まあまあ思う  | 393   | 16.1%  |
| あまり思わない | 716   | 29.3%  |
| 思わない    | 893   | 36.6%  |
| わからない   | 310   | 12.7%  |
| 無回答     | 56    | 2.3%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



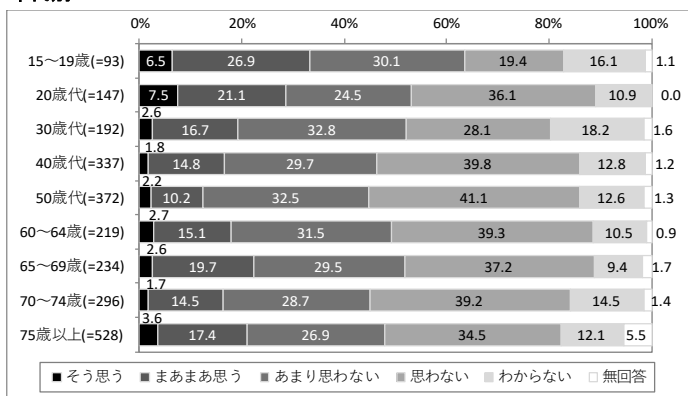
性別



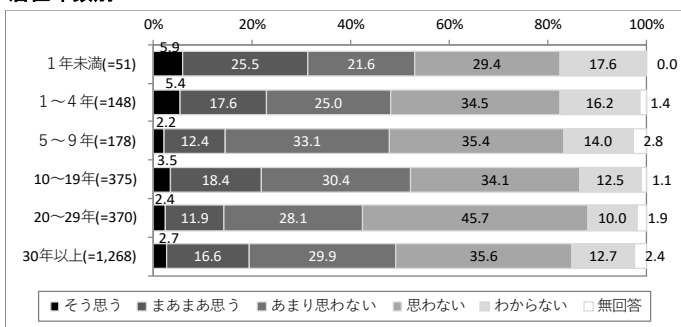
居住地域別



年代別



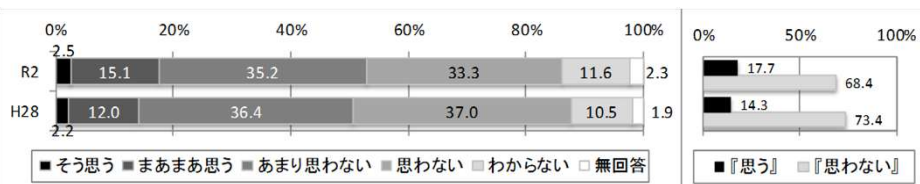
居住年数別



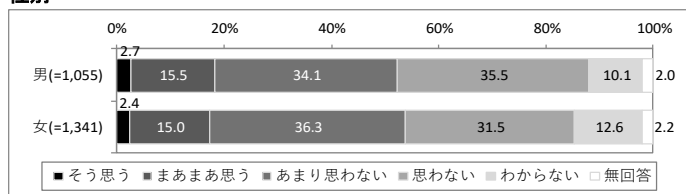
問10-34 中心市街地に魅力があると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が17.7%となっている。前回結果との比較では、『思う』の割合が3.4ポイント増、『思わない』の割合が5.0ポイント減となっている。
- 年代別における15～19歳を除き、どの回答者属性においても、『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、性別では、男性で6.2ポイント減、居住地域別では、15～19歳で27.5ポイント減、20歳代で14.6ポイント減、30歳代で12.5ポイント減、40歳代で8.5ポイント減、居住地域別では、旧中辺路町で21.1ポイント減、旧本宮町で6.8ポイント減となっている。

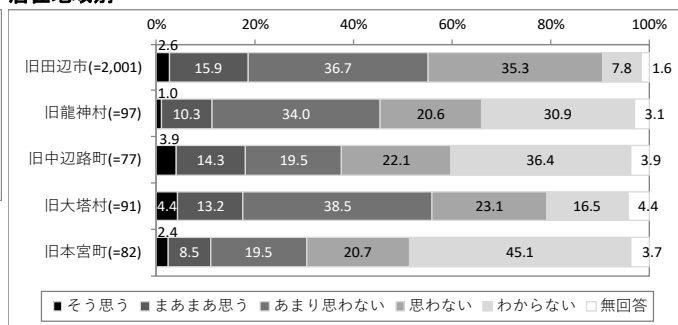
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 62    | 2.5%   |
| まあまあ思う  | 369   | 15.1%  |
| あまり思わない | 858   | 35.2%  |
| 思わない    | 812   | 33.3%  |
| わからない   | 283   | 11.6%  |
| 無回答     | 56    | 2.3%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



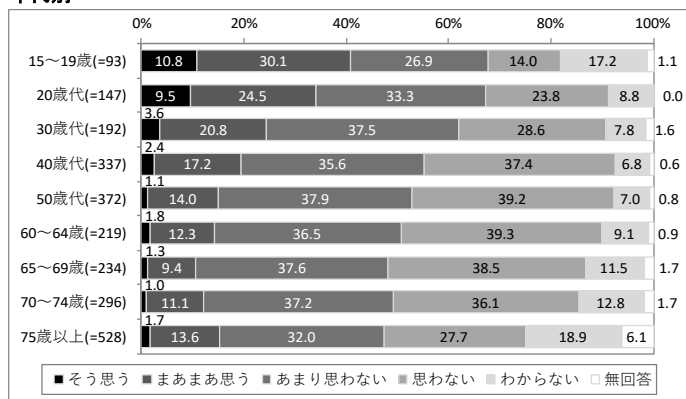
性別



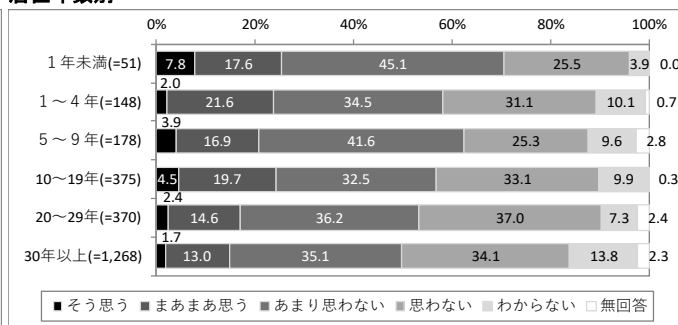
居住地域別



年代別



居住年数別

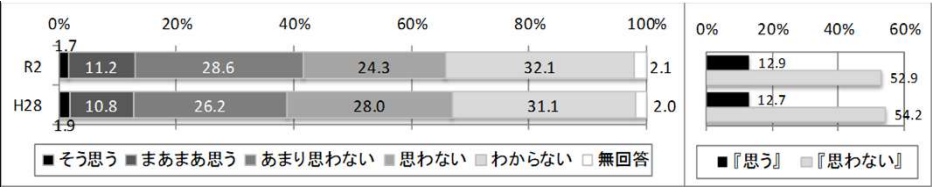




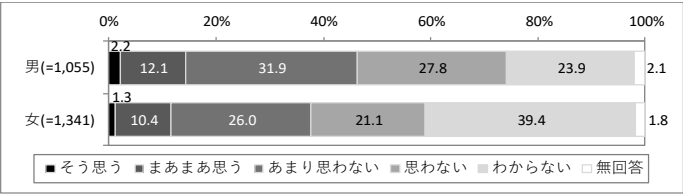
問10-35 山村地域の振興や活性化が図られていると思いますか。

- 全体では、『思う』の割合が12.9%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が0.2ポイント増、『思わない』の割合が13.ポイント減となっている。
- 年代別における15～19歳を除き、『思う』の割合が『思わない』の割合を下回っている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で31.3ポイント減、40歳代で8.0ポイント減、65～69歳で9.6ポイント増、70～74歳で8.4ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で5.4ポイント減、旧大塔村で5.7ポイント増、旧本宮町で6.5ポイント減となっている。また、「わからない」の割合が、年代別では、15～19歳で17.6ポイント増、30歳代で5.2ポイント減、65～69歳で8.7ポイント減、居住地域別では、旧中辺路町で11.3ポイント増、旧大塔村で7.5ポイント減となっている。

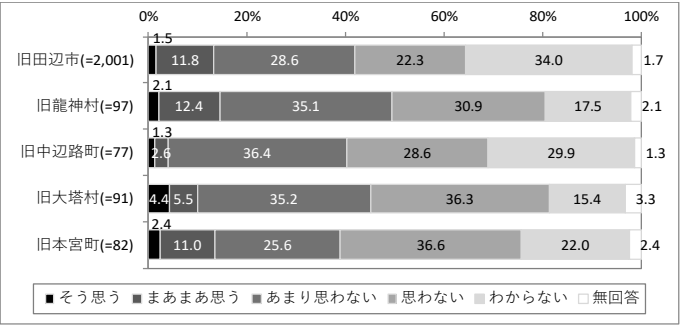
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 41    | 1.7%   |
| まあまあ思う  | 274   | 11.2%  |
| あまり思わない | 698   | 28.6%  |
| 思わない    | 593   | 24.3%  |
| わからない   | 783   | 32.1%  |
| 無回答     | 51    | 2.1%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



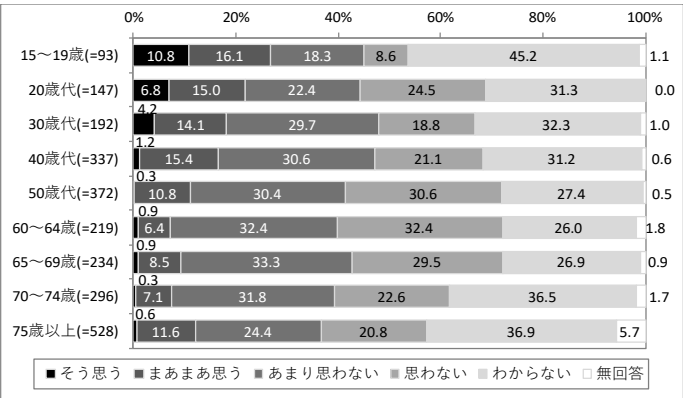
性別



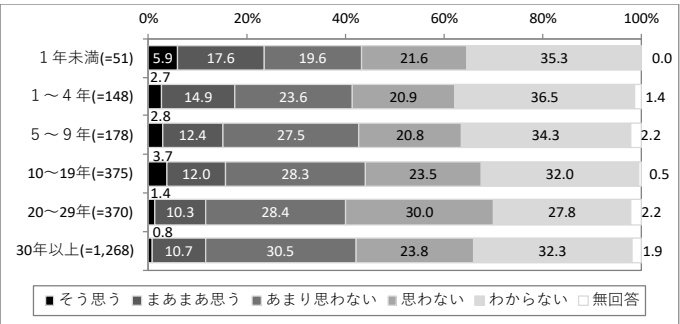
居住地域別



年代別



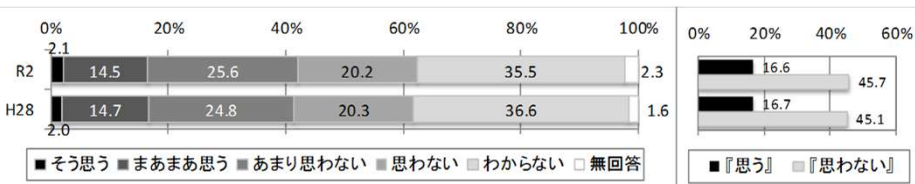
居住年数別



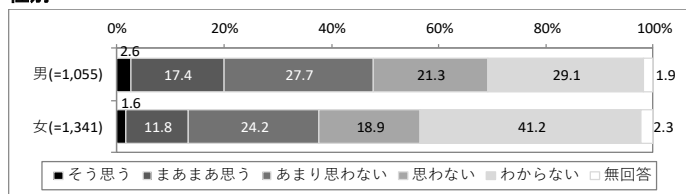
問10-36 市の取組に対する市民意見の受入れが十分だと思いますか。

●全体では、『思う』の割合が16.6%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が0.1ポイント減、『思わない』の割合が0.6ポイント増となっている。  
 ●年代別では、15～19歳で『思う』の割合が『思わない』の割合を上回っている。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で19.4ポイント減、60～64歳で5.2ポイント減、65～69歳で8.4ポイント増、70～74歳で7.8ポイント増、75歳以上で6.6ポイント増となっている。また、「わからない」の割合が、年代別では、15歳～19歳で11.9ポイント増、20歳代で6.4ポイント減、30歳代で7.4ポイント減、60～64歳で7.7ポイント増、65～69歳で6.0ポイント減、居住地域別では、旧龍神村で5.3ポイント減、旧中辺路町で6.5ポイント増、旧大塔村で13.1ポイント減、旧本宮町で7.7ポイント増となっている。

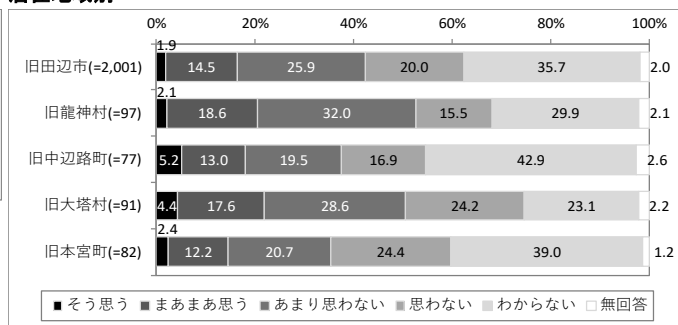
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 51    | 2.1%   |
| まあまあ思う  | 353   | 14.5%  |
| あまり思わない | 624   | 25.6%  |
| 思わない    | 492   | 20.2%  |
| わからない   | 865   | 35.5%  |
| 無回答     | 55    | 2.3%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



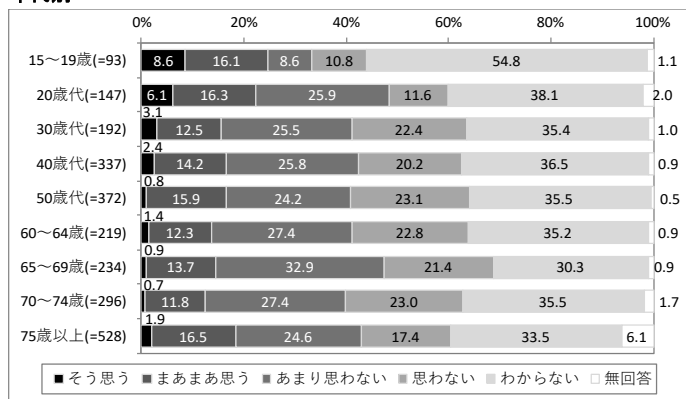
## 性別



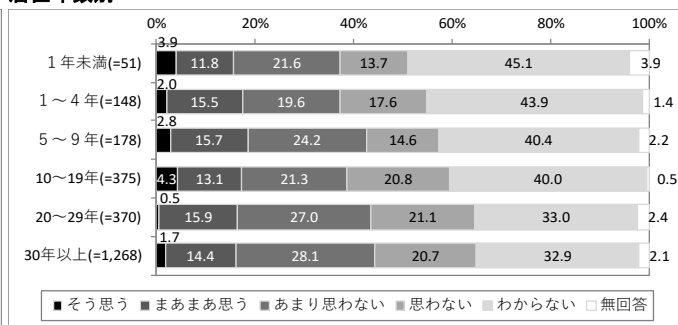
## 居住地域別



## 年代別



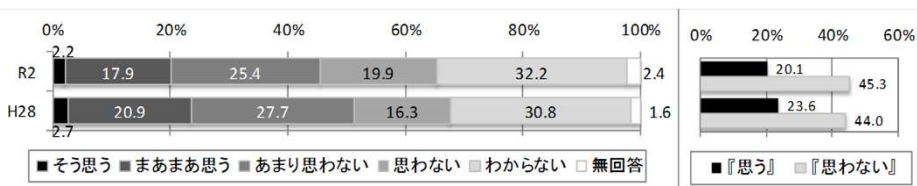
## 居住年数別



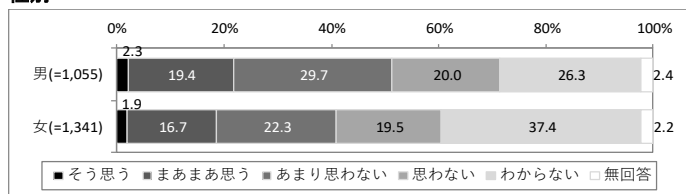
問10-37 市民と行政の連携によるまちづくりができていると思いますか。

●全体では、『思う』の割合が20.1%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が3.5ポイント減、『思わない』の割合が1.3ポイント増となっている。  
 ●年代別では、15～19歳で『思わない』の割合が低く、「わからない」の割合が高い。また、居住地域別では、旧大塔村で『思わない』の割合が高く、「わからない」の割合が低い。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で19.5ポイント減、50歳代で5.1ポイント減、65～69歳で7.1ポイント増、70～74歳で10.6ポイント増、75歳以上で7.8ポイント増、居住地域別では、旧大塔村で9.3ポイント増、旧本宮町で5.5ポイント減となっている。また、「わからない」の割合が、年代別では、15～19歳で12.9ポイント増、30歳代で6.2ポイント減、居住地域別では、旧中辺路町で9.2ポイント増、旧大塔村で14.6ポイント減、旧本宮町で8.8ポイント増となっている。

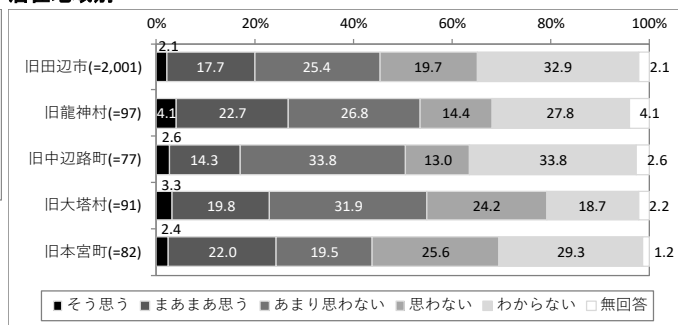
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 54    | 2.2%   |
| まあまあ思う  | 436   | 17.9%  |
| あまり思わない | 620   | 25.4%  |
| 思わない    | 485   | 19.9%  |
| わからない   | 786   | 32.2%  |
| 無回答     | 59    | 2.4%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



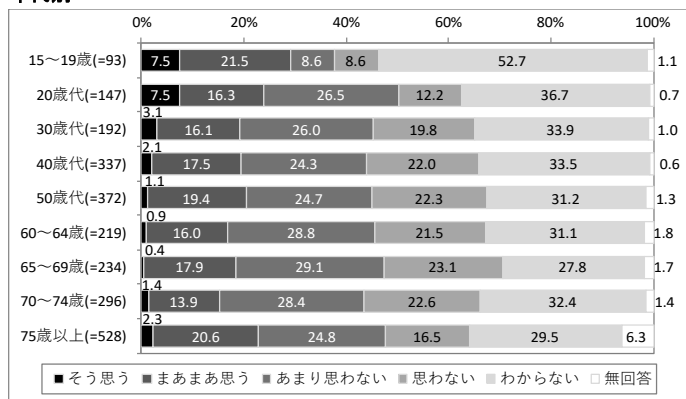
## 性別



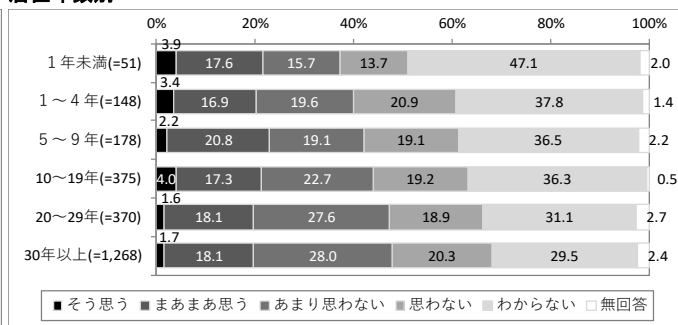
## 居住地域別



## 年代別



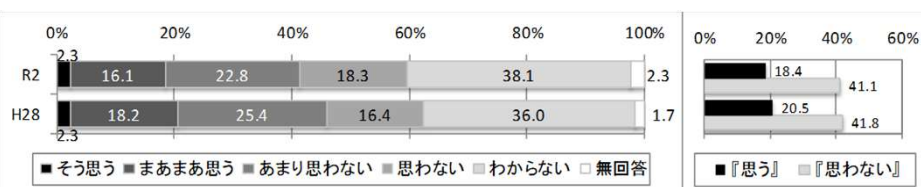
## 居住年数別



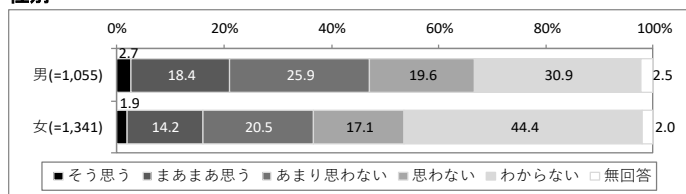
問10-38 効率的で効果的な行政運営がなされていると思いますか。

●全体では、『思う』の割合が18.4%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が2.1ポイント減、『思わない』の割合が0.7ポイント減となっている。  
 ●どの回答者属性別においても、全体と同様に「わからない」の割合が最も高い。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で19.6ポイント減、40歳代で6.6ポイント減、65～69歳で5.6ポイント増、70～74歳で5.6ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で6.8ポイント減となっている。また、「わからない」の割合が、年代別では、15～19歳で6.8ポイント増、30歳代で6.6ポイント減、60～64歳で6.2ポイント増、70～74歳で5.1ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で11.9ポイント増、旧大塔村で6.5ポイント減、旧本宮町で6.5ポイント増となっている。

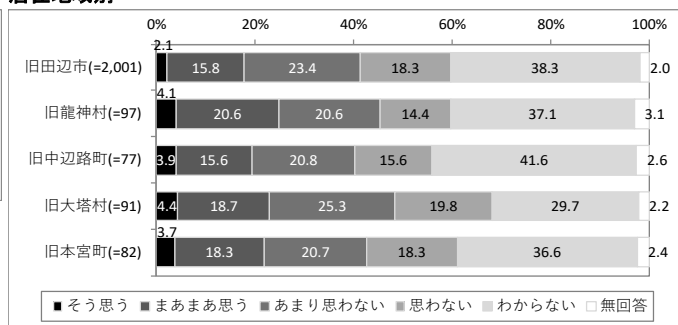
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 57    | 2.3%   |
| まあまあ思う  | 393   | 16.1%  |
| あまり思わない | 557   | 22.8%  |
| 思わない    | 446   | 18.3%  |
| わからない   | 930   | 38.1%  |
| 無回答     | 57    | 2.3%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



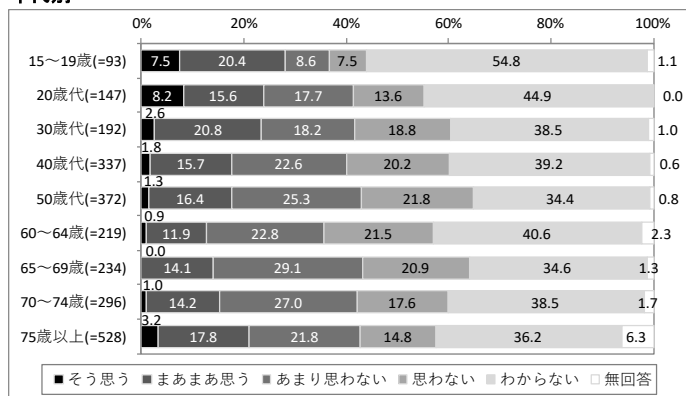
## 性別



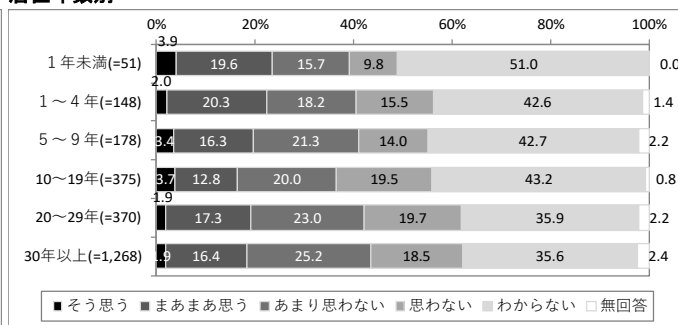
## 居住地域別



## 年代別



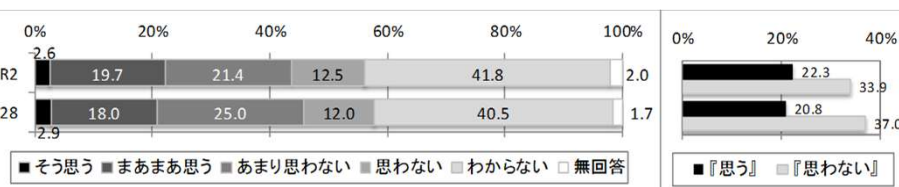
## 居住年数別



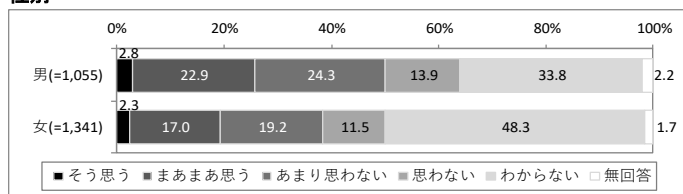
問10-39 近隣の町との連携が十分に図られていると思いますか。

●全体では、『思う』の割合が22.3%となっている。また、「わからない」の割合が最も高い。前回結果との比較では、『思う』の割合が1.5ポイント増、『思わない』の割合が3.1ポイント減となっている。  
 ●どの回答者属性においても、全体と同様に「わからない」の割合が最も高い。  
 ●回答者属性別における前回結果との比較では、『思わない』の割合が、年代別では、15～19歳で15.4ポイント減、20歳代で9.6ポイント減、30歳代で10.1ポイント減、50歳代で5.3ポイント減、60～64歳で8.8ポイント減、65～69歳で5.5ポイント増、居住地域別では、旧龍神村で5.1ポイント減、旧本宮町で8.0ポイント減となっている。また、「わからない」の割合が、年代別では、15～19歳で14.9ポイント増、60～64歳で9.0ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で6.6ポイント増、旧大塔村7.5ポイント減となっている。

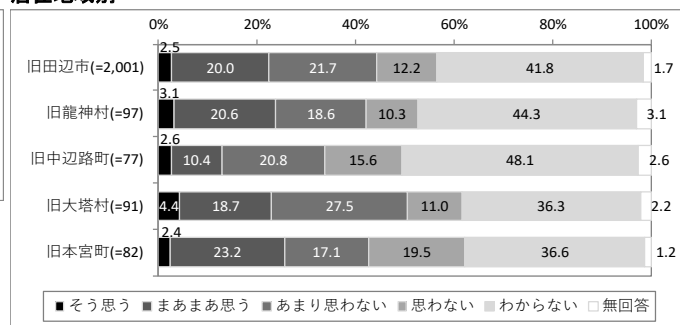
| 選択肢     | 回答数   | 構成比    |
|---------|-------|--------|
| そう思う    | 63    | 2.6%   |
| まあまあ思う  | 480   | 19.7%  |
| あまり思わない | 521   | 21.4%  |
| 思わない    | 306   | 12.5%  |
| わからない   | 1,021 | 41.8%  |
| 無回答     | 49    | 2.0%   |
| 合計      | 2,440 | 100.0% |



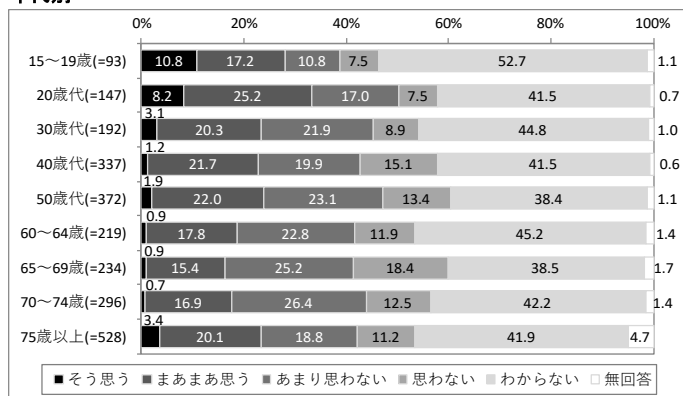
## 性別



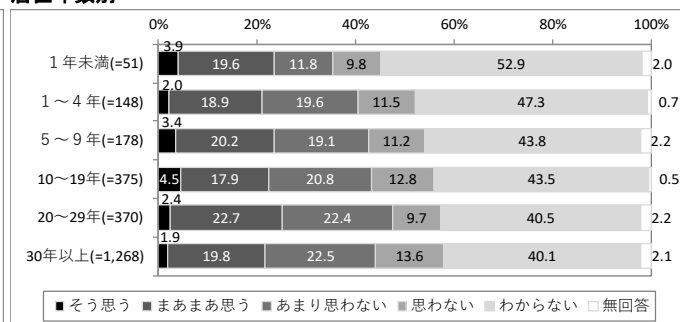
## 居住地域別



## 年代別



## 居住年数別

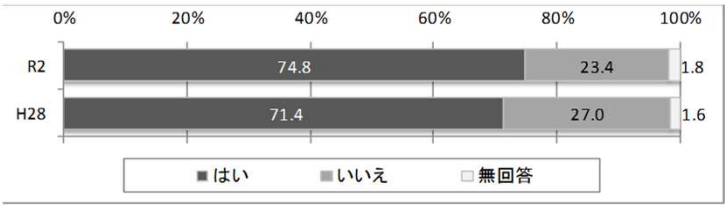


問11 「はい」、「いいえ」のどちらかに○をつけてください。

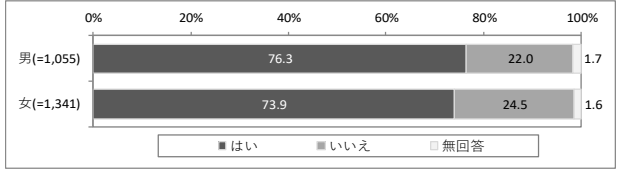
問11-1 南方熊楠翁や植芝盛平翁について、またその功績を知っていますか。

- 全体では、「はい」の割合が74.8%となっている。前回結果との比較では、「はい」の割合が3.4ポイント増、「いいえ」の割合が3.6ポイント減となっている。
- 年代別では、30歳代で「はい」の割合が低く、居住地域別では、旧龍神村、旧中辺路町、旧大塔村、旧本宮町で「はい」の割合が低い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、「はい」の割合が、性別では、女性で5.7ポイント増、年代別では、20歳代で14.9ポイント増、40歳代で6.9ポイント増、70～74歳で6.7ポイント増となっている。

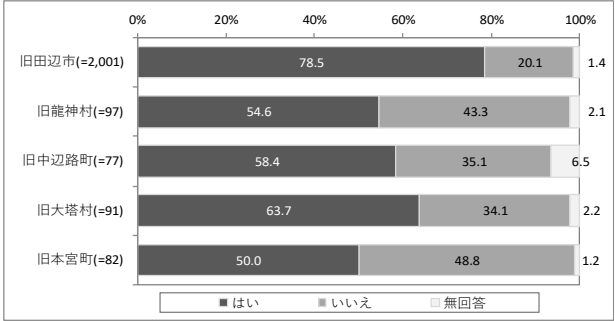
| 選択肢 | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| はい  | 1,824 | 74.8%  |
| いいえ | 572   | 23.4%  |
| 無回答 | 44    | 1.8%   |
| 合計  | 2,440 | 100.0% |



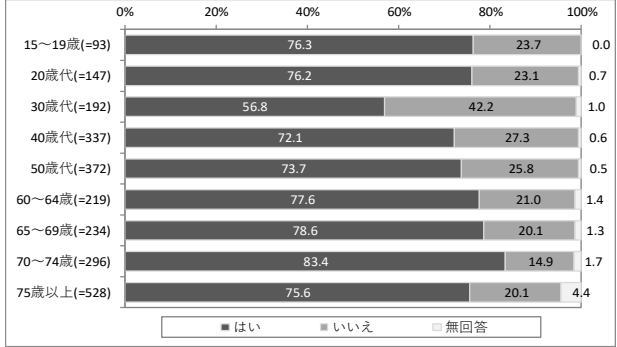
性別



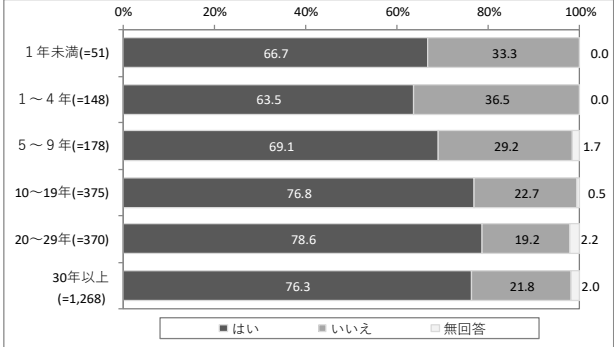
居住地域別



年代別



居住年数別

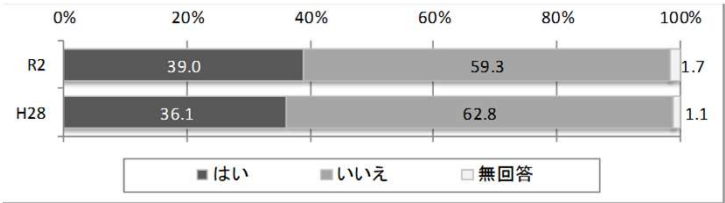


問11-2 過去4年間に防災訓練に参加したことがありますか。

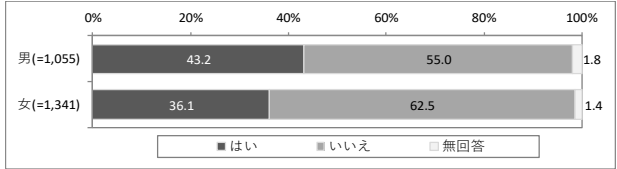
※前回調査における設問は、「過去1年間に防災訓練に参加したことがありますか。」としていた。

- 全体では、「はい」の割合が39.0%となっている。前回結果との比較では、「はい」の割合が2.9ポイント増、「いいえ」の割合が3.5ポイント減となっている。
- 年代別では、「はい」の割合が15歳～19歳で高く、30歳代で低い。また、居住地域別では、旧龍神村、旧中辺路町で「はい」の割合が高い。居住年数別では、1年未満、1～4年で「はい」の割合が低い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、「いいえ」の割合が、年代別では、15～19歳で15.8ポイント減、30歳代で6.6ポイント増、70～74歳で5.83ポイント減、75歳以上で5.6ポイント減、居住地域別では、旧龍神村で12.7ポイント減、旧中辺路町で18.9ポイント減、旧本宮町で12.6ポイント減となっている。

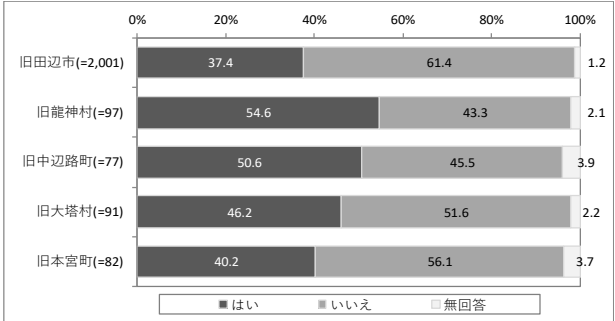
| 選択肢 | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| はい  | 951   | 39.0%  |
| いいえ | 1,447 | 59.3%  |
| 無回答 | 42    | 1.7%   |
| 合計  | 2,440 | 100.0% |



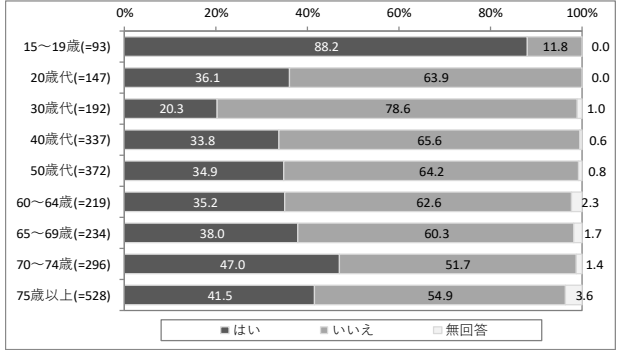
性別



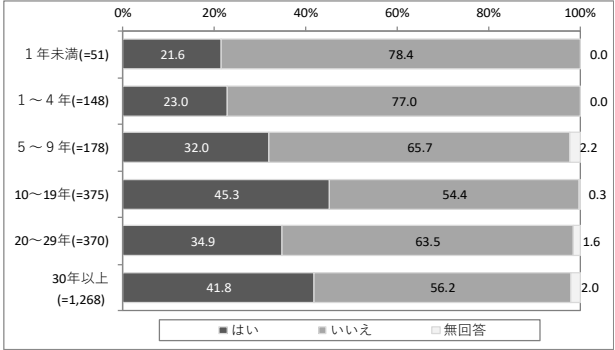
居住地域別



年代別



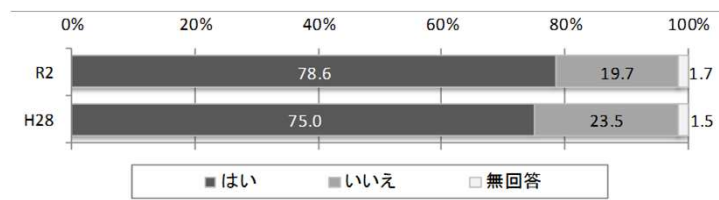
居住年数別



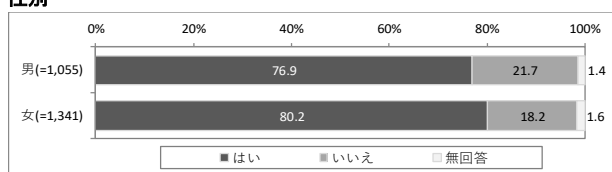
問11-3 災害発生時の避難施設や避難路を知っていますか。

- 全体では、「はい」の割合が78.6%となっている。前回結果との比較では、「はい」の割合が3.6ポイント増、「いいえ」の割合が3.8ポイント減となっている。
- 年代別では、30歳代で「はい」の割合が低く、居住年数別では、1年未満で「はい」の割合が低い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、「はい」の割合が、性別では、女性で5.4ポイント増、年代別では、20歳代で7.2ポイント増、30歳代で6.4ポイント減、50歳代で5.3ポイント増、70～74歳で9.2ポイント増、75歳以上で5.0ポイント増、居住地域別では、旧大塔村で14.8ポイント増、旧本宮町で10.6ポイント増となっている。

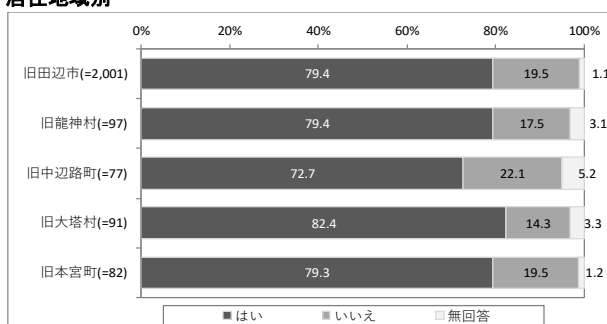
| 選択肢 | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| はい  | 1,917 | 78.6%  |
| いいえ | 481   | 19.7%  |
| 無回答 | 42    | 1.7%   |
| 合計  | 2,440 | 100.0% |



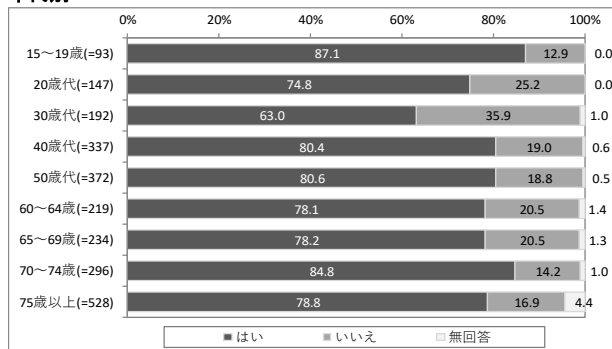
性別



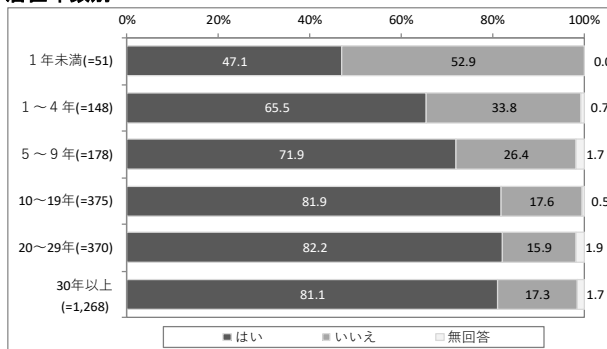
居住地域別



年代別



居住年数別

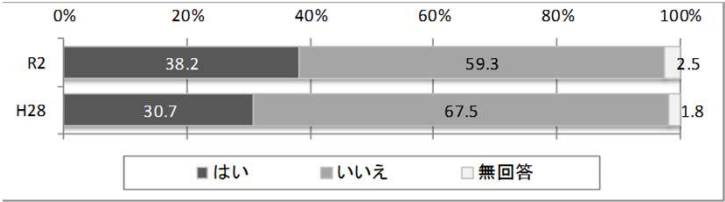




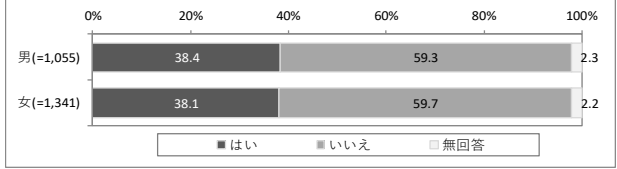
問11-4 地震などの災害に対して、家庭内で十分な備えをしていますか。

- 全体では、「はい」の割合が38.2%となっている。前回結果との比較では、「はい」の割合が7.5ポイント増、「いいえ」の割合が8.2ポイント減となっている。
- 年代別では、「はい」の割合が15～19歳で最も高く、60～64歳で最も低い。居住地域別では、旧中辺路町、旧本宮町で「はい」の割合が高い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、「いいえ」の割合が、性別では、男性で7.9ポイント減、女性で8.4ポイント減、年代別では、15～19歳で14.0ポイント減、20歳代で14.5ポイント減、30歳代で11.0ポイント減、40歳代で13.7ポイント減、50歳代で5.8ポイント減、65～69歳で8.1ポイント減、70～74歳で6.7ポイント減、75歳以上で6.4ポイント減、居住地域別では、旧田辺市で7.6ポイント減、旧龍神村で5.5ポイント減、旧中辺路町で17.7ポイント減、旧本宮町で20.0ポイント減となっている。

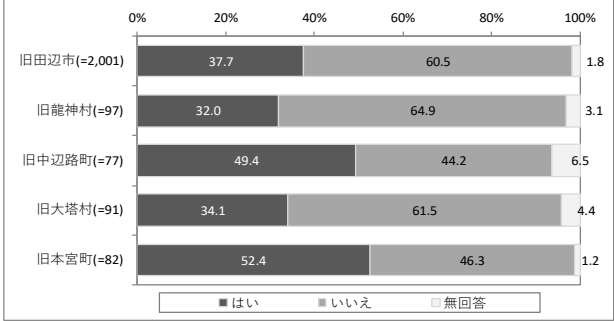
| 選択肢 | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| はい  | 933   | 38.2%  |
| いいえ | 1,447 | 59.3%  |
| 無回答 | 60    | 2.5%   |
| 合計  | 2,440 | 100.0% |



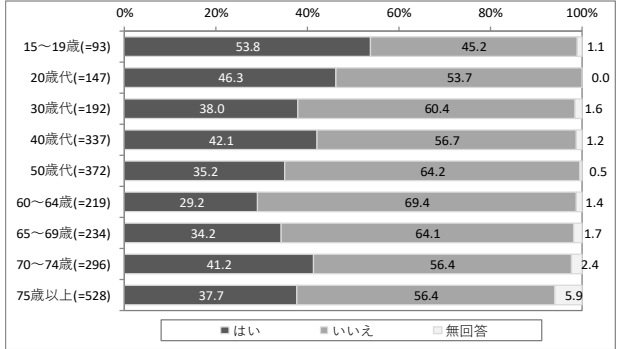
性別



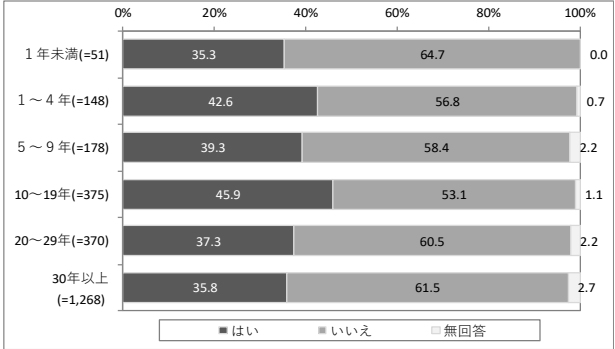
居住地域別



年代別



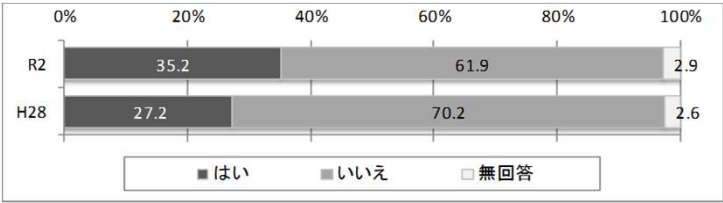
居住年数別



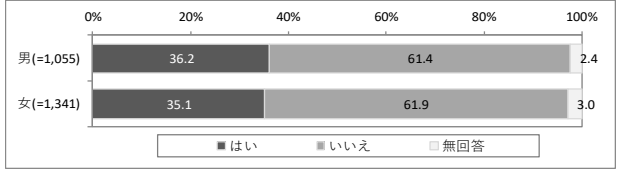
問11-5 ご自宅の建物について、耐震改修などの地震対策を実施していますか。

- 全体では、「はい」の割合が35.2%となっている。前回結果との比較では、「はい」の割合が8.0ポイント増、「いいえ」の割合が8.3ポイント減となっている。
- 年代別では、60～64歳以降の年代で「はい」の割合が低く、居住年数別では、30年以上で「はい」の割合が低い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、「いいえ」の割合が、性別では、男性で9.0ポイント減、女性で8.2ポイント減、年代別では、15～19歳で12.0ポイント減、20歳代で、15.2ポイント減、30歳代で8.2ポイント減、40歳代で15.1ポイント減、50歳代で12.7ポイント減、65～69歳で8.8ポイント減、75歳以上で6.7ポイント減、居住地域別では、旧田辺市で8.2ポイント減、旧龍神村で8.9ポイント減、旧中辺路町で5.3ポイント減、旧大塔村で10.0ポイント減、旧本宮町で11.3ポイント減となっている。

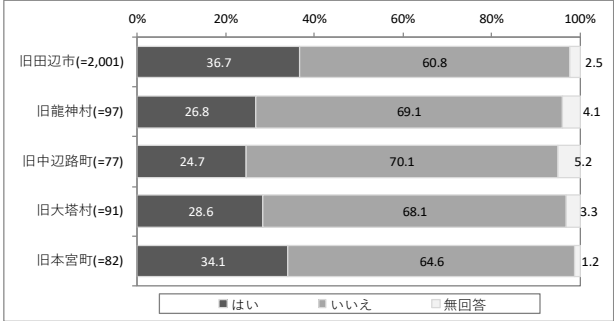
| 選択肢 | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| はい  | 860   | 35.2%  |
| いいえ | 1,510 | 61.9%  |
| 無回答 | 70    | 2.9%   |
| 合計  | 2,440 | 100.0% |



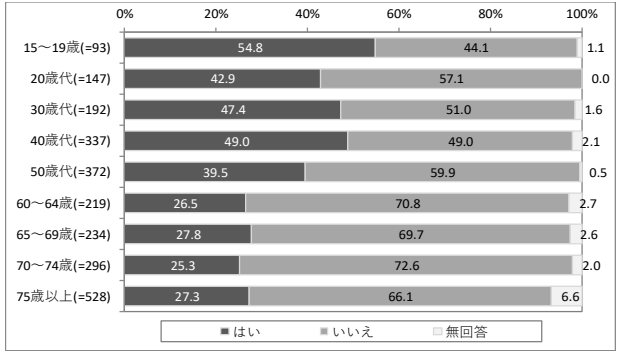
性別



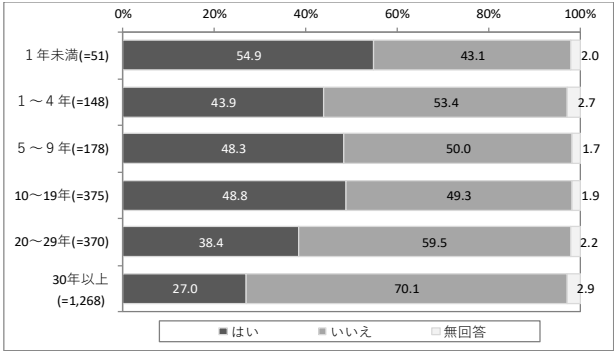
居住地域別



年代別



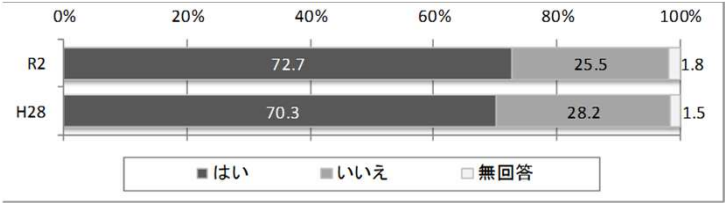
居住年数別



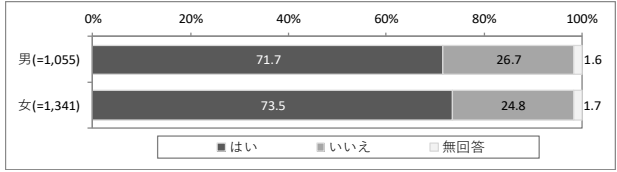
問11-6 ご自宅に住宅用火災警報器は設置していますか。

- 全体では、「はい」の割合が72.7%となっている。前回結果との比較では、「はい」の割合が2.4ポイント増、「いいえ」の割合が2.7ポイント減となっている。
- 年代別では、15～19歳と40歳代で「はい」の割合が高く、居住年数別では、1年未満で「はい」の割合が高い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、「はい」の割合が、年代別では、15～19歳で16.4ポイント増、20歳代で9.4ポイント増、30歳代で6.2ポイント減、40歳代で11.5ポイント増、居住地域別では、旧中辺路町で6.3ポイント増、旧本宮町で9.3ポイント増となっている。

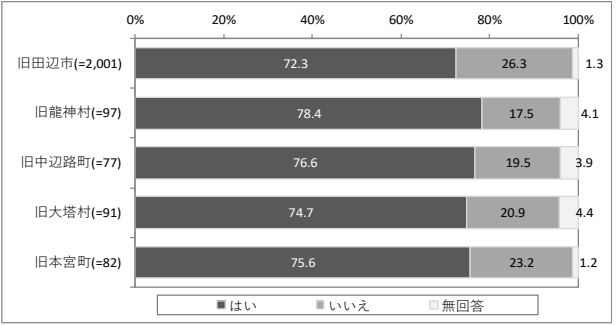
| 選択肢 | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| はい  | 1,773 | 72.7%  |
| いいえ | 622   | 25.5%  |
| 無回答 | 45    | 1.8%   |
| 合計  | 2,440 | 100.0% |



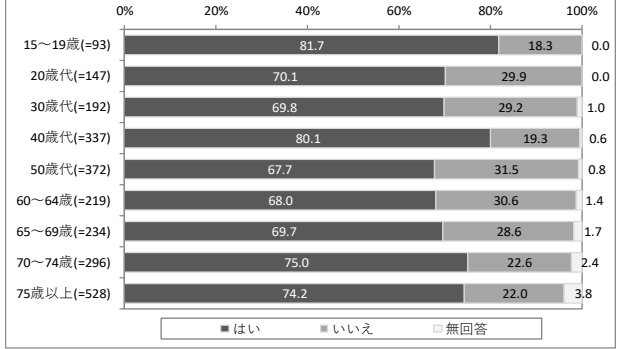
性別



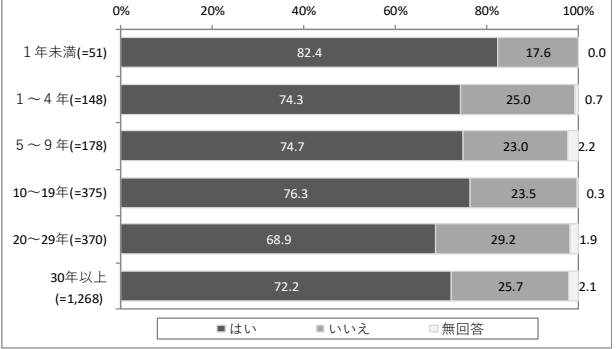
居住地域別



年代別



居住年数別

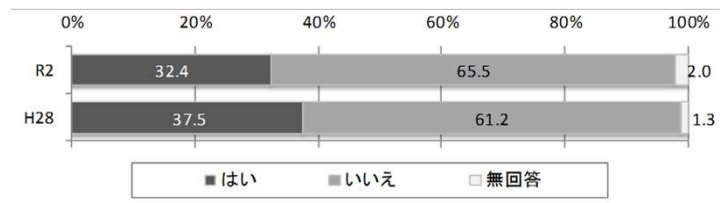


問11-7 過去2年間に、クリーン作戦などの環境美化活動に参加したことがありますか。

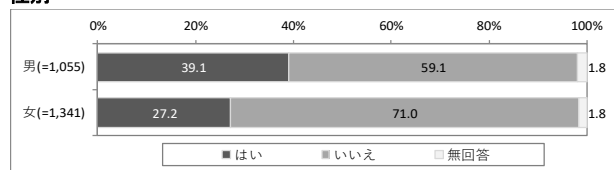
※前回調査における設問は、「過去1年間に、クリーン作戦などの環境美化活動に参加したことがありますか。」としていた。

- 全体では、「はい」の割合が32.4%となっている。前回結果との比較では、「はい」の割合が5.1ポイント減、「いいえ」の割合が4.3ポイント増となっている。
- 居住地域別では、旧田辺市で「はい」の割合が低く、居住年数別では、1年未満で「はい」の割合が低い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、「いいえ」の割合が、性別では、男性で5.4ポイント増、年代別では、60～64歳で5.2ポイント増、65～69歳で9.0ポイント増、居住地域別では、旧田辺市で5.1ポイント増、旧龍神村で7.1ポイント増、旧中辺路町で9.9ポイント減となっている。

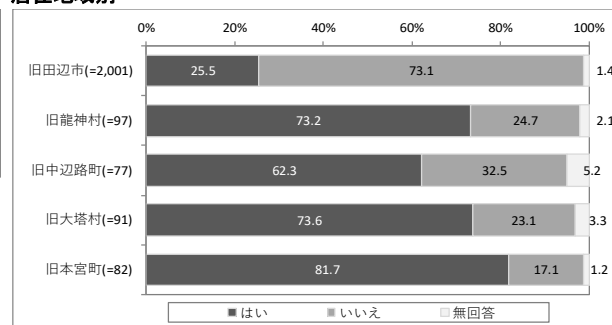
| 選択肢 | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| はい  | 791   | 32.4%  |
| いいえ | 1,599 | 65.5%  |
| 無回答 | 50    | 2.0%   |
| 合計  | 2,440 | 100.0% |



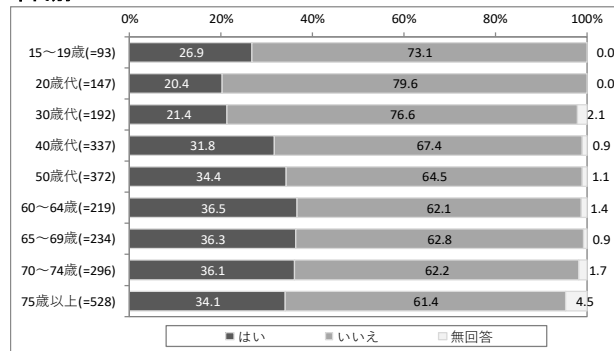
性別



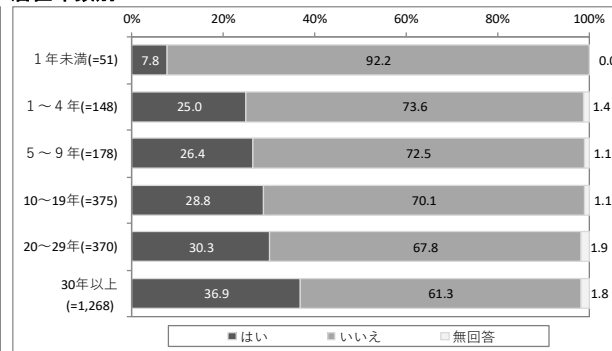
居住地域別



年代別



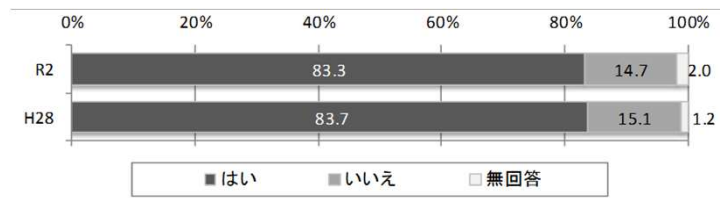
居住年数別



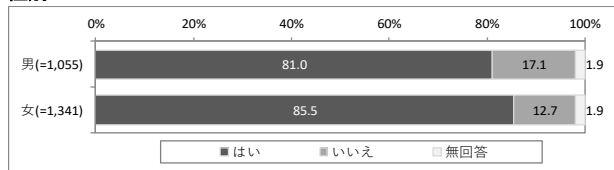
問11-8 日ごろからごみの減量やリサイクルを心がけ、実践していますか。

- 全体では、「はい」の割合が83.3%となっている。前回結果との比較では、「はい」の割合が0.4ポイント減、「いいえ」の割合が0.4ポイント減となっている。
- 年代別では、40歳代以下で「はい」の割合が他の年代より低い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、特徴的な増減は見られなかった。

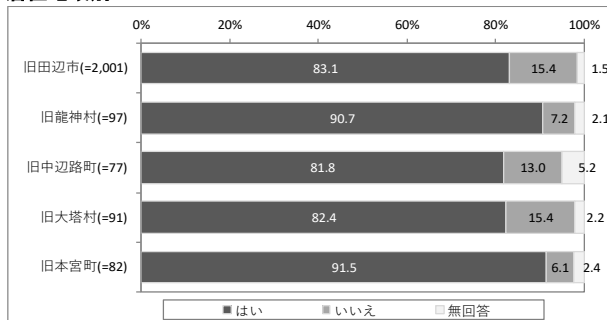
| 選択肢 | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| はい  | 2,033 | 83.3%  |
| いいえ | 359   | 14.7%  |
| 無回答 | 48    | 2.0%   |
| 合計  | 2,440 | 100.0% |



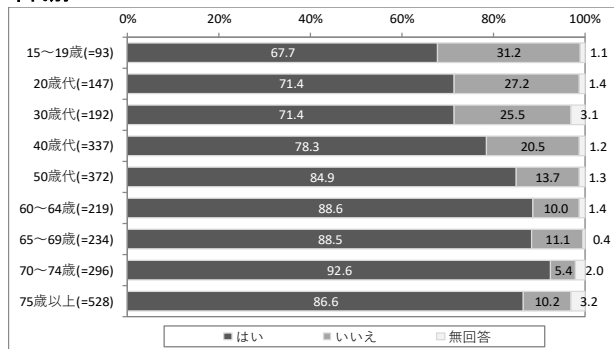
#### 性別



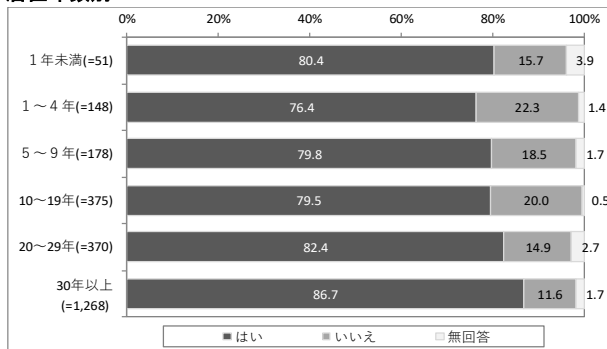
#### 居住地域別



#### 年代別



#### 居住年数別

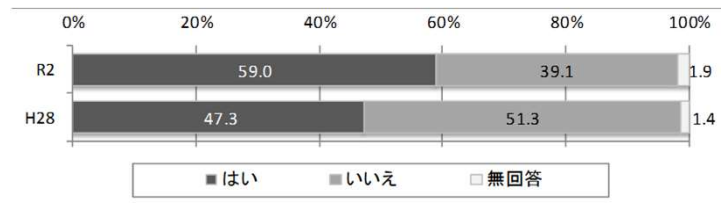


# 問11-9 ご自宅でインターネットを使用していますか。

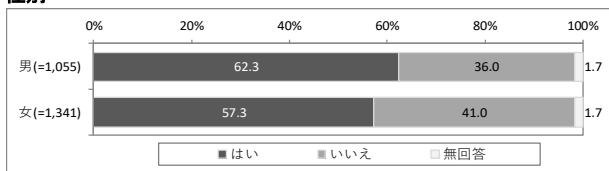
※前回調査における設問は、「ご自宅でパソコンによるインターネットを使用していますか。」としていた。

- 全体では、「はい」の割合が59.0%となっている。前回結果との比較では、「はい」の割合が11.7ポイント増、「いいえ」の割合が12.2ポイント減となっている。
- 年代別では、若い世代ほど「はい」の割合が高い。また、居住地域別では、「はい」の割合が旧田辺市で最も高く、旧中辺路町で最も低い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、「はい」の割合が、性別では、男性で11.3ポイント増、女性で11.7ポイント増、年代別では、15～19歳で21.3ポイント増、20歳代で16.3ポイント増、30歳代で19.7ポイント増、40歳代で14.3ポイント増、50歳代で15.9ポイント増、60～64歳で11.3ポイント増、65～69歳で18.9ポイント増、70～74歳で16.2ポイント増、居住地域別では、旧田辺市で12.4ポイント増、旧龍神村で15.3ポイント増、旧本宮町で10.1ポイント増となっている。

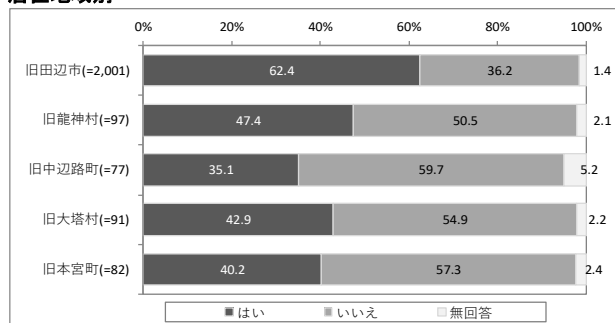
| 選択肢 | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| はい  | 1,440 | 59.0%  |
| いいえ | 953   | 39.1%  |
| 無回答 | 47    | 1.9%   |
| 合計  | 2,440 | 100.0% |



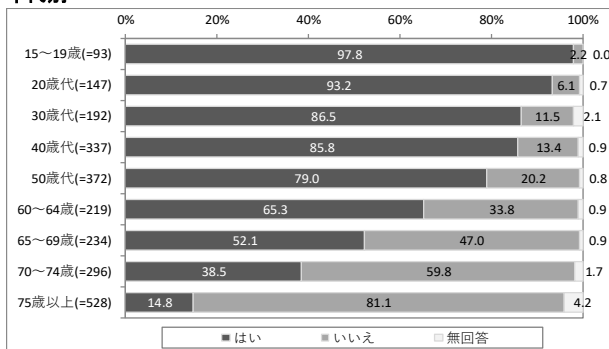
## 性別



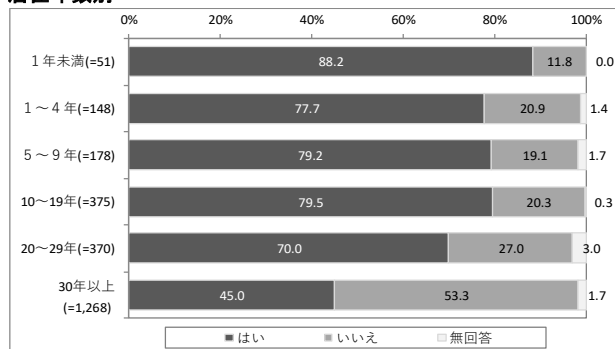
## 居住地域別



## 年代別



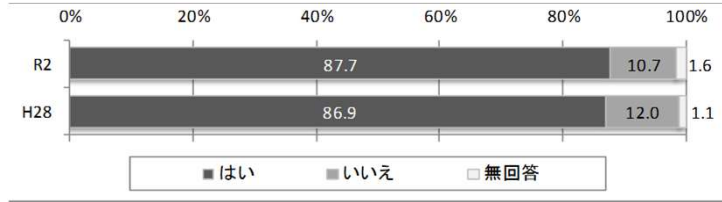
## 居住年数別



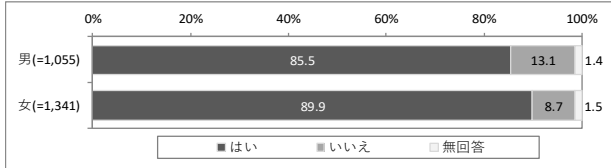
問11-10 過去1年間に「広報田辺」をご覧になったことがありますか。

- 全体では、「はい」の割合が87.7%となっている。前回結果との比較では、「はい」の割合が0.8ポイント増、「いいえ」の割合が1.3ポイント減となっている。
- 年代別では、15～19歳で「はい」の割合が低く、5割程度となっている。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、特徴的な増減は見られなかった。

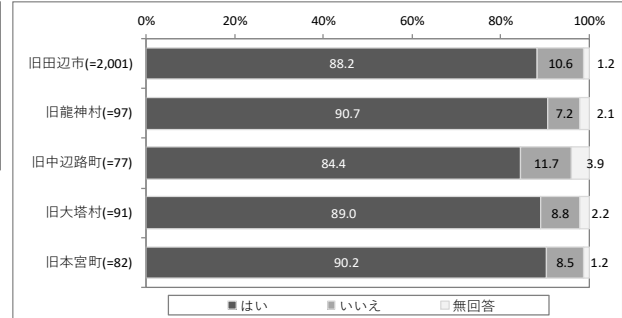
| 選択肢 | 回答数   | 構成比    |
|-----|-------|--------|
| はい  | 2,140 | 87.7%  |
| いいえ | 262   | 10.7%  |
| 無回答 | 38    | 1.6%   |
| 合計  | 2,440 | 100.0% |



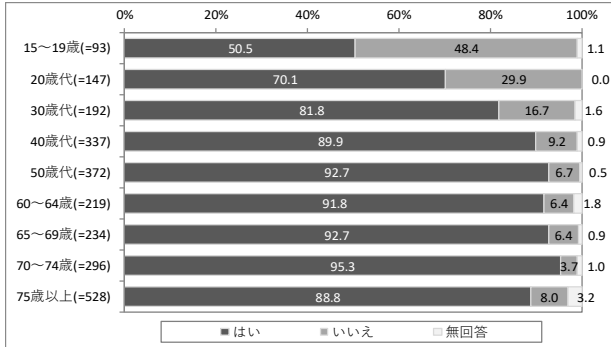
#### 性別



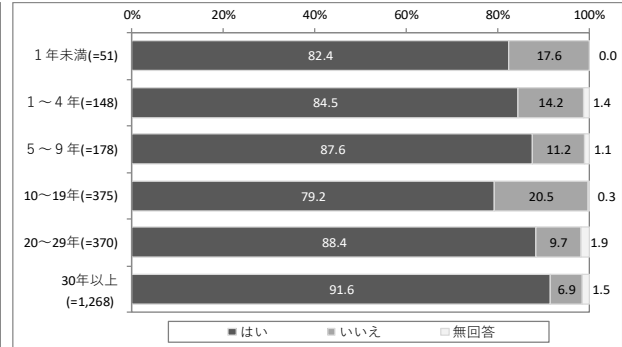
#### 居住地域別



#### 年代別



#### 居住年数別

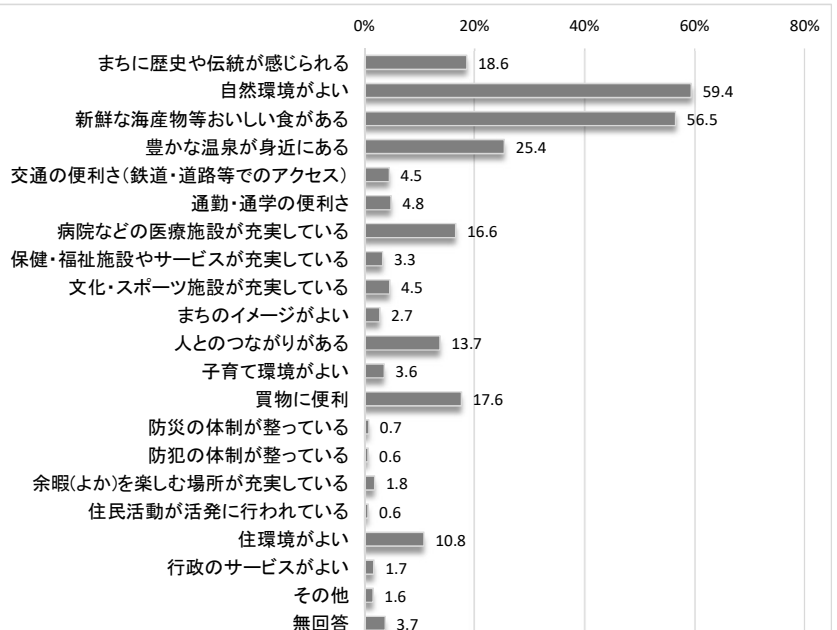


#### 4) 田辺市の印象について

問12 田辺市の好きなところ・誇れるところは何ですか。(〇は3つまで)

- 全体では、「自然環境がよい」(59.4%)の割合が最も高く、次いで「新鮮な海産物等おいしい食がある」(56.5%)、「豊かな温泉が身近にある」(25.4%)となっている。
- 前回結果では、「新鮮な海産物等おいしい食がある」(58.1%)の割合が最も高く、次いで「自然環境がよい」(54.7%)、「豊かな温泉が身近にある」(27.7%)となっていた。
- 年代別では、15～19歳で「人とのつながりがある」の割合が他の年代より高く、75歳以上で「病院などの医療施設が充実している」の割合が他の年代より高い。居住地域別では、旧本宮町で「豊かな温泉が身近にある」、「まちに歴史や伝統が感じられる」の割合が他の地域より高く、「新鮮な海産物等おいしい食がある」の割合が他の地域より低い。

| 選択肢                  | 回答数   | 構成比   |
|----------------------|-------|-------|
| まちに歴史や伝統が感じられる       | 453   | 18.6% |
| 自然環境がよい              | 1,449 | 59.4% |
| 新鮮な海産物等おいしい食がある      | 1,379 | 56.5% |
| 豊かな温泉が身近にある          | 620   | 25.4% |
| 交通の便利さ(鉄道・道路等でのアクセス) | 109   | 4.5%  |
| 通勤・通学の便利さ            | 117   | 4.8%  |
| 病院などの医療施設が充実している     | 404   | 16.6% |
| 保健・福祉施設やサービスが充実している  | 80    | 3.3%  |
| 文化・スポーツ施設が充実している     | 111   | 4.5%  |
| まちのイメージがよい           | 67    | 2.7%  |
| 人とのつながりがある           | 334   | 13.7% |
| 子育て環境がよい             | 87    | 3.6%  |
| 買物に便利                | 429   | 17.6% |
| 防災の体制が整っている          | 18    | 0.7%  |
| 防犯の体制が整っている          | 15    | 0.6%  |
| 余暇(よか)を楽しむ場所が充実している  | 44    | 1.8%  |
| 住民活動が活発に行われている       | 15    | 0.6%  |
| 住環境がよい               | 263   | 10.8% |
| 行政のサービスがよい           | 41    | 1.7%  |
| その他                  | 38    | 1.6%  |
| 無回答                  | 91    | 3.7%  |



|        | まちに歴史や<br>伝統が感じ<br>られる | 自然環境<br>がよい  | 新鮮な海<br>産物等おい<br>しい食があ<br>る | 豊かな温<br>泉が身近に<br>ある | 交通の便<br>利さ(鉄道・<br>道路等での<br>アクセ<br>ス) | 通勤・通<br>学の便利<br>さ | 病院など<br>の医療施<br>設が充実<br>している | 保健・福<br>祉施設や<br>サービス<br>が充実し<br>ている | 文化・ス<br>ポーツ施<br>設が充実<br>している | まちのイ<br>メージが<br>よい | 人とのつ<br>ながりが<br>ある | 子育て環<br>境がよい | 買物に便<br>利 | 防災の体<br>制が整っ<br>ている | 防犯の体<br>制が整っ<br>ている | 余暇(よ<br>か)を楽し<br>む場所が<br>充実して<br>いる | 住民活動<br>が活発に<br>行われて<br>いる | 住環境が<br>よい | 行政のサ<br>ービスが<br>よい | その他  | 無回答  | 合計    |
|--------|------------------------|--------------|-----------------------------|---------------------|--------------------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------|--------------------|--------------|-----------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|----------------------------|------------|--------------------|------|------|-------|
| 合計     | 18.6%                  | <b>59.4%</b> | <b>56.5%</b>                | <b>25.4%</b>        | 4.5%                                 | 4.8%              | 16.6%                        | 3.3%                                | 4.5%                         | 2.7%               | 13.7%              | 3.6%         | 17.6%     | 0.7%                | 0.6%                | 1.8%                                | 0.6%                       | 10.8%      | 1.7%               | 1.6% | 3.7% | 2,440 |
| 男      | 18.7%                  | <b>60.9%</b> | <b>54.8%</b>                | <b>24.0%</b>        | 5.5%                                 | 5.2%              | 17.8%                        | 2.6%                                | 6.1%                         | 3.1%               | 13.4%              | 3.4%         | 16.2%     | 1.0%                | 0.5%                | 2.4%                                | 0.8%                       | 11.2%      | 1.6%               | 1.9% | 3.7% | 1,055 |
| 女      | 18.5%                  | <b>58.4%</b> | <b>58.5%</b>                | <b>26.8%</b>        | 3.7%                                 | 4.4%              | 15.6%                        | 3.9%                                | 3.4%                         | 2.5%               | 14.2%              | 3.7%         | 18.9%     | 0.5%                | 0.7%                | 1.4%                                | 0.4%                       | 10.4%      | 1.6%               | 1.3% | 3.2% | 1,341 |
| 15～19歳 | 18.3%                  | <b>66.7%</b> | <b>44.1%</b>                | 20.4%               | 1.1%                                 | 10.8%             | 7.5%                         | 1.1%                                | 10.8%                        | 8.6%               | <b>23.7%</b>       | 3.2%         | 5.4%      | 4.3%                | 0.0%                | 3.2%                                | 0.0%                       | 14.0%      | 0.0%               | 1.1% | 1.1% | 93    |
| 20歳代   | 23.8%                  | <b>66.7%</b> | <b>55.8%</b>                | <b>32.7%</b>        | 2.0%                                 | 4.8%              | 7.5%                         | 0.7%                                | 2.7%                         | 5.4%               | 13.6%              | 6.8%         | 12.2%     | 1.4%                | 0.0%                | 3.4%                                | 0.0%                       | 12.2%      | 0.0%               | 2.0% | 0.0% | 147   |
| 30歳代   | 16.1%                  | <b>55.7%</b> | <b>62.0%</b>                | <b>25.0%</b>        | 3.6%                                 | 7.8%              | 8.9%                         | 2.1%                                | 4.7%                         | 1.0%               | 11.5%              | 6.3%         | 19.8%     | 1.0%                | 0.0%                | 1.6%                                | 1.0%                       | 8.9%       | 0.5%               | 1.0% | 3.6% | 192   |
| 40歳代   | 18.1%                  | <b>59.6%</b> | <b>59.6%</b>                | <b>30.3%</b>        | 3.6%                                 | 7.1%              | 8.3%                         | 2.1%                                | 6.5%                         | 2.7%               | 10.4%              | 3.9%         | 18.1%     | 0.6%                | 0.6%                | 2.7%                                | 0.9%                       | 10.7%      | 1.2%               | 2.1% | 2.4% | 337   |
| 50歳代   | 20.7%                  | <b>64.0%</b> | <b>63.7%</b>                | <b>28.5%</b>        | 4.6%                                 | 4.6%              | 11.8%                        | 2.7%                                | 4.3%                         | 2.7%               | 11.0%              | 4.8%         | 11.3%     | 0.8%                | 0.8%                | 2.2%                                | 0.3%                       | 9.1%       | 0.8%               | 2.7% | 2.7% | 372   |
| 60～64歳 | 16.4%                  | <b>66.2%</b> | <b>62.6%</b>                | <b>27.9%</b>        | 6.4%                                 | 4.1%              | 13.7%                        | 1.8%                                | 2.7%                         | 1.8%               | 14.6%              | 3.7%         | 14.6%     | 0.5%                | 0.0%                | 1.4%                                | 0.0%                       | 9.1%       | 0.9%               | 1.4% | 4.1% | 219   |
| 65～69歳 | 18.4%                  | <b>59.8%</b> | <b>51.7%</b>                | <b>25.6%</b>        | 5.6%                                 | 4.3%              | 16.7%                        | 3.8%                                | 4.3%                         | 3.8%               | 12.0%              | 3.8%         | 23.5%     | 0.9%                | 1.3%                | 1.7%                                | 0.0%                       | 11.5%      | 2.6%               | 1.3% | 2.1% | 234   |
| 70～74歳 | 17.9%                  | <b>58.8%</b> | <b>59.1%</b>                | <b>24.3%</b>        | 3.4%                                 | 1.7%              | 23.3%                        | 4.7%                                | 4.1%                         | 2.0%               | 15.9%              | 1.4%         | 23.0%     | 0.0%                | 2.0%                | 0.7%                                | 0.7%                       | 11.5%      | 1.7%               | 0.7% | 2.4% | 296   |
| 75歳以上  | 18.2%                  | <b>52.3%</b> | <b>49.1%</b>                | 18.9%               | 6.1%                                 | 3.8%              | <b>29.9%</b>                 | 5.7%                                | 4.0%                         | 2.1%               | 15.9%              | 1.7%         | 20.5%     | 0.4%                | 0.2%                | 1.3%                                | 1.1%                       | 11.6%      | 3.6%               | 1.3% | 6.8% | 528   |
| 旧田辺市   | 18.4%                  | <b>58.8%</b> | <b>61.0%</b>                | <b>22.7%</b>        | 5.0%                                 | 5.6%              | 17.2%                        | 3.0%                                | 4.8%                         | 2.8%               | 12.5%              | 3.6%         | 19.4%     | 0.8%                | 0.5%                | 1.9%                                | 0.6%                       | 11.1%      | 1.2%               | 1.5% | 2.6% | 2,001 |
| 旧龍神村   | 8.2%                   | <b>64.9%</b> | <b>37.1%</b>                | <b>42.3%</b>        | 2.1%                                 | 0.0%              | 9.3%                         | 4.1%                                | 1.0%                         | 3.1%               | 29.9%              | 5.2%         | 7.2%      | 0.0%                | 1.0%                | 0.0%                                | 1.0%                       | 5.2%       | 5.2%               | 4.1% | 7.2% | 97    |
| 旧中辺路町  | <b>26.0%</b>           | <b>71.4%</b> | <b>36.4%</b>                | 24.7%               | 1.3%                                 | 2.6%              | 13.0%                        | 6.5%                                | 2.6%                         | 1.3%               | 15.6%              | 3.9%         | 5.2%      | 0.0%                | 2.6%                | 0.0%                                | 0.0%                       | 10.4%      | 6.5%               | 0.0% | 7.8% | 77    |
| 旧大塔村   | 17.6%                  | <b>62.6%</b> | <b>40.7%</b>                | 20.9%               | 1.1%                                 | 2.2%              | <b>23.1%</b>                 | 4.4%                                | 6.6%                         | 1.1%               | 20.9%              | 2.2%         | 7.7%      | 0.0%                | 1.1%                | 1.1%                                | 0.0%                       | 13.2%      | 3.3%               | 1.1% | 7.7% | 91    |
| 旧本宮町   | <b>36.6%</b>           | <b>64.6%</b> | 13.4%                       | <b>73.0%</b>        | 0.0%                                 | 0.0%              | 4.9%                         | 3.7%                                | 1.2%                         | 3.7%               | 17.1%              | 1.2%         | 3.7%      | 1.2%                | 0.0%                | 3.7%                                | 1.2%                       | 6.1%       | 2.4%               | 0.0% | 3.7% | 82    |
| 1年未満   | 27.5%                  | <b>60.8%</b> | <b>49.0%</b>                | <b>31.4%</b>        | 9.8%                                 | 5.9%              | 11.8%                        | 2.0%                                | 2.0%                         | 2.0%               | 3.9%               | 3.9%         | 17.6%     | 2.0%                | 0.0%                | 3.9%                                | 0.0%                       | 3.9%       | 2.0%               | 7.8% | 2.0% | 51    |
| 1～4年   | 16.2%                  | <b>61.5%</b> | <b>50.7%</b>                | <b>31.8%</b>        | 2.0%                                 | 12.2%             | 12.8%                        | 0.7%                                | 6.1%                         | 1.4%               | 8.8%               | 4.1%         | 20.9%     | 0.0%                | 1.4%                | 1.4%                                | 0.7%                       | 9.5%       | 0.7%               | 0.7% | 2.7% | 148   |
| 5～9年   | 19.7%                  | <b>59.0%</b> | <b>57.8%</b>                | <b>31.5%</b>        | 3.9%                                 | 2.2%              | 11.8%                        | 2.8%                                | 5.1%                         | 3.4%               | 6.2%               | 3.9%         | 14.0%     | 1.7%                | 0.6%                | 2.8%                                | 1.1%                       | 11.8%      | 1.7%               | 1.1% | 3.9% | 178   |
| 10～19年 | 20.0%                  | <b>59.7%</b> | <b>58.7%</b>                | <b>26.4%</b>        | 3.5%                                 | 7.7%              | 11.7%                        | 1.1%                                | 6.7%                         | 3.7%               | 14.4%              | 4.3%         | 16.3%     | 1.6%                | 0.0%                | 2.7%                                | 0.5%                       | 13.6%      | 1.1%               | 0.8% | 1.3% | 375   |
| 20～29年 | 19.7%                  | <b>62.7%</b> | <b>61.1%</b>                | <b>23.0%</b>        | 3.5%                                 | 4.3%              | 15.4%                        | 3.0%                                | 4.3%                         | 1.4%               | 11.9%              | 5.9%         | 14.9%     | 0.8%                | 0.3%                | 1.6%                                | 0.5%                       | 11.6%      | 1.1%               | 2.2% | 2.7% | 370   |
| 30年以上  | 17.7%                  | <b>58.6%</b> | <b>56.2%</b>                | <b>24.1%</b>        | 5.3%                                 | 3.5%              | 19.7%                        | 4.5%                                | 4.0%                         | 3.0%               | 15.9%              | 2.4%         | 18.9%     | 0.4%                | 0.9%                | 1.4%                                | 0.6%                       | 10.0%      | 2.2%               | 1.6% | 3.9% | 1,268 |



問12 その他

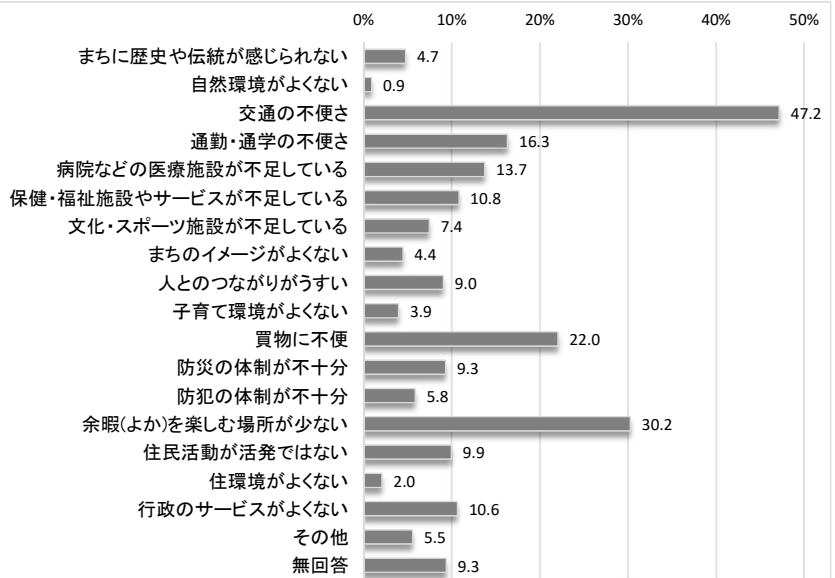
| 主な内容                      | 件数 |
|---------------------------|----|
| 気候がよい                     | 2  |
| 海がきれい                     | 1  |
| 山が多く、登山やトレイルランができる場所が多いこと | 1  |
| スローライフ環境                  | 1  |
| 文化が充実している                 | 1  |
| ねじ木からみおろす景色               | 1  |
| 田辺祭が好きです                  | 1  |
| 飲食店が近くたくさん                | 1  |
| 原発が遠い                     | 1  |
| 人が親切                      | 1  |
| 人口密度がちょうどよい               | 1  |
| 生まれ育った場所だから               | 1  |
| 住み慣れているだけ                 | 1  |
| 田舎です                      | 1  |
| 特にない                      | 13 |
| わからない                     | 3  |
| その他                       | 5  |
| 無回答                       | 2  |

●全体では、「交通の不便さ」(47.2%)の割合が最も高く、次いで「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」(30.2%)、「買物に不便」(22.0%)が続いている。

●前回結果においても、「交通の不便さ」(41.1%)の割合が最も高く、次いで「余暇(よか)を楽しむ場所が少ない」(29.9%)、「買物に不便」(22.2%)となっていた。

●年代別では、15～19歳で「通勤・通学の不便さ」の割合が高い。居住地域別では、旧中辺路町で「通勤・通学の不便さ」の割合が他の地域より高く、旧龍神村、旧本宮町で「買物に不便」と「病院などの医療施設が不足している」の割合が他の地域より高い。

| 選択肢                 | 回答数   | 構成比   |
|---------------------|-------|-------|
| まちに歴史や伝統が感じられない     | 115   | 4.7%  |
| 自然環境がよくない           | 21    | 0.9%  |
| 交通の不便さ              | 1,151 | 47.2% |
| 通勤・通学の不便さ           | 398   | 16.3% |
| 病院などの医療施設が不足している    | 335   | 13.7% |
| 保健・福祉施設やサービスが不足している | 263   | 10.8% |
| 文化・スポーツ施設が不足している    | 181   | 7.4%  |
| まちのイメージがよくない        | 108   | 4.4%  |
| 人とのつながりがうすい         | 220   | 9.0%  |
| 子育て環境がよくない          | 96    | 3.9%  |
| 買物に不便               | 538   | 22.0% |
| 防災の体制が不十分           | 226   | 9.3%  |
| 防犯の体制が不十分           | 142   | 5.8%  |
| 余暇(よか)を楽しむ場所が少ない    | 738   | 30.2% |
| 住民活動が活発ではない         | 242   | 9.9%  |
| 住環境がよくない            | 50    | 2.0%  |
| 行政のサービスがよくない        | 259   | 10.6% |
| その他                 | 135   | 5.5%  |
| 無回答                 | 228   | 9.3%  |



|        | まちに歴史や伝統が感じられない | 自然環境がよいくない | 交通の不便さ | 通勤・通学の不便さ | 病院などの医療施設が不足している | 保健・福祉施設やサービスが不足している | 文化・スポーツ施設が不足している | まちのイメージがよいくない | 人とのつながりがうすい | 子育て環境がよいくない | 買物に不便 | 防災の体制が不十分 | 防犯の体制が不十分 | 余暇（よか）を楽しむ場所が少ない | 住民活動が活発ではない | 住環境がよいくない | 行政のサービスがよいくない | その他  | 無回答   | 合計    |
|--------|-----------------|------------|--------|-----------|------------------|---------------------|------------------|---------------|-------------|-------------|-------|-----------|-----------|------------------|-------------|-----------|---------------|------|-------|-------|
| 合計     | 4.7%            | 0.9%       | 47.2%  | 16.3%     | 13.7%            | 10.8%               | 7.4%             | 4.4%          | 9.0%        | 3.9%        | 22.0% | 9.3%      | 5.8%      | 30.2%            | 9.9%        | 2.0%      | 10.6%         | 5.5% | 9.3%  | 2,440 |
| 男      | 5.6%            | 0.9%       | 43.1%  | 17.3%     | 12.3%            | 12.1%               | 7.6%             | 5.2%          | 11.1%       | 4.3%        | 20.7% | 10.8%     | 7.2%      | 28.2%            | 11.3%       | 2.7%      | 12.6%         | 5.8% | 8.4%  | 1,055 |
| 女      | 4.0%            | 0.7%       | 50.4%  | 15.8%     | 14.9%            | 9.8%                | 7.4%             | 3.9%          | 7.3%        | 3.8%        | 23.4% | 8.1%      | 4.9%      | 32.0%            | 8.4%        | 1.3%      | 9.2%          | 5.1% | 9.6%  | 1,341 |
| 15～19歳 | 3.2%            | 1.1%       | 45.2%  | 31.2%     | 3.2%             | 5.4%                | 14.0%            | 1.1%          | 2.2%        | 4.3%        | 25.8% | 1.1%      | 8.6%      | 45.2%            | 2.2%        | 1.1%      | 11.8%         | 4.3% | 4.3%  | 93    |
| 20歳代   | 2.0%            | 1.4%       | 53.1%  | 22.4%     | 11.6%            | 4.8%                | 10.2%            | 2.0%          | 6.8%        | 5.4%        | 28.6% | 6.1%      | 4.1%      | 44.9%            | 5.4%        | 3.4%      | 10.9%         | 6.1% | 4.8%  | 147   |
| 30歳代   | 5.7%            | 0.5%       | 39.8%  | 21.9%     | 14.6%            | 9.4%                | 8.9%             | 5.2%          | 9.9%        | 12.5%       | 17.7% | 12.0%     | 6.3%      | 28.1%            | 10.4%       | 2.6%      | 14.1%         | 5.7% | 7.8%  | 192   |
| 40歳代   | 3.6%            | 0.9%       | 48.4%  | 20.5%     | 15.4%            | 8.0%                | 7.7%             | 3.6%          | 8.9%        | 7.1%        | 18.7% | 9.2%      | 6.2%      | 32.0%            | 8.3%        | 1.2%      | 11.6%         | 7.1% | 7.7%  | 337   |
| 50歳代   | 3.2%            | 0.8%       | 49.5%  | 18.0%     | 18.0%            | 12.1%               | 9.1%             | 4.3%          | 6.5%        | 3.2%        | 21.0% | 10.2%     | 5.4%      | 30.1%            | 9.1%        | 1.6%      | 12.4%         | 7.8% | 6.7%  | 372   |
| 60～64歳 | 2.7%            | 0.5%       | 50.2%  | 19.6%     | 20.1%            | 11.4%               | 11.0%            | 2.3%          | 6.8%        | 1.8%        | 21.0% | 7.8%      | 3.7%      | 28.8%            | 8.2%        | 1.8%      | 10.5%         | 5.9% | 6.8%  | 219   |
| 65～69歳 | 3.8%            | 0.9%       | 46.8%  | 14.1%     | 13.2%            | 16.2%               | 5.6%             | 5.6%          | 12.0%       | 3.8%        | 21.8% | 9.4%      | 6.8%      | 28.6%            | 15.4%       | 2.6%      | 9.8%          | 6.8% | 7.7%  | 234   |
| 70～74歳 | 7.8%            | 0.7%       | 50.0%  | 10.8%     | 12.2%            | 9.1%                | 5.1%             | 6.8%          | 10.8%       | 2.0%        | 21.3% | 8.1%      | 4.7%      | 30.1%            | 11.8%       | 2.0%      | 11.1%         | 2.0% | 8.8%  | 296   |
| 75歳以上  | 6.4%            | 0.9%       | 43.8%  | 9.1%      | 10.2%            | 13.3%               | 4.2%             | 5.3%          | 11.4%       | 0.9%        | 25.2% | 11.0%     | 7.0%      | 25.2%            | 11.0%       | 2.1%      | 7.8%          | 3.8% | 16.5% | 528   |
| 旧田辺市   | 5.1%            | 0.7%       | 44.4%  | 14.8%     | 12.0%            | 11.9%               | 7.8%             | 4.7%          | 9.5%        | 4.1%        | 19.0% | 10.0%     | 6.3%      | 32.6%            | 10.3%       | 1.9%      | 11.0%         | 5.4% | 9.0%  | 2,001 |
| 旧龍神村   | 3.1%            | 0.0%       | 71.1%  | 24.7%     | 38.1%            | 3.1%                | 2.1%             | 0.0%          | 2.1%        | 1.0%        | 41.2% | 10.3%     | 3.1%      | 15.5%            | 7.2%        | 1.0%      | 6.2%          | 2.1% | 8.2%  | 97    |
| 旧中辺路町  | 1.3%            | 2.6%       | 54.5%  | 33.8%     | 14.3%            | 5.2%                | 5.2%             | 6.5%          | 11.7%       | 5.2%        | 23.4% | 2.6%      | 0.0%      | 14.3%            | 13.0%       | 2.6%      | 7.8%          | 7.8% | 14.3% | 77    |
| 旧大塔村   | 3.3%            | 0.0%       | 61.5%  | 18.7%     | 15.4%            | 7.7%                | 2.2%             | 0.0%          | 7.7%        | 2.2%        | 28.6% | 7.7%      | 11.0%     | 27.5%            | 8.8%        | 0.0%      | 11.0%         | 6.6% | 7.7%  | 91    |
| 旧本宮町   | 1.2%            | 2.4%       | 61.0%  | 20.7%     | 26.6%            | 7.3%                | 11.0%            | 3.7%          | 4.9%        | 3.7%        | 59.8% | 6.1%      | 2.4%      | 18.3%            | 2.4%        | 3.7%      | 7.3%          | 4.9% | 4.9%  | 82    |
| 1年未満   | 0.0%            | 0.0%       | 39.2%  | 17.6%     | 15.7%            | 5.9%                | 11.8%            | 5.9%          | 2.0%        | 11.8%       | 21.6% | 5.9%      | 0.0%      | 37.3%            | 5.9%        | 2.0%      | 3.9%          | 5.9% | 11.8% | 51    |
| 1～4年   | 1.4%            | 2.0%       | 43.9%  | 17.6%     | 10.8%            | 7.4%                | 6.8%             | 3.4%          | 10.1%       | 6.8%        | 19.6% | 8.8%      | 5.4%      | 33.1%            | 8.1%        | 3.4%      | 9.5%          | 8.8% | 8.1%  | 148   |
| 5～9年   | 5.1%            | 1.1%       | 52.8%  | 24.2%     | 15.7%            | 7.3%                | 9.6%             | 4.5%          | 10.1%       | 7.3%        | 24.7% | 8.4%      | 5.1%      | 27.0%            | 4.5%        | 2.2%      | 11.2%         | 7.9% | 6.7%  | 178   |
| 10～19年 | 4.3%            | 0.5%       | 49.3%  | 20.5%     | 11.5%            | 8.8%                | 10.4%            | 4.3%          | 6.7%        | 3.7%        | 21.3% | 7.5%      | 5.3%      | 36.0%            | 6.4%        | 2.4%      | 13.9%         | 6.1% | 6.4%  | 375   |
| 20～29年 | 3.8%            | 0.5%       | 49.7%  | 18.6%     | 14.3%            | 12.2%               | 11.6%            | 4.9%          | 9.7%        | 3.8%        | 17.8% | 9.5%      | 5.4%      | 34.1%            | 10.5%       | 0.5%      | 10.8%         | 4.3% | 5.9%  | 370   |
| 30年以上  | 5.5%            | 0.9%       | 46.1%  | 13.1%     | 14.3%            | 12.4%               | 5.1%             | 4.3%          | 9.6%        | 3.1%        | 23.3% | 10.3%     | 6.7%      | 27.5%            | 11.9%       | 2.1%      | 10.1%         | 4.9% | 10.8% | 1,268 |

問13 その他

| カテゴリー         | 件数 | 主な内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第1章「人」に関すること  | 3  | <p>コロナ感染に関する心無いうわさが広がる場所。</p> <p>逆差別。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 第2章「活力」に関すること | 37 | <p>農業支援。</p> <p>せつかくの農産物、海産物、豊かな自然をいかしきれていない。</p> <p>市街地活性化に力を入れているがたなべる・en+も避難施設等もっと多目的に使用できるようにしないとムダが多い。</p> <p>市内にスーパーがなく不便。</p> <p>商店街の活気がない。</p> <p>中心市街地の空地。</p> <p>田辺市中心地の開発。</p> <p>医療・福祉従業者への賃金など待遇が悪い。</p> <p>企業の選択肢がない。</p> <p>若い人の働き先が少ない。</p> <p>若者が少ない＝子供 働く、仕事がない。</p> <p>若年層が少なく活気がうすい。</p> <p>働く場所（企業）が少ない。</p> <p>観光地としてポテンシャルの高い地に向かう道の整備ができていない。ガタガタで細くて暗くて誰も安心して運転できない。</p> <p>観光支援。</p> <p>過疎化、人口減少。</p> <p>遊べるスポットがない。</p> <p>大型ショッピングモールがない。</p> <p>大学がない。</p> <p>経済の活気がない。</p> |
| 第3章「安全」に関すること | 6  | <p>災害がおこった時の情報。</p> <p>交通マナーが悪い。</p> <p>車の運転（歩行者が危険）等、人としてのマナーが大変悪い。</p> <p>歩道の整備、せまい危ない。車から見て交通量が多いのに右折信号がない所があるので危ない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 第4章「希望」に関すること | 4  | <p>医療費助成・18才まで。</p> <p>乳幼児や小学生の屋外での遊び場所がない。</p> <p>学童の年齢（学年）を上げてほしい。</p> <p>学力の低さ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 第5章「安心」に関すること | 8  | <p>医療の扱う分野が広がると良い。（医療提供体制）</p> <p>大きな病院はあるけど専門医がなく、里帰り分娩もいまだに紀南病院はできない。</p> <p>大病院の不便さ。</p> <p>夜間の医療施設がない。</p> <p>障害者への理解。（学校教育での）</p> <p>街灯のない場所が多い。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

問13 その他

| カテゴリー           | 件数 | 主な内容                                                                   |
|-----------------|----|------------------------------------------------------------------------|
| 第6章「快適」に関すること   | 21 | 駅周辺のアクセスの悪さ、道路の狭さ。                                                     |
|                 |    | 既存市道の整備 救急車が通行できる幅を確保してほしい。                                            |
|                 |    | 山間部の道路整備。                                                              |
|                 |    | 市道でありながら支援がない。                                                         |
|                 |    | 自家用車と道路多過ぎる。                                                           |
|                 |    | 道路ががたがたで穴ぼこだらけ。横断歩道は消えかけているところが多く、道幅の狭い道をスピード出して車が側溝の上を走るの欠けてボロボロで危ない。 |
|                 |    | 道路が狭い。                                                                 |
|                 |    | バスや電車の数が少ない。→車に乗らないといけない。                                              |
|                 |    | 旧市内と合併後の地域では、住みやすさに差が有りすぎる。買い物、公共交通等田舎では車を運転できない高齢者はとても住みづらい。          |
|                 |    | 車を手放した時の不便さ。                                                           |
|                 |    | 水道水がほしい。                                                               |
|                 |    | インターネット環境を整えて欲しい。                                                      |
|                 |    | 都市計画が下手。                                                               |
|                 |    | 大浜の公園に毎朝ゴミ(家庭ゴミ)を捨てる人がいる。犬の散歩でフンをとらない人等、人としてのマナーが大変悪い。                 |
|                 |    | 古紙の回収場所が遠い。                                                            |
| 第7章「計画推進」に関すること | 16 | 住民の意見を生かしてほしい。                                                         |
|                 |    | 住民の地域活動への無関心。                                                          |
|                 |    | 行政に長期にわたる計画性がない。                                                       |
|                 |    | 市内と市外の差。                                                               |
|                 |    | 施設が少ない。                                                                |
|                 |    | 施設利用サービスを受けられる人が限られる。                                                  |
|                 |    | 税金の使い方                                                                 |
|                 |    | 田辺市職員、特に管理職の規範意識の低さ。                                                   |
|                 |    | 働いている人の為に必要な市の窓口を休みにも設けるべき。                                            |
|                 |    | 範囲広すぎ、全般に集約すべき。                                                        |
|                 |    | 費用負担も大きい維持管理施設が多い。                                                     |
|                 |    | 無駄な施設整備。                                                               |
| その他             | 43 | 市民に冷めたい。                                                               |
|                 |    | 未来の地域づくりへの独創性がない。                                                      |
|                 |    | すべて。                                                                   |
|                 |    | 家賃が高い、車が不可欠。                                                           |
|                 |    | 町内放送が聞き取りにくい。                                                          |
|                 |    | 漠然と考えていいなと思ったところが「ここだ」という場がない。                                         |
|                 |    | 特にない                                                                   |
|                 |    | わからない                                                                  |
|                 |    | 無回答                                                                    |

問14 あなたは、田辺らしさをイメージする時、どのような言葉が浮かびますか。単語または箇条書きをお願いします。

- 田辺らしさとしてイメージされた言葉等は、2,440人中1,271人分、2,039件の回答が得られた。大きく分類すると「自然環境」、「特産品や産業」、「歴史・文化」、「市の特色など」の4つに大別できる記述がみられた。「自然の豊かさなど」(286件)が最も多く、次いで「海」(187件)、「梅」(165件)となっている。
- 前回結果では、「海」(652件)が最も多く、次いで「梅」(552件)、「山」(381件)となっていた。

| 自然環境に関する記述      | 件数  |
|-----------------|-----|
| 自然の豊かさなど        | 286 |
| 海(天神崎、扇ヶ浜など)    | 187 |
| 山(高尾山など)        | 127 |
| 川               | 52  |
| 気候(温暖など)        | 50  |
| 空・景色            | 14  |
| 海、山、川の単独記述でないもの | 12  |
| 計               | 728 |

| 歴史・文化に関する記述        | 件数  |
|--------------------|-----|
| 世界遺産・熊野古道          | 114 |
| 人物(南方熊楠、植芝盛平、弁慶など) | 87  |
| 歴史・文化              | 34  |
| 祭(田辺祭、弁慶祭など)       | 19  |
| 史跡(闘雞神社、本宮大社など)    | 11  |
| 合気道                | 5   |
| 計                  | 270 |

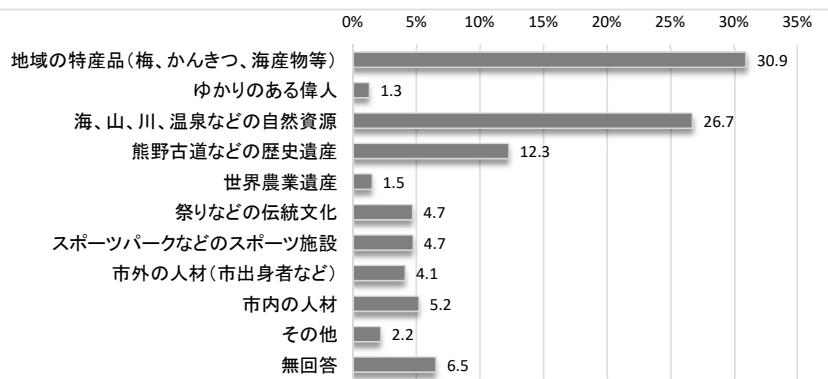
| 特産品や産業に関する記述     | 件数  |
|------------------|-----|
| 梅                | 165 |
| みかん              | 121 |
| 特産品(海の幸、山の幸、食など) | 86  |
| 商業(味光路、弁慶市など)    | 15  |
| 温泉               | 15  |
| 観光               | 9   |
| 産業(農業、漁業など)      | 8   |
| 計                | 419 |

| 市の特色などに関する記述  | 件数  |
|---------------|-----|
| 田舎            | 107 |
| 市の印象          | 104 |
| 市民の気質         | 85  |
| 方言            | 51  |
| 市の立地・特色       | 45  |
| 住環境の快適性       | 41  |
| 人とのつながり       | 16  |
| 地名、キャッチフレーズなど | 15  |
| 市政等           | 14  |
| 市の活気          | 11  |
| 道路・交通         | 7   |
| 住環境の安全性       | 5   |
| その他           | 121 |
| 計             | 622 |

問15 田辺市を活性化するためには、どのような地域資源を活かせばよいと思いますか。

●全体では、「地域の特産品(梅、かんきつ、海産物等)」(30.9%)の割合が最も高く、「海、山、川、温泉などの自然資源」(26.7%)、「熊野古道などの歴史遺産」(12.3%)となっている。  
●前回結果においても、「地域の特産品(梅、柑橘、海産物等)」(27.2%)の割合が最も高く、次いで「海、山、川、温泉などの自然資源」(24.5%)、「熊野古道などの歴史遺産」(13.1%)となっていた。

| 選択肢                 | 回答数   | 構成比    |
|---------------------|-------|--------|
| 地域の特産品(梅、かんきつ、海産物等) | 755   | 30.9%  |
| ゆかりのある偉人            | 31    | 1.3%   |
| 海、山、川、温泉などの自然資源     | 652   | 26.7%  |
| 熊野古道などの歴史遺産         | 299   | 12.3%  |
| 世界農業遺産              | 36    | 1.5%   |
| 祭りなどの伝統文化           | 114   | 4.7%   |
| スポーツパークなどのスポーツ施設    | 115   | 4.7%   |
| 市外の人材(市出身者など)       | 100   | 4.1%   |
| 市内の人材               | 126   | 5.2%   |
| その他                 | 53    | 2.2%   |
| 無回答                 | 159   | 6.5%   |
| 合計                  | 2,440 | 100.0% |



|        | 等)地域の特産品(梅、かんきつ、海産物) | ゆかりのある偉人 | 海、山、川、温泉などの自然資源 | 熊野古道などの歴史遺産 | 世界農業遺産 | 祭りなどの伝統文化 | スポーツパークなどのスポーツ施設 | 市外の人材(市出身者など) | 市内の人材 | その他  | 無回答   | 合計    |
|--------|----------------------|----------|-----------------|-------------|--------|-----------|------------------|---------------|-------|------|-------|-------|
| 全体     | 30.9%                | 1.3%     | 26.7%           | 12.3%       | 1.5%   | 4.7%      | 4.7%             | 4.1%          | 5.2%  | 2.2% | 6.5%  | 2,440 |
| 男      | 31.0%                | 1.1%     | 26.8%           | 12.7%       | 1.9%   | 4.5%      | 4.9%             | 4.6%          | 5.0%  | 2.7% | 4.7%  | 1,055 |
| 女      | 31.2%                | 1.3%     | 27.1%           | 12.1%       | 1.2%   | 4.8%      | 4.6%             | 3.6%          | 5.1%  | 1.8% | 7.2%  | 1,341 |
| 15～19歳 | 28.0%                | 1.1%     | 30.1%           | 14.0%       | 2.2%   | 8.6%      | 10.8%            | 0.0%          | 0.0%  | 2.2% | 3.2%  | 93    |
| 20歳代   | 34.7%                | 1.4%     | 28.6%           | 10.2%       | 1.4%   | 7.5%      | 6.1%             | 4.1%          | 4.1%  | 0.7% | 1.4%  | 147   |
| 30歳代   | 31.8%                | 0.5%     | 26.0%           | 14.1%       | 0.5%   | 4.2%      | 6.8%             | 3.1%          | 6.3%  | 2.6% | 4.2%  | 192   |
| 40歳代   | 28.2%                | 1.8%     | 24.3%           | 16.9%       | 1.2%   | 3.0%      | 8.0%             | 3.6%          | 7.4%  | 2.1% | 3.6%  | 337   |
| 50歳代   | 28.0%                | 1.9%     | 31.7%           | 13.4%       | 1.1%   | 3.2%      | 6.5%             | 4.8%          | 4.0%  | 2.2% | 3.2%  | 372   |
| 60～64歳 | 33.8%                | 1.4%     | 29.2%           | 9.6%        | 2.7%   | 3.2%      | 3.7%             | 4.6%          | 4.6%  | 2.7% | 4.6%  | 219   |
| 65～69歳 | 32.9%                | 1.7%     | 28.2%           | 9.0%        | 1.7%   | 3.8%      | 2.1%             | 3.8%          | 4.7%  | 3.0% | 9.0%  | 234   |
| 70～74歳 | 30.4%                | 1.4%     | 26.4%           | 10.8%       | 1.0%   | 7.4%      | 3.4%             | 3.0%          | 7.8%  | 1.7% | 6.8%  | 296   |
| 75歳以上  | 32.4%                | 0.6%     | 22.7%           | 11.7%       | 1.7%   | 4.9%      | 1.7%             | 5.7%          | 4.5%  | 1.9% | 12.1% | 528   |
| 旧田辺市   | 33.4%                | 1.4%     | 25.5%           | 11.5%       | 1.2%   | 4.7%      | 4.9%             | 4.2%          | 5.3%  | 2.1% | 5.6%  | 2,001 |
| 旧龍神村   | 15.5%                | 0.0%     | 51.5%           | 5.2%        | 1.0%   | 5.2%      | 2.1%             | 6.2%          | 4.1%  | 1.0% | 8.2%  | 97    |
| 旧中辺路町  | 18.2%                | 1.3%     | 20.8%           | 20.8%       | 2.6%   | 7.8%      | 0.0%             | 2.6%          | 6.5%  | 2.6% | 16.9% | 77    |
| 旧大塔村   | 26.4%                | 0.0%     | 31.9%           | 13.2%       | 1.1%   | 5.5%      | 7.7%             | 2.2%          | 2.2%  | 1.1% | 8.8%  | 91    |
| 旧本宮町   | 11.0%                | 1.2%     | 30.5%           | 31.7%       | 7.3%   | 2.4%      | 3.7%             | 3.7%          | 3.7%  | 2.4% | 2.4%  | 82    |
| 1年未満   | 45.1%                | 0.0%     | 23.5%           | 9.8%        | 2.0%   | 2.0%      | 9.8%             | 2.0%          | 3.9%  | 2.0% | 0.0%  | 51    |
| 1～4年   | 27.7%                | 0.7%     | 34.5%           | 16.2%       | 1.4%   | 4.1%      | 4.1%             | 3.4%          | 4.1%  | 1.4% | 2.7%  | 148   |
| 5～9年   | 31.5%                | 0.6%     | 24.2%           | 16.3%       | 0.0%   | 6.2%      | 5.1%             | 5.1%          | 4.5%  | 3.4% | 3.4%  | 178   |
| 10～19年 | 30.1%                | 1.6%     | 26.7%           | 12.0%       | 1.6%   | 5.3%      | 7.5%             | 4.5%          | 5.1%  | 1.9% | 3.7%  | 375   |
| 20～29年 | 30.3%                | 0.5%     | 30.3%           | 12.7%       | 0.5%   | 5.7%      | 5.1%             | 4.3%          | 4.3%  | 2.4% | 3.8%  | 370   |
| 30年以上  | 31.1%                | 1.7%     | 25.6%           | 11.7%       | 2.0%   | 4.3%      | 3.6%             | 4.1%          | 5.8%  | 1.9% | 8.4%  | 1,268 |

問15 その他

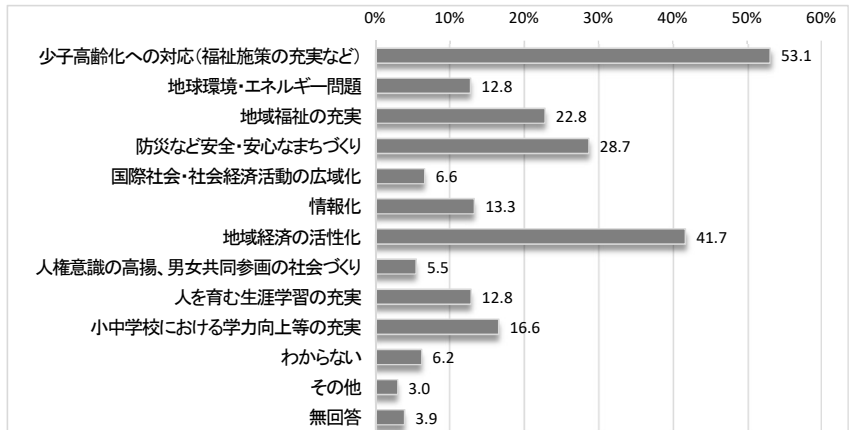
| カテゴリー            | 件数 | 主な内容                                       |
|------------------|----|--------------------------------------------|
| 活用できると思う地域資源について | 17 | 小さなイベント。                                   |
|                  |    | 活性化の前に、自然保全。                               |
|                  |    | 学校等空箱物利用、人の集約。                             |
|                  |    | 既設の再利用、例えば新庄公園の舞台。                         |
|                  |    | 働く場所。                                      |
|                  |    | 自然資源を生かした観光。                               |
|                  |    | 自然を活かす何か。                                  |
|                  |    | 商業施設。                                      |
|                  |    | 地元の商店、飲食店。                                 |
|                  |    | 市内、市外にこだわらず人材。                             |
|                  |    | それぞれの立場の努力。                                |
|                  |    | スポーツセンター。                                  |
|                  |    | 資源の有効活用、とにかく活気をつくる。                        |
|                  |    | 1つと言わずある物全部使う。                             |
|                  |    | 全て。                                        |
|                  |    | 回答が一つでは表せきれない。全てを上手く調和させた市政の運営や地域の取り組みが重要。 |
|                  |    | 陸の孤島。(パスポートのいる日本)                          |
| その他              | 36 |                                            |

## 5) 田辺市の課題、将来像について

問16 時代の流れへの対応は重要な課題であると考えていますが、人口減少以外に特に重要かつ優先的に対応すべきと考えるものは何ですか。  
(〇は3つまで)

- 全体では、「少子高齢化への対応(福祉施策の充実など)」(53.1%)の割合が最も高く、次いで「地域経済の活性化」(41.7%)、「防災など安全・安心なまちづくり」(28.7%)となっている。
- 前回結果においても、「少子高齢化への対応(福祉施策の充実など)」(54.3%)の割合が最も高く、次いで「地域経済の活性化」(47.2%)、「防災など安全・安心なまちづくり」(31.9%)となっていた。
- 年代別では、15～19歳で「情報化」の割合が他の年代よりも高い。

| 選択肢                  | 回答数   | 構成比   |
|----------------------|-------|-------|
| 少子高齢化への対応(福祉施策の充実など) | 1,295 | 53.1% |
| 地球環境・エネルギー問題         | 312   | 12.8% |
| 地域福祉の充実              | 556   | 22.8% |
| 防災など安全・安心なまちづくり      | 700   | 28.7% |
| 国際社会・社会経済活動の広域化      | 161   | 6.6%  |
| 情報化                  | 324   | 13.3% |
| 地域経済の活性化             | 1,017 | 41.7% |
| 人権意識の高揚、男女共同参画の社会づくり | 133   | 5.5%  |
| 人を育む生涯学習の充実          | 313   | 12.8% |
| 小中学校における学力向上等の充実     | 404   | 16.6% |
| わからない                | 151   | 6.2%  |
| その他                  | 72    | 3.0%  |
| 無回答                  | 95    | 3.9%  |



|        | 少子高齢化への対応(福祉施策の充実など) | 地球環境・エネルギー問題 | 地域福祉の充実 | 防災など安全・安心なまちづくり | 国際社会・社会経済活動の広域化 | 情報化   | 地域経済の活性化 | 人権意識の高揚、男女共同参画の社会づくり | 人を育む生涯学習の充実 | 小中学校における学力向上等の充実 | わからない | その他  | 無回答  | 合計    |
|--------|----------------------|--------------|---------|-----------------|-----------------|-------|----------|----------------------|-------------|------------------|-------|------|------|-------|
| 合計     | 53.1%                | 12.8%        | 22.8%   | 28.7%           | 6.6%            | 13.3% | 41.7%    | 5.5%                 | 12.8%       | 16.6%            | 6.2%  | 3.0% | 3.9% | 2,440 |
| 男      | 55.0%                | 13.6%        | 18.9%   | 28.7%           | 7.3%            | 17.0% | 46.4%    | 5.7%                 | 12.6%       | 15.0%            | 5.3%  | 4.0% | 3.1% | 1,055 |
| 女      | 51.8%                | 12.3%        | 26.2%   | 28.9%           | 6.0%            | 10.4% | 38.3%    | 5.3%                 | 13.0%       | 18.0%            | 7.0%  | 2.0% | 3.8% | 1,341 |
| 15～19歳 | 49.5%                | 17.2%        | 19.4%   | 22.6%           | 17.2%           | 37.6% | 18.3%    | 4.3%                 | 10.8%       | 24.7%            | 3.2%  | 0.0% | 2.2% | 93    |
| 20歳代   | 55.8%                | 6.1%         | 25.2%   | 32.0%           | 6.1%            | 16.3% | 39.5%    | 7.5%                 | 14.3%       | 21.1%            | 4.1%  | 4.1% | 0.7% | 147   |
| 30歳代   | 55.7%                | 9.9%         | 21.9%   | 32.3%           | 9.4%            | 16.1% | 37.5%    | 10.4%                | 12.5%       | 20.3%            | 3.1%  | 3.1% | 2.1% | 192   |
| 40歳代   | 52.8%                | 13.6%        | 19.9%   | 26.7%           | 6.2%            | 15.4% | 43.9%    | 5.3%                 | 11.6%       | 25.8%            | 5.3%  | 2.4% | 1.2% | 337   |
| 50歳代   | 55.4%                | 11.3%        | 24.5%   | 27.7%           | 7.3%            | 15.9% | 47.0%    | 4.8%                 | 10.2%       | 13.2%            | 3.8%  | 4.8% | 1.3% | 372   |
| 60～64歳 | 53.0%                | 15.1%        | 19.2%   | 27.4%           | 8.2%            | 13.2% | 45.2%    | 5.0%                 | 17.4%       | 12.8%            | 3.7%  | 3.7% | 1.8% | 219   |
| 65～69歳 | 56.4%                | 17.1%        | 19.2%   | 26.9%           | 3.4%            | 15.8% | 47.4%    | 4.7%                 | 16.2%       | 13.2%            | 4.3%  | 3.0% | 3.8% | 234   |
| 70～74歳 | 50.7%                | 14.9%        | 26.0%   | 29.4%           | 5.4%            | 8.4%  | 42.8%    | 4.4%                 | 13.2%       | 15.2%            | 9.1%  | 3.4% | 4.4% | 296   |
| 75歳以上  | 50.9%                | 11.6%        | 25.6%   | 30.7%           | 5.1%            | 6.1%  | 38.8%    | 5.1%                 | 12.3%       | 12.7%            | 10.8% | 1.5% | 8.7% | 528   |
| 旧田辺市   | 53.2%                | 12.5%        | 22.1%   | 29.3%           | 7.1%            | 13.1% | 42.8%    | 5.6%                 | 13.4%       | 17.8%            | 5.8%  | 2.6% | 3.3% | 2,001 |
| 旧龍神村   | 59.8%                | 10.3%        | 22.7%   | 27.8%           | 4.1%            | 17.5% | 40.2%    | 8.2%                 | 11.3%       | 8.2%             | 4.1%  | 2.1% | 3.1% | 97    |
| 旧中辺路町  | 51.9%                | 19.5%        | 31.2%   | 20.8%           | 3.9%            | 18.2% | 39.0%    | 3.9%                 | 6.5%        | 6.5%             | 15.6% | 2.6% | 6.5% | 77    |
| 旧大塔村   | 49.5%                | 18.7%        | 28.6%   | 25.3%           | 3.3%            | 14.3% | 37.4%    | 5.5%                 | 13.2%       | 15.4%            | 5.5%  | 2.2% | 5.5% | 91    |
| 旧本宮町   | 56.1%                | 12.2%        | 29.3%   | 30.5%           | 4.9%            | 11.0% | 36.6%    | 2.4%                 | 8.5%        | 12.2%            | 4.9%  | 6.1% | 2.4% | 82    |
| 1年未満   | 62.7%                | 11.8%        | 21.6%   | 43.1%           | 5.9%            | 11.8% | 23.5%    | 9.8%                 | 23.5%       | 19.6%            | 7.8%  | 2.0% | 0.0% | 51    |
| 1～4年   | 52.0%                | 12.2%        | 21.6%   | 24.3%           | 7.4%            | 16.9% | 35.8%    | 7.4%                 | 16.2%       | 18.9%            | 2.7%  | 4.1% | 2.0% | 148   |
| 5～9年   | 53.4%                | 11.2%        | 18.0%   | 21.9%           | 7.9%            | 20.2% | 41.0%    | 6.2%                 | 12.4%       | 24.2%            | 6.7%  | 3.9% | 2.2% | 178   |
| 10～19年 | 51.2%                | 12.8%        | 20.5%   | 24.8%           | 10.7%           | 18.9% | 38.4%    | 4.5%                 | 14.9%       | 22.4%            | 4.3%  | 3.7% | 1.9% | 375   |
| 20～29年 | 55.1%                | 11.6%        | 26.2%   | 32.2%           | 5.9%            | 13.0% | 42.4%    | 8.1%                 | 11.4%       | 15.9%            | 4.9%  | 2.7% | 2.2% | 370   |
| 30年以上  | 53.4%                | 13.6%        | 23.7%   | 29.9%           | 5.4%            | 10.8% | 44.4%    | 4.7%                 | 12.1%       | 13.9%            | 7.1%  | 2.6% | 4.7% | 1,268 |



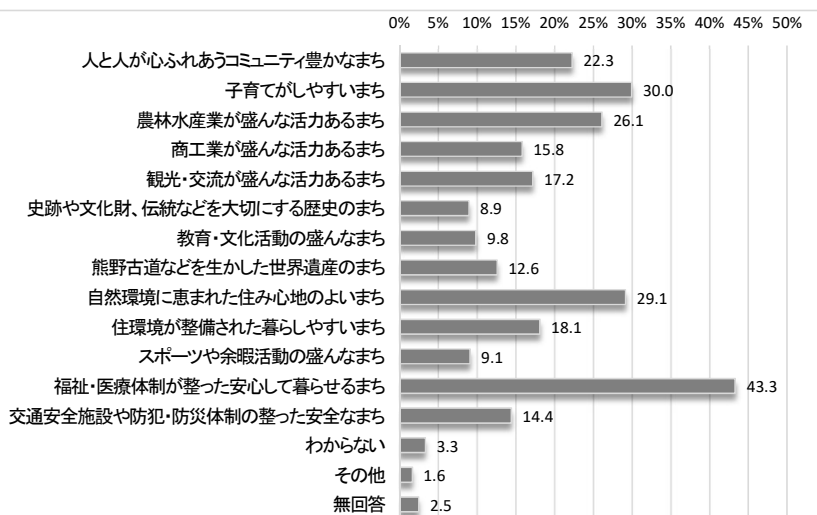
問16 その他

| 主な内容        | 件数 |
|-------------|----|
| 雇用の創出       | 15 |
| 大学、専門教育機関誘致 | 6  |
| 企業誘致        | 5  |
| 環境対策        | 5  |
| 子育て支援       | 4  |
| 教育の充実       | 3  |
| 福祉の充実       | 3  |
| インフラ整備      | 2  |
| 医療の充実       | 2  |
| 観光振興        | 2  |
| 空き家対策       | 2  |
| 防災対策        | 2  |
| 農林水産業振興     | 1  |
| 産業振興        | 1  |
| 若者支援        | 1  |
| 文化振興        | 1  |
| 移動手段の確保     | 1  |
| 過疎対策        | 1  |
| 交通安全        | 1  |
| 広報、周知活動     | 1  |
| 地域コミュニティ    | 1  |
| その他         | 14 |

問17 田辺市が将来どのような特色をもったまちになることを期待しますか。(〇は3つまで)

- 全体では、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」(43.3%)の割合が最も高く、「子育てがしやすいまち」(30.0%)、「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」(29.1%)となっている。
- 前回結果においても、「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」(42.3%)の割合が最も高く、次いで「子育てがしやすいまち」(29.5%)、「自然環境に恵まれた住み心地のよいまち」(28.8%)となっていた。
- 年代別では、15～19歳で「福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち」の割合が低く、「人と人が心触れ合うコミュニティ豊かなまち」、「観光・交流が盛んな活力あるまち」の割合が高い。20歳代、30歳代で「子育てがしやすいまち」の割合が最も高い。60～64歳、65～69歳、70～74歳で「農林水産業が盛んな活力あるまち」の割合が高い。居住地域別では、旧中辺路町、旧本宮町で「熊野古道などを生かした世界遺産のまち」の占める割合が他の地域より高い。

| 選択肢                     | 回答数   | 構成比   |
|-------------------------|-------|-------|
| 人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち    | 543   | 22.3% |
| 子育てがしやすいまち              | 731   | 30.0% |
| 農林水産業が盛んな活力あるまち         | 637   | 26.1% |
| 商工業が盛んな活力あるまち           | 386   | 15.8% |
| 観光・交流が盛んな活力あるまち         | 419   | 17.2% |
| 史跡や文化財、伝統などを大切に歴史のまち    | 218   | 8.9%  |
| 教育・文化活動の盛んなまち           | 240   | 9.8%  |
| 熊野古道などを生かした世界遺産のまち      | 307   | 12.6% |
| 自然環境に恵まれた住み心地のよいまち      | 711   | 29.1% |
| 住環境が整備された暮らしやすいまち       | 442   | 18.1% |
| スポーツや余暇活動の盛んなまち         | 222   | 9.1%  |
| 福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち   | 1,057 | 43.3% |
| 交通安全施設や防犯・防災体制の整った安全なまち | 352   | 14.4% |
| わからない                   | 81    | 3.3%  |
| その他                     | 40    | 1.6%  |
| 無回答                     | 60    | 2.5%  |



|        | 人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち | 子育てがしやすいまち | 農林水産業が盛んな活力あるまち | 商工業が盛んな活力あるまち | 観光・交流が盛んな活力あるまち | 史跡や文化財、伝統などを大切に歴史のまち | 教育・文化活動の盛んなまち | 熊野古道などを生かした世界遺産のまち | 自然環境に恵まれた住み心地のよいまち | 住環境が整備された暮らしやすいまち | スポーツや余暇活動の盛んなまち | 福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち | 交通安全施設や防犯・防災体制の整った安全なまち | わからない | その他  | 無回答  | 合計    |
|--------|----------------------|------------|-----------------|---------------|-----------------|----------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------|-------|------|------|-------|
| 合計     | 22.3%                | 30.0%      | 26.1%           | 15.8%         | 17.2%           | 8.9%                 | 9.8%          | 12.6%              | 29.1%              | 18.1%             | 9.1%            | 43.3%                 | 14.4%                   | 3.3%  | 1.6% | 2.5% | 2,440 |
| 男      | 21.3%                | 29.2%      | 30.4%           | 17.3%         | 19.2%           | 9.7%                 | 10.1%         | 13.7%              | 28.0%              | 18.3%             | 11.3%           | 36.5%                 | 14.1%                   | 2.7%  | 1.6% | 2.4% | 1,055 |
| 女      | 23.2%                | 30.8%      | 22.9%           | 14.4%         | 15.8%           | 8.4%                 | 9.5%          | 11.9%              | 30.3%              | 18.3%             | 7.5%            | 49.2%                 | 14.5%                   | 3.7%  | 1.6% | 1.9% | 1,341 |
| 15～19歳 | 39.8%                | 22.6%      | 15.1%           | 12.9%         | 31.2%           | 10.8%                | 17.2%         | 8.6%               | 33.3%              | 14.0%             | 24.7%           | 12.9%                 | 11.8%                   | 2.2%  | 0.0% | 1.1% | 93    |
| 20歳代   | 22.4%                | 43.5%      | 12.9%           | 14.3%         | 30.6%           | 8.2%                 | 12.2%         | 6.1%               | 25.2%              | 23.8%             | 13.6%           | 38.8%                 | 10.9%                   | 2.7%  | 2.0% | 0.7% | 147   |
| 30歳代   | 18.8%                | 61.5%      | 19.8%           | 17.2%         | 16.7%           | 6.8%                 | 9.4%          | 9.4%               | 24.0%              | 15.1%             | 14.1%           | 37.0%                 | 17.2%                   | 3.1%  | 1.6% | 0.5% | 192   |
| 40歳代   | 17.8%                | 27.6%      | 25.2%           | 17.5%         | 25.8%           | 7.7%                 | 11.9%         | 12.8%              | 24.9%              | 21.7%             | 15.1%           | 33.2%                 | 19.3%                   | 3.0%  | 2.7% | 0.3% | 337   |
| 50歳代   | 16.7%                | 28.8%      | 25.3%           | 18.0%         | 17.5%           | 8.9%                 | 11.3%         | 17.2%              | 33.3%              | 19.1%             | 9.9%            | 45.2%                 | 14.8%                   | 2.7%  | 2.2% | 0.5% | 372   |
| 60～64歳 | 16.0%                | 31.1%      | 31.1%           | 16.9%         | 16.4%           | 10.0%                | 10.0%         | 10.0%              | 26.9%              | 21.5%             | 9.6%            | 46.1%                 | 11.9%                   | 0.9%  | 1.4% | 0.9% | 219   |
| 65～69歳 | 19.7%                | 28.2%      | 32.9%           | 15.0%         | 13.2%           | 9.4%                 | 7.3%          | 13.2%              | 32.1%              | 21.8%             | 4.7%            | 48.7%                 | 12.4%                   | 2.1%  | 2.6% | 3.0% | 234   |
| 70～74歳 | 25.7%                | 24.0%      | 32.8%           | 11.8%         | 13.9%           | 9.1%                 | 8.1%          | 11.8%              | 33.1%              | 16.9%             | 5.4%            | 51.7%                 | 15.5%                   | 3.7%  | 1.0% | 2.4% | 296   |
| 75歳以上  | 29.7%                | 22.5%      | 26.7%           | 15.7%         | 9.7%            | 9.5%                 | 7.8%          | 14.4%              | 29.0%              | 13.3%             | 2.8%            | 49.4%                 | 12.9%                   | 5.7%  | 0.8% | 6.1% | 528   |
| 旧田辺市   | 22.0%                | 30.6%      | 27.2%           | 16.8%         | 17.5%           | 9.0%                 | 10.5%         | 11.8%              | 28.8%              | 18.4%             | 9.9%            | 42.4%                 | 14.5%                   | 2.9%  | 1.7% | 2.2% | 2,001 |
| 旧龍神村   | 18.6%                | 29.9%      | 25.8%           | 14.4%         | 17.5%           | 7.2%                 | 8.2%          | 6.2%               | 37.1%              | 18.6%             | 3.1%            | 56.7%                 | 18.6%                   | 0.0%  | 1.0% | 2.1% | 97    |
| 旧中辺路町  | 20.8%                | 20.8%      | 19.5%           | 9.1%          | 10.4%           | 10.4%                | 3.9%          | 24.7%              | 31.2%              | 18.2%             | 5.2%            | 48.1%                 | 5.2%                    | 11.7% | 2.6% | 5.2% | 77    |
| 旧大塔村   | 29.7%                | 26.4%      | 22.0%           | 11.0%         | 9.9%            | 9.9%                 | 6.6%          | 9.9%               | 35.2%              | 14.3%             | 8.8%            | 44.0%                 | 16.5%                   | 5.5%  | 0.0% | 2.2% | 91    |
| 旧本宮町   | 25.6%                | 29.3%      | 17.1%           | 7.3%          | 23.2%           | 9.8%                 | 6.1%          | 35.4%              | 26.8%              | 11.0%             | 3.7%            | 47.6%                 | 7.3%                    | 3.7%  | 1.2% | 1.2% | 82    |
| 1年未満   | 17.6%                | 56.9%      | 19.6%           | 13.7%         | 21.6%           | 13.7%                | 15.7%         | 5.9%               | 21.6%              | 21.6%             | 9.8%            | 35.3%                 | 17.6%                   | 5.9%  | 2.0% | 0.0% | 51    |
| 1～4年   | 19.6%                | 39.9%      | 19.6%           | 16.9%         | 22.3%           | 10.8%                | 10.1%         | 14.2%              | 27.7%              | 21.6%             | 9.5%            | 39.9%                 | 12.8%                   | 2.0%  | 0.0% | 1.4% | 148   |
| 5～9年   | 19.7%                | 41.6%      | 19.1%           | 15.2%         | 19.1%           | 9.0%                 | 15.7%         | 12.9%              | 24.2%              | 16.9%             | 9.6%            | 39.3%                 | 12.9%                   | 5.1%  | 1.1% | 1.1% | 178   |
| 10～19年 | 25.9%                | 28.8%      | 19.2%           | 17.1%         | 25.6%           | 8.0%                 | 12.5%         | 8.5%               | 31.2%              | 16.5%             | 17.6%           | 30.4%                 | 14.7%                   | 2.7%  | 1.9% | 0.8% | 375   |
| 20～29年 | 18.6%                | 31.9%      | 21.9%           | 14.1%         | 18.9%           | 8.4%                 | 9.7%          | 13.8%              | 31.4%              | 20.8%             | 10.3%           | 47.3%                 | 12.4%                   | 2.2%  | 3.2% | 1.6% | 370   |
| 30年以上  | 23.1%                | 26.2%      | 31.5%           | 16.2%         | 13.5%           | 9.0%                 | 8.1%          | 13.6%              | 29.7%              | 17.4%             | 6.4%            | 47.3%                 | 14.8%                   | 3.6%  | 1.3% | 3.0% | 1,268 |

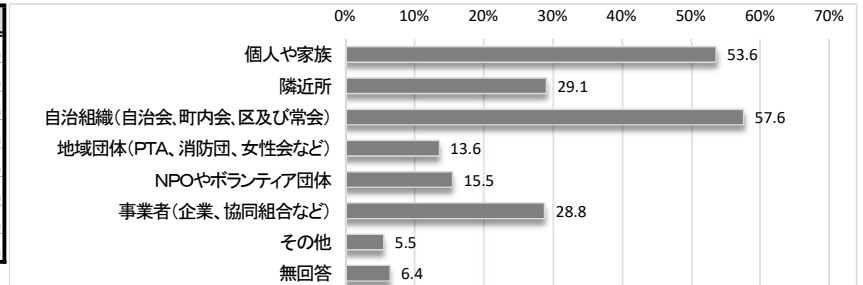
問17 その他

| カテゴリー | 件数 | 主な内容                       |
|-------|----|----------------------------|
| 理想のまち | 3  | 新興企業を応援し、雇用確保する人が集まるまち     |
|       |    | 働く場がある町                    |
|       |    | 働いた分の正当な給料がもらえる町           |
|       | 3  | 市街地を除きコンパクトに集約された集落        |
|       |    | 都市化とコンパクト化によるスマートなまち       |
|       |    | 住みやすい町                     |
|       | 2  | 災害に強いまちづくり                 |
|       | 2  | 弱者に優しいまち                   |
|       | 2  | 自然環境で住人があそべる町              |
|       |    | 高度エネルギー利用、エコロジーモデル都市       |
|       | 1  | 外貨獲得できるまち                  |
|       | 1  | 子供達が活躍しやすいまち               |
|       | 1  | 住民の声に耳を傾けた開かれた行政のまち        |
|       | 3  | 人生を実感できるまち                 |
|       |    | 伝統を護りつつ時代を取り入れていく。新・旧のあるまち |
|       |    | 上記1～13が上手くバランスのとれた街        |
| その他   | 22 |                            |

問18 今後も安心して生活するためには、だれが中心となって身近な地域の課題解決を担っていくべきだと思いますか。(〇は3つまで)

- 全体では、「自治組織(自治会、町内会、区及び常会)」(57.6%)の割合が最も高く、次いで「個人や家族」(53.6%)、「隣近所」(29.1%)となっている。
- 前回結果では、「自治会(自治会をはじめ、町内会、区会及び常会)」(52.5%)の割合が最も高く、次いで「隣近所」(46.0%)、「一人ひとりや家族」(45.3%)となっていた。
- 年代別では、60～64歳以下の年代で「隣近所」より「事業者(企業、協同組合など)」の割合が高く、65～69歳以降の年代で「事業者(企業、協同組合など)」より「隣近所」の割合が高くなっている。居住地域別では、旧田辺市で「隣近所」より「事業者(企業、協同組合など)」の割合が高く、旧龍神村、旧中辺路町、旧大塔村、旧本宮町で「事業者(企業、協同組合など)」より「隣近所」の割合が高くなっている。

| 選択肢                 | 回答数   | 構成比   |
|---------------------|-------|-------|
| 個人や家族               | 1,308 | 53.6% |
| 隣近所                 | 709   | 29.1% |
| 自治組織(自治会、町内会、区及び常会) | 1,405 | 57.6% |
| 地域団体(PTA、消防団、女性会など) | 331   | 13.6% |
| NPOやボランティア団体        | 378   | 15.5% |
| 事業者(企業、協同組合など)      | 703   | 28.8% |
| その他                 | 135   | 5.5%  |
| 無回答                 | 157   | 6.4%  |



|        | 個人や家族 | 隣近所   | 自治組織(自治会、町内会、区及び常会) | 地域団体(PTA、消防団、女性会など) | NPOやボランティア団体 | 事業者(企業、協同組合など) | その他  | 無回答  | 合計    |
|--------|-------|-------|---------------------|---------------------|--------------|----------------|------|------|-------|
| 合計     | 53.6% | 29.1% | 57.6%               | 13.6%               | 15.5%        | 28.8%          | 5.5% | 6.4% | 2,440 |
| 男      | 54.8% | 30.0% | 57.9%               | 13.9%               | 17.3%        | 30.4%          | 6.3% | 5.9% | 1,055 |
| 女      | 53.4% | 28.5% | 57.9%               | 13.4%               | 14.0%        | 27.6%          | 5.0% | 6.2% | 1,341 |
| 15～19歳 | 47.3% | 15.1% | 62.4%               | 19.4%               | 28.0%        | 33.3%          | 4.3% | 3.2% | 93    |
| 20歳代   | 55.8% | 10.9% | 51.7%               | 17.0%               | 17.0%        | 44.2%          | 6.1% | 3.4% | 147   |
| 30歳代   | 56.8% | 17.2% | 55.2%               | 16.1%               | 14.6%        | 41.1%          | 6.8% | 4.2% | 192   |
| 40歳代   | 49.3% | 16.6% | 50.7%               | 13.6%               | 16.0%        | 38.3%          | 9.8% | 5.3% | 337   |
| 50歳代   | 54.6% | 19.9% | 54.6%               | 12.1%               | 15.1%        | 35.8%          | 6.5% | 5.1% | 372   |
| 60～64歳 | 52.1% | 26.9% | 63.5%               | 11.4%               | 15.1%        | 29.7%          | 5.0% | 6.4% | 219   |
| 65～69歳 | 58.5% | 34.2% | 59.0%               | 12.4%               | 13.2%        | 21.8%          | 5.6% | 6.0% | 234   |
| 70～74歳 | 61.1% | 45.3% | 58.1%               | 11.5%               | 15.5%        | 18.9%          | 3.0% | 6.8% | 296   |
| 75歳以上  | 50.0% | 44.7% | 63.4%               | 14.4%               | 14.4%        | 17.2%          | 3.0% | 9.3% | 528   |
| 旧田辺市   | 54.8% | 27.5% | 57.1%               | 13.9%               | 15.9%        | 30.1%          | 5.6% | 5.8% | 2,001 |
| 旧龍神村   | 49.5% | 41.2% | 74.2%               | 15.5%               | 11.3%        | 19.6%          | 2.1% | 7.2% | 97    |
| 旧中辺路町  | 44.2% | 40.3% | 58.4%               | 7.8%                | 14.3%        | 24.7%          | 6.5% | 9.1% | 77    |
| 旧大塔村   | 51.6% | 33.0% | 60.4%               | 11.0%               | 11.0%        | 26.4%          | 4.4% | 5.5% | 91    |
| 旧本宮町   | 48.8% | 32.9% | 62.2%               | 15.9%               | 18.3%        | 22.0%          | 2.4% | 6.1% | 82    |
| 1年未満   | 58.8% | 27.5% | 60.8%               | 5.9%                | 19.6%        | 47.1%          | 5.9% | 3.9% | 51    |
| 1～4年   | 56.8% | 17.6% | 56.1%               | 12.2%               | 16.2%        | 36.5%          | 5.4% | 6.1% | 148   |
| 5～9年   | 52.2% | 16.3% | 49.4%               | 11.8%               | 18.5%        | 34.3%          | 8.4% | 5.6% | 178   |
| 10～19年 | 54.7% | 18.1% | 53.9%               | 15.5%               | 17.9%        | 35.5%          | 6.9% | 4.8% | 375   |
| 20～29年 | 51.6% | 21.9% | 55.9%               | 14.6%               | 18.9%        | 34.6%          | 7.3% | 4.3% | 370   |
| 30年以上  | 54.0% | 37.1% | 61.1%               | 13.6%               | 13.2%        | 23.4%          | 4.2% | 6.9% | 1,268 |

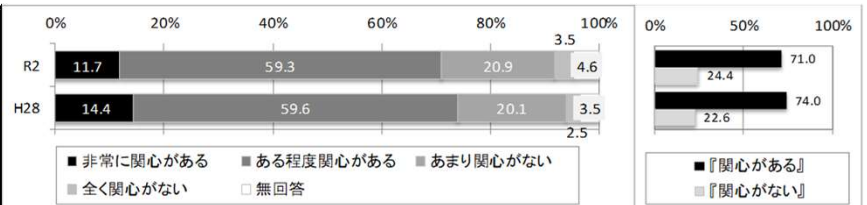
| 主な内容               | 件数 |
|--------------------|----|
| 市など行政機関            | 90 |
| 市民全員               | 11 |
| 若者                 | 3  |
| 学生                 | 2  |
| 外部の専門家             | 2  |
| リーディング資質があればだれでもよい | 1  |
| 移住者                | 1  |
| 行政から権限を与えられた者      | 1  |
| 小規模事業者             | 1  |
| 特になし               | 1  |
| 未来塾                | 1  |
| わからない              | 4  |
| その他                | 7  |
| 無回答                | 11 |

## 6)田辺市のまちづくりについて

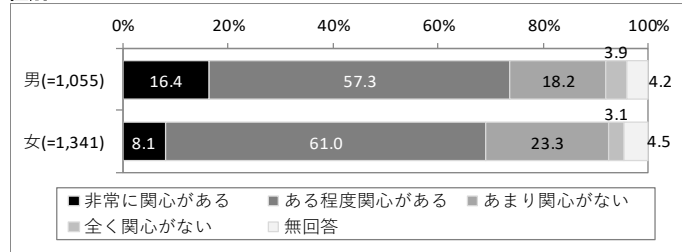
問19 田辺市をさらによくしていく地域活動や市民活動にどの程度関心がありますか。

- 全体では、『関心がある』の割合が71.0%となっている。また、前回結果との比較では、『関心がある』の割合が3.0ポイント減、『関心がない』の割合が1.8ポイント増となっている。
- どの回答者属性においても、『関心がある』の割合が『関心がない』を上回っている。年代別では、30歳代、40歳代で『関心がある』の割合が他の年代より低い。
- 回答者属性別における前回結果との比較では、『関心がある』の割合が、年代別では、20歳代で7.1ポイント増、30歳代で7.5ポイント減、65～69歳で7.3ポイント減、居住地域別では、旧龍神村で8.7ポイント増、旧中辺路町で11.8ポイント増となっている。

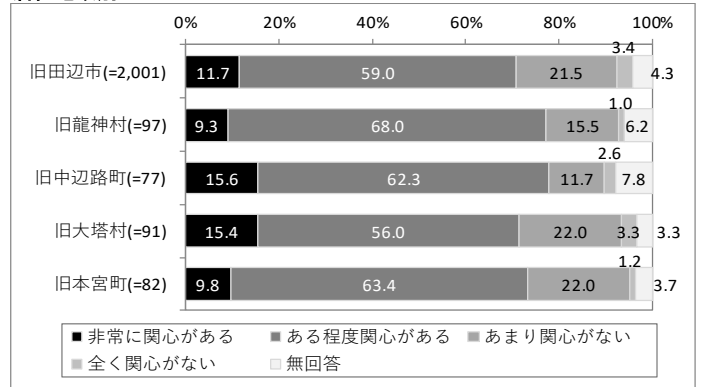
| 選択肢       | 回答数   | 構成比    |
|-----------|-------|--------|
| 非常に関心がある  | 286   | 11.7%  |
| ある程度関心がある | 1,447 | 59.3%  |
| あまり関心がない  | 509   | 20.9%  |
| 全く関心がない   | 85    | 3.5%   |
| 無回答       | 113   | 4.6%   |
| 合計        | 2,440 | 100.0% |



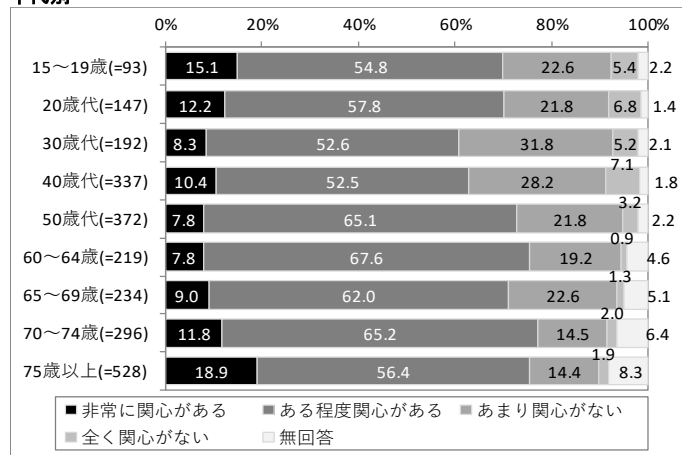
### 性別



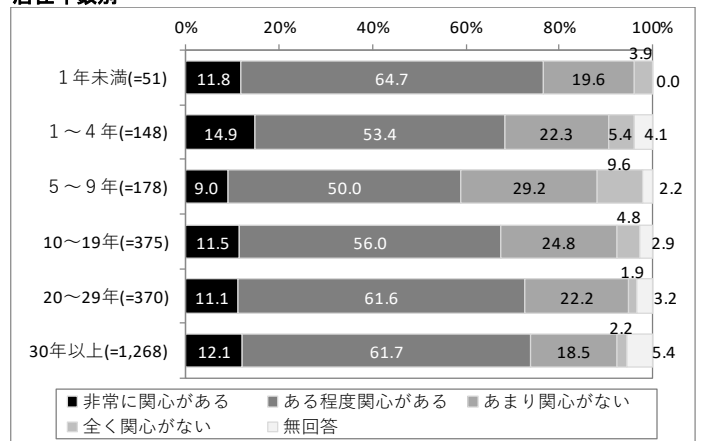
### 居住地域別



### 年代別



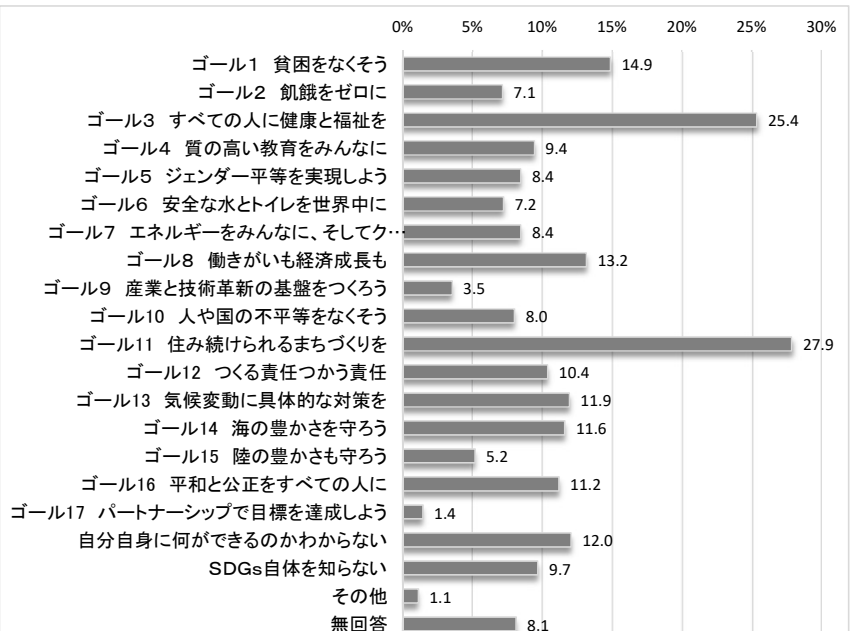
### 居住年数別



問20 SDGsの17のゴールのうち、あなた自身が具体的な行動をすることができるゴールは何ですか。(〇は3つまで)

- 全体では、「ゴール11 住み続けられるまちづくりを」(27.9%)の割合が最も高く、次いで「ゴール3 すべての人に健康と福祉を」(25.4%)、「ゴール1 貧困をなくそう」(14.9%)となっている。
- 「自分自身に何ができるのかわからない」は12.0%、「SDGs自体を知らない」は9.7%となっている。
- 年代別では、15～19歳で「ゴール14 海の豊かさを守ろう」の割合が高く、20歳代、30歳代で「ゴール5 ジェンダー平等を実現しよう」の割合が高い。また、65～69歳、70～74歳で「ゴール13 気候変動に具体的な対策を」の割合が高い。

| 選択肢                      | 回答数 | 構成比   |
|--------------------------|-----|-------|
| ゴール1 貧困をなくそう             | 363 | 14.9% |
| ゴール2 飢餓をゼロに              | 174 | 7.1%  |
| ゴール3 すべての人に健康と福祉を        | 619 | 25.4% |
| ゴール4 質の高い教育をみんなに         | 230 | 9.4%  |
| ゴール5 ジェンダー平等を実現しよう       | 206 | 8.4%  |
| ゴール6 安全な水とトイレを世界中に       | 176 | 7.2%  |
| ゴール7 エネルギーをみんなに、そしてクリーンに | 206 | 8.4%  |
| ゴール8 働きがいも経済成長も          | 321 | 13.2% |
| ゴール9 産業と技術革新の基盤をつくろう     | 86  | 3.5%  |
| ゴール10 人や国の不平等をなくそう       | 195 | 8.0%  |
| ゴール11 住み続けられるまちづくりを      | 680 | 27.9% |
| ゴール12 つくる責任つかう責任         | 253 | 10.4% |
| ゴール13 気候変動に具体的な対策を       | 291 | 11.9% |
| ゴール14 海の豊かさを守ろう          | 283 | 11.6% |
| ゴール15 陸の豊かさを守ろう          | 126 | 5.2%  |
| ゴール16 平和と公正をすべての人に       | 273 | 11.2% |
| ゴール17 パートナーシップで目標を達成しよう  | 35  | 1.4%  |
| 自分自身に何ができるのかわからない        | 294 | 12.0% |
| SDGs自体を知らない              | 236 | 9.7%  |
| その他                      | 27  | 1.1%  |
| 無回答                      | 198 | 8.1%  |



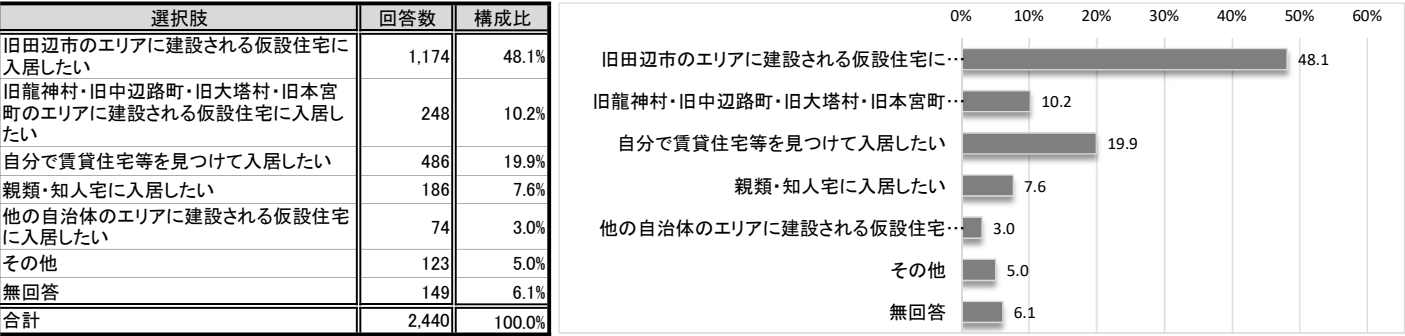
|        | ゴール1<br>貧困をなくそう | ゴール2<br>飢餓をゼロに | ゴール3<br>すべての人に健康と福祉を | ゴール4<br>質の高い教育をみんなに | ゴール5<br>ジェンダー平等を実現しよう | ゴール6<br>安全な水とトイレを世界中に | ゴール7<br>エネルギーをみんなに、そしてクリーンに | ゴール8<br>働きがいも経済成長も | ゴール9<br>産業と技術革新の基盤をつくろう | ゴール10<br>人や国の不平等をなくそう | ゴール11<br>住み続けられるまちづくりを | ゴール12<br>つくる責任つかう責任 | ゴール13<br>気候変動に具体的な対策を | ゴール14<br>海の豊かさを守ろう | ゴール15<br>陸の豊かさを守ろう | ゴール16<br>平和と公正をすべての人に | ゴール17<br>パートナーシップで目標を達成しよう | 自分自身に何ができるのかわからない | SDGs自体を知らない | その他  | 無回答   | 合計   |
|--------|-----------------|----------------|----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------|-------------|------|-------|------|
| 合計     | 14.9%           | 7.1%           | 25.4%                | 9.4%                | 8.4%                  | 7.2%                  | 8.4%                        | 13.2%              | 3.5%                    | 8.0%                  | 27.9%                  | 10.4%               | 11.9%                 | 11.6%              | 5.2%               | 11.2%                 | 1.4%                       | 12.0%             | 9.7%        | 1.1% | 8.1%  | 2440 |
| 男      | 17.1%           | 7.2%           | 28.2%                | 9.3%                | 6.7%                  | 7.7%                  | 10.2%                       | 16.8%              | 5.3%                    | 7.2%                  | 31.8%                  | 9.5%                | 11.6%                 | 14.6%              | 5.3%               | 12.0%                 | 1.5%                       | 11.1%             | 8.6%        | 1.2% | 6.8%  | 1055 |
| 女      | 12.8%           | 6.8%           | 25.1%                | 9.6%                | 10.0%                 | 7.0%                  | 7.1%                        | 10.4%              | 1.9%                    | 8.8%                  | 25.1%                  | 11.0%               | 12.2%                 | 9.5%               | 5.0%               | 10.5%                 | 1.4%                       | 13.0%             | 10.8%       | 0.8% | 8.4%  | 1341 |
| 15～19歳 | 5.4%            | 2.2%           | 18.3%                | 12.9%               | 17.2%                 | 4.3%                  | 4.3%                        | 12.9%              | 3.2%                    | 14.0%                 | 29.0%                  | 15.1%               | 7.5%                  | 25.8%              | 8.6%               | 15.1%                 | 3.2%                       | 2.2%              | 12.9%       | 0.0% | 2.2%  | 93   |
| 20歳代   | 10.9%           | 8.2%           | 25.2%                | 14.3%               | 19.0%                 | 8.8%                  | 9.5%                        | 15.0%              | 1.4%                    | 10.9%                 | 25.2%                  | 9.5%                | 6.1%                  | 11.6%              | 5.4%               | 10.9%                 | 2.0%                       | 9.5%              | 8.2%        | 0.7% | 1.4%  | 147  |
| 30歳代   | 13.0%           | 6.8%           | 18.2%                | 8.3%                | 18.8%                 | 6.8%                  | 8.3%                        | 16.7%              | 3.6%                    | 7.3%                  | 14.6%                  | 11.5%               | 6.8%                  | 11.5%              | 6.8%               | 10.9%                 | 3.1%                       | 12.0%             | 11.5%       | 1.6% | 9.4%  | 192  |
| 40歳代   | 13.1%           | 6.5%           | 21.1%                | 15.1%               | 13.9%                 | 4.7%                  | 7.7%                        | 17.5%              | 4.2%                    | 9.5%                  | 24.9%                  | 11.6%               | 7.4%                  | 13.4%              | 3.6%               | 10.1%                 | 3.3%                       | 12.8%             | 11.6%       | 0.6% | 3.6%  | 337  |
| 50歳代   | 14.8%           | 6.5%           | 25.8%                | 9.1%                | 9.1%                  | 6.2%                  | 10.2%                       | 15.9%              | 5.6%                    | 7.5%                  | 30.8%                  | 12.1%               | 9.7%                  | 14.0%              | 6.7%               | 12.1%                 | 1.1%                       | 12.6%             | 7.0%        | 0.5% | 4.8%  | 372  |
| 60～64歳 | 18.4%           | 6.4%           | 25.1%                | 5.9%                | 5.9%                  | 8.2%                  | 10.5%                       | 13.7%              | 3.7%                    | 5.0%                  | 29.2%                  | 12.8%               | 11.9%                 | 9.6%               | 4.1%               | 11.0%                 | 0.5%                       | 12.8%             | 8.7%        | 1.4% | 7.3%  | 219  |
| 65～69歳 | 13.7%           | 5.6%           | 28.9%                | 8.5%                | 6.4%                  | 9.4%                  | 8.5%                        | 11.5%              | 2.6%                    | 9.0%                  | 32.9%                  | 8.1%                | 17.1%                 | 9.0%               | 5.6%               | 9.8%                  | 1.7%                       | 12.0%             | 10.7%       | 1.3% | 7.7%  | 234  |
| 70～74歳 | 17.9%           | 7.8%           | 27.4%                | 6.8%                | 3.0%                  | 8.1%                  | 9.5%                        | 9.5%               | 2.4%                    | 7.1%                  | 29.1%                  | 12.2%               | 23.3%                 | 12.8%              | 5.1%               | 9.5%                  | 0.3%                       | 12.2%             | 8.4%        | 1.0% | 9.5%  | 296  |
| 75歳以上  | 17.0%           | 8.7%           | 30.1%                | 8.1%                | 1.5%                  | 8.1%                  | 7.0%                        | 9.5%               | 3.0%                    | 7.4%                  | 29.7%                  | 6.4%                | 11.9%                 | 7.8%               | 4.0%               | 12.7%                 | 0.2%                       | 13.3%             | 10.4%       | 1.7% | 14.8% | 528  |
| 旧田辺市   | 14.9%           | 7.0%           | 25.8%                | 10.3%               | 8.9%                  | 7.6%                  | 8.7%                        | 14.0%              | 3.7%                    | 8.3%                  | 27.9%                  | 10.6%               | 12.2%                 | 12.9%              | 4.8%               | 11.3%                 | 1.6%                       | 11.7%             | 9.5%        | 0.9% | 6.5%  | 2001 |
| 旧龍神村   | 7.2%            | 9.3%           | 23.7%                | 3.1%                | 4.1%                  | 5.2%                  | 7.2%                        | 7.2%               | 1.0%                    | 3.1%                  | 32.0%                  | 11.3%               | 8.2%                  | 4.1%               | 2.1%               | 14.4%                 | 1.0%                       | 18.5%             | 14.4%       | 1.0% | 13.4% | 97   |
| 旧中辺路町  | 11.7%           | 2.6%           | 19.5%                | 2.6%                | 3.9%                  | 2.6%                  | 6.5%                        | 5.2%               | 1.3%                    | 6.5%                  | 18.8%                  | 9.1%                | 15.6%                 | 9.1%               | 6.5%               | 5.2%                  | 0.0%                       | 15.6%             | 10.4%       | 3.9% | 20.0% | 77   |
| 旧大塔村   | 18.5%           | 9.9%           | 27.5%                | 8.8%                | 5.5%                  | 6.6%                  | 11.0%                       | 12.1%              | 2.2%                    | 6.6%                  | 26.4%                  | 9.9%                | 15.4%                 | 1.1%               | 9.9%               | 8.8%                  | 0.0%                       | 12.1%             | 13.2%       | 2.2% | 11.0% | 91   |
| 旧本宮町   | 22.0%           | 3.7%           | 30.5%                | 6.1%                | 8.5%                  | 9.8%                  | 6.1%                        | 8.5%               | 1.2%                    | 8.5%                  | 36.8%                  | 7.3%                | 8.5%                  | 3.7%               | 8.5%               | 12.2%                 | 0.0%                       | 11.0%             | 9.8%        | 0.0% | 12.2% | 82   |
| 1年未満   | 11.8%           | 9.8%           | 21.0%                | 11.8%               | 19.6%                 | 0.0%                  | 19.6%                       | 9.8%               | 2.0%                    | 15.7%                 | 15.7%                  | 11.8%               | 9.8%                  | 15.7%              | 5.9%               | 5.9%                  | 2.0%                       | 7.8%              | 11.8%       | 0.0% | 5.9%  | 51   |
| 1～4年   | 14.2%           | 6.1%           | 21.6%                | 6.8%                | 13.5%                 | 5.4%                  | 8.1%                        | 16.9%              | 4.1%                    | 11.5%                 | 25.7%                  | 10.1%               | 6.1%                  | 12.8%              | 6.1%               | 9.5%                  | 3.4%                       | 12.2%             | 11.5%       | 0.0% | 7.4%  | 148  |
| 5～9年   | 18.5%           | 6.7%           | 22.5%                | 17.4%               | 14.6%                 | 5.1%                  | 10.1%                       | 13.5%              | 0.6%                    | 8.4%                  | 29.2%                  | 10.7%               | 6.2%                  | 13.5%              | 7.3%               | 10.7%                 | 3.9%                       | 8.4%              | 9.6%        | 1.1% | 4.5%  | 178  |
| 10～19年 | 12.5%           | 5.3%           | 21.8%                | 11.7%               | 12.5%                 | 8.5%                  | 6.9%                        | 18.4%              | 5.3%                    | 7.5%                  | 25.1%                  | 12.0%               | 9.6%                  | 17.1%              | 4.8%               | 10.7%                 | 2.4%                       | 9.9%              | 10.9%       | 0.8% | 4.3%  | 375  |
| 20～29年 | 13.8%           | 6.5%           | 24.1%                | 8.9%                | 11.4%                 | 7.0%                  | 9.5%                        | 12.7%              | 3.0%                    | 8.9%                  | 28.8%                  | 11.9%               | 12.4%                 | 13.0%              | 4.6%               | 12.2%                 | 1.4%                       | 12.4%             | 8.1%        | 1.6% | 4.9%  | 370  |
| 30年以上  | 15.5%           | 7.6%           | 28.0%                | 8.3%                | 4.7%                  | 7.8%                  | 8.1%                        | 11.6%              | 3.5%                    | 7.2%                  | 29.8%                  | 9.8%                | 14.5%                 | 9.1%               | 5.0%               | 11.7%                 | 0.6%                       | 13.4%             | 9.7%        | 1.2% | 9.8%  | 1268 |

問20 その他

| 主な内容                           | 件数 |
|--------------------------------|----|
| 具体的な行動は難しい                     | 2  |
| 実現できると思わない                     | 2  |
| 自分自身、小さな事でも微力ながら行動していければと思います。 | 1  |
| ゴール3は家族に健康(子供、夫、自分)            | 1  |
| 思いやりのある温かい心                    | 1  |
| ゴミ処理をもっと上手に                    | 1  |
| 学んだ事を次世代に伝達                    | 1  |
| 原子力発電の電気は買いたくない。               | 1  |
| 原発ゼロ                           | 1  |
| SDGsの考え方に賛同しない                 | 1  |
| ゴール無し                          | 1  |
| わからない                          | 1  |
| その他                            | 10 |
| 無回答                            | 3  |

問21 あなたは、今お住まいの住居が地震や津波の被害を受けて住めなくなった場合、避難施設での生活を終えた後の住居について、現時点でのあなたのお考えに最も近いものを選んでください。

●全体では、「旧田辺市のエリアに建設される仮設住宅に入居したい」(48.1%)の割合が最も高く、次いで「自分で賃貸住宅等を見つけて入居したい」(19.9%)、「旧龍神村・旧中辺路町・旧大塔村・旧本宮町のエリアに建設される仮設住宅に入居したい」(10.2%)となっている。  
●居住地域別では、旧田辺市で「旧田辺市のエリアに建設される仮設住宅に入居したい」の割合が高く、旧龍神村、旧中辺路町、旧大塔村、旧本宮町で「旧龍神村・旧中辺路町・旧大塔村・旧本宮町のエリアに建設される仮設住宅に入居したい」の割合が高い。



|        | 旧田辺市のエリアに建設される仮設住宅に入居したい | 旧龍神村・旧中辺路町・旧大塔村・旧本宮町のエリアに建設される仮設住宅に入居したい | 自分で賃貸住宅等を見つけて入居したい | 親類・知人宅に入居したい | 他の自治体のエリアに建設される仮設住宅に入居したい | その他  | 無回答   | 合計    |
|--------|--------------------------|------------------------------------------|--------------------|--------------|---------------------------|------|-------|-------|
| 全体     | 48.1%                    | 10.2%                                    | 19.9%              | 7.6%         | 3.0%                      | 5.0% | 6.1%  | 2,440 |
| 男      | 49.1%                    | 10.7%                                    | 20.7%              | 6.7%         | 2.4%                      | 5.2% | 5.2%  | 1,055 |
| 女      | 47.9%                    | 9.8%                                     | 19.5%              | 8.3%         | 3.6%                      | 5.0% | 6.0%  | 1,341 |
| 15～19歳 | 46.2%                    | 5.4%                                     | 19.4%              | 21.5%        | 1.1%                      | 3.2% | 3.2%  | 93    |
| 20歳代   | 43.5%                    | 4.1%                                     | 27.9%              | 14.3%        | 4.1%                      | 4.1% | 2.0%  | 147   |
| 30歳代   | 44.3%                    | 5.7%                                     | 28.1%              | 10.9%        | 4.2%                      | 3.6% | 3.1%  | 192   |
| 40歳代   | 49.9%                    | 5.9%                                     | 22.6%              | 8.6%         | 3.9%                      | 7.7% | 1.5%  | 337   |
| 50歳代   | 49.2%                    | 10.8%                                    | 23.7%              | 5.4%         | 3.2%                      | 5.1% | 2.7%  | 372   |
| 60～64歳 | 51.1%                    | 12.8%                                    | 19.2%              | 5.9%         | 2.7%                      | 4.1% | 4.1%  | 219   |
| 65～69歳 | 48.3%                    | 12.8%                                    | 20.1%              | 6.4%         | 2.1%                      | 5.1% | 5.1%  | 234   |
| 70～74歳 | 49.0%                    | 13.5%                                    | 16.9%              | 5.1%         | 2.4%                      | 5.1% | 8.1%  | 296   |
| 75歳以上  | 47.9%                    | 12.7%                                    | 12.5%              | 6.1%         | 2.8%                      | 4.7% | 13.3% | 528   |
| 旧田辺市   | 55.4%                    | 2.0%                                     | 21.2%              | 8.0%         | 3.1%                      | 5.2% | 5.0%  | 2,001 |
| 旧龍神村   | 9.3%                     | 70.1%                                    | 8.2%               | 4.1%         | 2.1%                      | 1.0% | 5.2%  | 97    |
| 旧中辺路町  | 7.8%                     | 50.6%                                    | 14.3%              | 5.2%         | 2.6%                      | 3.9% | 15.6% | 77    |
| 旧大塔村   | 11.0%                    | 54.9%                                    | 13.2%              | 6.6%         | 2.2%                      | 3.3% | 8.8%  | 91    |
| 旧本宮町   | 12.2%                    | 53.7%                                    | 13.4%              | 4.9%         | 3.7%                      | 7.3% | 4.9%  | 82    |
| 1年未満   | 41.2%                    | 2.0%                                     | 25.5%              | 13.7%        | 11.8%                     | 2.0% | 3.9%  | 51    |
| 1～4年   | 39.9%                    | 9.5%                                     | 23.0%              | 14.2%        | 3.4%                      | 6.1% | 4.1%  | 148   |
| 5～9年   | 44.4%                    | 6.2%                                     | 24.7%              | 14.0%        | 1.1%                      | 8.4% | 1.1%  | 178   |
| 10～19年 | 44.5%                    | 8.5%                                     | 23.2%              | 9.9%         | 4.0%                      | 5.9% | 4.0%  | 375   |
| 20～29年 | 50.8%                    | 7.8%                                     | 22.4%              | 6.8%         | 2.4%                      | 5.7% | 4.1%  | 370   |
| 30年以上  | 50.7%                    | 12.4%                                    | 17.2%              | 5.5%         | 2.8%                      | 4.3% | 7.1%  | 1,268 |



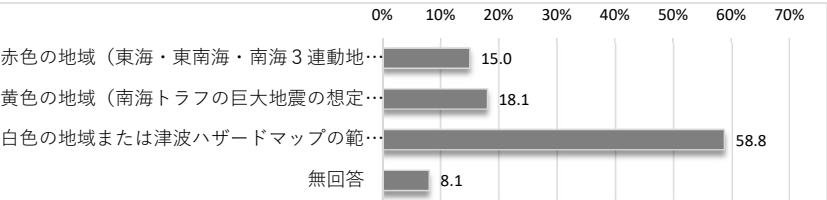
## 問21 その他

| 主な内容                 | 件数 |
|----------------------|----|
| 転居したい                | 20 |
| 現住地で自宅を再建したい         | 14 |
| その時にならないとわからない       | 14 |
| 親類宅(実家、子供の家等)に入居したい  | 12 |
| 自分で家を建てたい            | 6  |
| 高台に住んでいる、被災を想定していない等 | 6  |
| 施設に入所したい             | 4  |
| 安全な地域で暮らしたい          | 3  |
| 同じ地域で住みたい            | 3  |
| 別宅があるのでそこで住みたい       | 3  |
| 職場の指示、施設の指示に従う       | 2  |
| 自分で家を確保したい           | 1  |
| 住めればどこでもよい           | 1  |
| わからない                | 16 |
| その他                  | 7  |
| 無回答                  | 11 |

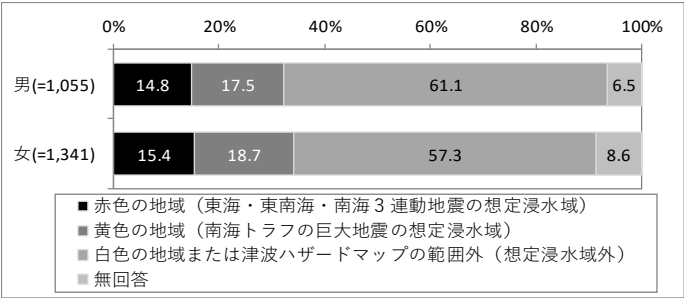
問22 あなたは、田辺市が発行している津波ハザードマップの浸水域のうち、どの地域にお住まいですか。

- 全体では、「黄色の地域（南海トラフの巨大地震の想定浸水域）」の割合が18.1%、「赤色の地域（東海・東南海・南海3連動地震の想定浸水域）」の割合が15.0%となっている。
- 居住地域別では、東陽中、明洋中、新庄中の校区で津波ハザードマップの想定浸水域内が5割を超えている。

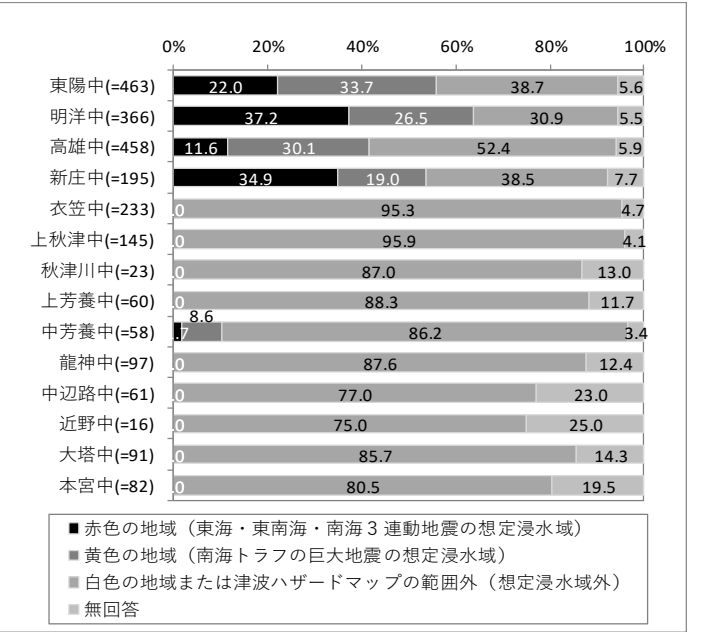
| 選択肢                           | 回答数   | 構成比    |
|-------------------------------|-------|--------|
| 赤色の地域（東海・東南海・南海3連動地震の想定浸水域）   | 367   | 15.0%  |
| 黄色の地域（南海トラフの巨大地震の想定浸水域）       | 441   | 18.1%  |
| 白色の地域または津波ハザードマップの範囲外（想定浸水域外） | 1,435 | 58.8%  |
| 無回答                           | 197   | 8.1%   |
| 合計                            | 2,440 | 100.0% |



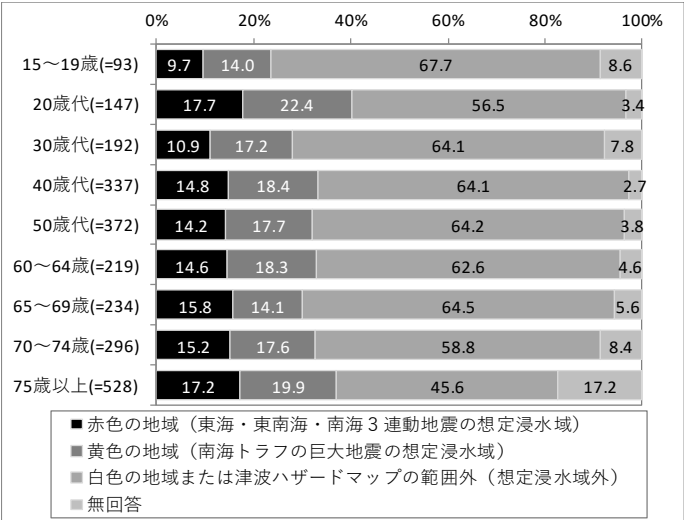
性別



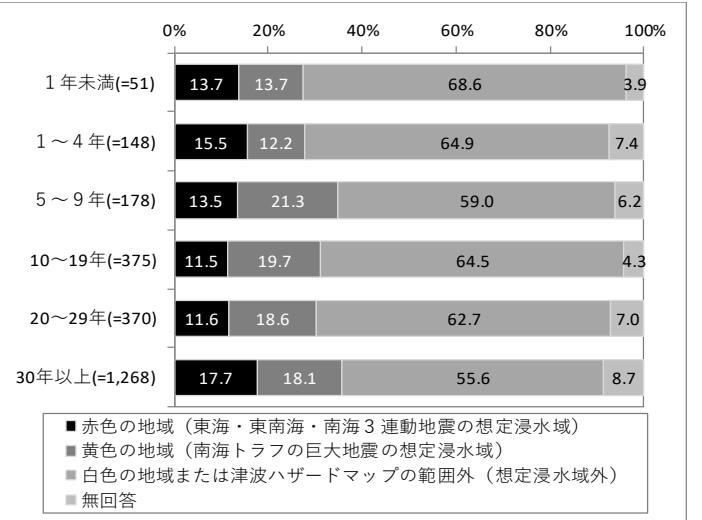
居住地域別



年代別



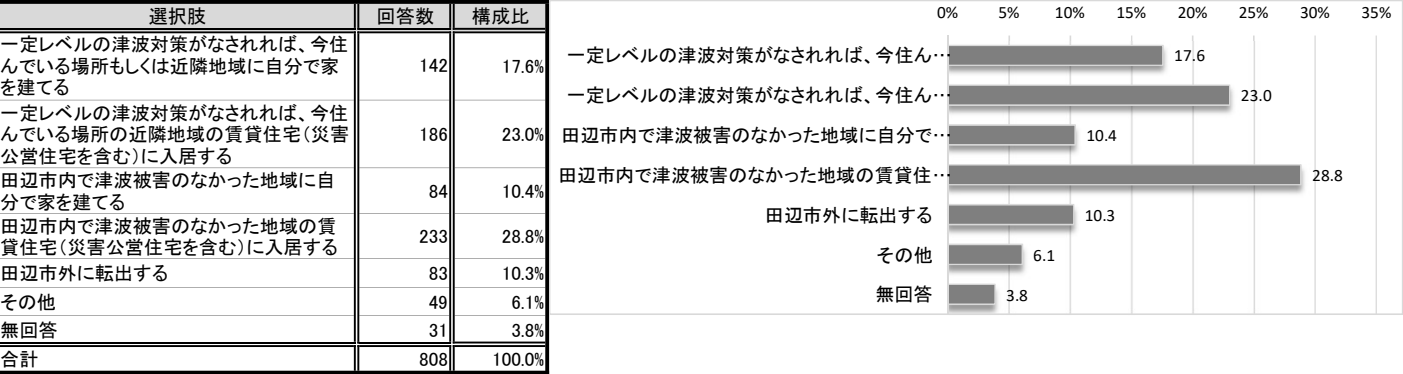
居住年数別



※津波ハザードマップ範囲外の居住地域(中学校区)で、「黄色の地域」または「赤色の地域」を選択した方については、「白色の地域または津波ハザードマップの範囲外」に振り分けて集計した。

問23 「問22」で「赤色の地域」または「黄色の地域」と回答した方にお伺いします。あなたが今お住まいの住居が津波の被害を受けて住めなくなった場合、現時点でのあなたのお考えに最も近いものを選んでください。

●全体では、「田辺市内で津波被害のなかった地域の賃貸住宅（災害公営住宅を含む）に入居する」（28.8％）の割合が最も高く、次いで「一定レベルの津波対策がなされれば、今住んでいる場所の近隣地域の賃貸住宅（災害公営住宅を含む）に入居する」（23.0％）、「一定レベルの津波対策がなされれば、今住んでいる場所もしくは近隣地域に自分で家を建てる」（17.6％）となっている。



|        | 一定レベルの津波対策がなされれば、<br>今住んでいる場所もしくは近隣地域に<br>自分で家を建てる | 一定レベルの津波対策がなされれば、<br>今住んでいる場所の近隣地域の賃貸住宅<br>（災害公営住宅を含む）に入居する | 田辺市内で津波被害のなかった地域に<br>自分で家を建てる | 田辺市内で津波被害のなかった地域の<br>賃貸住宅（災害公営住宅を含む）に入居<br>する | 田辺市外に転出する | その他  | 無回答   | 合計  |
|--------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|-----------|------|-------|-----|
| 全体     | 17.6%                                              | 23.0%                                                       | 10.4%                         | 28.8%                                         | 10.3%     | 6.1% | 3.8%  | 808 |
| 男      | 22.6%                                              | 22.3%                                                       | 12.0%                         | 23.5%                                         | 10.6%     | 5.0% | 4.1%  | 341 |
| 女      | 14.0%                                              | 23.4%                                                       | 9.2%                          | 33.0%                                         | 9.8%      | 7.0% | 3.5%  | 457 |
| 15～19歳 | 13.6%                                              | 31.8%                                                       | 13.6%                         | 18.2%                                         | 13.6%     | 4.5% | 4.5%  | 22  |
| 20歳代   | 11.9%                                              | 18.8%                                                       | 16.9%                         | 30.5%                                         | 16.9%     | 3.4% | 1.7%  | 59  |
| 30歳代   | 22.2%                                              | 16.7%                                                       | 18.5%                         | 18.5%                                         | 13.0%     | 7.4% | 3.7%  | 54  |
| 40歳代   | 21.4%                                              | 19.6%                                                       | 12.5%                         | 24.1%                                         | 10.7%     | 8.0% | 3.6%  | 112 |
| 50歳代   | 15.1%                                              | 12.6%                                                       | 11.8%                         | 41.2%                                         | 14.3%     | 3.4% | 1.7%  | 119 |
| 60～64歳 | 16.7%                                              | 13.9%                                                       | 12.5%                         | 41.7%                                         | 8.3%      | 4.2% | 2.8%  | 72  |
| 65～69歳 | 18.6%                                              | 30.0%                                                       | 8.6%                          | 24.3%                                         | 11.4%     | 5.7% | 1.4%  | 70  |
| 70～74歳 | 15.5%                                              | 27.8%                                                       | 4.1%                          | 32.0%                                         | 9.3%      | 8.2% | 3.1%  | 97  |
| 75歳以上  | 19.4%                                              | 31.1%                                                       | 7.1%                          | 23.0%                                         | 5.1%      | 7.1% | 7.1%  | 196 |
| 旧田辺市   | 17.9%                                              | 23.3%                                                       | 10.3%                         | 28.9%                                         | 10.0%     | 6.1% | 3.5%  | 793 |
| 東陽中    | 17.1%                                              | 21.7%                                                       | 9.3%                          | 28.3%                                         | 12.4%     | 7.0% | 4.3%  | 258 |
| 明洋中    | 17.2%                                              | 25.8%                                                       | 9.9%                          | 33.5%                                         | 6.9%      | 4.3% | 2.6%  | 233 |
| 高雄中    | 16.8%                                              | 24.1%                                                       | 13.1%                         | 24.1%                                         | 11.5%     | 6.8% | 3.7%  | 191 |
| 新庄中    | 23.8%                                              | 21.0%                                                       | 9.5%                          | 29.5%                                         | 6.7%      | 6.7% | 2.9%  | 105 |
| 中芳養中   | 16.7%                                              | 16.7%                                                       | 0.0%                          | 16.7%                                         | 33.3%     | 0.0% | 16.7% | 6   |
| 1年未満   | 21.4%                                              | 21.4%                                                       | 7.1%                          | 28.6%                                         | 7.1%      | 7.1% | 7.1%  | 14  |
| 1～4年   | 14.6%                                              | 19.5%                                                       | 17.1%                         | 34.1%                                         | 12.2%     | 0.0% | 2.4%  | 41  |
| 5～9年   | 9.7%                                               | 21.0%                                                       | 12.9%                         | 32.3%                                         | 12.9%     | 9.7% | 1.6%  | 62  |
| 10～19年 | 13.7%                                              | 22.2%                                                       | 10.3%                         | 35.9%                                         | 11.1%     | 4.3% | 2.6%  | 117 |
| 20～29年 | 9.8%                                               | 24.1%                                                       | 8.0%                          | 25.9%                                         | 21.4%     | 6.3% | 4.5%  | 112 |
| 30年以上  | 22.1%                                              | 23.8%                                                       | 10.2%                         | 26.9%                                         | 6.8%      | 6.6% | 3.8%  | 453 |

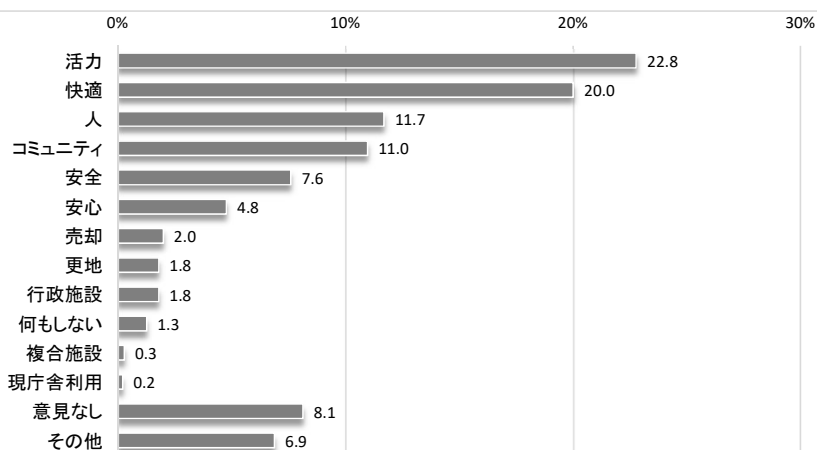
問23 その他

| 主な内容                             | 件数 |
|----------------------------------|----|
| その時になってみないとわからない                 | 12 |
| 親類宅(実家、子供の家等)に入居したい              | 6  |
| 高台移住したい                          | 2  |
| 施設に入所したい                         | 2  |
| 別宅を活用する                          | 2  |
| 今住んでいる場所又は近隣地域に住む(自宅か賃貸か、資金の都合で) | 1  |
| 市営住宅に入居したい                       | 1  |
| 働き口のあるところ                        | 1  |
| どこでもよい                           | 1  |
| わからない                            | 8  |
| その他                              | 6  |
| 無回答                              | 7  |

問24 あなたは、新庁舎移転後の現本庁舎の跡地をどのように利活用すべきだとお考えですか。

●現本庁舎の跡地の利活用については、2,440人中1,233人、1,515件の意見が得られた。意見は、大きく14カテゴリーに分類でき、「活力」(345件)が最も多く、次いで「快適」(303件)、「人」(177件)となっている。内訳としては、「公園・緑地」(207件)が最も多く、次いで「商業施設」(145件)、「意見なし」(123件)となっている。

| カテゴリー(大分類) | 回答数   | 構成比   |
|------------|-------|-------|
| 活力         | 345   | 22.8% |
| 快適         | 303   | 20.0% |
| 人          | 177   | 11.7% |
| コミュニティ     | 166   | 11.0% |
| 安全         | 115   | 7.6%  |
| 安心         | 72    | 4.8%  |
| 売却         | 30    | 2.0%  |
| 更地         | 27    | 1.8%  |
| 行政施設       | 27    | 1.8%  |
| 何もしない      | 19    | 1.3%  |
| 複合施設       | 4     | 0.3%  |
| 現庁舎利用      | 3     | 0.2%  |
| 意見なし       | 123   | 8.1%  |
| その他        | 104   | 6.9%  |
| 合計         | 1,515 | 100%  |



| カテゴリー  | 件数  |
|--------|-----|
| 活力     | 345 |
| 快適     | 303 |
| 人      | 177 |
| コミュニティ | 166 |

| カテゴリー   | 件数  |
|---------|-----|
| 商業施設    | 145 |
| 宿泊施設    | 61  |
| 企業誘致・貸出 | 47  |
| レジャー施設  | 41  |
| イベント会場  | 32  |
| 観光施設    | 12  |
| 産業会館    | 3   |
| その他     | 4   |
| 計       | 345 |

| カテゴリー       | 件数  |
|-------------|-----|
| 公園・緑地       | 207 |
| 駐車場         | 71  |
| 住宅          | 13  |
| 下水処理場       | 4   |
| クリーンエネルギー施設 | 3   |
| その他         | 5   |
| 計           | 303 |

| カテゴリー       | 件数  |
|-------------|-----|
| スポーツ施設      | 83  |
| 大学等         | 18  |
| その他文化施設     | 17  |
| 生涯学習・社会教育施設 | 16  |
| 美術館・博物館等    | 13  |
| 文化会館        | 10  |
| 図書館         | 9   |
| 展示施設        | 6   |
| 劇場・芸術関連     | 5   |
| 計           | 177 |

| カテゴリー      | 件数  |
|------------|-----|
| 憩いの場所      | 39  |
| 市民が交流できる場所 | 34  |
| 子供の遊び場     | 24  |
| 多目的ホール・広場  | 19  |
| 誰でも使える場所   | 19  |
| 貸し会議室      | 10  |
| コミュニティセンター | 6   |
| 遊べる場所      | 4   |
| 高齢者が集える場所  | 4   |
| 団体事務所      | 3   |
| その他        | 4   |
| 計          | 166 |

| カテゴリー | 件数  |
|-------|-----|
| 安全    | 115 |
| 安心    | 72  |
| 売却    | 30  |
| 更地    | 27  |
| 行政施設  | 27  |
| 何もしない | 19  |
| 複合施設  | 4   |
| 現庁舎利用 | 3   |
| 意見なし  | 123 |
| その他   | 104 |

| カテゴリー   | 件数  |
|---------|-----|
| 避難場所    | 82  |
| その他防災関連 | 11  |
| 防災センター  | 7   |
| 防災施設    | 5   |
| 仮設住宅    | 5   |
| 備蓄施設    | 3   |
| 消防施設    | 2   |
| 計       | 115 |

| カテゴリー   | 件数 |
|---------|----|
| 高齢者関連   | 34 |
| その他福祉関連 | 15 |
| 子育て関連   | 11 |
| 医療関連    | 9  |
| その他     | 3  |
| 計       | 72 |

| カテゴリー | 件数 |
|-------|----|
| 売却    | 28 |
| 宅地分譲  | 2  |
| 計     | 30 |

| カテゴリー       | 件数 |
|-------------|----|
| 更地          | 27 |
| 行政施設        | 17 |
| 連絡所等        | 4  |
| 市民総合センター的利用 | 4  |
| 公共施設        | 3  |
| 国県関連        | 3  |
| 計           | 27 |

| カテゴリー  | 件数  |
|--------|-----|
| 何もしない  | 19  |
| 複合施設   | 4   |
| 現庁舎利用  | 3   |
| 意見なし   | 123 |
| その他    | 29  |
| 新庁舎関連  | 5   |
| 市民意見聴取 | 5   |
| その他    | 70  |
| 計      | 104 |

## 7)田辺市に住んで気づいたことやまちづくりに対する意見(自由記述)

問25 あなたが、田辺市に住んで気づいたことや、これからのまちづくりに対する意見などを、自由に書いてください。

●自由意見では、2,440人中1,132人から回答があった。主な意見については下記のとおり。

### 第1章「人」に関すること

|                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 人権が守られていない。(コロナ感染者について誹謗中傷がひどすぎる)                                                                                                                                                                                                       |
| 田辺に限った話ではありませんが、保守的な地域だと感じます。なるべくお互いに寛容的であるよう行政の一步踏み込んだ指導が求められると思います。                                                                                                                                                                   |
| 人権意識を持っている人と持っていない人の差が大きい。                                                                                                                                                                                                              |
| 優しい人が多く、犯罪も少なく、安心して住める土地柄で、大変気に入っています。                                                                                                                                                                                                  |
| 同姓婚(同姓のパートナー)を市で認める。                                                                                                                                                                                                                    |
| ジェンダーレスの理解(小さい頃から教育にとりいれる。)                                                                                                                                                                                                             |
| 女性の議員を増やしてほしい。田辺は男性社会だと思いました。議員の半分は女性というシステムを提案します。                                                                                                                                                                                     |
| 市役所各行政局に女性の役職が少ない？女性副市長希望。(女性の役職中から)                                                                                                                                                                                                    |
| 文化・スポーツの面では素晴らしい施設があり交流も多いので、もっと活用(発展)させて欲しい。                                                                                                                                                                                           |
| 田辺スポーツパーク野球場が日曜日等合宿等で全て埋められており、地元の大会等が開催出来ない。特に硬式野球で使用できる場所は旧田辺市内では田辺スポーツパーク野球場のみ。使用出来る様に改善をお願いします。                                                                                                                                     |
| 会費の安いスポーツ施設がほしい(市営で)トレーニングジム等。年配者向きのスポーツジム等があれば高齢者の体力も維持され、医療費も抑制されると思います。                                                                                                                                                              |
| 武道館がなぜ大浜なのか？スポーツパーク・弓道場・武道館をなぜバラバラにするのか？                                                                                                                                                                                                |
| 県の美術館、博物館はシニア無料ですが、田辺市は有料です。何故でしょうか…無料招待券を配るよりシニアサービスを考えては如何？特別に手間はかからないと思います。年齢確認さえすればOKなんですから。身近なところからお願いします。                                                                                                                         |
| 文化会館のメンテナンス。(予算が少なすぎ？)                                                                                                                                                                                                                  |
| 文化芸術分野が弱い。地元の人が、田辺市の歴史や文化への興味が薄い。                                                                                                                                                                                                       |
| 演劇やコンサートなどをもっと充実させてほしい。                                                                                                                                                                                                                 |
| 古い町並の保存(本町、紺屋町、福路町～中屋敷など)                                                                                                                                                                                                               |
| 田辺の歴史的な風物を残すために柔軟に市民が関わると良いと思う。                                                                                                                                                                                                         |
| 田辺市は、伝統を大切にしている街であり、これからも地域の伝統は受け継がれていくと思っています。この伝統が国内外の多くの人々に伝わり、ますます田辺市が発展していくことを願っています。                                                                                                                                              |
| 城下町の特色をもっと出して欲しい。                                                                                                                                                                                                                       |
| 伝統的な祭、行事に一人一人が積極的に関わっているのが継続出来ているのだと思う、頑張してほしい。                                                                                                                                                                                         |
| 和歌山いや近畿でた一人しか総理大臣になつた人はいない。片山哲さん。田辺出身(田一小・田辺幼稚園)の“片山哲”さんのことを市民は知らない。市民読本をつくってほしい。                                                                                                                                                       |
| 田辺市は住みやすく、いい所ですがもう少し地域ごとに色々な教室を開催して欲しい。(パソコン、ケイタイ、体操等)                                                                                                                                                                                  |
| 高齢者と若者、特に子供達との交流が少なくなっているので、コミュニティーが必要。                                                                                                                                                                                                 |
| 図書館も都会のようにDVD借りれたり、田辺市民限定のサービスがあったりして欲しい。                                                                                                                                                                                               |
| 海南市の図書館に行き、若者や子供が、多く利用していたのに、驚いた。新しいというもあるが、本の配置や読みやすい工夫がある。なによりスターバックス！！飲食できる環境もいい。それに比べ、田辺市の図書館は、本を読むだけ！！プラスαの楽しさが無い。ワクワクさせる魅力に欠けている。若者が集まる工夫を考えてほしい。(スターバックスあれば、中学生、高校生は集まると言われているが、海南図書館は、それ以上に楽しい所でした。)この差はなに？？？もっと魅力ある図書館にならないの！！ |
| たなべるのまわりの広場を見ていると、広くとっているのに利用されていない。まわりに柵がないので、道路に面していて危ない為。柵があれば小さい子供連れの人も、散歩したり、遊ばせたりできるのになあと、いつも思います。                                                                                                                                |

### 第2章「活力」に関すること

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 大都市のようなモデルをする必要はない。田辺市にある資源を活かし田辺市らしくする事。田辺なのだから。                                                                              |
| 田辺の良いところをもっともっと色んな形で他府県に発信してほしいです。(もちろん田辺の人たちにも解りやすく伝えてほしい。)                                                                   |
| 田辺は都市からも遠いので、ここに居て出来るPRの仕方も、要検討かも。「田辺」という名はまだ認知度低。パンダで「白浜」は知られてきましたがやはり「和歌山」という県くります。ならば逆に、近隣市町村又は和歌山全体で、共同で推していくのも、経済的には有りかな。 |
| いいところがたくさんあって街の魅力が伝わりづらい、街の人も魅力を理解できていない                                                                                       |
| スポーツ・文化・観光・経済、人との関わりをさらに大きくしていくことだと思う。                                                                                         |
| 産業の基幹は農業、地域経済は農家を支えている。労力不足で農業生産力が弱体化している。地域が衰退していく。農家経営を支援していく人材、施策が急務である。                                                    |
| 梅、みかん農家の後継者不足が問題視されている。田畑も放置されている場所が目立っている。復活できないのか。                                                                           |
| 荒れた農地が増えているので、新しく農業を始めたい人に活用してもらえる様、売りたい借りたい情報交換できる何かをして欲しい。                                                                   |
| 鹿、猪、猿、あらぐま等の駆除に、力を入れてほしい。(野菜作りの楽しみが無くなってきている。)耕作放棄地が増えている。農協職員で、農家支援課を作り季節ごとの手助隊を作る。市職員で、猟師課を作り駆除隊を作る。                         |
| 進んだAI農業に変化させる。                                                                                                                 |
| 梅産業がこのままではやばい。梅農家さんになれる人を積極的に受け入れをして再発展させないと、何か考えて下さい。                                                                         |
| 市による農業事業化。                                                                                                                     |
| 農業用の耕作地がだんだんなくなって将来食料難の時代が来た時どうなるんだろうと思う。農業に従事する人を会社経営の様にして収入一定にして農業に関心を持って従事出来る様にすることが出来ればと思います。                              |
| 田畑の空き地を家庭菜園に解放してください。子供から高齢者まで家庭菜園で楽しめるまちになると好い。                                                                               |
| 森林の活用→担い手の育成と、幼時期からの教育                                                                                                         |
| 民家の近く迄、植林して放置林になっている、杉、桧の伐採出来る条例なるのものができないものか？                                                                                 |
| 富田川、日高川の水量が、年に減っている。田辺市が源流をもって水源、河養林を日本、世界に誇れる様田辺市が率先して取り組んでほしい。                                                               |
| もうすこし製炭業を田辺でも活性化してほしい。                                                                                                         |
| 漁業が衰退してきていると思う。非常に残念に感じます。活気付けてほしいです。                                                                                          |
| 漁師体験など、就業者の少ない仕事の体験ができるようなイベントを増やしていけば、人口減少も、少しはマシになるのでは？                                                                      |
| 農水林業等を振興させて、若者が働く場所がある。                                                                                                        |
| 市街地のシャッター通り化を防ぐ又は空家対策などを考える?所有者のいう高額な家賃では借り手が出てこない。もっと安価だと若い人達の起業意欲も出てくるはず。                                                    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 田辺市内の商店街に行っても、車を止める場所がないので、つい上富田町を利用する。図書館も遠いので上富田町を利用している。何につき店も多くあって便利。益々商店街は駄目になっていくと思う…田辺市。                                                                                                                                                                         |
| 現在は車社会であるとして認識し、田辺駅までの道路を全て片側通行にすると共に、駅周辺に大規模駐車場を完備する。駅前商店街をララポートかイオンモールに変更し地元商店をその中の専門店として開業することで田辺駅周辺の活性化を図る必要がある。                                                                                                                                                    |
| 商店街の中でも八百屋魚屋菓屋衣料品屋さんが消えていくのは高齢者泣かせ。                                                                                                                                                                                                                                     |
| 町の中心部にシャッターが多くなった(閉店)。日曜日に市内を通ると何かつらくなる。子どもの頃は日曜日に商店街に買い物に行き楽しかった思い出があるだけに何とかならない現実が辛い。後継者不足や人口がどんどん減っているだけに商業の町の面が将来どうなるのか、気になります。                                                                                                                                     |
| 中心街であるべき駅前通りのさびれ方がひどい。駐車スペースを確保した計画的な街づくりを考えないと早晚ゴースタウン化してしまう。                                                                                                                                                                                                          |
| 市街は店に入る他の駐車場が無く、あったとしても店から離れる。高齢者の多い地域内での店が閉店となりトラックで食料その他販売回っていますが、今欲しい物が手に入らない。知人、ヘルパーに頼むしかない。                                                                                                                                                                        |
| 湊本通り、北新町、栄町等がさびれてきているので、もっと活気のある町になれば良い。                                                                                                                                                                                                                                |
| コロナが落ち着いたときに食べ処、飲み処、大々的な横丁(地元にはおいしい食べ物が多くある)                                                                                                                                                                                                                            |
| 商店街、駅前がビックリするほどさびれています。なので、シャッターが閉まっているところに、いろいろ店を出していただきたい。若者高齢者みんなが好きであつまれる様な店、駅周辺に、その様なものがあれば、自然と、若者が集まり人の多い所に、高齢者も集まると思う。                                                                                                                                           |
| 商店街の活性化。駅周辺の整備はほぼ完了しているが、空きが目立つ。後継者問題もあるが、若者が開業する際の支援などを検討。                                                                                                                                                                                                             |
| 医療や福祉設備は整っていると思いますが、20代～40代くらいの人達が楽しめる様な、観光地や商業施設が少ない様に思います。特にその街の窓口である駅の周辺が、閑散としているのは観光客の目線からみても寂しい様に思います。コンビニや個人商店がぼつぼつあるよりも、ある程度の大型施設を駅周辺に建てて、その中に個人商店も組み入れた方が観光客や街の人達も訪れ易く活気が出るように思います。                                                                             |
| 小さい店でも輝いている店、オンリー店で他府県からお客さんが来る店、技術が突出している店⇒人材を発掘し、そちらから講師を呼ぶこと期待しています。                                                                                                                                                                                                 |
| コロナ後の飲食店、ホテル等への救済処置が欲しい。                                                                                                                                                                                                                                                |
| 駅前のen+の利用者の年齢が若い方が多いと聞きました。幅広く利用出来ればと思います。駅前から北新町など商店街の活性化を今一度考えて頂きたい。市民の声をもっと聞いて下さい。一人一人いろいろな考えをお持ちです。                                                                                                                                                                 |
| 海も山もあり自然豊かな田辺が大好きです。しかし活気がありません。駅前商店街、なんとか活用して下さい。私は前の田辺駅のかわいらしいデザインが大好きでした。                                                                                                                                                                                            |
| 近隣町村(上富田、南部)等企業誘致を積極的にされており道路は拡張、新設され非常に良くなっている。                                                                                                                                                                                                                        |
| となりの白浜町と同じように、既存の企業や梅産業にたよらず新たな企業を誘致やベンチャー企業の援助をした方が良い。同年代は大阪など都市部に就職して、町に戻らないのは就職先が少ないので、雇用を増やすはたらきかけをしてほしい。福祉や防災作り、交通は十分充実しているので、未来志向あるまち作りをしてほしい、がんばってほしい！                                                                                                           |
| 若者が大勢田辺に残れるように働く場所を用意する。電気、情報産業の部品工場を誘致する。(水を使わない産業)                                                                                                                                                                                                                    |
| 地場産業だけでなく積極的に企業誘致を行って頂き、雇用の場を充実すべきだと思います。                                                                                                                                                                                                                               |
| 地元での雇用(正規)が増える様にし、田辺で仕事をし住んでもらえる様にしていければ良いのでは。田辺市から地元企業への助成等の促進はできないのか？                                                                                                                                                                                                 |
| コロナ禍でテレワークになった企業の誘致など積極的にできないのでしょうか？                                                                                                                                                                                                                                    |
| 自然環境を活かしたワーケーションなど、働く人の誘致                                                                                                                                                                                                                                               |
| 高校生が卒業して地元で就職、進学できるまちづくり                                                                                                                                                                                                                                                |
| 興味や憧れる仕事不足。働きがいのある企業等の誘致、他地域にある会社へのオンライン入社など。                                                                                                                                                                                                                           |
| 働く場所、働く機会のある街づくりが再重要課題だと考えます。関係人口の創生も大事ですが自分の子供が帰ってこれるような街づくりをお願いしたいと思います。田辺市は働く場所があればそこそこのものが揃った自然が豊かでいい街だと思います。                                                                                                                                                       |
| ・働く場所の創生 ・企業誘致 ・IT専門学校等の誘致 ・若者が魅力を感じる町                                                                                                                                                                                                                                  |
| 公園などを利用したコンテナ店 家賃も安くだれもがお店を持てるまちづくりもよいのではないかと。手作り専門店なども楽しいかもしれませんね。例えば服・絵・カゴなど期間限定にすることで多くの人が参加できるのではないのでしょうか。                                                                                                                                                          |
| 働く場所がないし、賃金も安いので将来が見通せない。                                                                                                                                                                                                                                               |
| 企業が無い(少ない)労働条件など都会と比べ悪い。                                                                                                                                                                                                                                                |
| 若い人が働きやすい環境を作してほしい。若い人が発信源となって、たくさんの方が田辺市の事を知る事が出来る。(若い人の起業の補助など)                                                                                                                                                                                                       |
| 田辺の人は新しいものが好きですが、本当にいいと思うもの以外はすぐにあきってしまうところがあるので、何か新しい物を作っても、最初はすごく人気になるが半年もすればつぶれてしまう。そういうところを逆に見て、例えば、空き店舗などを市がいくつか用意して、大学生のイベンターや新事業のおためし、地域の人の交流などができるところを、一度だけではなく半年に1回ずつという長い目でやっていくと、何か新しい事業がたまたまできる、又は田舎での商売のおためしが出来ていいなど、田辺以外の人から注目される事があれば人口増にもつながるのでは…と思います。 |
| 今、コロナウイルスで仕事をなくした方がいます。若い人達が魅力を感じこの田辺市や町村に住みたいと思える環境、職がほしい。                                                                                                                                                                                                             |
| 企業が田辺市内から転出しているように思います。人口減少する中、税金も減ると夕張市のようにならないか？                                                                                                                                                                                                                      |
| 今年は「コロナ」で花火や色々なイベントが無かったけど、来年こそはイベントが出来る様に。                                                                                                                                                                                                                             |
| 熊野古道や白浜・龍神・本宮など温泉、高野山など周辺地域には、全国や世界に誇れる観光資源がたくさんあるが、田辺市街地には、人をひきつけるモノが少ないと感じる。通過点にならないように、滞在型や体験できる観光を提案し、周辺の観光資源と一緒に提供できれば良いと思う。                                                                                                                                       |
| 歴史観光資源は大切ですが、あまりそこに固執しすぎると観光客は増えても住民が住み辛くなる街になると思われる。                                                                                                                                                                                                                   |
| ビーチがあるのだからもっと生かしてほしい。水のろ過やいろんな魚をあつめる。(魚といっしょに泳げるようなビーチ)                                                                                                                                                                                                                 |
| 夏以外の季節で「海」を利用できるようになってほしい                                                                                                                                                                                                                                               |
| そもそも紀伊半島は行き止まりの地形、そこに踏み込むには、理由が必要。大阪や名古屋の日常のビジネス拠点とは違う。非日常を提供する必要がある。ビルには原風景、仕事には趣味、ゼイタクには質素。紀伊半島全体で非日常を提供できる施設を運営すべき。メジャーなスポーツ施設・どこにもある古い街並みより、特化した小規模施設の数々が、新鮮かつ多様化するマニアック文化の発展拠点となる。                                                                                 |
| 「梅」「みかん」推しが強くて、他にも素敵な場所やイベント、店があるのに隠れてしまっている印象を受けます。白浜のイメージが強くて、田辺は通過するだけの街、となるのはもったいない。Instagramも活用して写真で発信してほしい。                                                                                                                                                       |
| 闘鶏神社近くの案内所で何をしているのか全くわからない。                                                                                                                                                                                                                                             |
| 田辺市の長所である自然(山、川、海)の豊かさをアピールしつつ、地元民や観光客が集まるような所になってほしい。                                                                                                                                                                                                                  |
| 基本的住みやすい街だと思う。しかし、交通の便が悪い。旧国道沿いは信号が長い。龍神、本宮に行くにもルートが少ない。観光地を生かすためには交通の便を広げて、宿泊施設にちからを注いでいただきたいと思う。                                                                                                                                                                      |
| 紀南においては交通の便はよい方で観光資源も充実している。十津川や新宮、三重方面も含めた観光やワーケーション、アウトドアの玄関口となって、リーダーシップをとって全熊野エリアをひっぱってほしい。(将来的には合併も視野に入れる。)                                                                                                                                                        |
| 震災による山村の安全と生活力となる職場を願う。                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 1. 人口減少を止める 2. 自然豊かな田辺のPR 3. 都会から移住者を受け入れる、そのためには2のPR大切                                                                                                                                                                                                                 |
| 県外者の移住促進、広報活動、移住者の交流会、地域会への参加促進                                                                                                                                                                                                                                         |
| イターン者の誘致、田舎暮らしの推進、耕作放棄地、空家の登録あっせん、1部ではされているようですが浸透していないと思う。                                                                                                                                                                                                             |
| 移住促進について、地域の環境が整うことで促進につながることもたくさんあると思います。ぜひ地域づくりと移住促進を兼ねて行ってほしいです。例えば給食の充実(地産地消、オーガニックのもの)や自然を活かした教育(森のようちえん、里山保育など)、薪やペレットストーブ設置補助、バイオマスなど地域エネルギー活用促進など。                                                                                                              |
| 山間部の高齢者ばかりの集落は住民の同意を得て閉鎖学校を改修するなどした建物に集約すべき。                                                                                                                                                                                                                            |

|                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 二居住の勧め(空家が朽ちるのを見ていられない、自分が住めなくても、誰かに貸したりは出来ないのかな？と思う。)                                                                     |
| 水道設備の充実。限界集落でも飲料水に大変困っています。若い人がいないので台風、水害、凍結して水道が凍り水が来ない。                                                                  |
| 市街地の活性化だけでなく、山間地域の活性化対策も。                                                                                                  |
| どうしても中心地にスポットがあたりがちであるが、田辺市は山間部の過疎地も多く、その人達がおきざりにならない様にする事が課題である。                                                          |
| 広大な面積があるため龍神、中辺路、大塔、田辺各エリアの特性を生かした産業を育成しては(強力に)。                                                                           |
| 商売されている方や、農業・漁業に携わる方が元気になるほしい。                                                                                             |
| 若い人達が生き生きと希望を持って過ごせるようなまちになってほしい。若い人達がやりがいを持って仕事をし、余暇を楽しめたり交流できる場、仕組み、まちづくりを充実してほしい。                                       |
| もっと若者が楽しく暮らせる環境と、生きがいを持てる仕事などがあるまちになればいいと思います。人口流出を防ぐには、魅力ある街づくりをすることが必須のように思います。政治家もそうであるように、年配の方の力や付度がある地域では発展は無いように思う。  |
| 若者のキャリア教育の機会が少ない。                                                                                                          |
| 若者が定住したくなるような町づくり(企業の誘致、娯楽施設)                                                                                              |
| 過疎化・少子高齢化を防ぐために、田辺市の良いところをさらに伝え、挨拶などのコミュニケーションを通して交流を深め、他府県に進学した若い人たちが田辺市に戻ってきて働きたいと思えるような町にすることが大切だと思います。                 |
| イターン者への補助より若い地元住居への補助を                                                                                                     |
| 古いアパート、マンションが多すぎ。若い人がそんな所では住みたくない。新しい建物を建てるべき。                                                                             |
| 若者向けの安い集合住宅をつくる。高卒後田辺を離れるもやがて数年後には田辺に帰りたくなるようなインフラを整備すること。(子育てしやすい、働き口もある、その他)                                             |
| 高齢者ばかりの町になっている。若者の(大学出の)若者の町を早急に考えてほしい。今のままだと若者の働くところが限られ地方に残る若者がいなくなってしまうことが心配です。                                         |
| もっとみんなが喜ぶような施設がほしいと思う。若者に合ったお店、イオンモール、遊ぶ施設などがあれば、もっと住みやすいのかも知れません。                                                         |
| 商業施設の誘致(イオンモール、アウトレット、コストコなど、観光客も立ち寄れる大型ショッピングセンターなど)                                                                      |
| 大型ショッピングモールをつくる。高校生や中学生の遊び場を作ってほしい。                                                                                        |
| 子供達が将来、田辺市に住みたいと思える魅力あるまちにしてほしい。                                                                                           |
| 大学(国立)、私立高校の誘致、若い人の流入を。                                                                                                    |
| 高校卒業後の進路先が地元でない。大学・専門学校等を設立させ教育にもっと力を入れて欲しい。文化・スポーツ・観光・海洋が充実してきているのでその方面でも何らかの対策が立てるのでは。(地元から出さなければならない為、非常にお金がかかる)        |
| 若者が流出しているの、大学などを誘致して、若者が田辺市内で働いて、くらせるようにして欲しい。                                                                             |
| 高校卒業後の進路先がない(大学、専門学校など)→学費に加えて生活費の負担が大きい。                                                                                  |
| 人口減少がとまらないようなのでやはり若者が田辺市に住んでくれない限り、人口は増えないと思います。それには雇用場所を増やし低料金の住宅、そして、水道料金をもう少し安くして、老後でもあまり負担にならないような生活水準を上げるようにすればと考えます。 |
| 中等校は揃えているが、(大学)高等教育は市から離れないと受けれない、これが人口減少の原因の一つだと思う。さらには、産業の少なさ。                                                           |

### 第3章「安全」に関すること

|                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 災害訓練、防災訓練毎年必ずする。                                                                                                  |
| 巨大地震・大津波発生後の田辺市全体の街作り策はどうなっているのか？                                                                                 |
| ハザードマップでレッドになるエリアから住居を無くす。公営住宅を高台に整備する。                                                                           |
| 防災減災の観点から地域の結束や自治会の活性に課題を感じます。でもそれを住民だけに課題解決を求めるのにも限界があり、自主防災組織への援助や市広報の配布方法を事業者委託するなど一つ一つの課題解決策を講じていただきたいと思います。  |
| いずれ津波が来ると思うので重要な施設は高台にどんどん移設していけば、良いと思います。避難する道の拡張や安全確保も見直していければと思います。                                            |
| 高台に保育所・幼稚園・学校をまとめてほしい。今後 改築する時は必ず高台に！！                                                                            |
| 避難場所が少ない。                                                                                                         |
| 小学校・保育所他の公的建物の利用(災害時に利用する為のリフォームをする等、今から考えて備えて下さい。)                                                               |
| 市街やその周辺は民家等が混み合っており、地震・津波から逃げる道がそれらの倒壊により塞がれる。より安全に避難できるルートの確保もこの先再優先して頂きたい。                                      |
| 津波時の緊急避難場所の明確と明示看板設置等必要と思います。                                                                                     |
| 防災田辺に住んでいる場所によって聞こえないので不便です。                                                                                      |
| 災害時の避難場所について、水が流れなくても使用できるトイレ(農村部ならコンポストトイレなど)やプライベートな空間を保てるような仕組みも作ってほしいです。                                      |
| 災害時ベットと一緒に避難できる場所を確保してもらいたい。                                                                                      |
| 津波が心配なので対策が必要、特に学校。                                                                                               |
| 火災等の災害時に消火活動への不安がある。(狭幅道路)                                                                                        |
| 過疎、山村に住んでいる民家にも防災の目を平等に向けていただきたい。                                                                                 |
| 両会津川の土砂を取り除く作業を早急にして欲しいです。(土手を高くする迄に、大雨で増水し、川の氾濫が目に見えています。)防災の体制が、不十分に思われます。放送もわかりにくいです。                          |
| 災害時の避難所整備の充実。                                                                                                     |
| 田辺市に大雨洪水警報発令あるたび避難、特にダムがあるため夏になれば心配。                                                                              |
| 津波対策が0%に近い防波堤を高くして避難する時間がほしい。                                                                                     |
| 田辺市は、津波対策の事をあまり考えてないみたいです。もっと真剣に考えてほしいです。                                                                         |
| 交通マナーが他府県に比べて悪く感じる。(もっと取締強化すべき)                                                                                   |
| お年寄りの運転がルール無視が多い、事故が増えそう。                                                                                         |
| 狭い道路も一方通行でないところが多い。また、スピードを出した車が多く危険を感じる。信号が少ない。                                                                  |
| あけぼのに住んでいますが、歩道と車道の区別が無い為、子供の登下校が心配。ガードレールの設置、歩道、車道の拡幅に力を入れてほしい。                                                  |
| Vショップ滝内店から新庄のグルメシティまでの道のりなど歩道がなく危険な箇所を減らしていただけると嬉しいです。                                                            |
| 車の運転のマナーが他県に比べて悪すぎる！！歩行者優先でも、青信号で渡っていても平気でつっこんでくる。ほぼ毎日1回はある。あぶないのでやめてほしい！                                         |
| 歩道の整備。車中心の社会なので車道は比較的整備されているが、歩道の幅が狭く、凹凸が放置されている。自転車や電動車椅子などで移動する高齢者の方には往来しにくいと思います。                              |
| 交通ルールに対する意識の低さ。                                                                                                   |
| 信号を出来るだけ自転車・歩行者分離にして欲しいです。                                                                                        |
| 車社会で歩行者への配慮や安全に通行できる歩道の整備等が不足している。                                                                                |
| 私は障害者ですが誠に歩道がガタガタで電動自転車で行くのがこわいし、斜めが多すぎます。車も平気で歩道に止めていますし又車場にも平気で違反してます。(駐車) 不自由になって始めて、こんなに沢山障害物があるのかと思い知らされました。 |
| 信号が多すぎて、あるべき場所にないです。よく調べて下さい。                                                                                     |
| 台風や事故で折れたり破損した標識やカーブミラー等を整備していない。                                                                                 |



#### 第4章「希望」に関すること

|                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 乳幼児や小さい子ども達ののための遊び場が少ない。子育てをしているお母さん方が近くに遊び場所や行ける場所がないと嘆いています。少子化を解消するためには子育て観光を更に充実させてあげて欲しい。                                                                                                                                                         |
| 公園や室内で遊べる(子供が)施設がない。以前に住んでいた町は、子供を雨の日でも遊びに連れて行ける室内の無料の施設があったりしたが田辺には無い。                                                                                                                                                                                |
| 子育て支援＝長時間保育あるいは低年齢からの受け入れという考え方に思われます。しかし、家庭で安心して楽しく子育てができるための支援の充実を計画・実行することの方がもっと大切なのではないかと思っています。                                                                                                                                                   |
| 独身の男女の出会いを作り、子供達の声が近隣から聞こえてくる街。                                                                                                                                                                                                                        |
| 子供の医療費を18才まで無料にしてほしい。子育て世代の負担を減らすようにしないと、結婚出産する人が減ると思うので、改善をお願いします。                                                                                                                                                                                    |
| 子供一人目から保育所無料。                                                                                                                                                                                                                                          |
| 不妊治療の病院の誘致等。                                                                                                                                                                                                                                           |
| 県内でも一年を通して新生児が誕生しなかった町村が出てきています。若者が地域に住み続けられるような雇用の充実と子育て環境の充実のために町内会などの組織を活用して先輩お母さんによる子育て支援やアドバイスが受けられるようにしてみることが出来ないでしょうか？地方の特性で人情味豊かな点を活かしていけたらと思います。                                                                                              |
| 子供たちが雨の日に遊べる場所を作してほしい。三人目の子供がいる家庭に対してもっと助成や優遇してほしい。                                                                                                                                                                                                    |
| 現在3人の子育て中です。出産後「養育支援事業」で家事や育事を手伝ってもらいとても助かりました。妊娠中からこの事業を使えるととてもありがたいです。2人目、3人目の妊娠を考える時、妊娠中に誰かに頼れる環境があることはとても心強いです。実家が頼れない中、体調によっては即入院となることもあるので…。子供をどんどん増やしていかないといけないと強く思います。子供が減っていつているのを強く感じます。子育てしやすい環境も大事です。子供を産みやすい環境にも力を入れていってほしいです。よろしくお願いします。 |
| 子育て支援センター(子供・乳幼児が室内で常時遊べる場所)を作してほしい。また乳幼児の一時保育を行ってほしい。                                                                                                                                                                                                 |
| 保育所入所の詳細の中が細かい。(第一子は第二子出産時、即仕事をしないと退所になってしまう。その時が保育所必要になる時期、期間なの保育所の充実。(休日・時間etc.)サービスの女性は休日(土・日・祝)17:00～以降必要人材である。                                                                                                                                    |
| 今どき、子どもを一時期預けられる(一時保育、上富田はるかぜ保育園がされている)ところが田辺市にないのが、遅れすぎ。                                                                                                                                                                                              |
| 学童保育の拡充(小6年生まで)                                                                                                                                                                                                                                        |
| 教育の充実のために、スクールカウンセラーの増員・質の向上を目指してほしい。                                                                                                                                                                                                                  |
| 高校が集中しているが、私立高校がない。大学もない。やはり他と比べてレベルがちがいがすぎる。また合併した本宮や龍神の子供達は逆に大変だったりしないのか？学校に通いやすいように人数が多い少ない関係なく子供達には平等にしてあげてほしい。                                                                                                                                    |
| 大学や専門学校に行くのに、自宅からは行けない。教育の格差が心配。斬新な奨学金制度があればうれしい。                                                                                                                                                                                                      |
| 教育現場はコロナのために超多忙となっています。35人学級も進められているようですが、子どもが安心して通学できるようにしたいです。                                                                                                                                                                                       |
| 小・中学校の教育をより改善すべき。かたにはまった教育でなく、個性や、探求心、知的好奇心があふれるような教育が必要。また、学校の不適切または古い校則をなくすべき。(ブラック校則)                                                                                                                                                               |
| 子供は関東の大学へ行き、そのまま関東で就職していますがゆくゆくは、田辺へ戻りたいと(今は)言ってます。空気、水が美味しいからと。都会も知り、それでも田辺へまた帰りたいと思う子供達が増えるように、子供の時から地域を教えることが大事と思う。                                                                                                                                 |
| より多くの生徒が、学校嫌い、登校拒否、落ち零れることなく基幹的学習科目の基本部分をより多くの生徒が理解出来て、学習すること、学ぶことに自信や意欲を持てる様な教え方をしたいことを希望する。指導要綱に雁字搦めにされことなく、わかり易い教え方をしてほしいもの。                                                                                                                        |
| 小中学校のパソコンを使用しているIT教育やドローンの教育                                                                                                                                                                                                                           |
| 学校の先生の事務業務の軽減(事務専任の職員をもっと増やす)                                                                                                                                                                                                                          |
| 子供の中学校区の区切りが細かい。衣笠校区なのですが、高雄中学校の方が近いのにそちらには進学が出来ないと言われた。子供の通学時の安全を考えるならより近い学校に通うべきではないのか？それから、田辺中学校に進学した場合、給食がないという理由で給食費の補助が無かった。教育委員会に不平等だと訴えたが無理だできないと言われた。同じ田辺市に住む子供なのに不公平だと感じた。中学校以上の子供達が安心して通学でき、生活できる環境作りに力を入れて欲しい。                             |
| 市立幼稚園の園児を増やす努力をし、対策を実行する。(現状は定員割で私立幼稚園園児が多い。税金をもっと有効に活用を。)                                                                                                                                                                                             |
| 教育委員会の月はじめの放送で「あかるく、元気に挨拶をしましょう」など、具体項目を入れたらよりよい。                                                                                                                                                                                                      |
| 学校の老朽化への対策(避難所になりえる状態でしょうか…和式トイレのみ 湯が出ない水道など)                                                                                                                                                                                                          |
| 塾を利用しなければ、学力がつかない教育をなんとかしてほしい。                                                                                                                                                                                                                         |
| 22時を過ぎても、駅や扇ヶ浜公園周辺などで、未成年らしき子が多く見られる。                                                                                                                                                                                                                  |
| 不審者が多い。子供を安心して遊ばせられない。パトロール強化を求めます。                                                                                                                                                                                                                    |

#### 第5章「安心」に関すること

|                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 最近、家に若い人がこもっている人が多い気がする。一人一人デリケートな問題で難しい。今も色々取り組まれているのは分かりますが、多くの人に働く楽しさ、人とのつながりを経験してほしいものです。                                                      |
| 健康診断を今まで以上に充実してほしい。例えば、胃がん健診も50才以上ではなく40才以上にしてほしい。田辺市にも、健診センターを作してほしいです。                                                                           |
| 乳幼児の全予防接種の無料化。                                                                                                                                     |
| 高齢者が多くなる時もっと健康面に意識して血圧や糖の取りすぎをなくす運動をしてくれたらと思います。                                                                                                   |
| 健康寿命を伸ばすために高齢者の教育や運動等のやりやすい、施設や指導者を充実してください。                                                                                                       |
| 医療、福祉が不十分であるように思います。妊娠中、急な体調不良になった時、病院まで1時間もかかると思うと不安でした。携帯電話も通信域に限りがあるため緊急な時は困ります。                                                                |
| 夜間、休日対応してもらえる医療が少ない。担当医師が少ない。                                                                                                                      |
| 車がなくても病院等利用しやすい様にして欲しい。                                                                                                                            |
| 病院が少ない。                                                                                                                                            |
| 医療・福祉従事者の待遇が良くない。                                                                                                                                  |
| 道に段がありすぎて全くバリアフリーでない。                                                                                                                              |
| バリアフリーがなっていない。                                                                                                                                     |
| 高齢者が気楽に集えるサロンのようなものが地域に必要。                                                                                                                         |
| 隣近所が助け合えるまちづくりが大事。                                                                                                                                 |
| 障害者・障害児のサービス(福祉)が利用しやすいよう分かりやすく内容を教えて欲しい。福祉サービスや申請すれば対象になるような事をもっと教えて欲しい。分からない事を窓口に行って聞いた時、もう少し丁寧に教えて欲しい。                                          |
| 小学生が、障害者をこわいと…。学校に連絡して障害者の道(通勤路)を変更してほしいと…。障害者への理解を学校で教えてほしい。                                                                                      |
| 聴覚障害者対応されている場所が少ない。                                                                                                                                |
| 私は聴覚障害者です。聴覚障害専門のことなら少し分かります。手話奉仕員入門・基礎レベルの人ふやすこと。手話通訳者Ⅰ・Ⅱ・Ⅲは教える人がいないので、講師人材不足になってます。習いに行こうかと思いますが交通・宿泊も大変だし年令的にもついていけない。病院や公民館にも通訳者を設置してほしいと思います。 |
| 障害者の自立支援に対するマンパワーが絶対的に足りない事。精神科の夜間休日対応ができる医療機関がない事も関係している。                                                                                         |

|                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 障害者に対する福祉対策に力を入れてほしい。                                                                                                                          |
| 高齢者の運動機能を維持するための施設を作ってほしい。                                                                                                                     |
| 高齢者の人たちも働けるような環境作り。高齢者のための福祉が必要だと思う。                                                                                                           |
| 高齢者の働く場所(事業所)を自治体主導で設けて欲しい                                                                                                                     |
| 高齢者が、自分で食事が用意出来る(栄養食が用意出来る)料理教室を数多く開く                                                                                                          |
| 福祉が充実した町になってほしいと思っています。高齢者養護施設をふやしてほしいと思います。                                                                                                   |
| 旧田辺市街地から遠方に居住する、旧龍神、中辺路、本宮地域の住民にとってJAの統合銀行支店の閉鎖等、日常生活が益々不便になっています。                                                                             |
| 高齢者の「買出し難民」「医療難民」を救う救済施策を考えてほしい。                                                                                                               |
| 介護離職防止という世の中だが、介護が必要な状態の家族と同居の場合、どうしても今までと同じように仕事を続けることが困難なことが多いと思う。そして、以外と親世代と同居していない。介護が必要な状態になれば、イコール施設という考えの人が多い。自宅で過ごせる、サポート体制をしっかりしてほしい。 |
| 高齢化に対する福祉等の充実                                                                                                                                  |
| 高齢者が安心して住める町になってほしい。                                                                                                                           |
| 福祉の街作りで日本一の田辺に                                                                                                                                 |
| 貧困世帯(子供も含め)食事の援助                                                                                                                               |
| 防犯ビデオの設置も必要になってくるのでは。                                                                                                                          |
| 治安も良くなり安心して生活出来るとは言えない。                                                                                                                        |
| 外灯が少なすぎる(犯罪抑止の為に増やした方がよい)                                                                                                                      |
| 冬になると暗くなるのが早いのですが、街灯が少なく危ないです。もう少し街灯を増やして下さい。                                                                                                  |
| 旧市内に交番がなくなっているので防犯上からは是非存続してほしい。                                                                                                               |
| 悪徳詐欺から高齢者のくらしを守る。                                                                                                                              |
| 治安の良い町であると思います。                                                                                                                                |

## 第6章「快適」に関すること

|                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 住宅地の道路では修繕整備されていない所が多い。                                                                                                                             |
| ツタヤ横道路の車道歩道の区別がなく、とても危険整備してほしい。道路整備しなくて発展はしない！！                                                                                                     |
| 高速道路4車線化の促進。                                                                                                                                        |
| 市内地は便利がいいけど、山間地はまだまだ道路整備ができていないので、なんとかしたいと思う。                                                                                                       |
| 田辺市は一方通行道路が多い都市計画事業として道路拡幅して一方通行をなくして下さい。                                                                                                           |
| 新庁舎完成後は、周辺道路の渋滞が予測されるため道路整備の充実が必要。文里湾横断道路の早期着工。                                                                                                     |
| 道路の路面がかなり傷んでいる所がかなりあるので直してほしい。歩道なども。自転車や徒歩で通勤・通学の人もあるので！横断歩道、センターライン等の白線がうすく、ほとんど消えている所もかなりあります。事故を未然に防ぐためにも！                                       |
| 江戸の昔からの城下町で道幅が狭く命の危険を感じることにしばしば！！道路整備を！！                                                                                                            |
| 道路や橋などの改良と補修をこまかに実施して、安全・安心の環境を作る。                                                                                                                  |
| 道路の整備。(計画を立ててやってほしい)                                                                                                                                |
| バス、電車など本数が少ない。車なくてもすみやすい環境にしてほしい。                                                                                                                   |
| 現在車の運転して今は未だ自分で買い物に行きますが、今後高齢のためこの地域に住む事に不安があるため高齢のサービスの車希望します。                                                                                     |
| 龍神村で住んでますが、交通の便が悪いので病院にもいけません。バスなど増やしてほしい。                                                                                                          |
| 田辺市も高齢の人たちで増え、買い物に行くにも不自由であると思います。(近くにスーパー等がない地域もあります)週に1度でも市内のスーパー等へのコミュニティ巡回バス(小さめ)があればいいなと思います。(各町内会で登録した人のみ)                                    |
| 75歳以上の免許の返納(タクシーの無料チケットやバスの乗車券などの配布)                                                                                                                |
| 70歳を過ぎて今は未だ自分で買い物に行けますが、私の住んでいる地域はお店まで遠く、将来自分で行けなくなった時、上富田町みたいにコミュニティバスがあったら便利だと思います。隣近所も高齢の人ばかりで話題はその事が多いです。是非ご一考を！！                               |
| 交通の便が悪すぎます。民、官で協力して、新しいシステムを作ってもらいたい。                                                                                                               |
| 5年後、10年後、車の運転ができなくなった時、買物や通院の不安があります。住民バス、走っているのでしょうか？(大塔地区在住)                                                                                      |
| 車、バイクの免許を持っていない人にとって、通勤、通院、買物の交通手段がほぼなし。お年寄りが住みにくい町。                                                                                                |
| 高齢の方の交通費の市の負担を増やす。タクシー券など。病院へ行くのに身体的にも経済的にも大変だと思う。                                                                                                  |
| 旧田辺市にお住まいの高齢者は買い物に行く場合もしくは、大きな病院に行く場合、タクシーに乗っていきます。その場合タクシー代が高額になります。龍神や本宮の様にコミュニティバスを利用できるようにならない物なのでしょうか？                                         |
| 車の免許証を返納した後、気軽に町中を行き来できるシステムがあれば良い。                                                                                                                 |
| 田辺市に限らず、地方では、買い物や通院に車が不可欠。全国的に高齢者の運転事故が多いので、地方都市のモデルになるような、移動手段があれば良いと思う。                                                                           |
| 私は城山台に住んでいます。まだ若いので実感はありませんがバスもないので自分が高齢者になった時の事を思うと心配になります…また小さい子供(小学生低学年)は学校まで40分程かかるかと聞きました。交通面がよくなれば大変うれしいです！                                   |
| 公共交通機関の充実、より利用しやすく収益性も考えた路線バスの見直し。行政からの特急料金補助による和歌山市への通勤者獲得などの人口増加策。                                                                                |
| 熊野市などでは乗合タクシーがあると聞きます。視察、試算ぐらいはしていただきたい。                                                                                                            |
| バスの到着時間が正確ではない、そのため使いにくい。                                                                                                                           |
| 他府県へのアクセスをもっとよくしてほしい。                                                                                                                               |
| 新庄公園ぐらいの規模の公園を増やしてほしい。                                                                                                                              |
| 町に統一性が少ない。(駅前、駅周辺のみ統一感がある)                                                                                                                          |
| 下水道の整備がされておらず、海がきれいなのかと感じる。                                                                                                                         |
| 田辺市の街並みづくりのコンセプトがない。どの様な市街地を形成するのかもしれないと深く考えよ。歴史ある町であるのに都会でもない。伝統的な町内もない。第一、人がいない。城下町であるのに生かそうとしない。近年では銀座通りの町づくり、闘鶏神社への参詣道、田辺駅前通り、それに駅舎、統一性がまったくない。 |
| 空家が増えている。空家の有効活用か建物を除去して新しい利用用地に…人が住み活気のある地区作り。                                                                                                     |
| 水道設備、インターネット通信整備→全地域に。                                                                                                                              |
| 町の中心部(公社・病院・店)が片寄った感じですべて市の東地区(土地的に仕方ないのかも知れませんが)に行って西地区には何も有りません。これでは西地区が不便になるだけです。何とか考えて欲しいです。                                                    |
| 田舎の方のトイレは洋式で広く変わってますが、市内公園のトイレは狭い所の方が多く洋式の数も足りてないと思う。                                                                                               |
| 下水道の整備(和歌山は普及率下から2番目)、駅周辺(市街)の無電柱化(道が狭い)(セットで進めれば効率的)                                                                                               |
| 庁舎及び田辺駅から15km範囲ぐらいを整備し分散型街づくり                                                                                                                       |
| 古い家屋(住んでいない)が多く大きな災害が来た時に大変ではないか。早急に調査してほしい。市の方へ要望しても取り合ってもらえないと聞く。きちんと調査すべきである。                                                                    |
| 廃墟、廃屋が多いせいで景観が良くない                                                                                                                                  |
| 扇ヶ浜公園の運動器具が壊れて久しい。高齢者が使用して足腰を弱めない様自助努力しているが…。                                                                                                       |

|                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 行政でも民間でもいいが、高台にコンパクトシティを作り、町の形を変える。ハザードマップの赤の部分の住民を全員移動させるくらいのつもりで。そこにインフラを充実させる。                                                                    |
| 放置空家の早期撤去を推進(撤去補助、税の優遇措置等)し土地の有効利用や防災対策を促進する。                                                                                                        |
| 自然環境や景観に配慮した効率的なまちづくりを望む。                                                                                                                            |
| 土地開発により以前のような自然がだんだん少なくなるととても寂しいです。                                                                                                                  |
| 自然はこのままで川や山の本などをなくさないでほしい。                                                                                                                           |
| 自然環境に恵まれた田辺市であり続けてほしいです。                                                                                                                             |
| とてもいい町だと思います。ただ、近くに川があるのに、遊んではいけない所が多い。どうしてでしょうか？豊かな自然とともつふれあえる所をつくってほしいです。                                                                          |
| 龍神に住んでいますが、人々の心のおだやかな所です。ただ、山の保全も含め、自然がずい分傷んでいます。日高川は見る影もなくなりました。                                                                                    |
| 川をまづきれいにしてほしい。特に会津川を生きかえせればすばらしいと思う。住みやすいかどうかの基本となる。                                                                                                 |
| (青葉台入り口から三四六交差点)道路上にゴミが放置されている。                                                                                                                      |
| ペットのふん害で困っている。散歩をさせていても、ふんの後始末はしない(入れ物は持っているだけ)特に夜遅くや朝早くだと人に会わないと思うのが、堂々と家の前でもふんをさせている人がいる。                                                          |
| 今回のアンケートに直接関係ないことかもしれませんが、今住んでいる地域で、ひんぱんに行われている野焼きが大変苦痛です。洗濯物や、干したふとんに、灰やにおいがついてしまうことが、年に何度もあります。(農家さんは、許可されていると聞いたことがあり、がまんするしかないのでしょうか)            |
| 資源ごみ、プラスチックごみ、埋立てごみの収集回数が少なすぎて、生活がしにくく感じる(今までいろいろな市町村で生活してきたが、ごみ袋の価格の高さと収集回数の少なさにおどろいた)                                                              |
| ごみの分別が難しい。分別辞書をもっとくわしくしてほしい。                                                                                                                         |
| 古紙の処分が不便。(車の免許がないととても行けないぐらい遠い)ゴミ袋に取っ手がついていて使いやすい。多国言語で表記されていて良いと思う。                                                                                 |
| 段ボールやペットボトルなどのリサイクル物資を回収してくれる施設があれば嬉しい。(各地区)特に土日に持込できたらなおし。                                                                                          |
| プラスチックごみの日を増やしてほしい。カラスが来たり近所の人も迷惑している。トレイやペットボトルを分け、ごみを減らしても量が多くなる。2週に1回は少なすぎる。ごみ袋が増える・入らなくなると、もえるごみにプラを入れる人も出てくるので、環境にもよくない。エコのためと言うが、エコになっていないと思う。 |

## 第7章「計画推進」に関すること

|                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民が気軽に意見出来る機会があったら良いと思う。例えば、コロナの商品券の裏に意見を書ける欄をつくる等。もっと市民の意見を聞いて、反映してくれたら良いまちづくりができると思う。                                                                                                                         |
| 新市役所もそうですが、市民の意見をきいて、QandAを全市民にわかるくらい発信してほしい。市税をばく大に使う事業はアピールする場や機会をもうけてもらいたい。                                                                                                                                  |
| もっと色々な情報を広報してほしいです。知らないともえない対策金などが多いと思います。申告制ばかりで回収する分については、どんどん請求がくるのでもらえる分も連絡がほしいです。                                                                                                                          |
| 田辺市公式のLINEやtwitterを運用すれば良いと思う。                                                                                                                                                                                  |
| 紙の広報は不要。広報はTVや携帯で見たい。                                                                                                                                                                                           |
| 合併により、田辺市が大きくなり活用できる資源場所が増える一方、課題も増えていると感じる。各地区の長と緊密に連携して、これからの未来に向かっていくべき。                                                                                                                                     |
| 行政と市民との信頼関係は、他の地域に比べて良いと思う。                                                                                                                                                                                     |
| 高齢化に伴い自治会の活動の見直しが必要。比較的若い世帯のみ班長等の役割が集中し負担を感じる。                                                                                                                                                                  |
| 個人主義になってきている気がするし全て人事(ひとごと)みたいに感じてるみたいなので皆で力を合わせられる様になれば。                                                                                                                                                       |
| 子供の頃から住んでいるので田辺市にはなじみがあります。都会などと比べると住みやすい町だと思います。ただ、町内会費など町内によって値段が変わるのはどうかと思う。(統一すればよいのにと感じます)あと町内会に入っていない人にも広報を配るのもおかしい。誰だって面倒くさい班長なんてしたくないのに平等にしてみたいです。                                                      |
| 町内会に入って貰えない。町内会は苦勞しているものの、地域の役員、班長さんが毎年交代しているのも原因しているが、何とか田辺市の力で町内会へ入って貰うための対策を講じて貰えないだろうか。大災害が発生した場合、平素から交流が無く、意思相通が出来ていないため、大変な惨事になると予想されます。町内会ではどうにもならないと感じています。                                             |
| 町内会活動に参加する人が毎年減少している。このままでは近い将来解散せざる事態に陥る恐れがある。転入して来た者に町内会への入会を強かに進めてほしい。極端な話、市条例で強制的に入会させる方法は無いかな？                                                                                                             |
| 平成17年に市町村合併したが、人口が右肩下がりに減少している。今後、面積は減らないが、人口は総務省の統計からも激減する事が予想されている。将来的にはコンパクトシティなど考えていかなければ市として機能しなくなるのでは。                                                                                                    |
| ある施設の建設や、道路整備などを行う際そのものだけのことを考えるのだけでなく、それに付随する環境や施設、見込まれる利用状況や今後の展望等を複合的に考えることが必要だと思う。全体としてうまくバランスがとれ、機能するように計画することが必要。実際、これなんでこんなにしたの？これなら前のままの方が良かったという事例が伺える。田辺市に限ったことではないが、お金をドブに捨てることはやめてほしい。帯に短し、褌に長しはダメ。 |
| 従来からの補助や給付金に頼った活動は、自助で活動できるように活動者が見直し、未来に対する予算を確保し投資してほしい。                                                                                                                                                      |
| 面積が広大であるので、道路や施設の老朽化に対応する必要がある。                                                                                                                                                                                 |
| 費用対効果のない設備を作り過ぎではないかと思えます。たとえばen+など昼間お客さんがいない所や熊野トラベルに対する補助など、国からの補助があるうちはいいが将来赤字が続くものに支出が続けば、将来の子供達に負担をかけることになる。                                                                                               |
| 市の職員の市民への対応は親切で信頼できる。ただ不正行為は今後なくしてほしい。                                                                                                                                                                          |
| 市民あつての市役所であるので市民に対する接客も研修を受け、向上につとめてほしい。                                                                                                                                                                        |
| 市職員の人数を減らしていけばよい。人が多すぎると思う。                                                                                                                                                                                     |
| 月1回でもいいから市役所業務を土曜の午前中やって欲しい。                                                                                                                                                                                    |
| 通信環境の改善、特にネット回線の自由化。アイキスはサーバーダウンが多く、これからの時代に対応できない。これを早くやらないと田辺市はとり残される。                                                                                                                                        |
| 市のホームページに公共の地図情報を載せてほしい(例:和歌山市わが街ガイド)。窓口に行かなくても済むように、ネット上で出来る手続きを増やしてほしい。                                                                                                                                       |
| 休眠状態の公共施設は、売却や取り壊しを進めるべきだと思います。                                                                                                                                                                                 |
| 白浜に近いので協力しあい、一緒に人口を増やしていける様田辺生まれの若い人を県外に出さないようにしてほしい。                                                                                                                                                           |
| つねに上から目線で周辺の町と良い関係が築けていない。観光については特にみなべ町と白浜町、公共交通網(高齢者等の移動手段)の再構築では特に上富田町との連携が絶対に必要。                                                                                                                             |

## その他

|                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自分が住んでいる田辺市が一番良い所と思っています。                                                                                                  |
| 自然が豊かで気候も温暖で住みやすい。                                                                                                         |
| 田辺市は、陸の孤島がいい意味で、個性的な街になってくると思う。そこを生かして地方創生をリードできると思います。未来塾のお陰で地元を意識する機会と行政や仲間の繋がりを頂きました。今、凄く地域愛を感じます。若者が喜んで帰ってくる街をつくりたいです。 |

|                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 引っ越しをしてきて、数年経つが、昔からの人どおしの結束はよいが、閉鎖的な地域であると感じる。地域の行事に声をかけられたことがない。地区会費は毎年収めているが、回覧も回ってこない。                                                                                                                                                                     |
| 現在地に住んで40年余り、その間に病院・スーパー等買い物にも便利で私共には最高の所です。しかし近所の方も高齢者になり、これからが問題です。                                                                                                                                                                                         |
| 道路によって、地域の活性化が図られる現状。新庁舎によってまちづくりがどのように変わってくるか楽しみである。                                                                                                                                                                                                         |
| 私は、関東出身でそろそろ田辺在住の方が長くなります。田辺に住んで何を求めるか。お金をたくさん儲けて、高い物品をたくさん買いたい人には金く物足りない。でも、生活もそこそこ華美もいらない、もともとある自然と共に一生過ごしたい人には、もってこいの場所。この地に、大企業の大工場を持って来ても、どうなのか？と思う。                                                                                                     |
| 自然環境が良くて、豊富な産物があり、とても恵まれた所であるが、肝心の住んでいる人達は、良い言い方では保守的であるが、悪く言うと、情報の収集や、自己向上心に欠けるように思う。学ぶこと、努力することを幼いうちから身に付け、現状に甘んじず、よりよくなるという活気活力が欲しい。そうすればまちづくりも積極的に取り組む姿勢が生まれるのでは？何事も考えなさすぎる、甘い。                                                                           |
| 住みはじめたころは城下町で住みやすい町と思っていたがだんだんと活気がなくなり今では町の中が空洞して高齢者にとって住みにくい町になり日常の買物が不便。                                                                                                                                                                                    |
| 水道代ももう少し安くなってほしい。                                                                                                                                                                                                                                             |
| 駅前が段々すたれて来ている様に思う。田辺市は田舎の割に地価が高かったり、賃貸物件の家賃が高過ぎる様に感じる。                                                                                                                                                                                                        |
| 大塔地区に住んでいるが、自然環境に囲まれてはいるのですが、特に三川・富里地区は過疎化が急速にすすんでいることが、ひしひし感じています。今後、10年後どうなっているのか考えると心配です。最近気になっているのですが、自治会の活動にも何かしら活気がないような感じを受けています。                                                                                                                      |
| 大手が多くなり、中小企業はつらい。安定した生活を送りたい。                                                                                                                                                                                                                                 |
| 越してきたばかりなので、具体的ではないかもしれませんが、思っている以上に田舎に感じました。パチンコ店が多いこと、街はコンパクトで車さえ有れば色々済むのだと思います。                                                                                                                                                                            |
| 人とのつながりが濃い。ご近所皆お友達感がコワイ。地域密着すぎる。                                                                                                                                                                                                                              |
| 活気がない。賃金が安いのに家賃が高く、その上車が無いと生活しにくい。観光地にしたいのか観光客を受け入れる気が無いのか分からない。                                                                                                                                                                                              |
| 交通の便が悪い、道がややこしくて分かりにくい、基本一車線しかないので混む、住みにくい。何も魅力を感じない。                                                                                                                                                                                                         |
| 時間をつぶせる所が少ない。パピリオンシティ、図書館、ビッグユー以外に何かないか。焼却場の所にその熱を利用した温水プールが出来れば、みんなに喜ばれるのではないのでしょうか。                                                                                                                                                                         |
| 田辺新庁舎への動線・駐車場、一方通行と言うかロータリーにすべきだと思う。                                                                                                                                                                                                                          |
| 今回新庁舎建設に、市民の意見は全く聞き入れてもらえなかった事を非常に残念だと思った。カッパークに建てた武道館も含め、これ以上私たちが必死に納めている税金を、湯水の様に無駄に使わないでいただきたい。これから起こりうる地震や津波被害や今回のコロナの様な感染症が流行した時の対策のために税金を活かしてほしいと願っています！                                                                                                |
| 新庁舎移転予定地のなっているオーシティ辺りの道路 見通しが悪く大変危険。新オーシティの3F以上が市の駐車場として利用されると聞いたが、利用者は一旦上がって、庁舎に行くために下りて道を渡って庁舎に入ることになるのか？交通に危険を感じるし不便なのではないかと思う。新庁舎がどう建設させるか解らないが利用者の立場での熟慮を望みます。                                                                                           |
| 新庁舎は今から計画変更は無理にしても、コロナで今後いくら税金が必要か分からない今、建設費用はもっとおさえるべきだと思います。                                                                                                                                                                                                |
| 新庁舎移転にもとうな、あけぼのの交通障害等、道路が狭い為、子供等通学への支障がある為歩道、道路の整備。庁舎移転への絶対条件。                                                                                                                                                                                                |
| 選挙以外市議員の方には会ふ事なし。市民の声を聞かれて活動しているのか？自分の都合の良い人だけの市民の声ではと不満。広報は毎回目を通すが活動が分らない。議員数を減らして欲しい。                                                                                                                                                                       |
| 私達の所は高齢化が進み、子供達の声もほとんど聞こえず また、限界集落にもなってきたり、自分自身も近い将来、高齢になり、車が使用できなくなると、日常生活に色々支障が出てきます。田辺市が合併して、全体にこうした集落は多いと思います。大変な事ではありますが、田辺市の端々までに行き届いた行政、福祉等に職員一丸となって取り組んで頂きたいと思います。市会議員の定数は減らすべきです。                                                                    |
| 市役所の方に困って相談をしても話を聞き流すだけで、何も行動にうつしてもらえない。                                                                                                                                                                                                                      |
| 本宮行政局にもっと決裁権を持たせてほしい。本庁にいちいち訪ねる(おうかがい)事が多い。特にお金・費用に関する事項。                                                                                                                                                                                                     |
| 何かに特化した街というのも大切ですが、いろんな人がチャレンジ出来る流動性のある街としての魅力を持ってもらえたらと思います。                                                                                                                                                                                                 |
| 私たち市民が幸せを感じられるようなまちづくり                                                                                                                                                                                                                                        |
| 人のつながりを大切にしたい、楽しい町。住みやすい町、感謝しあえる町であってほしいと思います。                                                                                                                                                                                                                |
| 人口減が進んでいくと思うので、コンパクトなにぎわいのある地域に集約して下さい。コンパクトなにぎわいのある地域を作して下さい。                                                                                                                                                                                                |
| 土地柄のせいでしょか？本音を云わず、守りの姿勢では活性化はむづかしい。                                                                                                                                                                                                                           |
| あたたかい人が多い。全体的にいい町だと思う。                                                                                                                                                                                                                                        |
| 個人1人1人が受け身の人が多い。今の環境に満足していないのに、仕方ないと思っているように思う。向上心がない。                                                                                                                                                                                                        |
| 旧田辺市(中央部)の優先されているような気が致します。全てにおいて端々の住民も同様の納税者です。もっと平等に扱って欲しいと言うか大切にしたい政策を望みます。                                                                                                                                                                                |
| 市町村合併により大きな行政区となり中心街のみ活性化され、旧町村が行政の光があたりなくだんだんさびれていく。                                                                                                                                                                                                         |
| 田辺市内の中でも中心部と郊外では状況が違ってくる。私が住んでいる地域は特に少子高齢化が進んでいるので、どの地域でも住みやすい田辺であって欲しい。                                                                                                                                                                                      |
| 本宮地区には日用品や食料品を買う施設が少ない。やはり商業施設が少ない＝不便につながり若い世代にとって田舎は住みにくい場所だと思うので商業施設を増やして欲しい。                                                                                                                                                                               |
| 扇ヶ浜海水浴場に新しく建てられた武道館に疑問。(住人の避難場所になるであろう場所が海の所に建てられた事)何十年も南海トラフの巨大地震で津波の話が上ってるのに何故と思った事。                                                                                                                                                                        |
| 合併し広域になり不便は感じるが、多くの人々と知り合いになり大変良かったと思う。                                                                                                                                                                                                                       |
| 新市に合併して、十数年が経ちましたが、市民の立っているところは、「田辺」ではなく、旧田辺、中辺路、大塔、本宮それぞれです。各旧町村で、それぞれ思った施策があっている。ひとつの田辺にまとめたらダメ。                                                                                                                                                            |
| 合併して何年もたっているが、今だに、旧市内と旧町村のカベがあるように感じる。今回のこのアンケートも旧市内の人を対象にした質問が多いように感じ、答える必要があるのだろうかと思った。                                                                                                                                                                     |
| 上富田町と合併できないか。白浜町も含んで。                                                                                                                                                                                                                                         |
| この計画もSDGsなどと格好つけたものではなく地に足のついた実のある計画にして欲しいと思います。                                                                                                                                                                                                              |
| 田辺市の人口が減っていくのは誠に淋しいものがあります。子どもの少数化、仕事、経済、高齢化など問題が多くありますが、例えば、もともと田辺市の住民が隣の上富田町に住み、税金を払う。買い物や町の活動に参加する。でも、仕事は田辺市に通ってくる。このような現状もあります。自由といえばそうなのかもしれませんが、田辺市の活性化を願うことを考えれば、特に市の職員さんから意識を持っていただきたいと思っています。まずは、幸せを実感できるまちづくりを目指すのですから、市職員には全員田辺市に住んでいただきたいと思っています。 |
| 素晴らしい紀南魅力をSDGsを推進と共に発展するまちづくり                                                                                                                                                                                                                                 |
| 高齢者より子供を大事にしてほしい。                                                                                                                                                                                                                                             |
| イベント的な事を定期的に続けていかないと効果がないと思います。中学生までの医療費無料などありがたいです。交通は、車がないと不便な地域はバスの本数を増やし、お年寄は、バス代割り引きなどでできればいいと思います。                                                                                                                                                      |
| 地域との絆や関わりを更に深めることが大事だと思う。全員が住みやすい(住んで良かった)と思える市にする。                                                                                                                                                                                                           |
| 環境や人権、ゴミやエネルギー、ジェンダー問題などに関して、国の意識や対策は非常に遅れていると思うので、一地方自治体として田辺市は独自に先進的なモデルになるような地域になってほしい。                                                                                                                                                                    |

## 第2次田辺市総合計画（後期基本計画）策定に 関するアンケートのご協力をお願いします。

田辺市は、現在、「人と地域が輝き、未来へつながるまち田辺」をまちの将来像とする第2次田辺市総合計画（計画期間：平成29年度～令和8年度）に基づき、一人ひとりが大切にされ、幸せを実感できるまちづくりを進めています。

総合計画は、10年間のまちづくりの指針となる「基本構想」と、5年間の具体的な施策の内容を示した「基本計画」で構成していますが、令和3年度で前期基本計画の計画期間が終了することから、令和4年度から令和8年度までを計画期間とする後期基本計画を策定します。

策定に当たりましては、市民の皆さんのご意見をお伺いし、よりよい計画づくりを進めていきたいと考えています。

お忙しいところ誠にとおそれ入りますが、アンケート調査にご協力いただきますようよろしくお願いします。

令和3年2月

田 辺 市

### アンケートにお答えいただく際の留意点

**お答えいただく方** 宛名のご本人がお答えください。ご本人による記入が難しい場合は、ご家族の方等に代筆をお願いしてください。ご家族の方等でアンケート調査にご協力いただける場合は、下記 URL または QR コードからご回答ください。

**回答方法** 回答に当てはまる選択肢の番号を○印で囲んでください。「その他」を選択した場合は、お手数ですが、（ ）内にその具体的な内容を記入してください。

回答は任意となりますので、差し支えない範囲でご回答ください。

**返送方法** お名前を書かずに同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずに **2月28日（日曜日）** までにポストへ投函してください。

※郵送で調査票が届いた方も、WEB で回答が可能です。

**WEB 回答の場合** URL : <https://logoform.jp/form/GR2d/6815>



[QRコード]

本アンケートは無記名でご回答いただき、集計の際は統計的に処理するため、個人が特定されることはありませんので、ご安心ください。また、集計結果は、ホームページなどでお知らせします。

お問い合わせ先：田辺市企画部企画広報課

〒646-8545 田辺市新屋敷町1番地 田辺市役所 企画広報課

TEL：0739-26-9963（直通） FAX：0739-22-5310

メール：kikaku@city.tanabe.lg.jp

## アンケート調査票

あなたご自身のことについてお伺いします。（該当する番号に1つ○をつけてください。）

問1 あなたの性別は

1. 男 2. 女

問2 あなたの年齢は

1. 15～19歳 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代  
6. 60～64歳 7. 65～69歳 8. 70～74歳 9. 75歳以上

問3 あなたがお住まいの中学校区は、どちらですか。

1. 東陽中 2. 明洋中 3. 高雄中 4. 新庄中 5. 衣笠中  
6. 上秋津中 7. 秋津川中 8. 上芳養中 9. 中芳養中 10. 龍神中  
11. 中辺路中 12. 近野中 13. 大塔中 14. 本宮中 15. わからない

問4 あなたは、前問で選択された中学校区に住んで何年になりますか。

1. 1年未満 2. 1年～4年 3. 5年～9年 4. 10年～19年  
5. 20年～29年 6. 30年以上

田辺市のことについてお伺いします。（該当する番号に1つ○をつけてください。）

問5 あなたは、田辺市に誇りや愛着を感じますか。

1. 感じる 2. どちらともいえない 3. 感じない 4. わからない

問6 田辺市は住みやすいまちだとお考えですか。

1. とても住みやすい 2. 住みやすい 3. どちらともいえない  
4. あまり住みやすくない 5. 住みにくい 6. わからない

問7 あなたは、これからも田辺市に住みたいと思いますか。

1. 住みたいと思う 2. どちらともいえない 3. 住みたいとは思わない  
4. わからない

問8 「問7」で「住みたいと思う」と回答した方にお伺いします。その理由についてあなたの考えに最も近いものを次の中から1つお選びください。

1. 自然環境の豊かさ 2. 生活の利便性 3. 地域への愛着 4. 市の将来への期待  
5. 人間関係に満足 6. 教育環境の良さ 7. その他（ ）

問9 「問7」で「住みたいとは思わない」と回答した方にお伺いします。その理由についてあなたの考えに最も近いものを次の中から1つお選びください。

1. 自然環境が悪い 2. 生活が不便 3. 地域に愛着がない 4. 市の将来に期待できない  
5. 人間関係に不満 6. 教育環境の悪さ 7. その他（ ）

あなたが、田辺市で暮らしていく中で、どのように考えておられるかなどをお伺いします。

問 10 下記の設問について、あなたのお考えに最も近い番号を選んで○をつけてください。

|    | 設 問                                                 | そう<br>思う | まあ<br>まあ<br>思う | あまり<br>思わ<br>ない | 思わ<br>ない | わ<br>か<br>ら<br>ない |
|----|-----------------------------------------------------|----------|----------------|-----------------|----------|-------------------|
| 1  | 身の回りで人権が守られていると思いますか。                               | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 2  | 職場や家庭などで、男女が共に責任を分かち合い、性別に関わりなく個性と能力が発揮できていると思いますか。 | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 3  | 小中学校の施設や教育内容が充実していると思いますか。                          | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 4  | 子供たちと地域の人たちとのつながりが深まっていると思いますか。                     | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 5  | 田辺市は芸術の鑑賞や文化の活動機会に恵まれたまちだと思いますか。                    | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 6  | 世界遺産など文化財が大切に保存されていると思いますか。                         | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 7  | だれもが、いつでも、気軽に学習できる環境が整っていると思いますか。                   | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 8  | だれもが、生涯を通じてスポーツを楽しめる環境が整っていると思いますか。                 | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 9  | 身の回りで外国人や異文化を受け入れる理解が深まっていると思いますか。                  | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 10 | 公共施設や道路などのバリアフリーが十分であると思いますか。                       | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 11 | 健康診査や各種がん検診を進んで受診したいと思いますか。                         | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 12 | 休日や夜間を含めて、医療を受けやすい環境が整っていると思いますか。                   | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 13 | 子育てに関する相談や医療給付などの支援制度が充実していると思いますか。                 | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 14 | 乳児保育や延長保育など、保育サービスが充実していると思いますか。                    | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 15 | 妊娠・出産・育児期における健康診査など、子供が健やかに育つ支援制度が充実していると思いますか。     | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 16 | 障害者の方々の就労など、自立や社会参加ができる環境が整っていると思いますか。              | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 17 | 障害者の方々が日常生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。                 | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 18 | 高齢者の方々の就労など、社会参加が図られていると思いますか。                      | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 19 | 高齢者の方々が住み慣れた地域で在宅生活を営むためのサービスが充実していると思いますか。         | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |

|    | 設 問                                                                                                                                 | そう<br>思う | まあ<br>まあ<br>思う | あまり<br>思わ<br>ない | 思わ<br>ない | わ<br>か<br>ら<br>ない |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------------|----------|-------------------|
| 20 | 雇用対策や勤労者福祉が充実していると思いますか。                                                                                                            | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 21 | 災害時の避難対策や水道などのライフラインの確保は十分であると思いますか。                                                                                                | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 22 | 交通ルールや交通マナーが十分守られていると思いますか。                                                                                                         | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 23 | 田辺市は犯罪が少なく、安全なまちであると思いますか。                                                                                                          | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 24 | 多重債務者や質屋商法などの相談窓口の対応や情報提供が十分なされていると思いますか。                                                                                           | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 25 | 梅・かんきつを中心とした足腰の強い農業の振興が図られていると思いますか。                                                                                                | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 26 | 森林資源の循環と保全が両立した林業の振興が図られていると思いますか。                                                                                                  | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 27 | 恵まれた水産資源を生かす漁業の振興が図られていると思いますか。                                                                                                     | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 28 | 地域の特性を生かした商工業の振興が図られていると思いますか。                                                                                                      | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 29 | 商店街地域ににぎわいがあると思いますか。<br>※商店街とは、中心市街地にある駅前商店街などの10商店街とします。                                                                           | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 30 | 質の高い観光の振興が図られていると思いますか。<br>※質の高い観光とは、地域の文化や歴史を大切にしながら、目的意識の高い来訪者を国内外から招き入れ、バランスのとれた持続可能な観光地を目指す観光のこととします。                           | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 31 | 身近な場所に公園や緑地があり、市民が憩える環境が整っていると思いますか。                                                                                                | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 32 | 幹線道路や生活道路が十分に整備されていると思いますか。                                                                                                         | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 33 | 路線バスや住民バスなどの公共交通が充実していると思いますか。                                                                                                      | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 34 | 中心市街地に魅力があると思いますか。<br>※中心市街地とは、J R 紀伊田辺駅以西の商業地域を中心に、西側を会津川、南側を海岸線、東側を商業地域界としながら、田辺市文化交流センター「たなべる」を含み、北側をJ R 紀勢本線に囲まれた約108haの範囲とします。 | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 35 | 山村地域の振興や活性化が図られていると思いますか。                                                                                                           | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 36 | 市の取組に対する市民意見の受入れが十分であると思いますか。                                                                                                       | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 37 | 市民と行政の連携によるまちづくりができていると思いますか。                                                                                                       | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 38 | 効率的で効果的な行政運営がなされていると思いますか。                                                                                                          | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |
| 39 | 近隣の町との連携が十分に図られていると思いますか。                                                                                                           | 1        | 2              | 3               | 4        | 5                 |



問 11 下記の設問について、「はい」、「いいえ」のどちらかの番号に○をつけてください。

|    | 設 問                                    | はい | いいえ |
|----|----------------------------------------|----|-----|
| 1  | 南方熊楠翁や植芝盛平翁について、またその功績を知っていますか。        | 1  | 2   |
| 2  | 過去 4 年間に防災訓練に参加したことがありますか。             | 1  | 2   |
| 3  | 災害発生時の避難施設や避難路を知っていますか。                | 1  | 2   |
| 4  | 地震などの災害に対して、家庭内で十分な備えをしていますか。          | 1  | 2   |
| 5  | ご自宅の建物について、耐震改修などの地震対策を実施していますか。       | 1  | 2   |
| 6  | ご自宅に住宅用火災警報器は設置していますか。                 | 1  | 2   |
| 7  | 過去 2 年間に、クリーン作戦などの環境美化活動に参加したことがありますか。 | 1  | 2   |
| 8  | 日頃からごみ減量やリサイクルを心がけ、実践していますか。           | 1  | 2   |
| 9  | ご自宅でインターネットを利用していますか。                  | 1  | 2   |
| 10 | 過去 1 年間に「広報田辺」をご覧になったことがありますか。         | 1  | 2   |

田辺市の印象等についてお伺いします。(該当する番号に○をつけてください。)

問 12 田辺市の好きなところ・誇れるところは何ですか。(○は 3 つまで)

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. まちに歴史や伝統が感じられる       | 2. 自然環境がよい              |
| 3. 新鮮な海産物等おいしい食がある      | 4. 豊かな温泉が身近にある          |
| 5. 交通の便利さ(鉄道・道路等でのアクセス) | 6. 通勤・通学の便利さ            |
| 7. 病院などの医療施設が充実している     | 8. 保健・福祉施設やサービスが充実している  |
| 9. 文化・スポーツ施設が充実している     | 10. まちのイメージがよい          |
| 11. 人とのつながりがある          | 12. 子育て環境がよい            |
| 13. 買物に便利               | 14. 防災の体制が整っている         |
| 15. 防犯の体制が整っている         | 16. 余暇(よか)を楽しむ場所が充実している |
| 17. 住民活動が活発に行われている      | 18. 住環境がよい              |
| 19. 行政のサービスがよい          | 20. その他 ( )             |

問 13 田辺市のよくないところ・改善すべきところは何ですか。(○は 3 つまで)

- |                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| 1. まちに歴史や伝統が感じられない  | 2. 自然環境がよくない           |
| 3. 交通の不便さ           | 4. 通勤・通学の不便さ           |
| 5. 病院などの医療施設が不足している | 6. 保健・福祉施設やサービスが不足している |
| 7. 文化・スポーツ施設が不足している | 8. まちのイメージがよくない        |
| 9. 人とのつながりがうすい      | 10. 子育て環境がよくない         |
| 11. 買物に不便           | 12. 防災の体制が不十分          |
| 13. 防犯の体制が不十分       | 14. 余暇(よか)を楽しむ場所が少ない   |
| 15. 住民活動が活発ではない     | 16. 住環境がよくない           |
| 17. 行政のサービスがよくない    | 18. その他 ( )            |

問 14 あなたは、田辺らしさをイメージする時、どのような言葉が浮かびますか。単語または箇条書きで願います。

問 15 田辺市を活性化するためには、どのような地域資源を活かせばよいと思いますか。(○は 1 つ)

- |                        |                  |
|------------------------|------------------|
| 1. 地域の特産品(梅、かんきつ、海産物等) | 2. ゆかりのある偉人      |
| 3. 海、山、川、温泉などの自然資源     | 4. 熊野古道などの歴史遺産   |
| 5. 世界農業遺産              | 6. 祭りなどの伝統文化     |
| 7. スポーツパークなどのスポーツ施設    | 8. 市外の人材(市出身者など) |
| 9. 市内の人材               | 10. その他 ( )      |

田辺市の課題や将来のまちの特色等についてお伺いします。(該当する番号に○をつけてください。)

問 16 時代の流れへの対応は重要な課題であると考えていますが、人口減少以外に特に重要かつ優先的に対応すべきと考えるものは何ですか。(○は 3 つまで)

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. 少子高齢化への対応(福祉施策の充実など) | 2. 地球環境・エネルギー問題         |
| 3. 地域福祉の充実              | 4. 防災など安全・安心なまちづくり      |
| 5. 国際社会・社会経済活動の広域化      | 6. 情報化                  |
| 7. 地域経済の活性化             | 8. 人権意識の高揚、男女共同参画の社会づくり |
| 9. 人を育む生涯学習の充実          | 10. 小中学校における学力向上等の充実    |
| 11. わからない               | 12. その他 ( )             |

問 17 田辺市が将来どのような特色をもったまちになることを期待しますか。(○は 3 つまで)

- |                             |
|-----------------------------|
| 1. 人と人が心ふれあうコミュニティ豊かなまち     |
| 2. 子育てがしやすいまち               |
| 3. 農林水産業が盛んな活力あるまち          |
| 4. 商工業が盛んな活力あるまち            |
| 5. 観光・交流が盛んな活力あるまち          |
| 6. 史跡や文化財、伝統などを大切にする歴史のまち   |
| 7. 教育・文化活動の盛んなまち            |
| 8. 熊野古道などを生かした世界遺産のまち       |
| 9. 自然環境に恵まれた住み心地のよいまち       |
| 10. 住環境が整備された暮らしやすいまち       |
| 11. スポーツや余暇活動の盛んなまち         |
| 12. 福祉・医療体制が整った安心して暮らせるまち   |
| 13. 交通安全施設や防犯・防災体制の整った安全なまち |
| 14. わからない                   |
| 15. その他 ( )                 |

問 18 今後も安心して生活するためには、だれが中心となって身近な地域の課題解決を担っていくべきだと思いますか。(○は3つまで)

- |                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. 個人や家族                | 2. 隣近所                |
| 3. 自治組織(自治会、町内会、区会及び常会) | 4. PTA や消防団・女性会など地域団体 |
| 5. NPO やボランティア団体        | 6. 事業者(企業、協同組合など)     |
| 7. その他( )               |                       |

田辺市のまちづくりについてお伺いします。(該当する番号に○をつけてください。)

問 19 田辺市をさらによくしていく地域活動や市民活動にどの程度関心がありますか。(○は1つ)

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 1. 非常に関心がある | 2. ある程度関心がある |
| 3. あまり関心がない | 4. 全く関心がない   |

問 20 S D G s は、2015 年に国連で採択された、持続可能な開発のために必要不可欠な 2030 年までの行動計画であり、一人ひとりの行動が大切であるといわれています。S D G s の 17 のゴールのうち、あなた自身が具体的な行動をすることができるゴールは何ですか。別紙資料または下記 URL をご確認ください、ご回答ください。(○は3つまで)

(URL [https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/sdgs/pdf/SDGs\\_pamphlet.pdf](https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/sdgs/pdf/SDGs_pamphlet.pdf))

- |                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. ゴール 1「貧困をなくそう」             | 2. ゴール 2「飢餓をゼロに」         |
| 3. ゴール 3「すべての人に健康と福祉を」        | 4. ゴール 4「質の高い教育をみんなに」    |
| 5. ゴール 5「ジェンダー平等を実現しよう」       | 6. ゴール 6「安全な水とトイレを世界中に」  |
| 7. ゴール 7「エネルギーをみんなに、そしてクリーンに」 | 8. ゴール 8「働きがいも経済成長も」     |
| 9. ゴール 9「産業と技術革新の基盤をつくろう」     | 10. ゴール 10「人や国の不平等をなくそう」 |
| 11. ゴール 11「住み続けられるまちづくりを」     | 12. ゴール 12「つくる責任つかう責任」   |
| 13. ゴール 13「気候変動に具体的な対策を」      | 14. ゴール 14「海の豊かさを守ろう」    |
| 15. ゴール 15「陸の豊かさを守ろう」         | 16. ゴール 16「平和と公正をすべての人に」 |
| 17. ゴール 17「パートナーシップで目標を達成しよう」 | 18. 自分自身に何ができるのかわからない    |
| 19. S D G s 自体を知らない           | 20. その他( )               |

問 21 あなたは、今お住まいの住居が地震や津波の被害を受けて住めなくなった場合、避難施設での生活を終えた後の住居について、現時点でのあなたのお考えに最も近いものを選んでください。(○は1つ)

- |                                             |
|---------------------------------------------|
| 1. 旧田辺市のエリアに建設される仮設住宅に入居したい                 |
| 2. 旧龍神村・旧中辺路町・旧大塔村・旧本宮町のエリアに建設される仮設住宅に入居したい |
| 3. 他の自治体のエリアに建設される仮設住宅に入居したい                |
| 4. 自分で賃貸住宅等を見つけて入居したい                       |
| 5. 親類・知人宅に入居したい                             |
| 6. その他( )                                   |

問 22 あなたは、田辺市が発行している津波ハザードマップの浸水域のうち、どの地域にお住まいですか。

別紙資料または下記 URL をご確認ください、ご回答ください。(○は1つ)

(URL [http://www.city.tanabe.lg.jp/bousai/files/tsunami\\_p02-p03\\_shinsuiiki.pdf](http://www.city.tanabe.lg.jp/bousai/files/tsunami_p02-p03_shinsuiiki.pdf))

- |                                  |
|----------------------------------|
| 1. 赤色の地域(東海・東南海・南海3連動地震の想定浸水域)   |
| 2. 黄色の地域(南海トラフの巨大地震の想定浸水域)       |
| 3. 白色の地域または津波ハザードマップの範囲外(想定浸水域外) |

問 23 「問 22」で「赤色の地域」または「黄色の地域」と回答した方にお伺いします。あなたが今お住まいの住居が津波の被害を受けて住めなくなった場合、現時点でのあなたのお考えに最も近いものを選んでください。(○は1つ)

- |                                                        |
|--------------------------------------------------------|
| 1. 一定レベルの津波対策がなされれば、今住んでいる場所または近隣地域に自分で家を建てる           |
| 2. 一定レベルの津波対策がなされれば、今住んでいる場所の近隣地域の賃貸住宅(災害公営住宅を含む)に入居する |
| 3. 田辺市内で津波被害のなかった地域に自分で家を建てる                           |
| 4. 田辺市内で津波被害のなかった地域の賃貸住宅(災害公営住宅を含む)に入居する               |
| 5. 田辺市外に転出する                                           |
| 6. その他( )                                              |

問 24 あなたは、新庁舎移転後の現本庁舎の跡地をどのように利活用すべきだとお考えですか。

|  |
|--|
|  |
|--|

問 25 あなたが、田辺市に住んで気づいたことや、これからのまちづくりに対する意見などを、自由に書いてください(できるだけ箇条書きをお願いします)。

|  |
|--|
|  |
|--|

アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。



第2次田辺市総合計画(後期基本計画)  
策定に関するアンケート報告書  
令和3年6月

田辺市 企画部 企画広報課